

[2023] 5 ఎస్.సి.ఆర్.

సుప్రీంకోర్టుబార్అసోసియేషన్

v.

మినిస్ట్రీఆఫ్అర్బన్వెల్ఫేర్, హౌసింగ్, సీజీఐ, సెంట్రల్ అండ్ ఓఆర్ఎస్.

(రిట్టిషన్ (సి) నెంబరు 640 ఆఫ్ 2022)

మార్చి 23, 2023

[డాక్టర్ నంజయవైచంద్రచూడ్, సీజీఐ, సంజయ్ షర్మ, సుప్రీంకోర్టుబార్అసోసియేషన్

పమిడిఘంటంశ్రీనరసింహ, జె.జె.]

భారతరాజ్యాంగం - ఆర్టికల్ 32 - సుప్రీంకోర్టుబార్అసోసియేషన్ రిట్ of

మాండమసుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించిన ఐటీవో సమీపలో ఉన్న 1.33

ఎకరాల భూమిని న్యాయవాదులకు చాంబర్ల క్లామా ర్చేందుకు అనుమతి ఇవ్వాలని కేంద్ర ప్రభుత్వం
భివృద్ధి మంత్రిత్వ శాఖను ఆదేశించింది. (2)

సుప్రీంకోర్టు చట్టాన్ని మొత్తం ప్రాంతాన్ని 'సుప్రీంకోర్టు కాంప్లెక్స్' గా మార్చడం,

తద్వారా అన్ని భవనాలను చాంబర్లుగా మార్చడానికి లేదా చాంబర్ల క్లామా ర్చేందుకు అనుమతి ఇవ్వాలని కేంద్ర ప్రభుత్వం /

సుప్రీంకోర్టు కార్యకలాపాల కోసం లేదా న్యాయవాదులకు ఏదైనా ఇతర సౌకర్యాల కోసం ఉపయోగించ

చవచ్చు; మరియు (iii)

ప్రస్తుత ఫారిన్ స్పాన్సర్ డెంట్స్ బిఆక్రమించుకున్న ప్రభుత్వ బంగ్లాను పిటిషనర్లు కేటాయించ

డం - ఇటువంటి ఆదేశాలు న్యాయపరంగా జారీ చేయలేము -

ప్రస్తుత మరియు భవిష్యత్తు కోసం సంస్థ యొక్క అవసరాలు మరియు భాగస్వాములందరి ప్రయో

జనాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని తగిన నిర్ణయాలు తీసుకోవడానికి భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానం

తన పరిపాలనా వైపునుండి - నిర్ణయం తీసుకునే ప్రక్రియలో బార్ - ఎస్.సి.బి.ఆర్.ఎ.

ఎస్సీబిఎ మరియు బిసిఐపరిపాలనా వైపు వారి ప్రాతినిధ్యాలతో సమస్యను పరిష్కరించే స్వేచ్ఛ కలి

గి ఉంటాయి - రిట్టిషన్లు పరిష్కరించబడతాయి.

సివిల్ ఒరిజినల్స్ రిట్రీటిషన్ (సి) నెంబరు 640 ఆఫ్ 2022.

(భారతరాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం)

రిట్రీటిషన్ (సి) నెంబరు 817 ఆఫ్ 2022.

వికాసింగ్, ప్రదీపుమారాయ్, రచనశ్రీవాస్తవ, శ్రీమతి.

సోనియామాధుర్, బ్రిజేందర్చాహర్, దినేష్కుమార్ గోస్వామి, వికాస్పూర్వ, రంజీథామన్, సీనియర్ అడ్వోకేట్లు, రోహిత్వాండే, శ్రీమతియుగంధర్పవార్, రీపక్కున్నాల్, శ్రీమతిసీమాపట్నాహ్, కుమార్గౌరవ్, ముఖేష్కుమార్సింగ్, వికాస్లుప్తా, శ్రీమతిఅంజలిచౌహాన్, ఉపేంద్రమిశ్రా, శ్రీమతినందినిగుప్తా, సత్యర్సింగ్పిలానియా, శ్రీమతిసంగీతాసింగ్, ప్రవీర్పాదరి, petitioners అడ్వోకేట్లు.

వెంకటరమణి, ఏజీ, కేఎంనటరాజ్, మాధవిదివాన్, A.S.Gs, మీనాక్షిఅరోరా, మనన్కుమార్మిశ్రా, ఎస్సుభాకర్, అపూర్వశర్మ, సీనియర్ అడ్వోకేట్లు, శ్రీమతిజ్యోతిజ్యోగ్లూజు, కానుఅగర్వాల్, శ్రీమతిదీపాలిదత్తా, వినాయకశర్మ, అమృష్కుమార్, శ్రీమతినిధిఖన్నా, దేవవ్రత్, మనోజ్యోమిశ్రా, మనోజ్యో. శ్రీమతి. C మీనాక్షిచౌహాన్, దివ్యజ్యోతిసింగ్, ఆకర్షన్ఆదిత్య, అంజనేవర్మ, రాధికగౌతమ్, అంజలివేది, విశ్వజీత్మిశ్రా, సాయిగిర్దర్దేవి, రాంశంకర్, respondents అడ్వోకేట్లు.

దరఖాస్తుదారుడు-in-person

కోర్టు తీర్పు ఇచ్చినది డాక్టర్లనుంజయవైచంద్రచూడ్, సీజేఐ

1. సుప్రీంకోర్టుబార్అసోసియేషన్రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం ఈకోర్టు అధికారపరిధిని ఉపయోగించి రిట్రీటిషన్ చేసింది.

మాండమస్సేంద్రపట్టణాభివృద్ధిమంత్రిత్వశాఖను ఆదేశిస్తూ.

(i) సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించిన ఐటీవో సమీపంలో ఉన్న 1.33

ఎకరాల భూమిని న్యాయవాదులకు చాంబర్ల క్లామా ర్చేందుకు అనుమతి ఇవ్వాలి.

(ii) సుప్రీంకోర్టుచుట్టూఉన్న మొత్తంప్రాంతాన్ని'

సుప్రీంకోర్టుకాంప్లెక్స్' గా మార్చండమ్,

భగవాన్దాస్రోడ్డులో నిఫారిన్కరస్పాండెంట్స్ బీఆఫ్సెట్ ఏపియా,

ఇండియన్లాఇన్స్టిట్యూట్ యుఇండియన్ సైటి ఆఫ్ ఇంటర్నేషనల్ సహా సుప్రీంకోర్టు అంతటా ఉన్న అన్ని భవనాలను చాంబర్లుగా మార్చడానికి లేదా చాంబర్లుగా పునర్నిర్మించడానికి /

కార్యకలాపాల కోసం ఉపయోగించుకునేలా సుప్రీంకోర్టు లేదా న్యాయవాదులకు మరేదైనా సౌకర్యాలు; మరియు

(iii)

ప్రస్తుతం నిఫారిన్కరస్పాండెంట్స్ బీఆక్రమిస్తున్న ప్రభుత్వ బంగ్లాను పిటిషనరు కేటాయించాలి.

2.

సుప్రీంకోర్టులో ప్రాక్టీస్ చేస్తున్న న్యాయవాదుల సంఖ్య ఇటీవలి సంవత్సరాల్లో అనేక రెట్లు పెరిగిందని,

కేటాయింపులకు అర్హులైన న్యాయవాదుల పెరుగుతున్న అవసరాలకు అనుగుణంగా ప్రస్తుత చాంబర్లు సరిపోవని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు.

పూర్వపు అప్పీలు యొక్క 12.19 ఎకరాల స్థలాన్ని కేంద్రపట్టణాభివృద్ధి మంత్రిత్వ శాఖ సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించిందని,

అందులో కొంతభాగాన్ని సుప్రీంకోర్టులో ప్రాక్టీస్ చేస్తున్న న్యాయవాదుల కోసం త్తచాంబర్లు క్షీర్ణాణానికి వినియోగించారని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు.

న్యాయవాదుల కోసం త్తచాంబర్లు క్షీ 234 చాంబర్లు నిర్మించి,

468 మంది న్యాయవాదులకు వీలుగా డబుల్ ఆక్యుపెన్స్ లో కేటాయించారు.

3.

ఆర్గైవల్స్ క్షీర్ణాణానికి సంబంధించిన సమీపంలో కేంద్ర ప్రభుత్వం సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించి

నమొత్తం 1.33 ఎకరాల్లో కేవలం 0.50 ఎకరాలు మాత్రమే న్యాయవాదుల ఛాంబర్లకు స్థానం కేటాయించారని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు.

ఆ ప్రాంతంలో నాలుగైదు వందల ఛాంబర్లు మాత్రమే నిర్మించుకోవచ్చని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు.

1.33 ఎకరాల భూమి 'సుప్రీంకోర్టు సమీపంలో అందుబాటులో ఉన్న చివరి ఖాళీ స్థలం' కాబట్టి, దీనిని పూర్తిగా న్యాయవాదుల ఛాంబర్లకు లనిర్మాణానికి ఉపయోగించాలని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు.

4.

కొన్ని ప్రాంతాలు ఖాళీగా ఉన్న అదనపు భవన సముదాయంలో సుప్రీంకోర్టు ఆర్డై వున్న ఉంచవచ్చని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు.

సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించిన భూముల్లో ఖాళీ స్థలాలను ఉపయోగించుకోవడానికి తమకు సమాన హక్కు ఉందని, దాని సభ్యులు న్యాయపరిశీలనలో అంతర్భాగమని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు.

5. పిటిషనర్ తరపు సీనియర్ న్యాయవాది వికాస్ సింగ్ గాదనలు వినిపిస్తూ.

(i) పూర్వపు అప్పీలు షుర్కాంప్లెక్స్ 12.19

ఎకరాలను కేంద్రపట్టణాభివృద్ధి మంత్రిత్వ శాఖ సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించడాన్ని ఎస్సీబీఎన్ న్యాయపరంగా పిటిషన్ దాఖలు చేయడం ద్వారా వేగవంతం చేశారు.

(ii) 2018-

19లో అదనపు భవన సముదాయాన్ని నిర్మించిన తర్వాత న్యాయవాదుల కోసం ఛాంబర్ల క్విర్టాణానికి ఒక చిన్న విభాగాన్ని ఉపయోగించారు,

ఇందులో 468 మంది న్యాయవాదుల ఆక్యుపెన్సీ కివీలుగా 234 ఛాంబర్లను నిర్మించారు.

(iii)

1.33 ఎకరాల భూమిలో 0.50 ఎకరాలు లాయర్ల ఛాంబర్లకు నిర్మించేందుకు కేటాయించామని,

వినియోగ మార్పుకు లోబడి ఉంటుందని సుప్రీంకోర్టు అదనపు రిజిస్ట్రార్ SCBA కి తెలియజేశారు.

కేటాయించిన భూమిలో కేవలం నాలుగు నుంచి ఐదు వందల గదులు మాత్రమే నిర్మించవచ్చు కాబట్టి,

న్యాయబట్వాడావ్యవస్థలో అంతర్భాగమైనన్యాయవాదులచాంబర్లనిర్మాణానికిమొత్తంఉపయోగించాలి; మరియు

(iv) ఆర్టికల్ 32 కింద ఒక పటిష్ఠ నిర్వహించబడుతుంది,

ఎందుకంటే భూవినియోగంలో మార్పుకు న్యాయపరమైన జోక్యం అవసరం మరియు ఎస్సీ బీఏ కు ఎలక్ట్రో రిక్ల్యాంట్ జీవితంలో ఈ కోర్టు జోక్యం యొక్క పూర్వాలను కూడా దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి.

6.

సుప్రీంకోర్ట్ అడ్వకేట్స్ ఆన్ కార్డె అసోసియేషన్ వరపు న హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీమతి మీనా క్షి అరోరా,

అసోసియేషన్ భ్యులు సుప్రీంకోర్ట్ కు నిర్ణీత వ్యాసార్థంలో కార్యాలయాన్ని నిర్వహించడానికి వారి ప్రాక్టీస్ ను అడ్వకేట్స్ ఆన్ కార్డ్ గా నిర్వహించే నిబంధనల ప్రకారం అవసరమని సమర్పించారు.

అడిషనల్ బిల్డింగ్ ఇంక్లెక్స్ లో కొత్తగా నిర్మించిన చాంబర్స్ లో దాదాపు 70 శాతం చాంబర్లను అడ్వకేట్ ఆన్ కార్డ్

(మిగతా 10 శాతం సీనియర్ అడ్వకేట్లకు మరియు 20 శాతం ఇతర అడ్వకేట్లకు కేటాయిస్తున్నారు) అని నేర్చుకున్న సీనియర్ న్యాయవాది సమర్పించారు.

అడ్వకేట్స్ ఆన్ కార్డ్ కు అవసరాలను నొక్కి చెబుతూ,

Ms అరోరా సుప్రీంకోర్ట్ తో పరిపాలనా పక్షంలో SCAORA

తీసుకోవడానికి అంగీకరించే అంశమని సమర్పించారు. ఆదశలో,

సుప్రీంకోర్టు బిల్డింగ్ మిటీతో ఈ సమస్య పై చర్చించడానికి SCAORA కి అవకాశం అందించినది నిన్నేర్చుకున్న సీనియర్ న్యాయవాది ఇంకా సమర్పించారు.

7.

బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా తరపున మిస్టర్ నన్ను మార్కిశా,

మిస్టర్ ఎస్ ప్రభాకరన్ మరియు మిస్టర్ బి ప్రసాద్ అనే సీనియర్ న్యాయవాది హాజరయ్యారు.

8. బార్కొన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా చైర్ పర్సన్ గా అయిన శ్రీమనన్కుమార్ మార్కెట్ (i)

బార్కొన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా న్యాయవాద వృత్తిని నియంత్రించడానికి విధులు మరియు విధులను అప్పగించిన చట్టబద్ధమైన సంస్థ అని కోరారు; (ii) బార్కొన్సిల్ కు దాని స్వంత భవనం ఉన్నప్పటికీ,

సుప్రీంకోర్టుకు సమీపంలో ఉంది, అది దాని అవసరాలను తీర్చడానికి సరిపోదు; (iii)

బార్కొన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా క్రమశిక్షణా విధులను నిర్వహించాలి మరియు దాని రికార్డులన్నీ గోడౌన్ లో ఉంచబడతాయి; (iv)

అందువల్ల న్యాయవాదుల చట్టం 1961 ప్రకారం చట్టబద్ధమైన విధులను నిర్వర్తించేందుకు వీలుగా భవన సముదాయం నిర్మాణం కోసం బార్కొన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా కు స్థలాన్ని కేటాయించాలి.

అయితే ఇది కేవలం పరిపాలనా పరంగా మాత్రమే చేపట్టాల్సిన అంశమని,

సహేతుకమైన అవసరాలకు అనుగుణంగా సుప్రీంకోర్టు తీసుకునే నిర్ణయంతో బార్కొన్సిల్ లు తృప్తి

చెందుతుందని మనన్కుమార్ మార్కెట్, ఎస్పి భాకరన్,

దేబీ ప్రసాద్ ధాల్ అనే సీనియర్ న్యాయవాదులు పేర్కొన్నారు.

9.

కేంద్ర ప్రభుత్వం తరపున ప్రముఖ అటార్నీ జనరల్ ఆర్. వెంకటరమణి వాదనలు వినిపించారు. ఈ అంశాన్ని సుప్రీంకోర్టు పరిపాలనా పరంగా చేపట్టాలని, తన సొంత హోదాలో సంస్థ, భాగస్వాముల అవసరాలను తీర్చే ప్రయత్నానికి సహకరిస్తానని అటార్నీ జనరల్ వాదించారు.

10.

సుప్రీంకోర్టులో ప్రాక్టీస్ చేస్తున్న న్యాయవాదులకు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న గుర్తింపు పొందిన సంఘం ఏర్పాటు చేయాలని అనేక సంవత్సరాలుగా జరిగిన సీనియర్ న్యాయవాది వికాసింగ్ పేర్కొన్నారు.

అందువల్ల, అతని ప్రకారం, తన స్వంత భవనాన్ని కలిగి ఉన్న బార్కొన్సిల్ కు, సుప్రీంకోర్టుకు కేటాయించిన భూమిలో తన స్వంత డిమాండ్ లను నొక్కి చెప్పడానికి ఎటువంటి సమర్థనలు చేయడానికి లోక స్టాండిలేదు.

11.

న్యాయవాదుల కోసం చాంబర్స్ కోసం 1.33 ఎకరాల భూమిని మార్కెట్ లు నికోరు తూదాఖ

లైనపిటిషన్

(ఎ)లో కోరిన ఉపశమనానికీ సంబంధించి 12 సెప్టెంబర్ 2022 న ఈకోర్టునోటీసు జారీ చేసింది.

12.

1.33 ఎకరాల భూకేటాయింపులనే పథ్యాన్ని సుప్రీంకోర్టు సెక్రటరీ జనరల్ ఈ పిటిషన్లో పొందుపరిచారు.

రిజిస్ట్రార్ అభ్యర్థన మేరకు 21 ఆగస్టు 2017 న సుప్రీంకోర్టు ఆర్డైవ్ ఏర్పాటుకోసం భూమిని కేటాయించడానికి భారత రాష్ట్రపతి అనుమతిని కేంద్ర గృహ నిర్మాణ, పట్టణ వ్యవహారాల మంత్రిత్వ శాఖ తెలియజేసింది.

న్యాయవాదుల ఛాంబర్ల నిర్మాణం కోసం 0.50 ఎకరాల స్థలాన్ని కేటాయిస్తూ తీసుకున్న నిర్ణయాన్ని సుప్రీంకోర్టు అదనపు రిజిస్ట్రార్ 2018 ఆగస్టు 27 న ఎస్సీబీఎ కు తెలియజేశారు.

1 ఫిబ్రవరి 2019 నాటి నోటిఫికేషన్ ద్వారా,

కేంద్ర గృహ నిర్మాణ మరియు పట్టణ వ్యవహారాల మంత్రిత్వ శాఖ డిల్లీ అభివృద్ధి చట్టం 1957 లోని సెక్షన్ 11ఎ (2) కింద అధికారాలను ఉపయోగించి డిల్లీ మాస్టర్ ప్లాన్ - 2021 ను సవరించింది, దీని ద్వారా ప్లానింగ్ -

3లో ఉన్న భూమి యొక్క భూవినియోగాన్ని 'ప్రభుత్వ కార్యాలయం' గా మార్చింది.

13.

సుప్రీంకోర్టు ఆర్డైవ్ స్వీకారం భూమిని ఉపయోగించాలనే నిర్ణయం అలాగే న్యాయవాదుల ఛాంబర్ల నిర్మాణానికి 0.5 ఎకరాల భూమిని కేటాయించాలనే నిర్ణయం అప్పటి భారత ప్రధాన న్యాయమూర్తి ఆదేశాలకు అనుగుణంగా ఉండని కూడా సెక్రటరీ జనరల్ ను మర్పించారు.

మరియు భూమి అభివృద్ధికి సంబంధించిన అంశం న్యాయమూర్తుల కమిటీ ముందు పెండింగ్ లో ఉంది. అడిషనల్ జిల్లా ఇన్ స్పెక్టర్ క్వెస్టోనరీ డిల్లీలోని 'ఎ' మరియు 'బి' బ్లాకులకు సుప్రీంకోర్టు ఆర్డైవ్ లను తిరిగి మార్చాలని పిటిషనర్ చేసిన సూచనను అంగీకరించలేమని సెక్రటరీ జనరల్ ను మర్పించారు.

న్యాయవాదుల ఛాంబర్ల నిర్మాణానికి 0.5 ఎకరాల కేటాయించాలని నిర్ణయించుకున్నామని,

బార్సభ్యులకోసం అదనపు బిల్డింగ్స్ డివైజన్ లో ఇటీవల ఛాంబర్లను కూడా నిర్మించారని గుర్తుంచుకోండి.

14. మాఖిక విచారణలో చర్చల సమయంలో, న్యాయ నిర్వహణలో కీలకమైన వాటాదారులైన సుప్రీంకోర్టుకు హాజరయ్యే న్యాయవాదుల అవసరాలను పూర్తిగా తెలుసుకుంటున్నట్లు బెంచూచించింది. అంతేకాకుండా, లిటిగేట్లు కూడా వాటాదారుల అనిమరియు ఇప్పటికే ఉన్న సౌకర్యాలను సృష్టించేటప్పుడు లేదా లిటిగేట్ల స్థున్నప్పుడు, న్యాయవాదుల ఆసక్తి మరియు సంక్షేమాన్ని సముచితంగా గుర్తించి, రక్షించాలని సంభాషణ సమయంలో కూడా గుర్తించబడింది.

15. SCBA తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది Mr వికాస్ సింగ్, న్యాయపరమైన పక్షం, SCAORA మరియు బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా, మరోవైపు పిటిషన్ లో లేవనెత్తిన డిమాండ్ ను పరిష్కరించాలని కోరినట్లు సమర్పణల కథనం సూచిస్తుంది. తమ ప్రతినిధులతో చర్చించిన తర్వాత ఈ న్యాయస్థానం పరిపాలనాపరంగా తగిన అభిప్రాయాన్ని తీసుకోవచ్చని వారు పరిపాలనాపక్షంలో సమస్యను పరిష్కరించాలని కోరుకుంటున్నారని సూచించింది.

16. సుప్రీంకోర్టు న్యాయవ్యవస్థపని తీరులో న్యాయవాదులతో పాటు బార్సభ్యులు కూడా ముఖ్యమైన పాత్ర పోషిస్తారనే వాస్తవంలో ఎలాంటి లాభం లేదు. విచారణ సమయంలో, న్యాయవాదుల అభిప్రాయాలు సేకరించబడతాయని మరియు అసోసియేషన్లు మరియు బార్ కౌన్సిల్స్ భ్యులతో పరిపాలనాపరంగా చర్చలు జరుగుతాయని మేము నేర్చుకున్న సీనియర్ న్యాయవాదికి సమ్మతిగా సూచించాము.

17. ఎస్సీఎఫ్ ఆర్ ఏ, బార్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా మాదిరిగానే భారత్ కు చెందిన అటార్నీ జనరల్ కు డా. ఈ అంశాన్ని న్యాయపరంగా కాకుండా పరిపాలనాపరంగా చేపట్టాల్సిన అవసరం ఉందని సూచించారు.

18.

రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం 1.33 ఎకరాల భూమి మొత్తాన్ని న్యాయవాదులకు చాంబర్ల క్లియర్ అనికేటాయిం చేలా ఆదేశించాలని కోరుతూ దాఖలైన పిటిషన్ ను విచారణకు స్వీకరించడం సముచితం కాదని స్పష్టంచేశారు.

19.

27 ఆగస్ట్ 2018 న,

భారత సుప్రీంకోర్టు అదనపు రిజిస్ట్రార్ 1.33 ఎకరాల భూమిలో 0.50 ఎకరాలు మార్పుకు లోబడి న్యాయవాదుల ఛాంబర్ల నిర్మాణం కోసం కేటాయించబడతాయని పేర్కొంటూ SCBA గౌరవ కార్యదర్శికి ఒక కమ్యూనికేషన్ ను పంపించినారు.

సంబంధిత అధికారం ద్వారా భూమిని యోగం.

SCBA

తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది Mr వికాసింగ్,

భూమిని యోగాన్ని మార్చడానికి ఒక దిశను న్యాయపరమైన వైపు మాత్రమే తీర్చు చెప్పాలని కోరురు. అయితే, ఇది సరైన అవగాహన కాకపోవచ్చు.

27 ఆగస్టు 2018 నాటిల్లో సూచించిన విధంగా భూమిని యోగం యొక్క మార్పుకు సంబంధించిన సమస్యలు పరిపాలనా పక్షంలో ప్రస్తావించడానికి చాలా అనుకూలంగా ఉంటాయి.

20.

సుప్రీంకోర్టు ఆర్డర్స్ కోసం కేంద్ర ప్రభుత్వం కేటాయించిన 1.33 ఎకరాల భూమిని న్యాయవాదులకు చాంబర్ల క్లియర్ అనికేటాయిం చేలా ఆదేశించాలని కోరుతూ దాఖలైన పిటిషన్ ను విచారణకు స్వీకరించడం సముచితం కాదని స్పష్టంచేశారు.

భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానం న్యాయమరియు పరిపాలనా విధులను నిర్వహిస్తుంది.

దీని విధులను నిర్వర్తించడంలో న్యాయవాదులు,

కక్షిదారులు మరియు సుప్రీంకోర్టు కార్యకలాపాలలో నిమగ్నమైన సిబ్బందితో సహా వివిధ భాగస్వాములు పాల్గొంటారు. వర్తమానానికి,

భవిష్యత్తుకు వాటాదారుల అవసరాలను సమతుల్యం చేయడం ద్వారా అందుబాటులో ఉన్న వనరుల కేటాయింపుపై సమగ్ర దృక్పథం తీసుకోవాలి.

ఇవి న్యాయ ప్రమాణాలను వర్తింపజేయడం ద్వారా పరిష్కరించలేని మరియు సుప్రీంకోర్టు పరిపాలన

నాపరంగాచేపట్టాల్సినవిషయాలు. ప్రస్తుతసమస్యకుఅవసరమైనపరిపాలనాపనితీరు,
నిర్ణయాలుతీసుకోవడాన్ని న్యాయపక్షానికీతరలించలేం.

21.

1.33ఎకరాలవిస్తీర్ణంలో ఉన్న మొత్తంభూమినిన్యాయవాదులకోసంఛాంబర్లాక్ గామా
ర్పాలనికోరుతూప్రార్థన'ఎ'తోపాటు,
పిటిషనర్లుసుప్రీంకోర్టుచుట్టూఉన్న మొత్తంప్రాంతాన్ని సుప్రీంకోర్టుబ్లాక్ గామార్పాలనికోరారు.
భగవాన్డాస్రోడ్ లోనిసుప్రీంకోర్టునున్యాయవాదులగదులుగామార్చడానికీఉపయోగించవచ్చు.
ప్రస్తుతంఫారిన్యూరస్పాండెంట్స్ క్లబ్ లో ఉన్న ప్రభుత్వబంగ్లానుకూడాపిటిషనర్ కుకేటాయించాలని
పిటిషనర్ గారు. న్యాయవ్యవస్థవైపునఇటువంటిఆదేశాలుజారీచేయబడవు.

22.

అందువల్లఆర్టికల్ 32కిందపిటిషన్లోకోరినఉపశమనాలనుమేముఅంగీకరించలేకపోతు
న్నాము. ఏదేమైనా,
ప్రస్తుతమరియుభవిష్యత్తుకోసంసంస్థయొక్క అవసరాలుమరియుభాగస్వాములందరిప్రయో
జనాలనుదృష్టిలో ఉంచుకునితగిననిర్ణయాలుతీసుకునేఅధికారాన్ని భారతఅత్యున్నతన్యాయ
స్థానానికీవదిలివేస్తున్నాము.
నిర్ణయంతీసుకునేప్రక్రియలో బార్లోసంప్రదింపులుకూడాఉంటాయి.ఎస్సీఏ, ఏస్సీబీఏ,
బీసీఐలుపరిపాలనాపరంగాతమవిజ్ఞప్తులతోసమస్యనుపరిష్కరించుకోవచ్చు.
తదనుగుణంగారిట్వీటిషన్లనుపైషరతులతోపరిష్కరించాలి.

అంకిత్యాన్

రిట్వీటిషన్లనుపరిష్కరించారు.

(సహాయం : దయార్, ఎల్వీఆర్ఎ)