

భారత సర్వోన్నత న్యాయస్థానం, క్రిమినల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం. 886 ఆఫ్ 2023

(SLP (Crl.) నెం. 12764 ఆఫ్ 2022 నుండి ఉద్భవించింది)

(గౌరవనీయ శ్రీ జస్టిస్ బి. ఆర్. గవాయ్ మరియు శ్రీ జస్టిస్ విక్రమ్ నాథ్ )

తేది: 21-03-2023

నాగరాజ్ రెడ్డి

...అప్పీలుదారు(లు)

వర్సెస్

తమిళనాడు రాష్ట్రం

...ప్రతివాది(లు)

తీర్పు

ఈ అప్పీల్, 2022 మార్చి 31వ తేదీ నాటి, మద్రాసులోని హైకోర్టు న్యాయస్థానం యొక్క క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం. 34 ఆఫ్ 2019 లో ఆమోదించిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వును సవాలు చేస్తుంది, దీనిలో మద్రాసు హైకోర్టు, నిందితుడు నంబర్ 1/అప్పీలుదారు ఫైల్ చేసిన అప్పీల్ ను తోసిపుచ్చింది. అప్పీలుదారు/నిందితుడికి, 2018 డిసెంబర్ 20వ తేదీ నాటి తీర్పు ద్వారా అదనపు జిల్లా మరియు సెషన్ న్యాయమూర్తి, హోసూర్ (ఇకపై 'ట్రయల్ కోర్ట్'గా సూచిస్తారు), S. C. నెం. 7 ఆఫ్ 2007 లో, భారతీయ శిక్షాస్ఫూటి, 1860 లోని 302 మరియు 341 సెక్షన్ల కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు (సంక్షిప్తంగా 'IPC'), అతనికి యావజ్జీవ కారాగార శిక్ష విధించారు.

2. ప్రాసిక్యూషన్ కేసు ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

2.1 మిగతా నిందితులందరితో పాటు ఒక రాజప్ప (మృతుడు), ఇక్కడ అప్పీలుదారుతో సహా వ్యక్తులు ఊజియాలం, కృష్ణగిరి జిల్లాకి చెందిన వారు. మృతుడు, నిందితులు వేర్వేరు వర్గాలకు

చెందిన వారు కావడం గమనార్హం. రాజప్ప భార్య రాధ (పి.డబ్ల్యూ.3) స్థానిక ఔట్రిచ్ మహిళా స్వయం సహాయక బృందంకి అధ్యక్షురాలు.

2.2 పైన పేర్కొన్న స్వయం సహాయక బృందం ఊజియాలం గ్రామంలో కొంత భూమిని కొనుగోలు చేశారు. ఆ భూమి చుట్టూ కాంపౌండ్ వాల్ నిర్మించడానికి, అదే నిర్మాణానికి సంబంధించిన కాంట్రాక్టును మరణించిన వారి వర్గానికి చెందిన వ్యక్తులకు ఇవ్వబడింది. ఇటువంటి చర్య రెండు వర్గాల మధ్య ఉద్రిక్తతలను రేకెత్తించింది మరియు అనేక గొడవలు జరిగాయి, వాటిలో ఒకటి క్రిమినల్ కేసులకు దారితీసింది బాగలూరు పోలీస్ స్టేషన్లో ఇరువర్గాలపై క్రిమినల్ కేసులు నమోదయ్యాయి. ఇరువర్గాలు జ్యూడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్, హోసూర్ కోర్టులో ప్రాసిక్యూషన్లు ఎదుర్కొన్నాయి.

2.3 పరిస్థితి ఇలా ఉండగా, రాజప్ప, 14 సెప్టెంబర్ 2004న ఉదయం 10 గంటలకు, తన అన్నయ్య నారాయణ (పి.డబ్ల్యూ.1)తో కలిసి తన ఇంటి నుండి మోటారు సైకిల్ పై జ్యూడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్, హోసూర్ కోర్టు ముందు సాక్ష్యం చెప్పడానికి బయలుదేరాడు. కోర్టుకు వెళుతుండగా, నిందితులు నంబర్ 1 నుండి 5 వారిని చెక్ పోస్ట్ దగ్గర దారి కాచి, త్వరగా రాజప్ప ముఖంపై కారంపోడి చల్లి, నరికి చంపారు. ప్రస్తుత అప్పీలుదారు రాజప్పపై కారంపోడి చల్లారని, ఆ తర్వాత కొడవలితో రాజప్ప తలపై ఎడమవైపు దెబ్బ కొట్టారని ప్రత్యేకంగా ఆరోపిస్తున్నారు. నేరం చేసిన తర్వాత, నిందితులందరూ తిరిగి గ్రామానికి వెళ్లి రాజప్ప ఇంటిపై రాళ్లు రువ్వారు. వారు రాజప్పను అంతమొందించారని మరియు రాజప్ప కుటుంబంలోని ఇతర సభ్యులు కూడా అదే విధిని ఎదుర్కొంటారని బిగ్గరగా ప్రకటించారు. ఈలోగా ఘటనా స్థలం నుంచి తప్పించుకున్న నారాయణప్ప (పి.డబ్ల్యూ.1) తిరిగి గ్రామానికి వెళ్లి రాజప్పపై జరిగిన దాడి గురించి రాధకు తెలియజేశాడు. ఆ తరువాత, వారు ఇతరులతో కలిసి సంఘటన స్థలానికి తిరిగి వచ్చారు. ఈలోగా, రాజప్ప సోదరుడు ఆయిన కూపలియప్ప కుమారుడు ఫిర్యాదు చేయడానికి బాగలూరు పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లాడు, అయితే కూపలియప్ప (పి.డబ్ల్యూ.4) స్వయంగా చెక్ పోస్ట్ వద్దకు వెళ్లాడు, అక్కడ అతని సోదరుడు రాజప్ప చనిపోయాడని కనుగొన్నాడు.

2.4 ఆ తర్వాత, పి.డబ్ల్యు.1 గ్రామ పరిపాలనా అధికారి రాజశేఖర్ (పి.డబ్ల్యు.11)కి ఇచ్చిన వాంగ్మూలం ఆధారంగా, ఫిర్యాదుగా పరిగణించబడింది, అదే రోజు హడ్కో పోలీస్ స్టేషన్లో క్రైమ్ నంబర్ 251 ఆఫ్ 2004గా కేసు నమోదు చేయబడింది, అనగా, 14 సెప్టెంబర్ 2004, మధ్యాహ్నం 1 గంటల సమయంలో, IPC లోని 147, 148, 341 మరియు 302 సెక్షన్ల కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు, నిందితుడు నంబర్ 1 నాగరాజు రెడ్డితో సహా ఐదుగురు నిందితులపై, ఇక్కడ కేసు నమోదు చేయబడింది. ముత్తమిళ్ ముదల్వన్ (పి.డబ్ల్యు.16), దర్యాప్తు అధికారి (IO), ఒక మహజర్ నివేదికను సిద్ధం చేసి, ఆ తర్వాత, రాజప్ప మృతదేహంపై విచారణ నిర్వహించారు. రాజప్ప మృతదేహాన్ని హోసూరులోని ప్రభుత్వ ఆసుపత్రికి పంపారు, అక్కడ శవపరీక్ష నిర్వహించబడింది మరియు మరణానికి కారణం ఒక ముఖ్యమైన అవయవానికి, అంటే మెదడుకు గాయం అని నిర్ధారించబడింది. ఆ తర్వాత, దర్యాప్తు అధికారి (IO), నిందితులు నంబర్. 2 నుండి 5 వరకు అరెస్టు చేశారు, వారి అరెస్టు తేదీ 22 సెప్టెంబర్ 2004 గా చూపబడింది. మరుసటి రోజు, అంటే సెప్టెంబర్ 23, 2004న, ఇక్కడ అప్పీలుదారు, జుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ కృష్ణగిరి ముందు లొంగిపోయాడు మరియు 1 అక్టోబర్ 2004న, అతన్ని పోలీసు కస్టడీలోకి తీసుకున్నారు.

2.5 విచారణలో నిందితులు 6 నుంచి 13 మంది పాత్ర తెరపైకి రావడంతో, ఆయన వర్గానికి చెందిన ప్రముఖుడైన రాజప్పను చంపేందుకు కుట్ర పన్నారనే ఆరోపణలతో వారిని కూడా అరెస్టు చేశారు. ఆ తర్వాత, నిందితులందరూ నిర్దోషులని ప్రాథమిక పరీక్షలతో విచారణ ప్రారంభమైంది. నాగి రెడ్డి, నిందితుడు నంబర్ 2, విచారణ సమయంలో మరణించాడు మరియు అతనిపై విచారణ తగ్గింది.

2.6 విచారణ ముగింపులో, ట్రయల్ కోర్ట్, డిసెంబర్ 20, 2018 నాటి తన తీర్పును మరియు ఉత్తర్వును అమలు చేసి, నిందితులు నంబర్ 4 నుండి 13 వరకు నిర్దోషులుగా ప్రకటించింది, అయితే IPC సెక్షన్లు 302 మరియు 341 ప్రకారం శిక్షార్హమైన నేరాలకు నిందితులు నంబర్ 1 మరియు 3 ని దోషులుగా నిర్ధారించి వారికి జీవిత ఖైదుతో పాటు రూ.1500/- జరిమానాను శిక్షగా విధించారు.

ట్రయల్ కోర్టు వారిని దోషులుగా నిర్ధారించడానికి పి.డబ్ల్యులు 1, 3 మరియు 4 యొక్క సాక్ష్యాలపై ఎక్కువగా ఆధారపడింది.

3. వారి నేరారోపణ మరియు శిక్షతో బాధపడిన నిందితులు 1 మరియు 3 హైకోర్టులో అప్పీల్ కు ప్రాధాన్యత ఇచ్చారు. సంబంధితంగా, నిందితుల నంబర్ 4 నుండి 13 వరకు నిర్దోషిగా విడుదల చేయడంపై రాష్ట్రం ఎలాంటి అప్పీల్ కు ప్రాధాన్యత ఇవ్వలేదు. హైకోర్టు, అప్పీలుదారులపై విధించిన నేరారోపణ మరియు శిక్షను ధృవీకరించింది. అయితే హైకోర్టు, నిందితుడు నం. 3, అతను సంఘటనకు కొన్ని రోజుల తర్వాత అరెస్టు చేయబడ్డాడు, కానీ అతని అరెస్టు తేదీ: 22 సెప్టెంబర్ 2004 గా మాత్రమే చూపబడింది, అందువలన, మోపబడిన అన్ని అభియోగాల నుండి నిందితుడు నెం. 3, శ్రీధర్ రెడ్డిని నిర్దోషిగా ప్రకటించింది.

4. అందుకే, ప్రస్తుత విజ్ఞప్తి.

5. అప్పీలుదారు తరపున సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ వేణుగోపాల గౌడ మరియు ప్రతివాద రాష్ట్రం తరపున న్యాయవాది డాక్టర్ జోసెఫ్ అరిస్టాటిల్ ఎస్ వాదనలు విన్నాము.

6. ఐపిసి సెక్షన్ 302 మరియు 341 కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు అప్పీలుదారుని దోషిగా నిర్ధారించడంలో హైకోర్టు ఘోరంగా తప్పు చేసిందని అప్పీలుదారు తరపున న్యాయవాది వాదించారు. నారాయణప్ప (పి.డబ్ల్యు.1) సాక్ష్యాధారాల ఆధారంగా నిందితుడు నెం. 3 - శ్రీధర్ రెడ్డిని నిర్దోషిగా విడుదల చేసినట్లు ఆయన సమర్పించారు. అప్పీలుదారు యొక్క నేరారోపణ అదే ఆధారంతో చట్ట సమర్థనీయం కాదు అని సమర్పించాడు.

7. దీనికి విరుద్ధంగా, డా. జోసెఫ్ అరిస్టాటిల్ ఎస్, ట్రయల్ కోర్టు మరియు హైకోర్టు ఏకకాలంలో, సాక్ష్యాధారాల ప్రశంసల ఆధారంగా ప్రస్తుత అప్పీలుదారుని నేరానికి పాల్పడినట్లు నిర్ధారించారు అని సమర్పించారు. వాస్తవం యొక్క ఏకకాలిక అన్వేషణలలో ఎటువంటి వక్రబుద్ధి గమనించబడలేదని అతను సమర్పించాడు.

8. ట్రయల్ కోర్టు మరియు హైకోర్టు దోషిగా నిర్ధారించింది ప్రధానంగా నారాయణప్ప (పి.డబ్ల్యు.1) సాక్ష్యం ఆధారంగా.

9. నారాయణప్ప (పి.డబ్ల్యు.1) తన సాక్ష్యంలో, నిందితులతో మరణించిన వ్యక్తికి, గతంలో శత్రుత్వం ఉంది, 2002 సంవత్సరం, ఇందులో మరణించిన వ్యక్తి మరియు అతని భార్య రాధ (పి.డబ్ల్యు.3) ఇరువర్గాల మధ్య తోపులాట జరగడంతో గాయపడ్డారు అని పేర్కొన్నాడు. ఈ ఘటనకు సంబంధించి హోసూరులోని జ్యూడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ కోర్టులో విచారణ కొనసాగుతోందని పి.డబ్ల్యు.1 పేర్కొన్నాడు. 14 సెప్టెంబర్ 2004 న సుమారు 09:45 గంటలకు అతను మరియు అతని మరణించిన సోదరుడు TVS 50 మోటారు వాహనంపై ప్రయాణిస్తున్నట్లు పి.డబ్ల్యు.1 పేర్కొన్నాడు. వారు ఎంఎస్ నర్సరీ ఫారం వైపు వెళుతుండగా, నిందితులు నెం. 1- నాగరాజు రెడ్డి, నిందితుడు నెం. 2-నాగి రెడ్డి, ముద్దాయి నెం. 3 - శ్రీధర్ రెడ్డి, నిందితుడు నెం. 4 - కృష్ణారెడ్డి మరియు నిందితుడు నెం. 5 - అంగనాథ రెడ్డిలు పంట కోత కత్తులు చూపించి వారి వారిని ఆపి కళ్ళలో కారం పొడి విసిరారు. నిందితుడు నెం. 1- ప్రస్తుత అప్పీలుదారు, కోత కత్తితో మృతుడిని పొడిచాడని, దాని కారణంగా మరణించిన రాజప్ప కింద పడిపోయాడని అతను చెప్పాడు. ఆ తర్వాత, నిందితుడు నెం.2 నాగి రెడ్డి అతని కుడి కాలుపై గణనీయమైన బలంతో పంట కత్తితో దాడి చేశాడు. ఫలితంగా అతని కాలు రెండు భాగాలుగా తెగిపోయింది. పి.డబ్ల్యు.1 ఆ తర్వాత నిందితుడు నెం. 3 - శ్రీధర్ రెడ్డి మృతుడి ఎడమ కాల్పై దాడి చేసినట్లు పేర్కొన్నాడు. ఆ తర్వాత నిందితుడు నెం.4- కృష్ణారెడ్డి మృతుడి తల మధ్య భాగంపై దాడి చేశాడు. ఆ తర్వాత, తాను షార్ట్ కట్ మార్గంలో పరుగెత్తినట్లు మరియు ఈ సంఘటన గురించి రాజప్ప భార్య రాధ (పి.డబ్ల్యు.3)కి తెలియచేసినట్లు సమర్పించాడు.

10. ఇతర సాక్షుల విషయానికొస్తే, నిస్సందేహంగా, వారిలో ఎవరూ ప్రత్యక్ష సాక్షి కాదు. మృతుడి భార్య రాధ (పి.డబ్ల్యు.3)తో సహా ఇతర సాక్షులు, నిందితులందరూ గ్రామంలోని తమ ఇంటికి వచ్చి రాజప్పను తామే చంపేశామని ఉద్బోధించారని మాత్రమే చెప్పారు.

11. అదే సాక్ష్యం ఆధారంగా, నిందితులు నెం. 1- ప్రస్తుత అప్పీలుదారు మరియు ముద్దాయి నెం. 3 - శ్రీధర్ రెడ్డి మినహా మిగిలిన నిందితులందరినీ ట్రయల్ కోర్టు నిర్దోషులుగా ప్రకటించింది. నిందితుడు నెం. 3 శ్రీధర్ రెడ్డిని, సంఘటన జరిగిన కొద్ది రోజుల్లోనే పోలీసులు అతన్ని అరెస్టు చేశారని, అయితే అరెస్టు చేసినట్లు సెప్టెంబర్ 22, 2004 న చూపబడిందిని హైకోర్టు అతన్ని నిర్దోషిగా ప్రకటించింది. ప్రస్తుత అప్పీలుదారు సంఘటన తర్వాత అతను పరారీలో ఉన్నాడని మరియు అతను 23 సెప్టెంబర్ 2004 న మేజిస్ట్రేట్ ముందు స్వచ్ఛందంగా లొంగిపోయాడనే కారణంతో దోషిగా నిర్ధారించబడింది.

12. నిందితుడు నంబర్.3 కి వ్యతిరేకంగా ప్రస్తుత అప్పీలుదారు కేసును వేరు చేయడంలో హైకోర్టు ఇచ్చిన తార్కికం పూర్తిగా పనికిరానిదని మేము గుర్తించాము.

13. నిస్సందేహంగా, నారాయణప్ప (పి.డబ్ల్యూ.1) ఆసక్తిగల సాక్షి, మరణించిన వ్యక్తికి సోదరుడు. పార్టీల మధ్య గతంలో శత్రుత్వం ఉందని కూడా ఆయన అంగీకరించారు. ఖేమా అలియాస్ ఖేమ్ చంద్ర మొదలైన వర్సెస్ ఉత్తరప్రదేశ్ రాష్ట్రం (2022 SCC ఆన్లైన్ SC 991) కేసులో ఇటీవలి నిర్ణయంతో సహా ఈ న్యాయస్థానం, మునుపటి శత్రుత్వం రెండంచుల కత్తి అని పేర్కొంది. ఒక వైపు, ఇది ఉద్దేశ్యాన్ని అందిస్తుంది మరియు మరోవైపు, తప్పుడు చిక్కుల సంభావ్యతను తోసిపుచ్చలేము.

14. వడివేలు తేవర్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ మద్రాస్ (1957) SCR 981 కేసులో ఈ కోర్టు ఈ విధంగా పేర్కొంది:

"11. కాబట్టి, మా అభిప్రాయం ప్రకారం, న్యాయస్థానం వాస్తవాన్ని రుజువు చేయడానికి లేదా తిరస్కరించడానికి అవసరమైనది సాక్ష్యాధారాల నాణ్యతకు సంబంధించినది మరియు పరిమాణంతో సంబంధం కలిగి ఉండదని మా అభిప్రాయం. సాధారణంగా చెప్పాలంటే, ఈ సందర్భంలో మౌఖిక సాక్ష్యాన్ని మూడు వర్గాలుగా వర్గీకరించవచ్చు. అవి:

(1) పూర్తిగా నమ్మదగినది.

(2) పూర్తిగా నమ్మదగనిది.

(3) పూర్తిగా నమ్మదగినది కాదు లేదా పూర్తిగా నమ్మదగనిది కాదు.

రుజువు యొక్క మొదటి వర్గంలో, న్యాయస్థానం ఏ విధంగా అయినా దాని నిర్ధారణకు రావడంలో ఎటువంటి ఇబ్బందులు ఉండకూడదు అది నిందలు లేదా ఆసక్తి, అసమర్థత లేదా అనుమానం కంటే ఎక్కువగా ఉన్నట్లు తేలితే, ఒకే సాక్షి యొక్క వాంగ్మూలంపై అది దోషిగా నిర్ధారించవచ్చు లేదా నిర్దోషిగా ప్రకటించవచ్చు. రెండవ వర్గంలో, న్యాయస్థానం దాని ముగింపుకు రావడానికి సమానంగా ఎటువంటి ఇబ్బంది లేదు. ఇది మూడవ కేటగిరి కేసులలో, కోర్టు జాగ్రత్తగా ఉండాలి మరియు విశ్వసనీయ సాక్ష్యం, ప్రత్యక్ష లేదా సందర్భోచిత సాక్ష్యం ద్వారా వస్తుపరమైన వివరాలలో ధృవీకరణ కోసం వెతకాలి....”

15. నిస్సందేహంగా, నిందితులు నంబర్ 1 మరియు 3 మినహా ఇతర నిందితులకు సంబంధించి, నారాయణప్ప (పి.డబ్ల్యు.1) సాక్ష్యంబ్రయల్ కోర్ట్ ద్వారా విశ్వసనీయత లేదని తేలింది. నిందితుడు నెం. 3కి సంబంధించి పిడబ్ల్యు 1 వాంగ్మూలాన్ని కూడా హైకోర్టు అవిశ్వాసం చేసింది.

16. ఈ విషయానికి సంబంధించి, నారాయణప్ప (పి.డబ్ల్యు.1) వాంగ్మూలాన్ని ధృవీకరించకుండా, అతని సాక్ష్యం

ఆధారంగా మాత్రమే నేరారోపణ నిర్ణయించడం సబబు కాదని మేము భావిస్తున్నాము.

17. ఫలితంగా, అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది.

18. 31 మార్చి 2022 నాటి, మద్రాసులోని హైకోర్టు ఆఫ్ జ్యుడికేచర్ ఆమోదించిన తీర్పు, తద్వారా బ్రయల్ కోర్టు ఆమోదించిన ప్రస్తుత అప్పీలుదారు యొక్క నేరారోపణ మరియు శిక్షను నిర్ధారిస్తుంది, హై కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు మరియు డిసెంబర్ 20, 2018 నాటి ఉత్తర్వులను రద్దు చేసి, కొట్టి వేయుట చేయబడింది. ఇక్కడ అప్పీలుదారు అతనిపై మోపబడిన అన్ని అభియోగాల నుండి

నిర్దోషిగా ప్రకటించబడ్డాడు మరియు మరే ఇతర కేసులోనూ అవసరం లేకుంటే, తక్షణమే విడుదల చేయాలని ఆదేశించబడింది.

19. పెండింగ్లో ఉన్న దరఖాస్తు(లు) ఏవైనా ఉంటే, అవి పరిష్కరించబడినట్లే.

- - -