

భారత సర్వోన్నత న్యాయస్థానం

చిటివలస జుట్ మిల్స్

....అర్జీదారు

మరియు

జేపీ రేవా సిమెంట్

.... ప్రతివాది

సమానమైన అనులేఖనాలు : AIR 2004 SC 1687, 2004 (1) AWC 796 SC, SCSuppl  
2004 (3) CHN 56, JT 2004 (2) SC 535, (2004) 137 PLR 23040, 232040,  
232040)SCC 85, 2004 (2) UJ 789 SC.

ధర్మాసనము: గౌరవనీయులు ఆర్. లాహోటి, మరియు ఎ. భాస్

ఉత్తరువు తేదీ: 04.02.2004

1. విల్లార్డ్ ఇండియా లిమిటెడ్ అనేది యు.పి.లోని బులండ్ షహర్ జిల్లా, ఔరంగాబాద్ లో దాని రిజిస్టర్డ్ కార్యాలయాన్ని కలిగి ఉన్న ఒక సక్రమంగా విలీనం చేయబడిన సంస్థ. మరియు దాని పనులు చిటివలస, జిల్లా విశాఖపట్నం, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం లో ఉంది. దీని జనపనార విభాగము చిటివలస జనపనార మిల్ అని పిలుస్తారు మరియు చిటివలస, విశాఖపట్నం, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో ఉంది. ఇకపై, విల్లార్డ్ ఇండియా లిమిటెడ్ ని సంక్షిప్తంగా 'విల్లార్డ్ ఇండియా' గా సూచిస్తారు.

2. జై ప్రకాష్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ యొక్క విభాగమైన జేపీ రేవా సిమెంట్, యు.పి.లోని లక్నోలో దాని రిజిస్టర్డ్ కార్యాలయాన్ని కలిగి ఉంది. మరియు మధ్యప్రదేశ్ లో రేవాలో పని చేస్తున్నారు ఇకపై, అదే సంక్షిప్తంగా 'జేపీ రేవా'గా సూచించబడుతుంది.

3. జేపీ రేవా, సిమెంట్ ను తయారు చేస్తూంది. దాని ఉత్పత్తులను సర్దడం చేయడం కోసం, దానికి జనపనార సంచులు కావాలి. విల్లార్డ్ ఇండియా దాని జ్యుట్ విభాగంలో జనపనార సంచుల తయారీదారు. ఉత్తర ద్వారా ప్రత్యుత్తరాలు జరిపే వ్యక్తి ద్వారా పార్టీలు ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నాయివాటి యొక్క ఖచ్చితమైన వివరాలు సంబంధితంగా లేవు; చిటివలసనుండి రేవా వద్ద ఉన్న జేపీ రేవాకు విల్లార్డ్ ఇండియా జనపనార సంచులను సర్దిచేయు వస్తు పరికరాలను ఉపయోగించడం కోసం సరఫరా చేస్తోంది. పార్టీల మధ్య వివాదం 07.01.1992 మరియు 31.12.1993 మధ్య కాలానికి సంబంధించినది మరియు చిటివలస నుండి రేవా వరకు అనేక జనపనార సంచులను పంపడం గురించి ప్రస్తావించబడింది.

4. 1997 సంవత్సరంలో విల్లార్ ఇండియా విశాఖపట్నంలోని, మొదటి అదనపు సీనియర్ సివిల్ న్యాయమూర్తి న్యాయస్థానంలో, జేపీ రేవాపై దావా నెం.68/1997 రూ.48,00,630/- మరియు వడ్డీ మరియు ఖర్చులతో డిక్రీ కొరకు వేసింది. విల్లార్ ఇండియా ప్రకారం, దావాలో ఆరోపించబడినట్లుగా, దావా అనేది సరఫరా చేయబడిన మరియు చెల్లించని వస్తువుల ధర మరియు చెల్లించని కాలానికి దానిపై వడ్డీ కోసం.

5. జనవరి 1998లో జేపీ రేవా 'చిట్టివలస జుట్ మిల్స్ (విల్లార్ ఇండియా లిమిటెడ్ యొక్క విభాగం) చిట్టివలస, జిల్లా విశాఖపట్నం' పై జిల్లా న్యాయమూర్తి న్యాయస్థానంలో, దావా వేశారు, రేవా రూ.45,25,514/- వడ్డీ మరియు ఖర్చులతో. జేపీ రేవా ప్రకారం, ప్రతివాది ఎప్పటికప్పుడు జనపనార సంచులు సరఫరా చేసేవారు, వీటికి వ్యతిరేకంగా ఎప్పటికప్పుడు చెల్లింపులు కూడా జరిగాయి. అయితే, కొన్ని జనపనార సంచులు నాణ్యతలోపం లేదా ఐ.ఎస్.ఐ. ప్రమాణాలు లేనివిగా గుర్తించబడ్డాయి మరియు అందువల్ల తిరస్కరించబడ్డాయి. జేపీ రేవా ప్రతివాది సోదరి ఆక్షేపణకు సిమెంట్ ను కూడా సరఫరా చేశారు. తిరస్కరణకు గురైన జనపనార బస్తాల విలువను తీసివేసి, సరఫరా చేసిన సిమెంట్ ధరను పరిగణలోకి తీసుకుంటే అదనంగా రూ 44,08,625/-. వడ్డీని కూడా పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, దావా మొత్తాన్ని వాది జేపీ రేవాకు ప్రతివాది చెల్లించాల్సి ఉంది. అందుకోరకు దావా దాఖలు అయింది.

6. రెండు దావాల యొక్క ఖచ్చితమైన తేదీలు తెలియనప్పటికీ, మధ్యప్రదేశ్ లోని రేవాలో జేపీ రేవా దాఖలు చేసిన దావా కంటే విశాఖపట్నంలో విల్లార్ ఇండియా దాఖలు చేసిన దావా సమయానికి పూర్వమని ఎటువంటి వివాదం లేదు.

7. రేవా వద్ద దావాలో సమన్లు అందజేయడంపై చిట్టివలస జుట్ మిల్స్ తన వ్రాతపూర్వక ప్రకటనను దాఖలు చేసింది మరియు రేవా వద్ద దాఖలు చేసిన దావా కాలక్రమేణా తదుపరిది అని మరియు నేరుగా సమస్యలను లేవనెత్తుతూ సివిల్ విచారణ స్మృతి యొక్క సెక్షన్-10 కింద ఒక అభ్యర్థనను కూడా తీసుకుంది. మరియు విశాఖపట్నంలో అదే వాదిప్రతివాదుల మధ్య గతంలో ఏర్పాటు చేసిన దావాలో గణనీయంగా సమస్య ఉన్నందున, నిలుపు దల ఉత్తరువు విధించబడినది. ఏది ఏమైనప్పటికీ, రేవా వద్ద వ్యాజ్యం చిట్టివలస జ్యుట్ మిల్స్ పై జేపీ రేవా దాఖలు చేసిందని, విశాఖపట్నంలో విల్లార్ ఇండియా జేపీ రేవా పై దావా వేసిందని, అందువల్ల ఏదీ లేదని అభిప్రాయాన్ని ఏర్పరుచుకుంటు, వ్యాజ్యం పై నిలుపు దల ఉత్తరువు కోసం చేసిన ప్రార్థనను జిల్లా న్యాయమూర్తి రేవా తిరస్కరించారు. వాదిప్రతివాదులగుర్తింపు, సివిల్ విచారణ స్మృతి యొక్క సెక్షన్-10 యొక్క వర్తింపు అన్వర్తించబడదు. విల్లార్ ఇండియా మధ్యప్రదేశ్

ఉన్నత న్యాయస్థానంలో సివిల్ పునః పరిశీలన అర్జి దాఖలు చేసింది, సివిల్ విచారణ స్పృతి లోని సెక్షన్-10 ప్రకారం అభ్యర్థనను తిరస్కరించినది. అయితే పునః పరిశీలనను దాఖలు చేయడం ఆలస్యమైంది మరియు సివిల్ పునః పరిశీలన వచ్చిన తర్వాత ఆలస్యాన్ని క్షమించేందుకు ఉన్నత న్యాయస్థానం నిరాకరించింది.

8. రేవా వద్ద ఉన్న దావాన విశాఖపట్నంలోని సమర్థ న్యాయస్థానానికి బదిలీ చేయాలని చిటివలస జుట్ మిల్స్ సివిల్ విచారణ స్పృతిసెక్షన్ 25 కింద ఈ అర్జిని దాఖలు చేసింది. దావా బదిలీ కోసం చేసిన ప్రార్థనను జేపీ రేవా వ్యతిరేకించారు. విల్లార్డ్ ఇండియా ప్రకారం, రెండు దావాలను ఒక న్యాయస్థానం విచారించి, కలిసి నిర్ణయం తీసుకుంటే, రెండు విరుద్ధమైన ఉత్తరువులు వచ్చే అవకాశాన్ని కూడా నివారిస్తే, ఇది పార్టీల సౌలభ్యం మరియు న్యాయ ముగింపులకు కూడా ఉపయోగపడుతుంది. జేపీ రేవా ప్రకారం, సివిల్ విచారణ స్పృతి లోని సెక్షన్ 10 కింద ప్రార్థన తిరస్కరించబడింది మరియు విల్లార్డ్ ఇండియా ద్వారా ఈ బదిలీ అర్జి తుది స్థితికి చేరుకోవడంతో తిరస్కరణ ఉత్తర్వు అదే ముగింపుకు చేరుకోవడానికి పరోక్ష ప్రయత్నం తప్ప మరొకటి కాదు. పక్షాల తరపు న్యాయవాదిని విన్న తర్వాత, బదిలీ అర్జిని అనుమతించడానికి అర్హమైనదని మేము సంతృప్తి చెందాము.

9. రెండు వేర్వేరు న్యాయస్థానాల ముందు రెండు పక్షాల దాఖలు చేసిన రెండు ఫిర్యాదులలో గుర్తించబడిన వాస్తవాలపై, పార్టీలు గణనీయంగా ఒకేలా ఉండటం ఉత్తమమైనది. జేపీ రేవా ఆరోపించింది మరియు విల్లార్డ్ ఇండియా లేదా చిటివలస జనపనార మిల్లులు చిటివలస జుట్ మిల్స్ విల్లార్డ్ ఇండియా లిమిటెడ్ యొక్క విభాగం తప్ప మరేమీ కాదని ఖండించలేదు. వాస్తవం ఏమిటంటే రెండు ఫిర్యాదులలో ఆరోపించబడిన చర్య యొక్క కారణం ఒకే కాలానికి మరియు అదే లావాదేవీలను సూచిస్తుంది, అంతే 07.01.1992 మరియు 31.12.1993 మధ్య కాలంలో జనపనార సంచుల సరఫరా. ప్రార్థించిన ఉపశమనానికి పునాదిగా ఒక పక్షం ఆరోపించిన చర్యకు కారణం ఏమిటి మరియు ఒక సందర్భంలో కోరిన డిక్రీ మరొక సందర్భంలో రక్షణకి మూలం. నిర్ణయం కోసం తలెత్తే సమస్యలు చాలా సాధారణం. రెండు వేర్వేరు న్యాయస్థానాల ముందు రెండు దావాలలో నిర్ణయం కోసం ఉత్పన్నమయ్యే వాస్తవాలు మరియు చట్టం యొక్క సమస్యలను నిర్ణయించడానికి దాదాపు ఒకే విధమైన మౌఖిక మరియు పత్రాల సాక్ష్యం అవసరం. అందువల్ల ప్రత్యేక విచారణ జరిగితే సాక్ష్యాల నమోదులో నకిలీ ఉంటుంది. రెండు న్యాయస్థానాల విభిన్న తీర్పులు చెప్పబడును. రెండు న్యాయస్థానాలు ఒకదానికొకటి అస్థిరంగా ఉన్నట్లు గుర్తించి, విరుద్ధమైన డిక్రీలు ఆమోదించబడే అవకాశం ఉంది.

10. విల్లార్డ్ ఇండియాసివిల్ విచారణ స్మృతియొక్క సెక్షన్-10 కింద ఒక అభ్యర్థనను సరిగ్గానే లేవనెత్తింది మరియు అది అనుమతించబడాలి. అయితే రేవాలోని న్యాయస్థానం పార్టీల గుర్తింపు లేదని తప్పుగా భావించింది. ఉన్నత న్యాయస్థానం రివిజన్ లో లోపాన్ని సరిదిద్దవచ్చు కానీ దురదృష్టవశాత్తు, పునర్విమర్శను కాలక్రమేణా నిరోధించింది మరియు పునర్విమర్శకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వడంలో ఆలస్యాన్ని క్షమించడానికి ఉన్నత న్యాయస్థానం మొగ్గు చూపలేదు. కేవలసివిల్ విచారణ స్మృతిలోని సెక్షన్ 10 ప్రకారం అభ్యర్థన తిరస్కరించబడినందున న్యాయక్రియ ముగింపులు అటువంటి అధికారాన్ని ఉపయోగించమని పిలుపునిస్తే దావాను బదిలీ చేసే అధికారాన్ని ఉపయోగించడాన్ని ఈ న్యాయస్థానం తిరస్కరించదు.

11. బదిలీ అర్థి అనుమతించబడుతుంది. విల్లార్డ్ ఇండియా దాఖలు చేసిన దావాలో విచారణను స్వాధీనం చేసుకున్న అదే న్యాయస్థానం, అంటే విశాఖపట్నంలోని మొదటి అదనపు సివిల్ న్యాయమూర్తి న్యాయస్థానం ముందు విచారణ మరియు నిర్ణయం కోసం రేవా వద్ద దావా విశాఖపట్నంకు బదిలీ చేయబడుతుంది.

12. రెండు దావాలు విడివిడిగా ప్రయత్నించకూడదు. రేవా వద్ద ఉన్న దావా విశాఖపట్నంలోని న్యాయస్థానముకు బదిలీ అయిన తర్వాత, రెండు దావాలు విచారణ మరియు నిర్ణయం కోసం ఏకీకృతం చేయబడతాయి. విచారణ న్యాయస్థానం ఏకీకృత సమస్యలను రూపొందించవచ్చు. సివిల్ విచారణ స్మృతిప్రత్యేకంగా దావాల ఏకీకరణ గురించి మాట్లాడదు, అయితే సివిల్ విచారణ స్మృతి యొక్క సెక్షన్-151 నుండి స్వతహాగా హకు గల న్యాయస్థానం యొక్క స్వభావిక అధికారాల ప్రకారం అదే విధంగా చేయవచ్చు. ప్రత్యేకంగా నిషేధించబడకపోతే, న్యాయస్థానం యొక్క ప్రక్రియను దుర్వినియోగం చేయకుండా నిరోధించడానికి లేదా న్యాయపరమైన ముగింపులకు అవసరమైన ఆదేశాలను చేయడానికి సివిల్ న్యాయస్థానముకు స్వభావిక అధికారం ఉంటుంది. న్యాయపరమైన ముగింపులను నెరవేర్చడానికి దావాలన్నికలిపిఆదేశించబడింది, ఎందుకంటే ఇది అనేక ప్రొసీడింగ్ లు, ఆలస్యం మరియు ఖర్చుల నుండి వాదిప్రతివాదులను కాపాడుతుంది. రెండు దావాల నిర్ణయం కోసం ఉత్పన్నమయ్యే సమస్యల యొక్క పూర్తి లేదా గణనీయమైన మరియు తగినంత సారూప్యత రెండు దావాలు విచారణ మరియు నిర్ణయం కోసం ఏకీకృతం చేయడానికి అనుమతిస్తుంది. రెండు వేర్వేరు విచారణలో రెండు దావాల ఒకే లేదా సారూప్యమైన పత్రాలు మరియు మౌఖిక సాక్ష్యాలను రెండుసార్లు జోడించాల్సిన అవసరం నుండి పార్టీలు ఉపశమనం పొందుతాయి. సాక్ష్యం నమోదు చేయబడినందున, సాధారణ వాదనలు ఒక ఉమ్మడి తీర్పుతో

పరిష్కరించబడాలి. అయితే, రెండు దావాలు ఉన్నందున, న్యాయస్థానం సాధారణ తీర్పు ఆధారంగా రెండు వేర్వేరు డిక్రీలు లేదా రెండు దావాల రికార్డులో ఉంచడానికి ఒక ఉమ్మడి డిక్రీని తీసుకోవచ్చు. రేవా నుండి విశాఖపట్నంలోని న్యాయస్థానముకు దావా బదిలీ యొక్క ఈ ఉత్తర్వుపై విశాఖపట్నంలోని విచారణ న్యాయస్థానం ఈ విధంగా కొనసాగుతుంది.

13. రేవా న్యాయస్థానం కొంత సాక్షమును నమోదు చేయబడిందని విచారణలో ఎత్తి చూపబడింది. రేవా న్యాయస్థానములో ప్రతివాది అన్ని సాక్షాలను సమర్పించారా లేదా సాక్ష్యం మూసివేయబడిందా అనే దానిపై కొంత వివాదం ఉంది మరియు తదుపరి సాక్ష్యాలను జోడించే హక్కును పునరుద్ధరించాల్సిన అవసరం ఉంది. అయితే, బదిలీ దృష్ట్యా, కేసు యొక్క ఆ అంశం దాని మొత్తం ప్రాముఖ్యతను కోల్పోతుంది.

14. జిల్లా న్యాయమూర్తి రేవా ఈ ఉత్తర్వు యొక్క కమ్యూనికేషన్ పై త్వరలో ఒరిజినల్ దావా నం. 3బి/98 -జేపీ రేవా సిమెంట్ (జై ప్రకాష్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ యొక్క ఒక విభాగం) v. చిటివలస జుట్ మీల్స్ (విల్లార్డ్ ఇండియా లిమిటెడ్ యొక్క విభాగం) యొక్క రికార్డును ప్రసారం చేస్తారు), విశాఖపట్నంలోని మొదటి అదనపు సీవిల్ న్యాయమూర్తి న్యాయస్థానముకు. జిల్లా న్యాయమూర్తి, విశాఖపట్నం, రెండు దావాలు ఒక న్యాయస్థానం ముందు మరియు ఒక విచారణ డేటాపై ఉంచబడిందని చూస్తారు. ఆ తర్వాత రెండు దావాలు ఇక్కడ పైన పేర్కొన్న పరిశీలనలతో స్థిరంగా విచారించబడతాయి మరియు నిర్ణయించబడతాయి. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వు లేదు.