[2023] 6 ఎస్.సి.ఆర్.

మోసర్ బేర్ కర్మచారి యూనియన్ అధ్యక్షుడు మహేష్ చంద్ శర్మ ద్వారా

v.

యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు.

రిట్ పిటిషన్లను కొట్టివేసిన హైకోర్టు

B **1.1** దివాలా చట్టం **2016,** ఐబిసి లోని సెక్షన్ **53** అమలు దృష్ట్యా **2013** చట్టాన్ని సవరించాల్సిన అవసరం ఏర్పడింది**.** సెక్షన్ **327** లోని సబ్ సెక్షన్ **(7)** ప్రకారం ఐబీసీ కింద లిక్విడేషన్ జరిగితే సెక్షన్ **326, 327** వర్తించవు**. 2013** చట్టాన్ని సవరించడం**,** ఐబీసీ కింద లిక్విడేషన్ జరిగితే సెక్షన్ **326, 327** లను మినహాయించడం వెనుక ఉద్దేశం ఏమిటంటే**,** ఒక కంపెనీని మూసివేయడం/ లిక్విడేషన్ చేయడానికి సంబంధించి రెండు వేర్వేరు నిబంధనలు ఉండకపోవచ్చు**.** అందువల్ల**,** ఐబిసి అమలు దృష్ట్యా**, 2013** చట్టంలోని సెక్షన్లు **326** మరియు **327** యొక్క అనువర్తనాన్ని మినహాయించాల్సిన అవసరం ఉంది**,** ఇది ఏకపక్షంగా చెప్పలేము**. [**పేరా **6] [111-**ఇ**-**ఎఫ్**]**

1.2. ఐబిసి కింద కంపెనీ లిక్విడేషన్ విషయంలో సెక్షన్ **327** లోని సబ్ సెక్షన్ **(7)** వర్తిస్తుంది**.** ఐబిసి కింద ఒక కంపెనీ లిక్విడేషన్ విషయంలో**,** ఐబిసి యొక్క సెక్షన్ **53** యొక్క నిబంధనలు మరియు

ఐబిసి యొక్క ఇతర నిబంధనలు వర్తిస్తాయి, ఎందుకంటే ఐబిసి నిబంధనల ప్రకారం కంపెనీని లిక్విడేట్ చేయాలని లేదా మూసివేయాలని ఆదేశించబడుతుంది. అందువల్ల, మునుపటి పాలనలో మరియు కంపెనీల చట్టం, **1956/2013** ప్రకారం ఒక కంపెనీని మూసివేస్తే, కార్మికులకు బకాయిలు ఉండవచ్చు.

సెక్యూర్డ్ క్రెడిటర్ తో సమానంగా, ఐబిసి కింద కంపెనీని మూసివేయడం/ లిక్విడేషన్ చేసిన సందర్భంలో పిటిషనర్ అదే ప్రయోజనాన్ని పొందలేరు. ఐబిసి నిబంధనల ప్రకారం ఒక కంపెనీ లిక్విడేషన్ విషయంలో పార్టీలు ఐబిసి యొక్క నిబంధనలకు లోబడి ఉంటాయి. **[పేరా 6.1] [111-G-H; 112-A-B]**

1.3. ఐబిసిలోని సెక్షన్ **53** ప్రకారం ఐబిసి కింద ఒక కంపెనీ లిక్విడేషన్ విషయంలో ఆస్తులను పంపిణీ చేయవచ్చు. సెక్షన్ **53(1)(బి)** ప్రకారం లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి ముందు ఇరవై నాలుగు నెలల కాలానికి కార్మికుల బకాయిలు అటువంటి సురక్షిత రుణదాత భద్రతను వదులుకున్న సందర్భంలో పనివారు మరియు సురక్షిత రుణగ్రహీత మధ్య సమానంగా లెక్కించబడతాయి.

దివాలా తీర్మానం సరిపోదు, అసమర్థమైనది మరియు అనవసరమైన జాప్యానికి కారణమైంది. మొత్తం దేశ ఆర్థిక వ్యవస్థకు సంబంధించిన ఈ విషయంలో పలు కమిటీలు, కమిషన్లు, నిపుణులు జరిపిన విస్తృత సంప్రదింపులు, చర్చల ఫలితంగానే ఈ నియమావళి అమలు, ఆ తర్వాత సవరణలు జరిగాయి. [పేరా 7.2, 7.3] [115-ఎ-ఇ]

1.6 కార్మికుల బకాయిలకు సంబంధించి ఇప్పుడు కోడ్ లో సూచించిన జలపాత యంత్రాంగం బాగా ఆలోచించిన మరియు ఆలోచించిన నిర్ణయం. వాటర్ ఫాల్ మెకానిజం మరియు కార్మికుల బకాయిలకు సూచించిన శ్రేణిని కోడ్ యొక్క మొత్తం లక్ష్యంలో చూడాలి, ఇది కార్పొరేట్ కాదా అని అన్వేషించడం.

రుణగ్రహీతను పునరుద్ధరించవచ్చు, తద్వారా ఉద్యోగాలు కోల్పోకుండా, ఆర్థిక ఆస్తుల వినియోగం గరిష్టంగా ఉంటుంది మరియు బ్యాంకులు మరియు ఆర్థిక సంస్థల చేతుల్లో రుణం యొక్క విశ్వసనీయతను పెంచే సమర్థవంతమైన చట్టపరమైన చట్రం ఉంది. ప్రజలతో వ్యవహరించే సురక్షిత రుణదాతలు లేదా ఆర్థిక సంస్థలపై ఆర్థిక ప్రభావాన్ని ఈ నియమావళి గుర్తిస్తుంది.

డబ్బు, ఎందుకంటే వారి ఆర్థిక ఆరోగ్యం సాధారణ ప్రజలకు మరియు జాతీయ ఆర్థిక వ్యవస్థకు సమానంగా ముఖ్యమైనది. ఆర్థిక వృద్ధి, పరిశ్రమలో కొత్త పెట్టుబడులు లేకపోతే ఉపాధి అవకాశాలు లభించవు, ఇది ఆర్థిక కష్టాలు, దివాలాలు మరియు దివాలాలకు దారితీస్తుంది. ఇవన్నీ సంక్లిష్టమైన ఆర్థిక వ్యవహారాలు, ఇందులో వివిధ పరస్పర విరుద్ధమైన అంశాలు

ఆసక్తులు సమతుల్యంగా ఉండాలి మరియు ఏకపక్షమైన విధానం కాకుండా సమగ్రమైన విధానాన్ని తీసుకోవాలి. ప్రతి అభిప్రాయానికి అర్హత ఉండవచ్చు, కానీ కోర్టు తన స్వంత జ్ఞానాన్ని లేదా అభిప్రాయాన్ని చట్టసభల అభిప్రాయానికి ప్రత్యామ్నాయం చేయదు, ప్రత్యేకించి చట్టం సంక్లిష్టమైన ఆర్థిక

మరియు సంక్లిష్ట ఆర్థిక మరియు రూమినేటెడ్ సమీక్ష యొక్క ఫలితం అయినప్పుడు F ఆర్థిక వ్యవస్థ ఎదుర్కొంటున్న వాణిజ్య సవాళ్లు.. **[పేరా 8] [116-బి-ఎఫ్]**

భద్రతా ప్రయోజనాలకు వర్తించే సురక్షిత ఆస్తులను అమలు చేయడానికి, గ్రహించడానికి, పరిష్కరించడానికి, రాజీపడటానికి లేదా వ్యవహరించడానికి కోడ్ యొక్క సెక్షన్ 53 కిందకు వచ్చే సురక్షిత రుణగ్రహీత హక్కులు నీరుగారిపోతాయి మరియు రాజీపడతాయి. [పేరా 15] [131-సి-ఇ]

1.9 క్లాజ్ (ఎ) నుండి సబ్ సెక్షన్ (1) నుండి సెక్షన్ 53 వరకు

దివాలా పరిష్కార ప్రక్రియ ఖర్చులు మరియు లిక్విడేషన్ ఖర్చులు పూర్తిగా చెల్లించాలి. పైన పేర్కొన్న క్లాజుకు సంబంధించి ఎటువంటి ఫిర్యాదు లేదా సమస్యను లేవనెత్తడానికి వీల్లేదు. సెక్షన్ 53 లోని సబ్ సెక్షన్ (1)లోని క్లాజ్ (బి) ప్రకారం లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి ముందు ఇరవై నాలుగు నెలల కాలానికి కార్మికుల బకాయిల రూపంలో చెల్లించాల్సిన అప్పులు మరియు సెక్యూర్డ్ రుణగ్రహీతకు చెల్లించాల్సిన అప్పులు

ఒకవేళ అటువంటి సురక్షిత రుణదాత నియమావళిలోని సెక్షన్ 52 లో పేర్కొన్న విధంగా భద్రతను వదులుకున్నట్లయితే, పనివారు మరియు సురక్షిత రుణదాతల మధ్య సమానంగా స్థానం పొందుతారు.

కోడ్ లోని సెక్షన్ 53 కు ఇచ్చిన వివరణ ప్రకారం 'కార్మికుల బకాయిలు' సెక్షన్ లో కేటాయించిన అర్థంనే కలిగి ఉండాలి.

కంపెనీల చట్టం 2013 లోని 326 వ అధికరణ. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 326 కు వివరణ చేర్చబడింది మరియు కోడ్ యొక్క సబ్ సెక్షన్ (1) నుండి సెక్షన్ 53 వరకు క్లాజ్ (బి) లో సూచించిన విధంగా జలపాత యంత్రాంగానికి వర్తిస్తుంది. ఇక్కడ ముఖ్యమైన విషయం ఏమిటంటే, కోడ్ లోని సెక్షన్ (బి) నుండి సబ్ సెక్షన్ (1) నుండి సెక్షన్ 53 వరకు, కార్మికుల బకాయిలు ఇరవై నాలుగు కాలానికి ఉంటాయి.

లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి నెలల ముందు.. [పేరా 15.1] [131-ఇ-హెచ్; 132-ఎ]

1.10 వాటర్ ఫాల్ మెకానిజం ఒక నిర్మాణాత్మక గణిత సూత్రంపై ఆధారపడి ఉంటుంది, మరియు అనేక అర్హతలతో ప్రాధాన్యతా క్రమంలో రుణాల చెల్లింపు పరంగా శ్రేణి సృష్టించబడుతుంది,

ఏదైనా ఒక నిబంధనను కొట్టేయడం లేదా వాటర్ ఫాల్ మెకానిజమ్ శ్రేణిని పునర్వ్యవస్థీకరించడం అనేక ప్రయాణాలకు దారితీస్తుంది మరియు మొత్తం సమతుల్యత మరియు స్థిరత్వం యొక్క పనితీరుకు అంతరాయం కలిగిస్తుంది, ఫలితంగా అస్థిరత ఏర్పడుతుంది. వాటర్ ఫాల్ మెకానిజమ్ ప్రతి మార్పు సురక్షిత రుణదాతలు, ఆపరేషనల్ రుణదాతలు మరియు కేంద్ర మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల హక్కులు మరియు ప్రయోజనాల సమతుల్యతపై తీవ్ర ప్రభావాలకు దారితీస్తుంది. వాస్తవాలను బట్టి, కొన్ని

సందర్భాల్లో, కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 326 కింద ఇవ్వబడిన శ్రేణి కంటే కోడ్లోని జలపాత యంత్రాంగం మరింత ప్రయోజనకరంగా ఉంటుంది. [పేరా 16] [132-G-H; 133A]

మనీష్ కుమార్ వి. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ ఎ.ఎన్.ఆర్. **(2021) 5 ఎస్సిసి 1;** *స్విస్ రిబ్బన్స్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ మరియు ఎ.ఎన్.ఆర్. V. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ ఓఆర్ఎస్.* **(2019) 4 SCC 17 : [2019] 3 SCR 535;** *స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రియల్ మాన్యుఫాక్చరర్స్ అసోసియేషన్ (రిజిస్టర్డ్) వి. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ ఓఆర్ఎస్.* **(2021) 8 ఎస్సిసి 511;** *ఎస్సార్ స్టీల్ ఇండియా లిమిటెడ్ రుణదాతల కమిటీ వి.సతీష్ కుమార్ గుప్తా, ఓఆర్ఎస్.* **(2020) 8 ఎస్సిసి 531 : [2019] 16 ఎస్సిఆర్ 275;** *ఘనశ్యామ్ మిశ్రా అండ్ సన్స్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ వర్సెస్ ఎడెల్వీస్ అసెట్ రీకన్స్ట్రక్షన్ కంపెనీ లిమిటెడ్* **(2021) 9 ఎస్సిసి 657;** *అలహాబాద్ బ్యాంక్ వర్సెస్ కెనరా బ్యాంక్.* **(2000) 4 SCC 406 : [2000] 2**

దక్షిణ మధ్య రైల్వే 1102; *ఆంధ్రాబ్యాంకు వర్సెస్ అఫీషియల్ లిక్విడేటర్ అండ్ ఏఎన్ఆర్.* **(2005) 5 SCC 75 : [2005] 2 SCR 776;** *ఇన్నోవెంటివ్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ వర్సెస్ ఐసీఐసీఐ బ్యాంక్, ఏఎన్ఆర్.* **(2018) 1 SCC 407 : [2017] 8 SCR 33;** *ఆర్సెలార్ మిట్టల్ ఇండియా ప్రైవేట్*

లిమిటెడ్ వర్సెస్ సతీష్ కుమార్ గుప్తా, ఓర్స్. **(2019) 2 ఎస్సిసి** C **1 : [2018] 12 SCR 362;** *అరుణ్ కుమార్ జగత్రామ్కా వి. జిందాల్ స్టీల్ అండ్ పవర్ లిమిటెడ్ మరియు ఎ.ఎన్.ఆర్.* **(2021) 7 ఎస్సిసి 474;** *శేష్ నాథ్ సింగ్, ఏఎన్నార్. V. బైద్యాబాటి షియోరాపులి కో-ఆపరేటివ్ బ్యాంక్ లిమిటెడ్ మరియు ఎ.ఎన్.ఆర్.* **(2021) 7 ఎస్ సిసి 313;** *ఆర్.కె.గార్గ్ వి. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ ఓఆర్ఎస్.* **(1981) 4 SCC 675 : [1982] 1 SCR 947;** *రుస్తుం కవాస్జీ కూపర్ వి. భారత యూనియన్* **(1970) 1 SCC 248 : [1970] 3 SCR 530;** *ఢిల్లీ సైన్స్ ఫోరం అండ్ ఓఆర్ఎస్. V. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఎ.ఎన్.ఆర్.* **(1996) 2 SCC 405 : [1996] 2 SCR 767;** *బాల్కో ఎంప్లాయీస్ యూనియన్ (రిజిస్టర్డ్) వి. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు.* **(2002) 2 SCC 333 : [2001] 5 SCR 511;**

E *ఎంప్లాయీస్ ప్రావిడెంట్ ఫండ్ కమిషనర్ వర్సెస్ ఎస్కే ఫార్మాస్యూటికల్స్ లిమిటెడ్ అఫీషియల్ లిక్విడేటర్* **(2011) 10 SCC 727 : [2011] 15 SCR 336;** *భూపిందర్ సింగ్ వర్సెస్ యూనిటెక్ లిమిటెడ్* **(2022) 8 ఎస్సిసి 749;** *స్విస్ రిబ్బన్స్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ మరియు మరొకటి. V. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు* **(2019) 4 SCC 17 : [2019] 3 SCR 535 – రిఫర్ చేయబడింది**

<u>కేస్ లా రిఫరెన్స్</u>

(2021) 5 ఎస్సిసి 1	రిఫర్ చేయబడింది	**Para 3.15**
[2019] 3 SCR 535	రిఫర్ చేయబడింది	**Para 3.15**
(2021) 8 ఎస్సిసి 511	రిఫర్ చేయబడింది	**Para 3.15**
[2019] 16 దక్షిణ మధ్య రైల్వే 275	రిఫర్ చేయబడింది	**Para 3.17**
(2021) 9 ఎస్సిసి 657	రిఫర్ చేయబడింది	**Para 3.18**
[2000] 2 SCR 1102	రిఫర్ చేయబడింది	**Para 3.19**

[2005] 2 SCR 776 రిఫర్ చేయబడ్డ రిఫర్ **Para 3.19**

Para 4.9 Para 4.9

చేయబడ్డ రిఫర్

[2017] 8 దక్షిణ **Para 4.9**

చేయబడ్డ రిఫర్

మధ్య రైల్వే 33 **Para 4.9**

చేయబడ్డ రిఫర్ **Para 4.20**

[2018] 12 దక్షిణ చేయబడ్డ రిఫర్ **Para 4.21**

మధ్య రైల్వే 362 **Para 4.21**

చేయబడ్డ రిఫర్

(2021) 7 ఎస్సిసి 474	**చేయబడ్డాడు.**	**Para 4.21** **Para 8**
(2021) 7 ఎస్సిసి 313		**పేరా 11**
[1982] 1 SCR 947		**పేరా 11**
[1970] 3 SCR 530		
[1996] 2 SCR 767		
[2001] 5 ఎస్.సి.ఆర్ 511		
[2019] 3 SCR 535		
[2011] 15 SCR 336		
(2022) 8 ఎస్సిసి 749		

సివిల్ ఒరిజినల్ పరిధి: రిట్ పిటిషన్ (సి) నెం.421 ఆఫ్ 2019.

భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం..

తో

రిట్ పిటిషన్ (సి) నంబర్లు 777 మరియు 712 ఆఫ్ 2020.

కె.వి.విశ్వనాథన్, సీనియర్ అడ్వకేట్, అరవింద్ రాజ్, పి.

అమర్త్య శరణ్, రాహుల్ సంగ్వాన్, చాణక్య ద్వివేది, అడ్వకేట్ (అమిసి క్యూరీ)

గోపాల్ శంకరనారాయణన్, సీనియర్ అడ్వకేట్, ఉజ్జల్ బెనర్జీ, స్వప్నిల్ గుప్తా, దినకర్ సింగ్, గగన్ గార్గ్, రోహిత్ సింగ్, అదితి గుప్తా, దీపక్ గోయల్, పిటిషనర్ తరఫు న్యాయవాది.

బల్బీర్ సింగ్, ఏఎస్జీ, నమన్ టాండన్, సురభి సింగ్, సమర్వీర్ సింగ్, శ్రీమతి సాగరిక కౌల్, శ్రీమతి మోనికా బెంజమిన్, కె. ఆకాంక్ష కౌల్, నవంజయ్ మహాపాత్ర, కాను అగర్వాల్, టి.ఎస్.శబరీష్, అరవింద్ కుమార్ శర్మ, సంచార్ ఆనంద్, అరవింద్ కుమార్, ప్రహ్లాద్ నారాయణ్ సింగ్, లారా సిద్దిఖీ, దేవేంద్ర సింగ్, అంకుర్ మిట్టల్, శ్రీమతి మీరా మురళి, శ్రీమతి ఐశ్వర్య పాండే, శ్రీమతి పల్లవి ప్రతాప్, శ్రీమతి ప్రాచి ప్రతాప్, ప్రశాంత్ ప్రతాప్, శ్రీమతి నీమా, అడ్వ.

కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులో..

ఎం.ఆర్.షా, జె.

<u>రిట్ పిటిషన్ (సి) నెంబరు 421 ఆఫ్ 2019</u>

1. రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం ఈ రిట్ పిటిషన్ ద్వారా

కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 327 (7) ను (ఇకపై "చట్టం, 2013" అని పిలుస్తారు) ఏకపక్షంగా మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21 ను ఉల్లంఘించినట్లు కొట్టివేస్తూ తగిన రిట్, ఆదేశాలు లేదా ఉత్తర్వులను జారీ చేయాలని రిట్ పిటిషనర్ - మోసర్ బేర్ కర్మచారి యూనియన్ దాఖలు చేసిన భారతదేశం అభ్యర్థించింది.

దివాలా చట్టం, 2016 లోని సెక్షన్ 53 (ఇకపై దీనిని "ఐబిసి" లేదా "కోడ్" అని పిలుస్తారు) కింద "కార్మికుల బకాయిల" యొక్క చట్టబద్ధమైన క్లెయిమ్లను జలపాతం యంత్రాంగం పరిధి నుండి విడిచిపెట్టడానికి మాండమస్ స్వభావంలో తగిన రిట్, ఆదేశాలు లేదా ఉత్తర్వులను జారీ చేయాలని కోరారు.

ఐబీసీలోని సెక్షన్ 53 కు స్పష్టమైన వివరణ ఇవ్వడం ద్వారా మాండమస్ స్వభావంలో తగిన రిట్ జారీ చేయాలని, పిటిషనర్లు తమ 24 నెలల బకాయిలను ఆలస్యం చేయకుండా విడుదల చేయడానికి వీలుగా అవసరమైన ఆదేశాలు జారీ చేయాలని కోరారు. **<u>రిట్ పిటిషన్ (సి) నంబర్లు 777 మరియు 712 ఆఫ్ 2020</u>**

1.1 ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం ఈ రిట్ పిటిషన్ల ద్వారా

భారత రాజ్యాంగంలోని పదకొండో షెడ్యూలులోని క్లాజ్ 19(ఎ)ను ఐబిసిలోని సెక్షన్ 255 ప్రకారం అసమంజసంగా ప్రకటించాలని, రాజ్యాంగంలోని పదకొండో షెడ్యూల్ లోని క్లాజ్ 19(ఎ)గా భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14ను ఉల్లంఘించేవిగా ప్రకటించాలని సంబంధిత రిట్ పిటిషనర్లు అభ్యర్థించారు.

కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 327 లో ఐబిసి సబ్ సెక్షన్ (7) ను చేర్చింది, ఇది కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్లు 326 మరియు 327 లను ఐబిసి కింద లిక్విడేషన్ ప్రొసీడింగ్స్కు వర్తింపజేయడానికి చట్టపరమైన అడ్డంకిని కలిగిస్తుంది.

కంపెనీల చట్టం 2013లోని సెక్షన్ 327లోని సబ్ సెక్షన్ (7)ను అసమంజసమైనదిగా, ఆర్టికల్ ఉల్లంఘనగా ప్రకటించాలని కోరారు.

కంపెనీల చట్టం, 2013లోని సెక్షన్ 327లోని సబ్ సెక్షన్ (7)గా భారత రాజ్యాంగంలోని 14వ సెక్షన్ (7) లో చేర్చబడింది, ఇది సెక్షన్ 255 మరియు దివాలా చట్టం, 2016 యొక్క పదకొండవ షెడ్యూలు, చట్టం 31, 2016 యొక్క చట్టం 31 ప్రకారం కంపెనీ యొక్క చట్టబద్ధమైన బకాయిల పంపిణీకి అసంబద్ధమైన వర్గీకరణను సృష్టిస్తుంది. కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని నిబంధనలు.

3.2 ఈ మార్పులను అమల్లోకి తీసుకురావడానికి ఆబ్జెక్ట్స్ అండ్ రీజన్స్ స్టేట్ మెంట్ కంపెనీ యొక్క వనరులు కంపెనీ యొక్క మూలధనంలో భాగమైన కార్మికులకు కూడా పంపిణీ చేయబడేలా

చూడటమేనని సమర్పించబడింది. తత్ఫలితంగా, కంపెనీల (సవరణ) చట్టం, 1985 ద్వారా, "పనివారి భాగం" మరియు "అధిక ప్రాధాన్యత చెల్లింపులు" అనే ఆలోచనను 1956 కంపెనీల చట్టంలో ప్రవేశపెట్టారు మరియు స్ఫటికీకరించారు.

3.3 కంపెనీల చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 529 మరియు సెక్షన్ 529-ఎ యొక్క సంచిత పఠనం మొదటిది, ప్రతి సురక్షిత రుణదాత యొక్క భద్రత ఒక పరిమితికి లోబడి ఉంటుందని సూచిస్తుంది. *pari passu* పిటిషనర్ కు అనుకూలంగా- పనివారి పక్షాన, పనివారి వాటా మేరకు ఛార్జ్ చేయడం. రెండవది, సెక్యూర్డ్ రుణగ్రహీత తన భద్రతను గ్రహించడానికి ఎంచుకున్నప్పుడు, అటువంటి సురక్షిత రుణదాతకు చెల్లించాల్సిన రుణంలో ఎక్కువ భాగం నిబంధన ద్వారా అతను తీర్చలేడు లేదా అతని భద్రతలో కార్మికుల వాటా మొత్తం ఏది తక్కువగా ఉంటే అది ర్యాంక్ అవుతుంది. *pari passu* కార్మికుల బకాయిలతో.. మూడవది, కార్మికుల బకాయిలు మరియు సురక్షితమైన అప్పులు సెక్షన్ 529(1) ప్రావిసో (సి)లో వివరించిన విధంగా రుణగ్రహీత అధిక ప్రాధాన్యత చెల్లింపు మరియు ర్యాంకును పొందుతాడు *pari passu*. ఈ అప్పులు పూర్తిగా చెల్లించబడతాయి, వాటిని తీర్చడానికి ఆస్తులు సరిపోకపోతే, ఈ సందర్భంలో అవి సమాన నిష్పత్తిలో తగ్గుతాయి.

3.4 సెక్షన్ 530 ప్రకారం..

C "ప్రిఫరెన్షియల్ పేమెంట్స్", సెక్షన్ 530 (1) (బి) లోని సబ్ సెక్షన్ (2) లోని పరిమితికి లోబడి, సంబంధిత తేదీకి ముందు 12 నెలల్లోపు ప్రభుత్వ బకాయిలు మరియు ఉద్యోగి యొక్క వేతనాలు లేదా వేతనాన్ని 4 నెలలకు మించని కాలానికి పరిమితం చేస్తుంది.

3.5 కంపెనీల చట్టం అమల్లోకి రాకముందు..

2013 లో కంపెనీల చట్టం 1956 సంస్కరణ ప్రతిపాదనలను పరిశీలించేందుకు పలు కమిటీలను ఏర్పాటు చేశారు. ఈ రెండు కమిటీలు, వాటి ప్రతిపాదనలు కొత్త, పునరుద్ధరించిన చట్టం ద్వారా పరిష్కరించాల్సిన సమస్యలను సూచిస్తున్నాయని పేర్కొంది. 2000 సంవత్సరంలో ఉన్నత స్థాయి కమిటీ నివేదిక

జస్టిస్ వి.బాలకృష్ణ ఎరాడి ("ఎరాడి కమిటీ"గా ప్రసిద్ధి చెందింది) అధ్యక్షతన దివాలా మరియు కంపెనీల మూసివేతకు సంబంధించిన చట్టం సమర్పించబడింది. తమకు అందిన పలు సూచనలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న ఎరాడి కమిటీ.. *ఇంటర్ అలియా* "ఒక కంపెనీ యొక్క ఉద్యోగులు" మరియు దాని సురక్షిత రుణదాతలందరి క్లైయిమ్ లు ర్యాంక్ చేయబడ్డాయని ధృవీకరించడానికి తగిన చట్టపరమైన చర్యలు తీసుకోవాలని సిఫార్సు చేయబడింది *pari passu*. ఆ తర్వాత 2005 లో డాక్టర్ జంషెడ్ జె.ఇరానీ అధ్యక్షతన కంపెనీ చట్టంపై నిపుణుల కమిటీ 2005 నివేదిక సమర్పించింది. ఇరానీ కమిటీ తన ముందున్న ప్రతిపాదనలను పరిశీలించి, సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్ల హోదా ఉండాలని సిఫారసు చేసింది. *pari*

passu లిక్విడేషన్ నిర్వహణ ఖర్చులు మరియు ఖర్చులకు సంబంధించిన క్లెయిమ్ లను చెల్లించిన తరువాత వారి క్లెయిమ్ లకు సంబంధించి "ఉద్యోగులు".

3.6 ఈ రెండు కమిటీల దృష్టి "ఒక కంపెనీ యొక్క ఉద్యోగుల" క్లెయిమ్ లను తీసుకురావడంపై ఉందని సమర్పించబడింది. *pari passu* సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్లతో, ఆ రోజు ఉన్న నిబంధన ప్రకారం "కార్మికుల బకాయిలు" ర్యాంక్ చేయబడతాయని మాత్రమే పేర్కొన్నప్పుడు *pari passu* సురక్షిత రుణదాతలతో.. ఈ రెండు రిపోర్టులను అనుసరించినట్లు సమర్పించబడింది. ముగింపు ఆర్డర్ కు ముందు 2 సంవత్సరాల కాలానికి కార్మికులకు చెల్లించాల్సిన బకాయిలు అన్ని ఇతర రుణాలకు ప్రాధాన్యతగా చెల్లించబడతాయి.

3.9 ఆ తర్వాత సీనియర్ న్యాయవాది, అమికస్ క్యూరీ శ్రీ కె.వి.విశ్వనాథన్ మమ్మల్ని ఐబిసి రూపకల్పనకు తీసుకెళ్లారు. దివాలా చట్ట సంస్కరణల కమిటీ తన నివేదికను సమర్పించింది.

04.11.2015 న బి రిపోర్ట్. ప్రస్తుత దివాలా, దివాలా ప్రక్రియ విధానంలో చేయాల్సిన మార్పులపై ఈ నివేదిక చర్చించింది. *ఇంటర్ అలియా* ప్రస్తుతం ఉన్న చట్ట స్థితికి ఎందుకు మార్పులు చేస్తున్నారో కారణాలను తెలియజేశారు. దివాలా చట్ట సంస్కరణల కమిటీ (బిఎల్ఆర్సి) లోని ముఖ్యమైన భాగాలు

నివేదికను ఈ క్రింది విధంగా సంక్షిప్తీకరించవచ్చు:

i. ఆపరేషనల్ క్రెడిటార్లలో గతంలో చెల్లింపులు చేయాల్సిన కార్మికులు మరియు ఉద్యోగులు ఉంటారని కమిటీ పేర్కొంది. 2. కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు ఇలా పేర్కొన్నట్లు కమిటీ పేర్కొంది.

ప్రభుత్వ బకాయిలను కింది వాటి కంటే తక్కువ ప్రాధాన్యతలో ఉంచుతారు.

అన్ని రకాల సెక్యూర్డ్ రుణదాతలతో పాటు అన్ సెక్యూర్డ్ ఫైనాన్షియల్ క్రెడిటార్లు.

iii. కొత్త విధానంలో లిక్విడేషన్ కు నిర్వచించబడ్డ చెల్లింపు ప్రాధాన్యతతో కోలుకోలేని, కాలపరిమితితో కూడిన ప్రక్రియ ఉంటుందని కమిటీ స్పష్టంగా పేర్కొంది. జలపాతంలో భద్రంగా ఉంది.

రుణగ్రహీతలు పనివారి బకాయిల నిర్దిష్ట కాలంతో పాటు అత్యధిక ప్రాధాన్యతను పంచుకుంటారు.

ఆ తరువాత, కమిటీ, ప్రపంచ ఆచరణకు అనుగుణంగా భారతదేశంలో చట్టాన్ని తీసుకురావడానికి, లిక్విడేషన్ లో చెల్లింపు ప్రాధాన్యతను స్థాపించింది మరియు తదనుగుణంగా సూచనలను రూపొందించి ఇచ్చింది. ప్రతిపాదించిన విధంగా, ఐఆర్ పి మరియు లిక్విడేషన్ ఖర్చులు మొదటి స్థానంలో ఉంటాయి. ఆ తరువాత, ఐఆర్ పి ప్రారంభమైనప్పటి నుండి 3 నెలల వరకు సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్ లు మరియు వర్క్ మెన్ బకాయిలు ఇవ్వబడతాయి. *pari passu* ప్రాధాన్యత.. దీంతో ఉద్యోగులకు 3 నెలల వరకు బకాయిలు చెల్లించాల్సి ఉంది. తదుపరి దశగా, లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి 12 నెలల ముందు నుండి లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి 3 నెలల ముందు ముగిసే 9 నెలల కాలానికి కార్మికుల బకాయిలను అసురక్షిత ఆర్థిక రుణదాతలకు బకాయిలతో కలిపి వర్గీకరించాలి.

రక్షణ కల్పించాలి. జాయింట్ కమిటీ సిఫార్సులను దృష్టిలో ఉంచుకుని ఐబీసీని అమల్లోకి తెచ్చినట్లు పేర్కొన్నారు. ఐబిసిలోని సెక్షన్ 36 (4) (ఎ) (3) ఇప్పుడు ప్రావిడెంట్ ఫండ్, పెన్షన్ ఫండ్ మరియు గ్రాట్యుటీ ఫండ్ నుండి ఏ కార్మికుడు లేదా ఉద్యోగికి చెల్లించాల్సిన మొత్తం మొత్తాలను లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ ఆస్తులలో చేర్చకుండా మినహాయించింది. ఐబీసీ సెక్షన్ 53(1)(బి)(ఐ), (2) ప్రకారం..

లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి ముందు 2 సంవత్సరాల కాలానికి కార్మికుల బకాయిలు మరియు వారు తమ భద్రతను విడిచిపెట్టినట్లయితే సురక్షిత రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన రుణాలను ఇప్పుడు ర్యాంక్ చేస్తుంది. *pari passu*. ఉద్యోగులకు చెల్లించాల్సిన బకాయిలను సెక్షన్ 53(1)(సి)లో ఉంచి, 12 నెలల కాలానికి పరిమితం చేసి, కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు బకాయిలు చెల్లించాలని పేర్కొంది.

ప్రభుత్వం సెక్షన్ 53(1)(ఇ)(ఐ)లో ఉంచబడుతుంది, ఇది 2 సంవత్సరాల కాలానికి మరియు అసురక్షిత రుణదాతల కంటే తక్కువ కాలానికి పరిమితం చేయబడింది. అందువల్ల, కంపెనీల చట్టం, 1956 మరియు కంపెనీల చట్టం, 2013 లో పొందుపరిచిన స్థానం మరియు జలపాత యంత్రాంగాన్ని ఇప్పుడు మనస్సును ఉపయోగించిన తరువాత మార్చారు మరియు ఫలితంగా, కార్మికుల బకాయిలు లిక్విడేషన్ కు 24 నెలల ముందు పరిమితం చేయబడ్డాయి.

ప్రారంభ తేదీ.. మునుపటి పాలన నుండి ప్రవేశపెట్టిన మార్పులు చట్టం యొక్క సేంద్రీయ పరిణామం మరియు సంప్రదింపుల ప్రక్రియ ఆధారంగా చేయబడ్డాయి, లిక్విడేషన్ను నియంత్రించే కొత్త కోడ్ యొక్క అవసరాలను తగిన విధంగా పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత.

3.12 ఐబిసి యొక్క సెక్షన్ 53 వివరణ (ii) ఇలా పేర్కొంది.

"కార్మికుల బకాయిలు" అనే పదానికి కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 326 లో కేటాయించిన అదే అర్థం ఉండాలి. ఆ తర్వాత ఐబీసీ పదకొండో షెడ్యూలులో కంపెనీల చట్టం-2013కు సవరణలు చేయాలని ప్రతిపాదించారు. ముఖ్యంగా క్లాజు సమర్పించబడింది.

షెడ్యూలులోని 18వ సెక్షన్ లో కంపెనీల చట్టంలోని సెక్షన్ 325ను మినహాయించారు.

2013. కంపెనీల చట్టం 2013లోని సెక్షన్ 326ను సవరించాలని షెడ్యూలులోని క్లాజ్ 19లో పేర్కొన్నారు. ఆ తర్వాత ఐబీసీ కింద లిక్విడేషన్ జరిగితే సెక్షన్ 326, సెక్షన్ 327, సెక్షన్ 327 వర్తించవని కంపెనీల చట్టం 2013లో క్లాజ్ 20 పేర్కొంది. ఐబిసిలోని సెక్షన్ 53 వివరణ (ii) మరియు కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 327 (7) లను కలిపి చదివితే ఐబిసిలో "కార్మికుల బకాయిలు" అనే అర్థం మాత్రమే చేర్చబడిందని సూచిస్తుంది. ఏదేమైనా, ఐబిసి ద్వారా పూర్తిగా మార్చబడిన జలపాత యంత్రాంగం, ఈ "కార్మికుల బకాయిలకు" వర్తిస్తుంది మరియు కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 326 లో ఉన్న జలపాతం యంత్రాంగానికి వర్తించదు. కంపెనీల చట్టం- 2013లోని సెక్షన్ 327(7)ను

ప్రవేశపెట్టడానికి కారణం ఐబీసీ ద్వారా మార్చిన కంపెనీల చట్టం 2013 లోని విధివిధానాలను మినహాయించడమేనని పేర్కొంది. అందువల్ల కంపెనీల చట్టం 2013 లోని వాటర్ ఫాల్ మెకానిజం ఐబీసీ కింద కూడా వర్తింపజేయాలన్న వాదన పూర్తిగా ఆమోదయోగ్యం కాదని, ఆచరణ సాధ్యం కాదని పేర్కొంది.

3.15 సీనియర్ న్యాయవాది, అమికస్ క్యూరీ శ్రీ కె.వి.విశ్వనాథన్ గారు ఆర్థిక చట్టాల విషయానికి వస్తే ఈ గౌరవనీయ న్యాయస్థానం అనేక తీర్పులలో "జ్యుడీషియల్ హ్యాండ్ ఆఫ్" సూత్రాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుందని పేర్కొన్నారు. ఆర్థిక విషయాలలో, చట్టకర్తకు విస్తృత అక్షాంశం ఇవ్వబడుతుంది మరియు ఆచరణాత్మక అనుభవాల ఆధారంగా అటువంటి చట్టాలలో ప్రయోగాలకు కోర్టు అనుమతిస్తుంది మరియు చట్టనిర్మాతలు చూసే ఇతర సమస్యలు. అటువంటి చట్టాన్ని సవాలు చేయడంలో, కోర్టు ద్వంద్వ వైఖరిని అవలంబించలేదని వాదించారు. రిలయన్స్ నిర్ణయాలపై ఆధారపడి ఉంటుంది. **మనీష్ కుమార్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ ఎ.ఎన్.ఆర్., (2021) 5 ఎస్సిసి 1** (పేరాలు 169, 249-251); **స్విస్ రిబ్బన్లు ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ మరియు ఎ.ఎన్.ఆర్. వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ ఓఆర్ఎస్, (2019) 4 ఎస్ సిసి 17** [(పేరాస్ 17-24, 25-28) [IBC యొక్క వస్తువుల కొరకు] r/w పేరా 120]; **స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రియల్ మాన్యుఫాక్చరర్స్ అసోసియేషన్ (రిజిస్టర్డ్) వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ ఓఆర్ఎస్, (2021) 8 ఎస్సిసి 511** (పరాస్

60-72). నిర్ణయాల సరళిలో గమనించినట్లుగా, ప్రజాప్రయోజనాల దృష్ట్యా, అది ఆర్థిక చర్య దృష్ట్యా ఒక చట్టం కింద ఉన్న హక్కును మరొక శాసనం హరించవచ్చని పేర్కొంది.

3.16 ఐబిసి మరియు సహేతుకమైన వర్గీకరణపై, ప్రముఖ సీనియర్ న్యాయవాది మరియు అమికస్ క్యూరీ శ్రీ కె.వి. విశ్వనాథన్ ఈ విధంగా సమర్పించారు **స్విస్ రిబ్బన్స్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ మరియు ఎ.ఎన్.ఆర్. (సుప్ర)**, సెక్షన్ కింద జలపాతం యంత్రాంగంతో సహా ఐబిసి యొక్క అనేక నిబంధనల రాజ్యాంగ చెల్లుబాటును సవాలు చేయడం గురించి ఈ కోర్టు ఆందోళన చెందింది

ఐబిసిలో 53, ఆపరేషనల్ క్రెడిటార్ల ప్రోద్బలంతో ఉన్నప్పటికీ. ఐబిసిని అమలు చేయడానికి ఉద్దేశాలు మరియు కారణాలను గమనించిన తరువాత, ఐబిసి కింద ఆర్థిక రుణదాతలు మరియు ఆపరేషనల్ క్రెడిటార్ల వర్గీకరణకు అర్థం చేసుకోదగిన వ్యత్యాసం ఉందని ఈ గౌరవనీయ న్యాయస్థానం అభిప్రాయపడింది. ఇంకా ఆ సెక్షన్ సమర్పించబడింది

ఐబిసి ద్వారా సాధించదలుచుకున్న వస్తువుపై ఆధారపడటం ద్వారా ఈ సహేతుకమైన వర్గీకరణ దృక్పథం నుండి ఐబిసి యొక్క 53 కూడా సమర్థించబడింది

3.17 ఇంకా ఈ విధంగా సమర్పించబడింది: **ఎస్సార్ స్టీల్ ఇండియా లిమిటెడ్ రుణదాతల కమిటీ వర్సెస్ సతీష్ కుమార్ గుప్తా అండ్ ఓఆర్ఎస్, (2020) 8 ఎస్సిసి 531** ఆపరేషనల్ క్రెడిటార్లను

ఫైనాన్షియల్ క్రెడిటార్లతో సమానంగా పరిగణించడం మరియు సిఐఆర్ పి ప్రాసెస్ కింద ఆపరేషనల్ క్రెడిటార్లకు కనీస లిక్విడేషన్ విలువను అందించే ఐబిసికి చేసిన సవరణలతో ఒక పరిష్కార ప్రణాళిక ఉందా అని ఈ కోర్టు ఆందోళన చెందింది. ఆర్థిక మరియు ఆపరేషనల్ రుణదాతలను సమానంగా చూడటానికి "అందరికీ సమానత్వం" అనే సూత్రాన్ని విస్తరించలేమని, ఇది ఐబిసి యొక్క మొత్తం లక్ష్యాన్ని విచ్ఛిన్నం చేస్తుందని ఈ కోర్టు ఈ తీర్పులో పేర్కొంది. ఆపరేషనల్ క్రెడిటార్లకు కనీస లిక్విడేషన్ విలువకు హామీ ఇచ్చే ఐబిసికి చేసిన సవరణలు సరికాదని కూడా ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. *ultra vires* ఆర్టికల్ 14.

4.2 దివాలా తీసిన కంపెనీలను మూసివేస్తే తొలుత దివాలా ప్రక్రియను 2013 చట్టంలోని సెక్షన్ 325 కింద కల్పించారు. ఐబీసీ రాకతో 15.11.2016 నుంచి 2013 చట్టంలోని సెక్షన్ 325 ను తొలగించారు. అందువల్ల, దివాలా విషయంలో మూసివేత ప్రక్రియ కంపెనీల చట్టం, 2013 ద్వారా నియంత్రించబడదని, అటువంటి పరిస్థితిని ఎదుర్కోవటానికి ఐబిసిలోని నిబంధనలు మాత్రమే వర్తించే చట్టం అని, ఇది పూర్తి కోడ్ అని సమర్పించబడింది. 2013 చట్టంలోని సెక్షన్ 327(7) కింద 15.11.2016 నుంచి సవరణ తీసుకువచ్చి ఐబీసీ కింద లిక్విడేషన్ జరిగితే సెక్షన్ 326, సెక్షన్ 327 లోని నిబంధనలు వర్తించవని స్పష్టం చేశారు.

4.3 కంపెనీల చట్టం 2013 ప్రకారం ఏవైనా మూసివేత జరిగితే కంపెనీల చట్టం 2013 లోని సెక్షన్లు 326, 327 వర్తిస్తాయని పేర్కొంది. సంబంధిత ఫీచర్లు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయని ఆయన సమర్పించారు.

B 2013 చట్టంలోని 326, 327 సెక్షన్ల కింద విచారణను నిలిపివేస్తే:-

- సెక్యూరిటీలో కార్మికుల వాటాను ఇతర రుణాలకు ప్రాధాన్యతగా చెల్లించాలి;
- ఏదేమైనా, కార్మికుల బకాయిలు ((b)(i) మరియు (ii) లో ఇవ్వబడ్డాయి.

C 24 నెలల వ్యవధి, అన్ని ఇతర రుణాలకు (సెక్యూర్డ్ రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన అప్పులతో సహా) ప్రాధాన్యతగా చెల్లించబడుతుంది. దీని అర్థం 24 నెలల కాలానికి వేతనాలు / జీతం ప్రతి ఇతర క్లెయిమ్ / అప్పుల (సెక్యూర్డ్ రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన అప్పులతో సహా) కంటే ఎక్కువగా ఉంటుంది.

D • కార్మికుల బకాయిలలో ప్రావిడెంట్ ఫండ్, పెన్షన్ ఫండ్ మరియు

గ్రాట్యుటీ ఫండ్ లేదా కంపెనీ ద్వారా నిర్వహించబడే కార్మికుల సంక్షేమం కొరకు ఏదైనా ఇతర నిధి.

4.4 వాటర్ ఫాల్ మెకానిజం సెక్షన్ లో ఇవ్వబడిందని సమర్పించబడింది.

327, ఇది కంపెనీల చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 530 ను పోలి ఉంటుంది. అది

ఆ తరువాత 2016 సంవత్సరంలో ఐబిసి ప్రవేశపెట్టబడింది, దీనిలో కార్మికుల బకాయిలు సక్రమంగా సంరక్షించబడ్డాయి మరియు ప్రావిడెంట్ ఫండ్, గ్రాట్యుటీ ఫండ్ మరియు పెన్షన్ ఫండ్ లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ నుండి మినహాయించబడ్డాయి. ఐబీసీలోని సెక్షన్ 53 ప్రకారం వాటర్ ఫాల్ విధానంలో కార్మికుల బకాయిలకు అధిక ప్రాధాన్యం ఇస్తున్నారు.

4.5 లిక్విడేషన్ ప్రక్రియ ఐబిసి యొక్క చాప్టర్ 3 కింద కవర్ చేయబడిందని, ఇందులో సెక్షన్లు 33 నుండి 54 వరకు ఉన్నాయని సమర్పించబడింది. ఐబిసిలోని సెక్షన్ 36 లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ కు అవకాశం కల్పిస్తుంది మరియు ఐబిసి యొక్క సెక్షన్ 36 (4) లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ ఆస్తులలో కొన్ని చెల్లింపులను చేర్చరాదని పేర్కొంది. అందువల్ల, ఈ నిబంధన ప్రకారం, ఈ రుణాలన్నీ లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ ఆస్తులలో చేర్చబడవు. ఈ నిబంధన ప్రకారం ప్రావిడెంట్ ఫండ్, పెన్షన్ ఫండ్, గ్రాట్యుటీ ఫండ్ నుంచి కార్మికులు లేదా ఉద్యోగికి చెల్లించాల్సిన చెల్లింపులన్నీ లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ కింద ఉన్న ఆస్తుల జాబితాలో చేర్చబడవు.**4.6** ఐబీసీలోని సెక్షన్ 53 ప్రకారం లిక్విడేషన్ ఆస్తుల విక్రయం ప్రాధాన్యత క్రమంలో పంపిణీ చేయాలని పేర్కొంది. అదిసెక్షన్ 53 ప్రకారం దివాలా పరిష్కార ప్రక్రియ ఖర్చులు, లిక్విడేషన్ ఖర్చుల చెల్లింపు అత్యంత కీలకమని, వాటిని పూర్తిగా చెల్లించాలని పేర్కొంది. లిక్విడేషన్ ఖర్చులో కంపెనీని కొనసాగించడం కొరకు లిక్విడేషన్ ప్రక్రియ సమయంలో కార్మికులకు చెల్లించే వేతనం మరియు వేతనాలు ఉంటాయి. ఆ తర్వాత సెక్యూరిటీని వదులుకుంటే సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్స్ బకాయిలతో పాటు 24 నెలల కాలానికి కార్మికుల బకాయిలను చెల్లించాల్సి ఉంటుంది. సెక్యూరిటీని

వదులుకునే విషయంలో సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్ల యొక్క కార్మికుల బకాయిలు మరియు అప్పులు వాటి మధ్య సమానంగా ఉంటాయి. అయితే సెక్యూరిటీ అమలు విషయంలో చెల్లించని రుణం ఐబీసీ సెక్షన్ 53(1)(ఈ)(3)కు దిగువకు వస్తుంది.

4.7 ఐబిసిలోని సెక్షన్ 53 ను మునుపటి కంపెనీల చట్టం, 1956 మరియు ప్రస్తుత కంపెనీల చట్టం, 2013 యొక్క నిబంధనలతో పోల్చడం ద్వారా భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14 ఆధారంగా ఈ సవాలు చేయబడిందని సమర్పించబడింది: (1) సురక్షిత రుణదాత కలిగి ఉన్న భద్రతలో కార్మికుల పాత్ర తొలగించబడింది; (ii) మరే ఇతర రుణం కంటే 24 నెలలకు ఇవ్వబడిన ప్రాధాన్యత/ఆధిక్యత తొలగించబడింది; (iii) పనివారు మరియు సురక్షిత రుణదాతలను ఒకే పూల్ లో ఉంచారు.

4.8 ఐబిసి అనేది అంతర్జాతీయ పద్ధతులకు అనుగుణంగా ఒక కొత్త దివాలా యంత్రాంగమని, ప్రధానంగా విఫలమైనప్పుడు అటువంటి కంపెనీలను పునరుద్ధరించడానికి, పారదర్శకంగా మరియు సమానమైన ఆస్తుల లిక్విడేషన్ కోసం అనారోగ్య మరియు దివాలా కంపెనీలను అన్లాక్ చేయాలనే ప్రధాన ఉద్దేశ్యంతో ఐబిసి ఒక కొత్త దివాలా యంత్రాంగమని శ్రీ బల్బీర్ సింగ్ పైన పేర్కొన్న వాటికి సమర్పించారు. చట్టం, 2013, సికా, సర్ఫేసీ, రికవరీ ఆఫ్ డెట్స్ యాక్ట్ వంటి అనేక విభిన్న చట్టాల కింద ప్రక్రియను ఏకీకృతం చేసి ఒకే కోడ్ గా భారతదేశంలో దివాలా చట్టం కోసం ఐబిసిని ప్రవేశపెట్టారు.

సమగ్రమైన మరియు కాలపరిమితితో కూడిన దివాలా ఫ్రేమ్వర్క్ను ప్రవేశపెట్టడం మరియు వ్యక్తులందరి ఆస్తుల విలువను పెంచడం మరియు భాగస్వాములందరి ప్రయోజనాలను సమతుల్యం చేయడం ఐబిసి యొక్క లక్ష్యం.

4.9 దివాలా చట్టం దేనికి ప్రాతినిధ్యం వహిస్తుందనే దానిపై కీలకమైన మార్గదర్శకత్వాన్ని అందించిన ఐబిసిని రూపొందించడంలో భారతీయ అనుభవానికి దివాలా చట్టంపై యునిఐసిటి లెజిస్లేటివ్ గైడ్ ప్రబోధాత్మకంగా ఉందని సమర్పించబడింది. ఐబిసి కింద దివాలా ప్రక్రియ కోసం రూపొందించిన విధానం ఈ ప్రక్రియలో పాల్గొనే లేదా కట్టుబడి ఉన్న పార్టీల మధ్య ఆర్థిక సమన్వయాన్ని కేటాయించడానికి కీలకమైనదని దివాలా చట్టం మరియు దివాలా చట్టం నివేదికపై యునిసిఐటిఎల్ లెజిస్లేటివ్ గైడ్ యొక్క మొత్తం పఠనం అనిశ్చితంగా స్పష్టం చేస్తుందని సమర్పించబడింది. ఈ గౌరవనీయ న్యాయస్థానం ఐబిసి సాధించిన విస్తృత లక్ష్యం మరియు ఆర్థిక సమతుల్యతను పరిశీలించిందని, ఈ విషయంలో ఆర్థిక సంస్థలతో సహా దాని వాటాదారులందరికీ విలువను అన్ లాక్ చేయడంలో ఐబిసి యొక్క పనితీరు మరియు పనితీరును ప్రశంసించిందని సమర్పించబడింది. **Innoventive ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ వర్సెస్ ఐసిఐసిఐ బ్యాంక్ మరియు ఎ.ఎన్.ఆర్., (2018) 1 ఎస్సిసి 407**, తరువాత **ఆర్సెలార్ మిట్టల్ ఇండియా ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ వర్సెస్ సతీష్ కుమార్ గుప్తా అండ్ ఓఆర్ఎస్, (2019) 2 ఎస్సిసి 1; అరుణ్ కుమార్ జగత్రామ్కా వర్సెస్ జిందాల్ స్టీల్ అండ్ పవర్ లిమిటెడ్**

అండ్ ఎఎన్ఆర్, (2021) 7 ఎస్సిసి 474 మరియు **శేష్ నాథ్ సింగ్, ఏఎన్నార్. వి.ఎస్. బైద్యాబాటి షియోరాపులి కో-ఆపరేటివ్ బ్యాంక్ లిమిటెడ్ అండ్ ఎ.ఎన్.ఆర్., (2021) 7 ఎస్సిసి 313**.

C **4.10** ఐబిసి యొక్క లక్ష్యాల ప్రకారం, కార్పొరేట్ రుణగ్రహీత యొక్క కార్పొరేట్ మరణం అనివార్యమని స్పష్టమైంది. ఏదేమైనా, విస్తృత ప్రజా ప్రయోజనాల దృష్ట్యా కార్పొరేట్ రుణగ్రహీతను పునరుజ్జీవింపజేయడానికి అన్ని ప్రయత్నాలు చేయాలి, ఇందులో కార్పొరేట్ రుణగ్రహీత యొక్క పనివారు మాత్రమే కాదు, దాని రుణదాతలు మరియు దేశ ఆర్థిక వ్యవస్థ యొక్క డి విస్తృత ప్రయోజనాల కోసం అది ఉత్పత్తి చేసే వస్తువులు కూడా ఉండాలి.

4.11 దివాలా చట్ట సంస్కరణల కమిటీ (వాల్యూమ్ 1) (నవంబర్, 2015) లో ట్రస్ట్ లో సంస్థ కలిగి ఉన్న ఆస్తులు (ఉద్యోగి పెన్షన్లు వంటివి), కొన్ని ఆర్థిక మార్కెట్ సంస్థలకు పూచీకత్తుగా ఉన్న ఆస్తులు మరియు భాగంగా కలిగి ఉన్న ఆస్తులను అంగీకరించినట్లు సమర్పించబడింది.

ఆస్తిపై సంస్థకు హక్కు ఉండి, దానికి యజమాని కానప్పుడు నిర్వహించే లావాదేవీలను లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ నుంచి మినహాయించాలి. ఐబిసి కింద వాటర్ ఫాల్ మెకానిజంకు సంబంధించి కూడా చర్చించామని, కార్పొరేట్ దివాలా మరియు పరిష్కార ప్రక్రియ ఖర్చుల తరువాత 3 నెలల వరకు ఉన్న కార్మికుల బకాయిలకు సెక్యూర్డ్ రుణదాతతో రెండవ ప్రాధాన్యత ఇవ్వడానికి అంగీకరించినట్లు సమర్పించారు. F లిక్విడేషన్..

4.12 దివాలా చట్టం-2015పై ఏర్పాటైన జాయింట్ కమిటీ 2015 నివేదికను రూపొందించి 28.04.2016న లోక్ సభలో ప్రవేశపెట్టగా, దివాలా తీసిన లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ ఆస్తులు, ఆస్తుల నుంచి ప్రావిడెంట్ ఫండ్, పెన్షన్ ఫండ్, గ్రాట్యుటీ ఫండ్ లను మినహాయించే అంశంపై చర్చించారు. భవిష్య నిధి, పెన్షన్ ఫండ్, గ్రాట్యుటీ ఫండ్లు కార్మికులు, ఉద్యోగులకు సామాజిక భద్రతా వలయాన్ని అందిస్తాయని, అందువల్ల ఒక కంపెనీ లిక్విడేషన్ లేదా భాగస్వామ్య సంస్థ దివాళా తీసినప్పుడు వాటిని సురక్షితంగా ఉంచాల్సిన అవసరం ఉందని లోతైన పరిశీలన తర్వాత కమిటీ అభిప్రాయపడింది. కార్మికులు ఇలా ఉన్నారని కమిటీ గుర్తించిందని సమర్పించారు.

4.15 ఐబిసిలోని సెక్షన్ 53 కింద పనివారు మరియు సురక్షిత రుణగ్రహీతను సమాన స్థాయిలో ఉంచడానికి సంబంధించిన సమస్య సెక్యూర్డ్ రుణదాత తన భద్రతను వదులుకున్న సందర్భంలో మాత్రమే ఉందని మరియు అదే లిక్విడేషన్ పూల్ లో భాగమని సమర్పించబడింది. ఐబిసిలోని సెక్షన్ 52 లిక్విడేషన్ ప్రొసీడింగ్స్ లో సెక్యూర్డ్ రుణదాత గురించి ప్రత్యేకంగా పేర్కొందని, రెగ్యులేషన్ 21 ఎ సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్ల విషయంలో సెక్యూరిటీ వడ్డీని అంచనా వేయడం గురించి మాట్లాడుతుందని సమర్పించారు. దివాలా చట్టం కమిటీ (మార్చి, 2018) నివేదికతో పాటు దివాలా లా కమిటీ (ఫిబ్రవరి, 2020) నివేదికలో ప్రతివాది - యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా ఈ స్థానాన్ని సరిగ్గా పరిగణనలోకి తీసుకుందని సమర్పించబడింది.

4.16 కమిటీ నివేదికలో ఇంకా సమర్పించబడింది.

B సెక్షన్ 53(1)(బి)(2) కింద సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్లకు రికవరీకి ప్రాధాన్యత అనేది సెక్యూర్డ్ రుణగ్రహీత విడిచిపెట్టిన సెక్యూరిటీ వడ్డీ విలువకు మాత్రమే వర్తిస్తుందని ఫిబ్రవరి, 2020 అంగీకరించింది. సమిష్టి లిక్విడేషన్ ప్రక్రియను ప్రోత్సహించడమే ఈ నియమావళి లక్ష్యమని, ఈ దిశగా సురక్షిత రుణదాతలు తమ భద్రతా ప్రయోజనాలను వదులుకోవడాన్ని ప్రోత్సహిస్తుందని కమిటీ పేర్కొంది.

C ఐబిసిలోని సెక్షన్ 53 (1) (బి) కింద వారి బకాయిలను వసూలు చేయడంలో వారికి రెండవ అత్యధిక ప్రాధాన్యతను అందిస్తుంది మరియు కంపెనీల చట్టం, 1956 ప్రకారం ఐబిసి కింద సాధారణ అసురక్షిత రుణదాతలుగా పరిగణించబడరు. ఈ నిబంధన మొత్తం విలువ గరిష్టీకరణను ప్రోత్సహించడానికి ఉద్దేశించబడింది.

D **4.17** అంతేకాకుండా, వారి భద్రతా ప్రయోజనాలను గ్రహించిన సెక్యూర్డ్ రుణదాతలు కార్మికుల బకాయిల చెల్లింపుకు సహకరించాలా వద్దా అని కమిటీ ఫిబ్రవరి, 2020 నివేదికలో నిర్ణయించింది. లిక్విడేషన్ ప్రాసెస్ యొక్క రెగ్యులేషన్ 21(ఎ) ప్రకారం, తమ సెక్యూరిటీ ఆసక్తిని గ్రహించే సురక్షిత రుణదాతలు దోహదపడాలి.

E లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ కు తమ భద్రతా వడ్డీని వదులుకుని ఉంటే కార్మికులకు రావాల్సిన బకాయిల చెల్లింపు కోసం. ఈ విధంగా, రెగ్యులేషన్ 21A కింద అందించబడ్డ వర్క్ మెన్ బకాయిలకు కంట్రిబ్యూషన్ చేయాల్సిన ఆవశ్యకత, వర్క్ మెన్ లు కీలక వాటాదారులుగా గుర్తించబడుతుంది

మరియు కార్పొరేట్ రుణగ్రహీత యొక్క వ్యాపారాన్ని సంరక్షించే ప్రయత్నాలకు వెన్నెముకగా నిలుస్తారు. F దివాలా ప్రక్రియ సమయంలోనే కాకుండా దివాలా ప్రక్రియ సమయంలోనూ..

ఐబిసి 28.05.2016 నుండి అమలు చేయబడిందని మరియు ఐబిసి యొక్క సెక్షన్ 53 ప్రకారం, ఐబిసి కింద లిక్విడేషన్ సందర్భంలో ఆస్తుల పంపిణీ చేయాల్సిన అవసరం ఉందని గమనించాలి. ఐబిసిలోని సెక్షన్ 53 ఈ క్రింది విధంగా ఉంది: -

"**<u>53. ఆస్తుల పంపిణీ</u>**-(1) దేనితో సంబంధం లేకుండా

B పార్లమెంటు లేదా ఏదైనా రాష్ట్ర శాసనసభ ప్రస్తుతానికి అమల్లో ఉన్న ఏదైనా చట్టంలో పొందుపరిచిన దానికి విరుద్ధంగా, లిక్విడేషన్ ఆస్తుల అమ్మకం ద్వారా వచ్చే ఆదాయాన్ని ఈ క్రింది ప్రాధాన్యతా క్రమంలో మరియు ఆ కాలవ్యవధిలో మరియు నిర్దిష్ట పద్ధతిలో పంపిణీ చేయాలి, అవి:

C (*a*) దివాలా పరిష్కార ప్రక్రియ ఖర్చులు మరియు పూర్తిగా చెల్లించిన లిక్విడేషన్ ఖర్చులు;

(*b*) ఈ క్రింది వాటి మధ్య మరియు వాటి మధ్య సమానంగా ఉండే ఈ క్రింది అప్పులు:

(నేను) అంతకు ముందు ఇరవై నాలుగు నెలల కాలానికి కార్మికుల బకాయిలు

D లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీ; మరియు

(*ii*) అటువంటి సురక్షిత రుణదాత సెక్షన్ 52 లో పేర్కొన్న విధంగా భద్రతను వదులుకున్న సందర్భంలో సెక్యూర్డ్ రుణగ్రహీతకు చెల్లించాల్సిన రుణాలు;

E (*c*) లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి ముందు పన్నెండు నెలల కాలానికి కార్మికులు కాకుండా ఇతర ఉద్యోగులకు చెల్లించాల్సిన వేతనాలు మరియు చెల్లించని బకాయిలు;

(d) అసురక్షిత రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన ఆర్థిక రుణాలు;

(e) ఈ క్రింది బకాయిలు వీటి మధ్య మరియు వాటి మధ్య సమానంగా ఉంటాయి.

F ఈ క్రిందివి:-

(i) లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి ముందు రెండు సంవత్సరాల కాలానికి సంబంధించి మొత్తం లేదా ఏదైనా భాగానికి సంబంధించి, భారత కన్సాలిడేటెడ్ ఫండ్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఒక రాష్ట్రం యొక్క కన్సాలిడేటెడ్ ఫండ్ ద్వారా అందుకోవలసిన మొత్తంతో సహా కేంద్ర ప్రభుత్వం మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి చెల్లించాల్సిన ఏదైనా మొత్తం;

(ii) సెక్యూరిటీ వడ్డీ అమలు తరువాత చెల్లించని ఏ మొత్తానికైనా సురక్షిత రుణగ్రహీతకు చెల్లించాల్సిన రుణాలు; (*f*) మిగిలిన అప్పులు మరియు బకాయిలు;

(g) ప్రాధాన్యత వాటాదారులు, ఎవరైనా ఉంటే; మరియు

(h) ఈక్విటీ వాటాదారులు లేదా భాగస్వాములు, ఉదాహరణకు.

(2) సబ్ సెక్షన్ (1) కింద గ్రహీతల మధ్య సమాన ర్యాంకింగ్ తో, ఆ సబ్ సెక్షన్ కింద ప్రాధాన్యతా క్రమానికి భంగం కలిగిస్తే, గ్రహీతల మధ్య ఏదైనా ఒప్పంద ఏర్పాట్లను లిక్విడేటర్ విస్మరించాలి.

6.1 ఈ దశలో ఐబీసీ కింద కంపెనీ లిక్విడేషన్ విషయంలో సెక్షన్ 327 లోని సబ్ సెక్షన్ (7) వర్తిస్తుందని గమనించాలి. అంటే, ఐబిసి కింద ఒక కంపెనీ లిక్విడేషన్ విషయంలో, ఐబిసిలోని సెక్షన్ 53 యొక్క నిబంధనలు మరియు ఐబిసి యొక్క ఇతర నిబంధనలు వర్తిస్తాయి, ఎందుకంటే ఐబిసి నిబంధనల ప్రకారం కంపెనీని లిక్విడేట్ చేయాలని లేదా మూసివేయాలని ఆదేశించబడుతుంది. అందువల్ల, మునుపటి పాలనలో మరియు చట్టం, 1956/2013 ప్రకారం ఒక కంపెనీని మూసివేస్తే, కార్మికులకు బకాయిలు ఉండవచ్చు. *pari passu* సెక్యూర్డ్ రుణదాతతో పాటు, ఐబిసి కింద కంపెనీని మూసివేయడం / లిక్విడేషన్ చేసినప్పుడు పిటిషనర్ అదే ప్రయోజనాన్ని క్లెయిమ్ చేయలేరు. ఐబిసి నిబంధనల ప్రకారం ఒక కంపెనీ లిక్విడేషన్ విషయంలో పార్టీలు ఐబిసి యొక్క నిబంధనలకు లోబడి ఉంటాయి.

6.2 ఇప్పుడు ఐబీసీ సెక్షన్ 53 విషయానికొస్తే..

B ఐబిసి కింద ఒక కంపెనీ లిక్విడేషన్ సందర్భంలో ఆస్తుల పంపిణీ కోసం. సెక్షన్ 53(1)(బి) ప్రకారం, లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి ముందు ఇరవై నాలుగు నెలల కాలానికి కార్మికుల బకాయిలు

అటువంటి సురక్షిత రుణదాత నిర్దేశించిన విధంగా భద్రతను విడిచిపెట్టినట్లయితే, పనివారు మరియు సెక్యూర్డ్ రుణగ్రహీత మధ్య సమానంగా ర్యాంక్ చేయబడతాయి.

C సెక్షన్ 52. అందువల్ల, లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి ముందు ఇరవై నాలుగు నెలల కాలానికి కార్మికుల బకాయిలు ఉండాలి. *pari passu* సెక్యూర్డ్ రుణదాత బకాయిలతో.. ~~ఈ~~ దశలో, ఐబిసి యొక్క సెక్షన్ 36 (4) ప్రకారం, ప్రావిడెంట్ ఫండ్, పెన్షన్ ఫండ్ మరియు గ్రాట్యుటీ ఫండ్ నుండి ఏ కార్మికుడు లేదా ఉద్యోగికి చెల్లించాల్సిన మొత్తం మొత్తాలు లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ ఆస్తులలో చేర్చబడవని మరియు ఉండకూడదని గమనించాలి.

D లిక్విడేషన్ లో రికవరీ కోసం ఉపయోగిస్తారు. అందువల్ల ప్రావిడెంట్ ఫండ్, పెన్షన్ ఫండ్, గ్రాట్యుటీ ఫండ్ నుంచి ఏ కార్మికుడు/ఉద్యోగికి చెల్లించాల్సిన మొత్తాన్ని లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ ఆస్తుల నుంచి (సెక్షన్ 36(4) మినహాయించాలని, ఇరవై ఏళ్ల కాలానికి కార్మికుల బకాయిలను మినహాయించాలని పార్లమెంటు/శాసనసభ తన విజ్ఞతతో నిర్ణయం తీసుకుంది.

E లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి నాలుగు నెలల ముందు, ఆ పరిధికి కార్మికుల బకాయిలు మరియు సెక్యూర్డ్ రుణదాతకు చెల్లించాల్సిన బకాయిల మధ్య సమానంగా లెక్కించబడుతుంది. అందువల్ల పిటిషనర్ తరపున వాదించినట్లు ఇది ఏకపక్షంగా, రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21 ను ఉల్లంఘించినట్లు చెప్పలేము. చట్టం యొక్క స్థిరమైన స్థానం ప్రకారం, IBC అనేది ఒక సంపూర్ణమైనది. కోడ్ మరియు

IBC యొక్క ఉద్దేశ్యం మరియు ఉద్దేశ్యం దానికంటే పూర్తిగా భిన్నంగా ఉంటుంది. చట్టం, 1956/2013 ప్రకారం. ఐబిసి ఒక కొత్త దివాలా విధానం, అందువల్ల, ఐబిసి కింద ఉన్న నిబంధనలను మునుపటి పాలనతో పోల్చలేము, అనగా కంపెనీల చట్టం, 1956/2013.

6.3 ఈ దశలో, ఐబిసి యొక్క సెక్షన్ 53 కింద పనిమనిషి మరియు సెక్యూర్డ్ రుణగ్రహీతకు సంబంధించిన సమస్య సెక్యూర్డ్ రుణగ్రహీత తన భద్రతను వదులుకున్న సందర్భంలో మాత్రమే ఉంటుందని గమనించాలి మరియు ఇది లిక్విడేషన్ పూల్ యొక్క దశలో భాగం.

7. సెక్షన్ 271[1] కంపెనీల చట్టం 2013 ప్రకారం, ఒక కంపెనీని మూసివేయడానికి ఏడు కారణాలు ఉన్నాయి. కంపెనీ తన అప్పులు తీర్చలేనప్పుడు కంపెనీని మూసివేయగల గ్రౌండ్ (ఎ). ఇతర కారణాలు ఏమిటంటే, ప్రత్యేక తీర్మానం ద్వారా కంపెనీని మూసివేయాలని నిర్ణయించినప్పుడు; ఎప్పుడు కంపెనీ సార్వభౌమత్వం మరియు సమగ్రత ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా వ్యవహరించింది భారతదేశం, రాష్ట్ర భద్రత, పరాయి దేశంతో స్నేహపూర్వక సంబంధాలు, ప్రజాభద్రత, మర్యాద లేదా నైతికత; కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని 19 వ అధ్యాయం కింద కంపెనీని మూసివేయాలని ట్రిబ్యునల్ ఆదేశించినట్లయితే, అనారోగ్యంతో ఉన్న కంపెనీల పునరుద్ధరణ మరియు పునరావాసానికి సంబంధించిన అధ్యాయం; రిజిస్ట్రార్ లేదా నోటిఫికేషన్ ద్వారా కేంద్ర ప్రభుత్వం చేత అధీకృతం చేయబడిన మరేదైనా వ్యక్తి చేసిన దరఖాస్తుపై, కంపెనీ యొక్క వ్యవహారాలు మోసపూరిత పద్ధతిలో నిర్వహించబడ్డాయని లేదా మోసపూరిత మరియు చట్టవిరుద్ధమైన ప్రయోజనం కోసం కంపెనీ ఏర్పడిందని లేదా దాని వ్యవహారాల

ఏర్పాటు లేదా నిర్వహణలో సంబంధిత వ్యక్తులు మోసానికి పాల్పడినట్లు ట్రిబ్యునల్ అభిప్రాయపడింది, దానికి సంబంధించి దుర్వినియోగం, దుష్ప్రవర్తన, ఇది కంపెనీని మూసివేయడం సముచితం; లేదా కంపెనీ తయారు చేసి ఉంటే..

వరుసగా ఐదు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు ముందు రిజిస్ట్రార్ వద్ద తన ఫైనాన్షియల్ స్టేట్మెంట్లు లేదా వార్షిక రిటర్నులను దాఖలు చేయడంలో డిఫాల్ట్; చివరగా, ట్రిబ్యునల్ కంపెనీని మూసివేయడం న్యాయమైనది మరియు న్యాయమైనదని భావిస్తే.

E

[1] **271. ట్రిబ్యునల్ ద్వారా కంపెనీని మూసివేయగల పరిస్థితులు. –** (1) సెక్షన్ 272 కింద దాఖలైన పిటిషన్ పై ఒక కంపెనీని ట్రిబ్యునల్ మూసివేయవచ్చు, -

(a) ఒకవేళ కంపెనీ అప్పులు తీర్చలేకపోతే..

(b) ప్రత్యేక తీర్మానం ద్వారా కంపెనీని ట్రిబ్యునల్ మూసివేయాలని తీర్మానించినట్లయితే;

(c) భారతదేశ సార్వభౌమత్వం, సమగ్రత, రాష్ట్ర భద్రత, విదేశాలతో స్నేహపూర్వక సంబంధాలు, ప్రజాభద్రత ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా కంపెనీ వ్యవహరించినట్లయితే, F హుందాతనం లేదా నైతికత;

(d) 19 వ అధ్యాయం కింద కంపెనీని మూసివేయాలని ట్రిబ్యునల్ ఆదేశించినట్లయితే;

(e) రిజిస్ట్రార్ లేదా ఈ చట్టం కింద నోటిఫికేషన్ ద్వారా కేంద్ర ప్రభుత్వం చేత అధికారం పొందిన మరేదైనా వ్యక్తి చేసిన దరఖాస్తుపై, కంపెనీ వ్యవహారాలు మోసపూరిత పద్ధతిలో నిర్వహించబడ్డాయని లేదా మోసపూరిత మరియు చట్టవిరుద్ధమైన ప్రయోజనం కోసం కంపెనీ ఏర్పడిందని లేదా దాని వ్యవహారాల ఏర్పాటు లేదా నిర్వహణలో సంబంధిత వ్యక్తులు మోసానికి పాల్పడినట్లు ట్రిబ్యునల్ అభిప్రాయపడింది, దీనికి సంబంధించి దుర్వినియోగం లేదా దుష్ప్రవర్తన మరియు కంపెనీని మూసివేయడం సముచితం; (ఎఫ్) వరుసగా ఐదు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు ముందు తన ఆర్థిక ప్రకటనలు లేదా వార్షిక రిటర్నులను రిజిస్ట్రార్ కు దాఖలు చేయడంలో కంపెనీ డిఫాల్ట్ చేసినట్లయితే; లేదా (జి) కంపెనీని మూసివేయడం న్యాయమైనది మరియు న్యాయమైనదని ట్రిబ్యునల్ అభిప్రాయపడితే.

***

7.1 దివాలా చట్టం 2016 లోని 10 వ పేరాలో 2016 యాక్ట్ నెం.31, పదకొండో షెడ్యూలును ప్రవేశపెట్టే వరకు ఈ నిబంధన అమలుకు నోచుకోలేదు.[2]15 నుంచి అమల్లోకిth నవంబర్ 2016. ఇది 15 నుండి అమల్లోకి వచ్చే విధంగా కూడా వర్తించే నియమావళిని అమలు చేయడం మరియు అమలు చేయడంతో కలిసి వచ్చింది.th నవంబర్ 2016.

ప్రత్యామ్నాయం ఫలితంగా, సెక్షన్ 271[3] కంపెనీల చట్టం 2013 ఇప్పుడు కంపెనీల చట్టం 2013 ప్రకారం కంపెనీని మూసివేయడానికి ఐదు కారణాలు మాత్రమే ఉన్నాయి. ప్రత్యేక తీర్మానం ద్వారా కంపెనీని ట్రిబ్యునల్ మూసివేయాలని తీర్మానించడం మొదటి కారణం. భారతదేశ సార్వభౌమత్వం,

సమగ్రత, రాష్ట్ర భద్రత, విదేశీయులతో స్నేహపూర్వక సంబంధాలకు వ్యతిరేకంగా కంపెనీ వ్యవహరించినప్పుడు ఇతర కారణాలు ఉన్నాయి.

సి రాష్ట్రాలు, పబ్లిక్ ఆర్డర్, హుందాతనం లేదా నైతికత; రిజిస్ట్రార్ లేదా నోటిఫికేషన్ ద్వారా కేంద్ర ప్రభుత్వం చేత అధికారం పొందిన మరేదైనా వ్యక్తి చేసిన దరఖాస్తుపై ట్రిబ్యునల్ కంపెనీ వ్యవహారాలు మోసపూరిత పద్ధతిలో జరిగాయని, లేదా కంపెనీ మోసపూరిత లేదా చట్టవిరుద్ధమైన ప్రయోజనం కోసం స్థాపించబడిందని సంతృప్తి చెందితే, లేదా దాని వ్యవహారాల ఏర్పాటు లేదా నిర్వహణలో సంబంధిత వ్యక్తులు దోషులుగా తేలితే దీనికి సంబంధించి మోసం, దుర్వినియోగం లేదా దుష్ప్రవర్తన, ఇది కంపెనీని మూసివేయడం సముచితంగా చేస్తుంది; వరుసగా ఐదు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు ముందు రిజిస్ట్రార్ వద్ద ఫైనాన్షియల్ స్టేట్మెంట్లు మరియు వార్షిక రిటర్నులను దాఖలు చేయడంలో కంపెనీ విఫలమైతే; మరియు చివరగా ఒకవేళ కంపెనీని మూసివేయడం న్యాయబద్ధమైన, సమంజసమని ట్రిబ్యునల్ అభిప్రాయపడింది.

---

2 క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే "కోడ్".

3 **271. ట్రిబ్యునల్ ద్వారా కంపెనీని మూసివేయగల పరిస్థితులు. –** సెక్షన్ 272 కింద దాఖలైన పిటిషన్ పై ఒక కంపెనీని ట్రిబ్యునల్ మూసివేయవచ్చు, -

(a) ప్రత్యేక తీర్మానం ద్వారా కంపెనీని మూసివేయాలని తీర్మానించినట్లయితే..F ట్రిబ్యునల్ ద్వారా;

(b) భారతదేశ సార్వభౌమత్వం మరియు సమగ్రత, రాష్ట్ర భద్రత, విదేశాలతో స్నేహపూర్వక సంబంధాలు, పబ్లిక్ ఆర్డర్, మర్యాద లేదా నైతికత ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా కంపెనీ వ్యవహరించినట్లయితే;

(c) రిజిస్ట్రార్ లేదా ఈ చట్టం కింద నోటిఫికేషన్ ద్వారా కేంద్ర ప్రభుత్వం చేత అధికారం పొందిన మరేదైనా వ్యక్తి చేసిన దరఖాస్తుపై, కంపెనీ వ్యవహారాలు మోసపూరిత పద్ధతిలో నిర్వహించబడ్డాయని లేదా మోసపూరిత మరియు చట్టవిరుద్ధమైన ప్రయోజనం కోసం కంపెనీ ఏర్పడిందని లేదా దాని వ్యవహారాల ఏర్పాటు లేదా నిర్వహణలో సంబంధిత వ్యక్తులు మోసానికి పాల్పడినట్లు ట్రిబ్యునల్ అభిప్రాయపడింది, దీనికి సంబంధించి దుర్వినియోగం లేదా దుష్ప్రవర్తన మరియు కంపెనీని మూసివేయడం సముచితం; (డి) వరుసగా ఐదు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు ముందు తన ఆర్థిక ప్రకటనలు లేదా వార్షిక రిటర్నులను రిజిస్ట్రార్ కు దాఖలు చేయడంలో కంపెనీ డిఫాల్ట్ చేసినట్లయితే; లేదా (ఇ) కంపెనీని మూసివేయడం న్యాయమైనది మరియు న్యాయమైనదని ట్రిబ్యునల్ అభిప్రాయపడితే.

వ్యాపారాన్ని సులభతరం చేయడం మరియు మరిన్ని పెట్టుబడులను సులభతరం చేయడం, అధిక ఆర్థిక వృద్ధి మరియు అభివృద్ధికి దారితీయడం లక్ష్యం.

8. కార్మికుల బకాయిల స్థితిగతులు, వాటిని ఏ శ్రేణిలో ఉంచాలి అనే అంశంపై నియమావళిని అమలు చేసేటప్పుడు వ్యక్తమైన భిన్నాభిప్రాయాలను ఇంతకు ముందు వివరంగా ప్రస్తావించాం. జలపాతం[మార్చు]

B కార్మికుల బకాయిలకు సంబంధించి ఇప్పుడు కోడ్ లో సూచించిన విధానం బాగా ఆలోచించిన మరియు ఆలోచించిన నిర్ణయం. కార్మికుల బకాయిలకు నిర్దేశించబడిన జలపాత యంత్రాంగం మరియు శ్రేణిని కోడ్ యొక్క మొత్తం లక్ష్యంలో చూడాలి, ఇది కార్పొరేట్ రుణగ్రహీతను పునరుద్ధరించవచ్చా, తద్వారా ఉద్యోగాలు కోల్పోకుండా, ఆర్థిక ఆస్తుల వాడకం గరిష్టంగా ఉంటుంది మరియు సమర్థవంతమైన చట్టపరమైన చట్రం ఉందా అని అన్వేషించడం.

C ఇది బ్యాంకులు మరియు ఆర్థిక సంస్థల చేతుల్లో రుణం యొక్క వయబిలిటీని పెంచుతుంది. ఈ నియమావళి ప్రజా ధనంతో వ్యవహరించే సురక్షిత రుణదాతలు లేదా ఆర్థిక సంస్థలపై ఆర్థిక ప్రభావాన్ని గుర్తిస్తుంది, ఎందుకంటే వారి ఆర్థిక ఆరోగ్యం సాధారణ ప్రజలకు మరియు జాతీయ ఆర్థిక వ్యవస్థకు సమానంగా ముఖ్యమైనది. ఆర్థిక వృద్ధి, కొత్త పెట్టుబడులు వస్తే తప్ప..

D పరిశ్రమలో, ఉపాధి అవకాశాలు అందుబాటులో ఉండవు, ఇది ఆర్థిక కష్టాలు, దివాలాలు మరియు దివాలాలకు దారితీస్తుంది. ఇవన్నీ సంక్లిష్టమైన ఆర్థిక వ్యవహారాలు, ఇందులో వివిధ పరస్పర విరుద్ధ ప్రయోజనాలను సమతుల్యం చేయాలి మరియు ఏకపక్ష వైఖరి కాకుండా సమగ్రమైన విధానాన్ని

తీసుకోవాలి. ప్రతి అభిప్రాయానికి అర్హత ఉండవచ్చు, కానీ కోర్టు తన స్వంత జ్ఞానాన్ని లేదా అభిప్రాయాన్ని చట్టసభల అభిప్రాయానికి ప్రత్యామ్నాయం చేయదు,

E ముఖ్యంగా ఆర్థిక వ్యవస్థ ఎదుర్కొంటున్న సంక్లిష్ట ఆర్థిక, వాణిజ్య సవాళ్లపై ఆలోచించి, సమీక్షించిన ఫలితమే ఈ చట్టం. ఈ నేపథ్యంలోనే, ఈ కోర్టు, ఆపరేషనల్ క్రెడిటార్లు చేసిన వివక్ష సవాలుపై కోడ్ యొక్క రాజ్యాంగ చెల్లుబాటును సమర్థిస్తూనే ***స్విస్ రిబ్బన్స్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్*** F ***మరియు మరొకటి.*** v. ***యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు.***[1] ఈ క్రింది విధంగా గమనించారు: *"ఆర్థిక చట్టాలపై న్యాయపరమైన చిక్కులు*

****

21. ఈ దేశంలో, ఈ కోర్టు *ఆర్.కె. గార్గ్* v. *భారత యూనియన్*, (1981) 4 SCC 675, నిర్వహించబడింది:

1 (2019) 4 ఎస్సిసి 17.

"*8.* భావ ప్రకటనా స్వేచ్ఛ, మతం వంటి పౌరహక్కులను స్పృశించే చట్టాల కంటే ఆర్థిక కార్యకలాపాలకు సంబంధించిన చట్టాలను ఎక్కువ అక్షాంశంతో చూడాలనేది సమాన ప్రాముఖ్యత కలిగిన మరో నియమం. హోమ్స్, జె. కంటే తక్కువ వ్యక్తి చట్టసభలు కీళ్ళలో కొంత ఆటను అనుమతించాలని చెప్పారు, ఎందుకంటే ఇది సంక్లిష్టమైన సమస్యలను పరిష్కరించవలసి ఉంటుంది, ఎందుకంటే ఇది ఎటువంటి డోక్ట్రినేర్ లేదా స్ట్రెయిట్జాకెట్ ఫార్ములా ద్వారా పరిష్కారాన్ని అంగీకరించదు మరియు ఆర్థిక విషయాలకు సంబంధించిన చట్టాల విషయంలో ఇది ప్రత్యేకంగా వర్తిస్తుంది, ఇక్కడ, పరిష్కరించాల్సిన సమస్యల స్వభావాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకొని, కీళ్ళలో ఎక్కువ ఆటను అనుమతించాలి, నివారణ

యొక్క మంచి అనుసరణ ఎల్లప్పుడూ సాధ్యం కాదు' మరియు 'తీర్పు అనేది చాలా తక్కువ మరియు అర్థం లేని అనుభవంపై ఆధారపడిన ప్రవచనం'. *ప్రతి చట్టం, ముఖ్యంగా ఆర్థిక విషయాలలో ప్రాథమికంగా అనుభవపూర్వకమైనది మరియు ఇది ప్రయోగాత్మకంగా లేదా విచారణ మరియు దోష పద్ధతి అని పిలువబడే దానిపై ఆధారపడి ఉంటుంది మరియు అందువల్ల ఇది సాధ్యమయ్యే అన్ని పరిస్థితులను అందించదు లేదా సాధ్యమయ్యే అన్ని దుర్వినియోగాలను అంచనా వేయదు. సంక్లిష్టమైన ప్రయోగాత్మక ఆర్థిక చట్టంలో అవకతవకలు, అసమానతలు ఉండవచ్చు కానీ ఆ కారణంగానే అది చెల్లదని కొట్టిపారేయలేం*.. యునైటెడ్ స్టేట్స్ సుప్రీం కోర్టు ఎత్తి చూపిన విధంగా న్యాయస్థానాలు చేయలేవు *వ్యవసాయ శాఖ కార్యదర్శి* v. *సెంట్రల్ రోయిగ్ రిఫైనింగ్ కంపెనీ.* ఇలాంటి మోసాలు, అసమానతల నుంచి ఉపశమనం కోసం ట్రిబ్యునళ్లుగా మార్చాలి. దుర్వినియోగానికి కూడా అవకాశాలు ఉండవచ్చు, కానీ అది కూడా చట్టాన్ని చెల్లుబాటు కావడానికి ఒక కారణం కాజాలదు, ఎందుకంటే ఏ చట్టసభ అయినా దాని చట్టాన్ని కొన్ని దైవిక ముందస్తు శాస్త్రం, వక్రీకరణలు మరియు దుర్వినియోగాల ద్వారా ఊహించడం సాధ్యం కాదు.

అవి దాని నిబంధనలకు లోబడి ఉంటాయి మరియు అటువంటి వక్రీకరణలు మరియు దుర్వినియోగాలకు వ్యతిరేకంగా అందించబడతాయి. వాస్తవానికి, దాని రూపకల్పనలో ఎంత గొప్ప శ్రద్ధ చూపినా, వికృత మానవ చాతుర్యం చేత దుర్వినియోగం చేయబడని ఒక చట్టాన్ని ఊహించడం కష్టం. *[మార్చు]*

కాబట్టి అటువంటి వాటి రాజ్యాంగబద్ధతను కోర్టు గుర్తించాలి.

C *శాసనం దాని నిబంధనల యొక్క సాధారణత ద్వారా మరియు దాని క్రూడ్ లు లేదా అసమానతలు లేదా దాని యొక్క ఏదైనా నిబంధనలను దుర్వినియోగం చేసే అవకాశాల ద్వారా కాదు..* ఏవైనా అవకతవకలు, అసమానతలు, దుర్వినియోగానికి అవకాశం ఉంటే చట్టసభలు జోక్యం చేసుకుని తగిన సవరణ చట్టాన్ని రూపొందించవచ్చు. శాసనసభను నిర్వహించడంలో మార్గనిర్దేశం చేయాలి మరియు ప్రేరేపించాలి అనేది ఆచరణాత్మక విధానం యొక్క సారాంశం.

సంక్లిష్ట ఆర్థిక సమస్యలతో..

***

19. .... ఏదైనా నిర్దిష్ట మినహాయింపు లేదా మినహాయింపు అవసరమా లేదా అనే విషయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవడం కోర్టు యొక్క ప్రావిన్స్ వెలుపల ఉంటుంది.

E నల్లధనాన్ని బహిర్గతం చేసే ఉద్దేశ్యంతో కాదు. <u>ఇది ఆచరణాత్మక అవసరం మరియు 'పరిపాలనా సౌలభ్యం' ఆధారంగా విభిన్న ఆర్థిక మరియు ఆర్థిక పరిగణనలపై ఆధారపడి ఉంటుంది మరియు కోర్టు తీర్పు ఇవ్వడానికి తక్కువ సరిపోయే ఒక నిర్దిష్ట ప్రయోగాన్ని కూడా కలిగి ఉంటుంది. తీర్పు ఇవ్వడానికి అవసరమైన సామర్థ్యం మరియు నైపుణ్యం కోర్టుకు ఉండదు</u>

F ఇలాంటి ఆర్థిక సమస్యపై.. ఒక నిర్దిష్ట మినహాయింపు లేదా మినహాయింపు యొక్క ప్రభావం ఏమిటో మరియు అది ఉద్దేశ్యాన్ని నెరవేరుస్తుందో లేదో కోర్టు అంచనా వేయదు లేదా అంచనా వేయదు. ఆర్థికవేత్తలు కూడా విభేదించే ఒక అభిప్రాయానికి కోర్టు భంగం కలిగించకపోవడమే మేలనే నిర్ణయానికి రావడానికి అనేక అసమర్థతలు ఉన్నాయి. ఈ విధమైన చట్టం యొక్క రాజ్యాంగ చెల్లుబాటును పరిశీలించేటప్పుడు, "స్థితిస్థాపకంగా ఉండాలి, కఠినంగా ఉండకూడదు, ముందుచూపుతో ఉండాలి, స్థిరంగా ఉండకూడదు, ఉదారంగా ఉండాలి, మౌఖికంగా ఉండకూడదు" మరియు యునైటెడ్ స్టేట్స్ యొక్క సుప్రీం కోర్టు సూచించిన రాజ్యాంగ ప్రతిపాదనను కోర్టు ఎల్లప్పుడూ గుర్తుంచుకోవాలి. *Munn* v. *ఇల్లినాయిస్*, అనగా, 'న్యాయస్థానాలు వాటి స్థానాన్ని భర్తీ చేయవు.

చట్టసభల తీర్పు కోసం సామాజిక, ఆర్థిక విశ్వాసాలు'. *సామాజిక, ఆర్థిక విధానాలకు సంబంధించిన విషయాల్లో శాసనపరమైన తీర్పును కోర్టు వాయిదా వేయాలి మరియు శాసనపరమైన తీర్పును అమలు చేస్తున్నట్లు కనిపిస్తే తప్ప జోక్యం చేసుకోరాదు.*

(ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది)

22. అదేవిధంగా, *భవేష్ డి.పారిష్* v. *భారత యూనియన్* (2000) 5 ఎస్ సిసి 471, ఈ కోర్టు ఇలా పేర్కొంది:

"*26.* భారత ఆర్థిక వ్యవస్థలోని కొన్ని అనధికారిక రంగాలు అందిస్తున్న సేవలను తక్కువ అంచనా వేయలేం. ఏదేమైనా, ఆర్థిక పురోగతి మార్గంలో, అనధికారిక వ్యవస్థను మరింత వ్యవస్థీకృత వ్యవస్థతో భర్తీ చేయాలని, మెరుగైన నియంత్రణ మరియు క్రమశిక్షణను కలిగి ఉండాలని కోరుకుంటే, ఇది ఒక ఆర్థిక తత్వం.

ప్రశ్నార్థకమైన చట్టం ద్వారా ప్రతిబింబించింది. అటువంటి తత్వానికి దాని మంచి చెడులు ఉండవచ్చు. అయితే ఇవి ఆర్థిక విధానానికి సంబంధించిన విషయాలు. వాటిని చట్టసభల విజ్ఞతకే వదిలేయడం ఉత్తమమని, విధానపరమైన విషయాల్లో న్యాయస్థానాలు జోక్యం చేసుకోరాదన్నది ఆమోదించిన సూత్రం. అంతేకాక మారిన ఆర్థిక పరిస్థితుల నేపథ్యంలో వ్యవహరించే వ్యక్తుల నైపుణ్యం సబ్జెక్టు విషయంలో తేలిగ్గా జోక్యం చేసుకోకూడదు. అటువంటి ఇంటర్డిక్షన్ యొక్క పర్యవసానాలు పెద్ద ఎత్తున ప్రభావాలను కలిగి ఉంటాయి మరియు గడియారాన్ని చాలా సంవత్సరాలు వెనక్కి నెట్టగలవు. ఆర్థిక వ్యవస్థలోని లోపాల హేతుబద్ధీకరణ ప్రక్రియ తీవ్రమైన ప్రమాదంలో పడుతుంది, అందువల్ల, ఇది అవసరం.

ఆర్థిక చట్టాలతో వ్యవహరించేటప్పుడు, ఏకపక్ష చర్య లేదా రాజ్యాంగ విరుద్ధమైన చట్టాలను నిరోధించడానికి ఈ కోర్టు తన అధికార పరిధిని వదులుకోనప్పటికీ, చట్టంలో ప్రతిబింబించే అభిప్రాయాన్ని అస్సలు తీసుకోలేని కొన్ని సందర్భాల్లో మాత్రమే జోక్యం చేసుకోవాలి.

***

30. ముగించే ముందు మనం చెప్పుకోవలసిన మరో విషయం కూడా ఉంది. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 45 ఎస్ ను వివిధ హైకోర్టుల్లో సవాలు చేశారని, వాటిలో కొన్ని సెక్షన్ 45-ఎస్ నిబంధనలపై స్టే ఇచ్చాయని మా దృష్టికి వచ్చింది.

ఒక చట్టం అమలును నిలిపివేయాలన్న దరఖాస్తును పరిగణనలోకి తీసుకునేటప్పుడు, అది కూడా ఆర్థిక సంస్కరణ లేదా మార్పుకు సంబంధించినది, ఆ నిబంధన స్పష్టంగా అన్యాయంగా లేదా స్పష్టంగా రాజ్యాంగ విరుద్ధంగా ఉంటే తప్ప, న్యాయస్థానాలు దాని అనువర్తనాన్ని నిలుపుదల చేయడంలో న్యాయపరమైన సంయమనం ప్రదర్శించాలని గుర్తుంచుకోవాలి.

కేవలం ఒక శాసనం పరిశీలనకు వస్తుంది కాబట్టి మరియు కొన్ని

ఈ వివాదాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి న్యాయస్థానాలను ఒప్పించే వాదనను లేవనెత్తారు, అటువంటి పరిశీలన వరకు శాసన వీలునామాను సాధారణంగా సస్పెండ్ చేయకూడదు. ఏదైనా చట్టం యొక్క రాజ్యాంగ చెల్లుబాటుకు అనుకూలంగా ఎల్లప్పుడూ ఒక అంచనా ఉంటుంది, తుది తరువాత దానిని పక్కన పెడితే తప్ప.

అందువల్ల మధ్యంతర దశలో ఆర్థిక సంస్కరణలకు సంబంధించిన చట్టాలపై స్టే ఇచ్చే ధోరణిని అర్థం చేసుకోలేం. *చెక్ అండ్ బ్యాలెన్స్ వ్యవస్థను సమతుల్యంగా ఉపయోగించుకోవాలి, ఆర్థిక వృద్ధిని వేగవంతం*

చేయాలనే ప్రాథమిక లక్ష్యంతో దాని రాజ్యాంగ సామర్థ్యాన్ని అనుమానించడం ద్వారా దాని వృద్ధిని నిలిపివేయాలి.."

(ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది)

23. లో *డైరెక్టరేట్ జనరల్ ఆఫ్ ఫారిన్ ట్రేడ్* v. *Kanak Exports*, (2016) 2 ఎస్ సిసి 226, ఈ కోర్టు ఇలా పేర్కొంది:

స్వయంగా పరిష్కార పథకం యొక్క లబ్దిదారుగా మారుతుంది- కార్మికులకు చెల్లించబడుతుంది, దీర్ఘకాలికంగా రుణదాతలు పూర్తిగా తిరిగి చెల్లించబడతారు మరియు వాటాదారులు / పెట్టుబడిదారులు వారి పెట్టుబడిని గరిష్టంగా పెంచగలుగుతారు. ఎరుపు రంగులో ఉన్న కార్పొరేట్ రుణగ్రహీతను సమర్థవంతమైన చట్టపరమైన ఫ్రేమ్వర్క్ ద్వారా సకాలంలో పరిష్కరించడం క్రెడిట్ మార్కెట్ల అభివృద్ధికి తోడ్పడుతుంది. ఎక్కువ పెట్టుబడి పెట్టొచ్చు కాబట్టి..

ఆర్థిక వ్యవస్థలోకి తిరిగి వచ్చిన నిధులతో తయారు చేయబడింది, అప్పుడు వ్యాపారం సులభతరం అవుతుంది, ఇది మొత్తంగా, అధిక ఆర్థిక వృద్ధి మరియు భారత ఆర్థిక వ్యవస్థ అభివృద్ధికి దారితీస్తుంది. ఇక్కడ గమనించాల్సిన ఆసక్తికరమైన విషయమేమిటంటే పీఠిక ఏ విధంగానూ లిక్విడేషన్ ను సూచించదు, అది ఉంటేనే చివరి ప్రయత్నంగా ఉపయోగించబడుతుంది.

రిజల్యూషన్ ప్లాన్ లేదా సబ్మిట్ చేయబడ్డ రిజల్యూషన్ ప్లాన్ లు ఆశించిన స్థాయిలో లేవు. లిక్విడేషన్ లో కూడా, లిక్విడేటర్ కార్పొరేట్ రుణగ్రహీత యొక్క వ్యాపారాన్ని ఒక ఆందోళనగా విక్రయించవచ్చు. (చూడండి) *ఆర్సెలర్ మిట్టల్ (ఇండియా) (పి) లిమిటెడ్* v. *సతీష్ కుమార్ గుప్తా*, (2019) పేరా 83 వద్ద 2 SCC 1, fn 3).

****

భరతవాక్యం

120. దివాలా కోడ్ అనేది ఆర్థిక విషయాలతో వ్యవహరించే ఒక చట్టం మరియు విస్తృత అర్థంలో, మొత్తం దేశ ఆర్థిక వ్యవస్థతో వ్యవహరిస్తుంది. మునుపటి ప్రయోగాలు, మనం చూసినట్లుగా,

చట్టాలు విఫలమైన దృష్ట్యా, "విచారణ" పదేపదే "తప్పులకు" దారితీసింది, చివరికి కోడ్ అమలుకు దారితీసింది. పిటిషనర్లు ఎత్తిచూపిన క్రూరత్వం, అసమానతలను బట్టి కాకుండా, దాని నిబంధనల సాధారణతను బట్టి కోడ్ లో పొందుపరిచిన ప్రయోగం రాజ్యాంగబద్ధంగా ఆమోదం పొందుతుంది.

ఆర్థిక విషయాల్లో ప్రయోగాలు చేయడం తీవ్రమైన బాధ్యత, ప్రయోగాలు చేసే హక్కును నిరాకరించడం దేశానికి తీవ్రమైన పరిణామాలతో కూడుకున్నది. దీనికి సంబంధించి ఏర్పాటు చేసిన నిపుణుల కమిటీలు కూడా కోడ్ పనితీరును కేంద్ర ప్రభుత్వం పర్యవేక్షిస్తుండటం చూశాం. కోడ్ అమలులో ఉన్న స్వల్ప

కాలంలోనే కోడ్ కు, దాని కింద చేసిన సబార్డినేట్ చట్టానికి సవరణలు చేశారు. ఈ ప్రక్రియ పిటిషనర్లతో సహా అన్ని భాగస్వాములను కలిగి ఉన్న నిరంతర ప్రక్రియ.

"

10. కంపెనీల చట్టం, 2013, కోడ్ లో పొందుపరిచిన వాటర్ ఫాల్ మెకానిజంలో ఉన్న వ్యత్యాసాన్ని మనం ఇప్పుడు పరిశీలిస్తాం. సెక్షన్ 324 ప్రకారం..[6]

---

[6] **324. అన్ని వర్ణనల ఋణాలను రుజువుగా అంగీకరించాలి.—** ప్రతి ముగింపులోనూ

(దివాలా తీసిన కంపెనీల విషయంలో దరఖాస్తుకు లోబడి

కంపెనీల చట్టం, 2013 ప్రకారం, ఆకస్మికంగా చెల్లించాల్సిన అన్ని రుణాలు, లేదా కంపెనీకి వ్యతిరేకంగా ప్రస్తుత లేదా భవిష్యత్తు, నిర్దిష్ట లేదా ఆకస్మిక, నిర్ధారించబడిన లేదా నష్టపరిహారంగా మాత్రమే నివేదించబడిన అన్ని క్లెయిమ్ లు కంపెనీకి వ్యతిరేకంగా రుజువు చేయడానికి అనుమతించబడతాయి. ఏదైనా ఆకస్మిక, నష్టాలు మొదలైన వాటికి లోబడి, నిర్దిష్ట విలువను కలిగి ఉండని అటువంటి రుణాలు లేదా క్లెయిమ్ ల విలువకు సంబంధించి సాధ్యమైనంత వరకు న్యాయమైన అంచనా వేయవచ్చు. సెక్షన్ 326[7] of of ఈ చట్టంలోని నిబంధనలు లేదా దివాలా చట్టం యొక్క నిబంధనలు, ఆకస్మికంగా చెల్లించాల్సిన అన్ని రుణాలు, మరియు కంపెనీకి వ్యతిరేకంగా ప్రస్తుత లేదా భవిష్యత్తు, నిర్దిష్ట లేదా

ఆకస్మిక, నిర్దిష్ట లేదా ఆకస్మిక, నిర్ధారణ చేయబడిన లేదా నష్టపరిహారాలలో మాత్రమే నివేదించబడిన అన్ని క్లెయిమ్ లు కంపెనీకి వ్యతిరేకంగా రుజువు చేయడానికి అనుమతించబడతాయి, అటువంటి రుణాలు లేదా క్లెయిమ్ ల విలువను సాధ్యమైనంత వరకు, ఏదైనా ఆకస్మిక పరిస్థితికి లోబడి ఉండే విధంగా న్యాయమైన అంచనా వేయడం జరుగుతుంది. లేదా నష్టాలలో మాత్రమే అనిపించవచ్చు, లేదా మరేదైనా కారణం వల్ల కావచ్చు C ఒక నిర్దిష్ట విలువను కలిగి ఉండకపోవచ్చు.7

326. అధిక ప్రాధాన్య చెల్లింపులు:-(1) ఈ చట్టం కింద ఒక కంపెనీని మూసివేయడంలో, ఈ క్రింది అప్పులు అన్ని ఇతర రుణాలకు ప్రాధాన్యతగా చెల్లించబడతాయి:

(a) కార్మికుల బకాయిలు; మరియు;

(b) ఒక సెక్యూర్డ్ క్రెడిటర్ ఒక సెక్యూర్డ్ ఆస్తిని పొందినట్లయితే, అటువంటి సురక్షిత రుణదాతకు చెల్లించలేని అప్పులు లేదా అతని సెక్యూరిటీలో పనివారి వాటా యొక్క మొత్తం (చట్టం ప్రకారం చెల్లిస్తే), ఏది తక్కువగా ఉంటే, అది పారి పాస్.

D కార్మికుల బకాయిలు:

ఒక కంపెనీ మూతపడిన సందర్భంలో, వివరణ యొక్క క్లాజ్ (i) మరియు (ii) క్లాజ్ (b) లో పేర్కొనబడ్డ మొత్తాలు, మూసివేత ఆర్డర్ కు ముందు రెండు సంవత్సరాల కాలానికి లేదా నిర్దేశించిన ఇతర కాలవ్యవధికి చెల్లించబడతాయి, ఇతర రుణాలన్నింటికీ (సెక్యూర్డ్ రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన

అప్పులతో సహా) ప్రాధాన్యతగా చెల్లించబడతాయి. ఆస్తులను విక్రయించిన ముప్పై రోజుల వ్యవధిలో మరియు నిర్దేశించిన విధంగా సెక్యూర్డ్ రుణదాతల భద్రతపై అటువంటి ఛార్జీలకు లోబడి ఉంటుంది.

E (2) సబ్ సెక్షన్ (1) నిబంధన కింద చెల్లించాల్సిన అప్పులు సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్లకు ఏదైనా చెల్లింపు చేయడానికి ముందు పూర్తిగా చెల్లించాలి మరియు ఆ తరువాత ఆ ఉప విభాగం కింద చెల్లించాల్సిన అప్పులు పూర్తిగా చెల్లించబడతాయి, ఆస్తులు వాటిని తీర్చడానికి సరిపోకపోతే, ఈ సందర్భంలో అవి సమాన నిష్పత్తిలో తగ్గుతాయి.

*వివరణ*ఈ సెక్షన్, సెక్షన్ 327 ప్రయోజనాల కోసం.

(a) ఒక కంపెనీకి సంబంధించి "వర్క్ మెన్" అంటే కంపెనీ యొక్క ఉద్యోగులు అని అర్థం.

1947 పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టంలోని సెక్షన్ 2 లోని క్లాజ్(లు) యొక్క అర్థంలో పనివారు;

(b) ఒక కంపెనీకి సంబంధించి "వర్క్ మెన్ బకాయిలు", అంటే కంపెనీ నుండి దాని పనివారికి చెల్లించవలసిన ఈ క్రింది మొత్తాల మొత్తం అని అర్థం, అవి:

(i) 1947 పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టంలోని ఏదైనా నిబంధనల ప్రకారం కంపెనీకి అందించిన సేవలకు సంబంధించి ఏదైనా కార్మికుడి కమీషన్ ద్వారా లేదా పాక్షికంగా సంపాదించిన వేతనం మరియు టైమ్ లేదా పీస్ వర్క్ కొరకు చెల్లించాల్సిన వేతనాలతో సహా అన్ని వేతనాలు లేదా జీతాలు;

(ii) ఏ పనివాడికైనా లేదా అతని మరణిస్తే, అతని ఉద్యోగాన్ని ముగించడానికి ముందు లేదా ముగింపు ఉత్తర్వు లేదా తీర్మానం యొక్క ప్రభావం ద్వారా అతని హక్కులో ఉన్న మరే ఇతర వ్యక్తికి చెల్లించాల్సిన హాలిడే రెమ్యునరేషన్;

(iii) కంపెనీని కేవలం పునర్నిర్మాణం లేదా మరొక కంపెనీతో విలీనం చేసే ప్రయోజనాల కోసం స్వచ్ఛందంగా మూసివేయకపోతే లేదా మూసివేత ప్రారంభంలో, వర్క్ మెన్ కాంపెన్సేషన్ యాక్ట్, 1923 లోని సెక్షన్ 14 లో పేర్కొన్న విధంగా బీమా సంస్థలతో అటువంటి ఒప్పందం కింద కంపెనీకి హక్కులు ఉంటే తప్ప.

కంపెనీలోని ఏదైనా కార్మికుడు మరణించినా లేదా అంగవైకల్యానికి గురైనా, ఆ చట్టం కింద F నష్టపరిహారం లేదా బాధ్యతకు సంబంధించి చెల్లించాల్సిన మొత్తాన్ని కార్మికులకు బదిలీ చేయడం మరియు వారికి అప్పగించడం;

(iv) ప్రావిడెంట్ ఫండ్, పెన్షన్ ఫండ్, గ్రాట్యుటీ ఫండ్ లేదా కంపెనీ నిర్వహించే కార్మికుల సంక్షేమం కోసం ఏదైనా ఇతర నిధి నుండి ఏదైనా కార్మికుడు చెల్లించాల్సిన మొత్తం;

(సి) ఒక కంపెనీ యొక్క ఏదైనా సురక్షిత రుణగ్రహీత యొక్క భద్రతకు సంబంధించి "పనివారి వాటా" అంటే, కార్మికుల బకాయిల మొత్తం మరియు సురక్షిత రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన అప్పుల

మొత్తంతో సమానమైన నిష్పత్తిలో సెక్యూరిటీ విలువను భరించే మొత్తాన్ని సూచిస్తుంది.

వివరణ

ఒక కంపెనీకి చెందిన సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్ సెక్యూరిటీ విలువ రూ. కార్మికుల బకాయిల మొత్తం రూ.1,00,000. కంపెనీ నుంచి సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్లకు చెల్లించాల్సిన అప్పుల మొత్తం రూ. కార్మికుల బకాయిలు, సెక్యూర్డ్ రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన అప్పుల మొత్తం రూ. 4,00,000. అందువల్ల సెక్యూరిటీ విలువలో కార్మికుల వాటా నాలుగో వంతు అంటే రూ.25,000.

కార్మికుల బకాయిలు మరియు సెక్యూర్డ్ రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన అప్పుల మొత్తం రూ. 4 లక్షలు. ఈ నేపథ్యంలో సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్ల సెక్యూరిటీ విలువ రూ.లక్ష ఉంటే సెక్యూరిటీ విలువలో నాలుగో వంతు అంటే రూ.25,000/- కార్మికుల వాటా అవుతుంది. ఈ మేరకు ఎలాంటి ఇబ్బందులు, వివాదాలు ఉండవు. క్రింద గమనించినట్లుగా, పైన పేర్కొన్న శ్రేణికి మరియు జలపాతం యంత్రాంగానికి మధ్య ఎటువంటి వ్యత్యాసం లేదు

కోడ్..

11. అయితే, *షరతు* కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 326 లోని సబ్ సెక్షన్ (1)లో కంపెనీని మూసివేస్తే, సబ్ క్లాజులు (i) మరియు (ii) క్లాజ్ (b)లో పేర్కొన్న మొత్తాలను పేర్కొనడం

కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 326 కు వివరణ,

ముగింపు ఆర్డర్ కు రెండు సంవత్సరాల ముందు లేదా నిర్దేశించిన ఇతర కాలానికి చెల్లించాల్సిన మొత్తాన్ని సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్లకు చెల్లించాల్సిన అప్పులతో సహా అన్ని ఇతర రుణాలకు ప్రాధాన్యతగా చెల్లించాలి. ఈ చెల్లింపు ఆస్తుల అమ్మకం నుండి ముప్పై రోజుల వ్యవధిలో చేయబడుతుంది మరియు సెక్యూర్డ్ రుణదాతల భద్రతపై అటువంటి ఛార్జీలకు లోబడి ఉంటుంది.

కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 326 యొక్క వివరణలోని సబ్ క్లాజ్ (i) నుండి క్లాజ్ (బి) పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టం, 1947 లోని ఏదైనా నిబంధనల ప్రకారం టైమ్ లేదా పీస్ వర్క్ కోసం చెల్లించాల్సిన వేతనాలు మరియు పూర్తిగా లేదా పాక్షికంగా సంపాదించిన జీతం మొదలైన వాటితో సహా అన్ని వేతనాలు లేదా వేతనాన్ని సూచిస్తుంది. కంపెనీల చట్టంలోని సెక్షన్ 326 వివరణలోని సబ్ క్లాజ్ (ii) నుంచి క్లాజ్ (బి) వరకు,

2013 ఏ పనివారికైనా చెల్లించాల్సిన హాలిడే రెమ్యూనరేషన్ కు సంబంధించింది.

లేదా, అతను మరణించిన సందర్భంలో, అతని ఉద్యోగాన్ని తొలగించిన తరువాత అతని హక్కులో ఉన్న మరే ఇతర వ్యక్తికి, మొదలైనవి. కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 326 కు వివరణలోని క్లాజ్ (బి)లోని ఉప క్లాజులు (iii) మరియు (iv) మినహాయించబడ్డాయి. షరతు. ఈ ఉప-క్లాజులు

మరణానికి సంబంధించి కార్మికుల నష్టపరిహార చట్టం, 1923 కింద నష్టపరిహారం యొక్క బాధ్యతకు సంబంధించినవి లేదా

ప్రావిడెంట్ ఫండ్, పెన్షన్ ఫండ్, గ్రాట్యుటీ ఫండ్ లేదా కార్మికుల సంక్షేమానికి సంబంధించిన మరేదైనా నిధి నుంచి పనివారికి చెల్లించాల్సిన మొత్తం మొత్తాలను తొలగించడం[2]. ఈ నిబంధన నుంచి స్పష్టమయ్యే విషయం ఏంటంటే.. షరతు కంపెనీల చట్టం, 2013 లోని సెక్షన్ 326 యొక్క వివరణలోని సబ్ క్లాజులు (i) మరియు (ii) క్లాజ్ (b)లో పేర్కొన్న మొత్తాలకు కంపెనీని మూసివేసిన సందర్భంలో ఇది వర్తిస్తుంది.

తనకు రావాల్సిన అప్పులను రికవరీ చేయాలి. సెక్యూరిటీని స్వాధీనం చేసుకోవడం, అమ్మడం లేదా ఇతరత్రా పారవేయడంలో కార్పొరేట్ రుణగ్రహీత లేదా దానితో సంబంధం ఉన్న మరే ఇతర వ్యక్తి నుండి ప్రతిఘటనను ఎదుర్కొన్నట్లయితే సెక్యూర్డ్ రుణగ్రహీత తీసుకోగల చర్యకు సంబంధించినది కాబట్టి, కోడ్ యొక్క సెక్షన్ 52 లోని సబ్ సెక్షన్ (5) ను మనం ప్రస్తావించాల్సిన అవసరం లేదు. సబ్ సెక్షన్ (6) నుంచి సెక్షన్ 52 వరకు

ఒక న్యాయనిర్ణేత ఒక దరఖాస్తును స్వీకరించినప్పుడు కోడ్ వర్తిస్తుంది.

2 ప్రస్తుత నిర్ణయం కోసం, ఎంప్లాయీస్ ప్రావిడెంట్ ఫండ్స్ అండ్ ఇతర ప్రొవిజన్స్ యాక్ట్, 1952 యొక్క నిబంధనలు మరియు కంపెనీల చట్టం, 1956 కింద కార్మికుల బకాయిల చెల్లింపు లేదా కోడ్ యొక్క సెక్షన్ 36 (4) (ఎ) (3) గురించి కూడా మేము వ్యాఖ్యానించాల్సిన అవసరం లేదు. అయితే, చూడండి. - *ఎంప్లాయీస్ ప్రావిడెంట్ ఫండ్ కమిషనర్* v. *ఎస్కే ఫార్మాస్యూటికల్స్ లిమిటెడ్ అధికారిక లిక్విడేటర్*, (2011) 10 ఎస్ సిసి 727 మరియు భూపిందర్ సింగ్ వర్సెస్ యునిటెక్ లిమిటెడ్, (2022) 8 ఎస్ సిసి 749.

B

కోడ్ లోని సెక్షన్ 52 వరకు సబ్ సెక్షన్ (5) ప్రకారం.. ఏదేమైనా, కోడ్ యొక్క సెక్షన్ 52 యొక్క సబ్-సెక్షన్ (7) ముఖ్యమైనది, ఎందుకంటే భద్రతా వడ్డీని అమలు చేసినప్పుడు, సెక్యూర్డ్ రుణగ్రహీతకు చెల్లించాల్సిన అప్పుల కంటే ఆదాయాల రూపంలో ఒక మొత్తం ఎక్కువగా ఉంటే, సెక్యూర్డ్ రుణగ్రహీత అదనపు / మిగులు మొత్తాన్ని లిక్విడేటర్కు లెక్కించి చెల్లించాలి.

అటువంటి సురక్షిత ఆస్తుల అమలు నుండి సి. దివాలా పరిష్కార ప్రక్రియ ఖర్చుల మొత్తాన్ని, సెక్షన్ లో అందించిన విధంగా వారి భద్రతా ప్రయోజనాలను గ్రహించే సురక్షిత రుణదాతల నుండి, అటువంటి సురక్షిత రుణదాతలు పొందే ఆదాయం నుండి మినహాయించబడుతుంది. వాటిని బదిలీ చేసి లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ లో చేర్చాల్సి ఉంది. సబ్ సెక్షన్

(9) కోడ్ యొక్క సెక్షన్ 52 ప్రకారం, సాక్షాత్కారం కోసం ఎక్కడ ఆదాయం వస్తుంది

సెక్యూర్డ్ క్రెడిటార్ కు చెల్లించాల్సిన రుణాలను తిరిగి చెల్లించడానికి సెక్యూర్డ్ ఆస్తులు సరిపోవు, అటువంటి సెక్యూర్డ్ రుణగ్రహీత యొక్క చెల్లించని రుణాలను కోడ్ లోని సబ్ సెక్షన్ (1) నుండి సెక్షన్ 53 వరకు క్లాజ్ (ఇ) లో పేర్కొన్న విధంగా లిక్విడేటర్ చెల్లించాలి.

13.To సురక్షితంగా ఉన్న చోట కార్మికుల ప్రయోజనాలను సంరక్షిస్తారు.

E కోడ్, రెగ్యులేషన్ 21A యొక్క సెక్షన్ 53 కిందకు రావడానికి రుణగ్రహీత తన భద్రతా వడ్డీని వదులుకోడు.[10] దివాలా మరియు దివాలా బోర్డు

---

[10] **21ఎ. భద్రతా ప్రయోజనాలను అంచనా వేయడం:--** (1) ఒక సురక్షిత రుణదాత తన భద్రతా వడ్డీని లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్ కు వదులుకోవాలన్న తన నిర్ణయాన్ని లిక్విడేటర్ కు తెలియజేయాలి లేదా షెడ్యూల్ II యొక్క ఫారం C లేదా ఫారం D లో దాని భద్రతా ఆసక్తిని గ్రహించాలి:

F లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీ నుండి ముప్పై రోజుల్లోగా సెక్యూర్డ్ రుణదాత తన నిర్ణయాన్ని తెలియజేయకపోతే, సెక్యూరిటీ వడ్డీ పరిధిలోకి వచ్చే ఆస్తులు లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్లో భాగంగా పరిగణించబడతాయి. (2) సెక్యూర్డ్ రుణదాత తన సెక్యూరిటీ వడ్డీని చెల్లించడానికి ముందుకు సాగితే, సెక్షన్ 53 లోని సబ్ సెక్షన్ (1) లోని క్లాజ్ (ఎ) మరియు సబ్ క్లాజ్ (ఐ) కింద చెల్లించాల్సిన మొత్తాన్ని లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీ నుండి తొంభై రోజుల్లోగా లిక్విడేటర్ కు చెల్లించాలి; మరియు

(బి) లిక్విడేషన్ ప్రారంభమైన తేదీ నుంచి నూట ఎనభై రోజుల్లోపు లిక్విడేటర్ కు సమర్పించిన క్లెయిమ్ ల మొత్తం కంటే భద్రతా వడ్డీకి లోబడి ఉన్న ఆస్తి యొక్క గ్రహించిన విలువ అధికంగా ఉండటం:

ఈ సబ్ రెగ్యులేషన్ కింద చెల్లించాల్సిన మొత్తం ఈ సబ్ రెగ్యులేషన్ కింద చెల్లించాల్సిన తేదీ నాటికి ఖచ్చితంగా తెలియనట్లయితే, సెక్యూర్డ్ క్రెడిట్టర్ లిక్విడేటర్ అంచనా వేసిన విధంగా మొత్తాన్ని చెల్లించాలి:

దీని కింద చెల్లించాల్సిన మొత్తం మధ్య ఏదైనా వ్యత్యాసం ఉంటే

సబ్ రెగ్యులేషన్ మరియు మొదటి నిబంధన కింద చెల్లించిన మొత్తాన్ని సెక్యూర్డ్ క్రెడిటర్ లేదా లిక్విడేటర్ ఈ సబ్ రెగ్యులేషన్ కింద చెల్లించాల్సిన మొత్తాన్ని ఖచ్చితంగా నిర్ధారించిన వెంటనే, లిక్విడేటర్ ద్వారా తెలియజేయాలి.

(3) ఒక సెక్యూర్డ్ రుణదాత సబ్ రెగ్యులేషన్ (2) పాటించడంలో విఫలమైతే, సెక్యూరిటీ వడ్డీకి లోబడి ఉన్న ఆస్తి, లిక్విడేషన్ ఎస్టేట్లో భాగం అవుతుంది.

[11] **30. పరిష్కార ప్రణాళిక సమర్పణ:-**(1) ఒక పరిష్కార దరఖాస్తుదారుడు సెక్షన్ 29-ఎ కింద తాను అర్హుడినని పేర్కొంటూ ఒక పరిష్కార ప్రణాళికను అఫిడవిట్ తో సహా సమాచార మెమోరాండం ఆధారంగా తయారు చేసిన రిజల్యూషన్ ప్రొఫెషనల్ కు సమర్పించవచ్చు.

(2) రిజల్యూషన్ ప్రొఫెషనల్ తనకు అందిన ప్రతి రిజల్యూషన్ ప్లాన్ ని పరిశీలించి, ప్రతి రిజల్యూషన్ ప్లాన్ ని ధృవీకరించాలి.

(ఎ) కార్పొరేట్ రుణగ్రహీత యొక్క ఇతర రుణాల చెల్లింపుకు ప్రాధాన్యతగా బోర్డు నిర్దేశించిన

విధంగా దివాలా పరిష్కార ప్రక్రియ వ్యయాలను చెల్లించడానికి వీలు కల్పిస్తుంది; (బి) ఆపరేషనల్ క్రెడిటార్ల యొక్క రుణాలను బోర్డు నిర్దేశించిన విధంగా చెల్లించడానికి వీలు కల్పిస్తుంది, దీని కంటే తక్కువ ఉండరాదు:

(i) సెక్షన్ 53 ప్రకారం కార్పొరేట్ల లిక్విడేషన్ జరిగితే అటువంటి రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన మొత్తం; లేదా

(ii) పరిష్కార ప్రణాళిక కింద పంపిణీ చేయాల్సిన మొత్తాన్ని సెక్షన్ 53 లోని సబ్ సెక్షన్ (1)లో ప్రాధాన్య క్రమానికి అనుగుణంగా పంపిణీ చేసి ఉంటే, ఏది ఎక్కువైతే అది, పరిష్కార ప్రణాళికకు అనుకూలంగా ఓటు వేయని ఆర్థిక రుణదాతల రుణాలను చెల్లించడానికి వీలు కల్పిస్తే, కార్పొరేట్ రుణగ్రహీత లిక్విడేషన్ సందర్భంలో సెక్షన్ 53 లోని సబ్ సెక్షన్ (1) ప్రకారం అటువంటి రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన మొత్తం కంటే తక్కువ ఉండకూడదు.

వివరణ 1: సందేహాలను నివృత్తి చేయడానికి, ఈ క్లాజులోని నిబంధనలకు అనుగుణంగా పంపిణీ అటువంటి రుణదాతలకు నిష్పాక్షికంగా మరియు సమానంగా ఉంటుందని ఇందుమూలంగా స్పష్టం చేయబడింది. వివరణ 2: ఈ క్లాజు యొక్క ప్రయోజనాల కోసం, దివాలా కోడ్ (సవరణ) చట్టం, 2019 ప్రారంభమైన రోజున మరియు అప్పటి నుండి, ఈ క్లాజులోని నిబంధనలు కార్పొరేట్ రుణగ్రహీత యొక్క కార్పొరేట్ దివాలా పరిష్కార ప్రక్రియకు

కూడా వర్తిస్తాయని ఇందుమూలంగా ప్రకటిస్తున్నారు.

కోడ్ ప్రకారం.. నియమావళిలోని సెక్షన్ (2) నుండి సెక్షన్ 30 వరకు ఉన్న క్లాజ్ (బి) యొక్క గణనీయమైన భాగం ఆపరేషనల్ క్రెడిటార్ల రుణాల చెల్లింపుకు సంబంధించినది, ఇది మాకు సంబంధించినది కాదు. ఏదేమైనా, కోడ్ యొక్క సెక్షన్ 30 లోని సబ్ సెక్షన్ (2) యొక్క క్లాజ్ (బి) యొక్క తరువాతి భాగం పరిష్కార ప్రణాళికకు అనుకూలంగా ఓటు వేయని ఆర్థిక రుణదాతల రుణాలను చెల్లించడానికి వీలు కల్పిస్తుంది. వారికి చెల్లించాల్సిన మొత్తం ఈ మొత్తం కంటే తక్కువగా ఉండరాదని పేర్కొంది.

కార్పొరేట్ రుణగ్రహీత లిక్విడేషన్ సందర్భంలో కోడ్ యొక్క సెక్షన్ 53 కు సబ్ సెక్షన్ (1) ప్రకారం అటువంటి రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన మొత్తం. రుణదాతల కమిటీ పరిష్కార ప్రణాళికను ఎప్పుడు, ఎలా ఆమోదించాలో కోడ్ లోని సెక్షన్ 30 లోని సబ్ సెక్షన్ (4) పేర్కొంది. సబ్ సెక్షన్

(6) రిజల్యూషన్ ప్రొఫెషనల్ రుణదాతల కమిటీ ఆమోదించిన రిజల్యూషన్ ప్లాన్ C ని అడ్జుడికేటింగ్ అథారిటీకి సమర్పించాలని పేర్కొంది. సెక్షన్ 31[12] నియమావళి పరిష్కార ప్రణాళిక ఆమోదానికి సంబంధించినది. [మార్చు]

(i) ఒక పరిష్కార ప్రణాళికను న్యాయనిర్ణేత ఆమోదించని లేదా తిరస్కరించని చోట;

(ii) సెక్షన్ 61 లేదా సెక్షన్ 62 కింద అప్పీలుకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది.D ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న ఏ చట్ట నిబంధన ప్రకారం కాలపరిమితి లేదు; లేదా

(iii) ఒక పరిష్కార ప్రణాళికకు సంబంధించి అడ్జుడికేటింగ్ అథారిటీ యొక్క నిర్ణయానికి వ్యతిరేకంగా ఏదైనా కోర్టులో చట్టపరమైన చర్యలు ప్రారంభించబడినప్పుడు;

(c) పరిష్కార ప్రణాళిక ఆమోదం పొందిన తరువాత కార్పొరేట్ రుణగ్రహీత యొక్క వ్యవహారాల నిర్వహణకు వీలు కల్పిస్తుంది;

(d) పరిష్కార ప్రణాళిక అమలు మరియు పర్యవేక్షణ;

(e) ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న చట్టంలోని ఏ నిబంధనలను ఉల్లంఘించదు;E (f) బోర్డు ద్వారా పేర్కొనబడ్డ ఇతర ఆవశ్యకతలకు అనుగుణంగా ఉంటుంది. వివరణ: క్లాజ్ (ఇ) ప్రయోజనాల కోసం, పరిష్కార ప్రణాళిక కింద చర్యల అమలు కోసం ప్రస్తుతానికి అమల్లో ఉన్న కంపెనీల చట్టం, 2013 (18 ఆఫ్ 2013) లేదా మరేదైనా చట్టం ప్రకారం వాటాదారుల ఆమోదం అవసరమైతే, అటువంటి ఆమోదం ఇచ్చినట్లుగా పరిగణించబడుతుంది మరియు అది ఆ చట్టం లేదా చట్టాన్ని ఉల్లంఘించడం కాదు. ****

[12] **31. పరిష్కార ప్రణాళిక ఆమోదం.-**(1) అడ్జుడికేటింగ్ అథారిటీ సంతృప్తి చెందితే F సెక్షన్ 30 యొక్క సబ్ సెక్షన్ (4) కింద రుణదాతల కమిటీ ఆమోదించిన పరిష్కార ప్రణాళిక సెక్షన్ 30 యొక్క సబ్ సెక్షన్ (2) లో పేర్కొన్న విధంగా అవసరాలను తీరుస్తుంది, ఇది కార్పొరేట్ రుణగ్రహీత మరియు

దాని ఉద్యోగులు, సభ్యులు, రుణదాతలు, కేంద్ర ప్రభుత్వం, ఏదైనా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లేదా ఏదైనా చట్టం కింద ఉత్పన్నమయ్యే బకాయిల చెల్లింపుకు సంబంధించి రుణం తీసుకునే ఏదైనా స్థానిక అథారిటీకి కట్టుబడి ఉండే పరిష్కార ప్రణాళికను ఆర్డర్ ద్వారా ఆమోదించాలి. ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న అధికారులు, చట్టబద్ధమైన బకాయిలు ఉన్న అధికారులు, హామీదారులు మరియు పరిష్కార ప్రణాళికలో పాల్గొన్న ఇతర భాగస్వాములు: ఈ ఉపవిభాగం కింద పరిష్కార ప్రణాళికను ఆమోదించడానికి ఉత్తర్వు జారీ చేయడానికి ముందు, పరిష్కార ప్రణాళిక దాని సమర్థవంతమైన అమలుకు నిబంధనలను కలిగి ఉందని అడ్జుడికేటింగ్ అథారిటీ సంతృప్తిపరచాలి.

(2) సబ్ సెక్షన్ (1)లో పేర్కొన్న ఆవశ్యకతలను రిజల్యూషన్ ప్లాన్ ధృవీకరించలేదని అడ్జుడికేటింగ్ అథారిటీ సంతృప్తి చెందితే, అది ఒక ఉత్తర్వు ద్వారా పరిష్కార ప్రణాళికను తిరస్కరించవచ్చు.

****

కోడ్ లోని సెక్షన్ (1) నుండి సెక్షన్ 53 వరకు, లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి ముందు ఇరవై నాలుగు నెలల కాలానికి కార్మికుల బకాయిలు ఉన్నాయి. కోడ్ లోని సెక్షన్ 5 కు సబ్ సెక్షన్ (17) పరంగా నిర్వచించిన విధంగా లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీ చాలా ముందుగా ఉంది మరియు ముగింపు తేదీతో సరిపోలాల్సిన అవసరం లేదు. ఇది కార్మికుల ప్రయోజనాల కోసం. కోడ్ లోని సెక్షన్ 53 యొక్క వివరణ యొక్క క్లాజ్ (i) ఇలా పేర్కొంది

సమాన హోదా కలిగిన గ్రహీతల వర్గానికి సంబంధించి ఆదాయాల పంపిణీ జరిగినప్పుడు, ప్రతి రుణం పూర్తిగా చెల్లించబడుతుంది లేదా అదే తరగతి గ్రహీతలలో సమాన నిష్పత్తిలో చెల్లించబడుతుంది, ఒకవేళ ఆ ఆదాయం పూర్తిగా అప్పులను తీర్చడానికి సరిపోకపోతే. *ex facie*, ఈ నిబంధన చాలా న్యాయమైనది మరియు న్యాయమైనది. వేతనాలు, చెల్లించని బకాయిలు ఉండటం గమనార్హం.

పనివారు కాకుండా ఇతర ఉద్యోగులకు సి క్లాజ్ (సి) పరిధిలోకి వస్తుంది, ఇది కోడ్ యొక్క సెక్షన్ 53 లోని సబ్ సెక్షన్ (1) కు దిగువ క్లాజ్ (బి) కింద ఉంటుంది. లిక్విడేషన్ ప్రారంభ తేదీకి ముందు పన్నెండు నెలల కాలానికి మాత్రమే వారికి వేతనాలు మరియు చెల్లించని బకాయిలు చెల్లించాలి, అది కూడా కోడ్ లోని సెక్షన్ (1) లోని క్లాజ్ (ఎ) మరియు (బి) ప్రకారం చెల్లించిన తరువాత మాత్రమే అదనపు నిధులు అందుబాటులో ఉంటేనే. సబ్ సెక్షన్ లోని క్లాజ్ (డి) (1) కోడ్ లోని సెక్షన్ 53 అసురక్షిత రుణదాతలకు చెల్లించాల్సిన ఆర్థిక రుణాలకు సంబంధించినది. కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు చెల్లించాల్సిన మొత్తాలు, సెక్యూరిటీ వడ్డీ అమలు తర్వాత చెల్లించని ఏ మొత్తానికైనా సురక్షిత రుణగ్రహీతకు చెల్లించాల్సిన అప్పులను సబ్ సెక్షన్ (1) నుంచి సెక్షన్ 53 లోని క్లాజ్ (ఇ)లో పొందుపరిచారు.

E నియమావళి, మరియు రెండింటి మధ్య మరియు రెండింటి మధ్య సమానంగా ర్యాంక్ ఇవ్వాలి. మిగిలిన అప్పులు, బకాయిలు కోడ్ లోని సెక్షన్ 53 లోని సబ్ సెక్షన్ (1)లోని క్లాజ్ (ఎఫ్)లో ఉంటాయి. ప్రిఫరెన్స్ షేర్ హోల్డర్లు కోడ్ యొక్క సబ్ సెక్షన్ (1) నుండి సెక్షన్ 53 వరకు క్లాజ్ (జి) కిందకు వస్తారు,

మరియు ఈక్విటీ వాటాదారులు లేదా భాగస్వాములు సబ్ సెక్షన్ (1) నుండి సెక్షన్ 53 వరకు క్లాజ్ (హెచ్) కిందకు వస్తారు.

కోడ్.. కోడ్ లోని సెక్షన్ 53 లోని సబ్ సెక్షన్ (2) ప్రకారం..

F సబ్ సెక్షన్ (1) కింద గ్రహీతల మధ్య సమాన ర్యాంకింగ్ తో ఒప్పంద ఏర్పాట్లు, ఒకవేళ ఆ సబ్ సెక్షన్ కింద ప్రాధాన్యతా క్రమానికి భంగం కలిగిస్తే, వాటిని లిక్విడేటర్ విస్మరిస్తాడు.

16. జలపాత యంత్రాంగం ఒక నిర్మాణాత్మక గణిత సూత్రంపై ఆధారపడి ఉంటుంది, మరియు అనేక అర్హతలతో ప్రాధాన్యతా క్రమంలో రుణాల చెల్లింపు పరంగా శ్రేణి సృష్టించబడుతుంది, వాటర్ ఫాల్ మెకానిజమ్ ఏదైనా ఒక నిబంధనను రద్దు చేయడం లేదా శ్రేణిని పునర్వ్యవస్థీకరించడం అనేక ప్రయాణాలకు దారితీస్తుంది మరియు మొత్తం సమతుల్యత యొక్క పనితీరుకు విఘాతం కలిగిస్తుంది. ఫలితంగా అస్థిరత ఏర్పడుతుంది. వాటర్ ఫాల్ మెకానిజమ్ ప్రతి మార్పు సురక్షిత రుణదాతలు, ఆపరేషనల్ రుణదాతలు మరియు కేంద్ర మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల హక్కులు మరియు ప్రయోజనాల సమతుల్యతపై తీవ్ర ప్రభావాలకు దారితీస్తుంది. వాస్తవాలను బట్టి, కొన్ని సందర్భాల్లో, కంపెనీల చట్టం, 2013 యొక్క సెక్షన్ 326 కింద అందించబడిన శ్రేణి కంటే కోడ్ లోని జలపాత యంత్రాంగం మరింత ప్రయోజనకరంగా ఉండవచ్చు మరియు *vice-versa*. అందువల్ల పిటిషనర్ల వాదనలను అంగీకరించకుండా సంకోచిస్తున్నాం.

18. పైన పేర్కొన్న కారణాల దృష్ట్యా, 2013 చట్టంలోని సెక్షన్ 327 లోని సబ్ సెక్షన్ (7) ప్రకారం ఐబిసి కింద లిక్విడేషన్ జరిగితే ఐబిసి కింద లిక్విడేషన్ కు ఇది వర్తించదు మరియు ఐబిసి కింద ఒక కంపెనీ లిక్విడేషన్ కు సంబంధించి ఇది వర్తిస్తుంది. 2013 చట్టంలోని సెక్షన్ 327(7) ఏకపక్షంగా, రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21 ను ఉల్లంఘించినట్లు చెప్పలేం.

ఐబిసి కింద ఒక కంపెనీ లిక్విడేషన్ విషయంలో, పంపిణీ ఐబిసి కింద కంపెనీ లిక్విడేషన్ విషయంలో ఐబిసి సెక్షన్ 36(4)కు లోబడి ఐబిసి సెక్షన్ 53 ప్రకారం ఆస్తులు చెల్లించాల్సి ఉంటుంది.

19. పైన పేర్కొన్న కారణాల దృష్ట్యా, రైట్ పిటిషన్(లు) అర్హతలు లేనివి మరియు వాటిని కొట్టివేయడానికి అర్హులు మరియు తదనుగుణంగా కొట్టివేయబడతాయి. అయితే వాస్తవాలు, పరిస్థితుల దృష్ట్యా.. C అలాంటప్పుడు ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వులు ఉండవు.

పెండింగ్ లో ఉన్న దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని కూడా పరిష్కరిస్తారు.

నిధి జైన్ రిట్ పిటిషన్లను కొట్టివేశారు.

(సహాయకారిగా : మయాంక్ బాత్రా, ఎల్ సీఆర్ ఏ)