

[2023] 4 ఎస్.సి.ఆర్.

పులెన్ పుకాన్ & ఓఆర్ఎస్.

v.

అస్సాం రాష్ట్రం[మార్చి]

(క్రిమినల్ ఆఫీస్ నెంబరు 906 ఆఫ్ 2016)

• మార్చి 28, 2023

[బి. ఆర్. గవాయ్, విక్రమ్ నాథ్ మరియు సంజయ్ కరోల్, జె.జె.]

శిక్షాస్మృతి, 1860 : 302, 326, 147, 148, 149, 447 మరియు 34

- హత్య - చట్టవిరుద్ధంగా గుమిగూడడం - ఫిర్యాదుదారు-పిడబ్బు 1 కేసు ఏమంటే 13 మంది

- వ్యక్తులు ఆమె ఇంట్లోకి ప్రవేశించి ఆమె బావమరిది పిడబ్బు 2 ను తీవ్రంగా గాయపరిచారు మరియు వారిలో ముగ్గురు పదునైన ఆయుధాలతో బాధితుడిపై దాడి చేశారు - వారిలో 11 మందిపై విచారణ జరిగింది - దిగువ కోర్టులు వారిని 147/148/ 447/323/302/149 సెక్షన్ ప్రకారం దోషులుగా నిర్ధారించి జీవిత ఖైదు విధించాయి.

సెక్షన్ 302/149 తో పాటు అభియోగాలు మోపిన నేరాలకు ఇతర శిక్షలు -

- అప్పీలుపై: ప్రాసిక్యూషన్ అనేది ఫిర్యాదుదారుడి వాదనను సత్యంగా అంగీకరించడం కాదు, కానీ దర్యాప్తు నిష్పాక్షికంగా మరియు పారదర్శకంగా జరగాలి మరియు సత్యాన్ని నిర్ధారించాలి - సంఘటన అంతటా ఫోలీసు సిబ్బంది ఉనికిని వివరించడానికి ఎటువంటి వివరణ ముందుకు రాలేదు - ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల పూర్తి వెర్షన్
- నిందితులతో పాటు ఫోలీసు సిబ్బంది మృతుని ఇంటి వెలుపల నిల్పిని ఉండటం ప్రాసిక్యూషన్ కథ యొక్క మూలంపై తీవ్రమైన అనుమానాన్ని కలిగిస్తుంది - ప్రత్యక్ష సాక్షులు 13 మంది నిందితుల పేర్లను తీసుకోలేదు - నిందితులందరూ హత్య చేయడం మరియు గాయపడిన పిడబ్బు -2 పై దాడి చేయడం అనే ఉమ్మడి లక్ష్యంతో వచ్చారని ప్రత్యక్ష సాక్షుల నుండి ఎటువంటి ప్రకటన లేదు - ఇది
- చట్టవిరుద్ధమైన సమావేశ సభ్యులందరికీ ఉమ్మడి లక్ష్యం గురించి తెలుసు అని చెప్పలేము - చట్టవిరుద్ధంగా గుమిగూడారని చెప్పలేము - అంతేకాకుండా, ప్రత్యక్ష సాక్షుల వాంగ్మూలంలో భౌతిక అసంబద్ధత - ఏ నిందితుడి ప్రాధ్బలంతో

గాయమయ్యింది గాయం నివేదిక లేనందున పిడబ్బు 2 గాయాలు నిరూపించబడలేదు - ఎఫ్ఐఆర్ యొక్క రచయిత ఎవరని కూడా సమర్పించబడలేదు మరియు సంతకాలు నిరూపించబడలేదు - ఇది నిజం

G

ఇది పోలీసులచే పూర్తిగా ఏర్పాటు చేయబడి ఉండవచ్చు - మరణం హత్యాకాండ అయినప్పటికీ, ప్రాసిక్యూషన్ పిటిషనర్లపై సహేతుకమైన సందేహాలకు తావు లేకుండా కేసును నిర్ధారించలేదు, అందువల్ల, సందేహాస్పద ప్రయోజనం పొందవచ్చు - హైకోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను కొట్టివేసింది.

616

అప్పీలుకు అనుమతి ఇస్తూ ఈ కోర్టు..

**1.1** ప్రాసిక్యూషన్ ఫిర్యాదుదారుడి వాదనను ప్రపంచ సత్యంగా అంగీకరించి ఆ దిశలో ముందుకు సాగడం కాదు, కానీ దర్యాప్తు నిష్పాక్షికంగా మరియు పారదర్శకంగా జరగాలి మరియు సత్యాన్ని నిర్ధారించాలి. దర్యాప్తులో సేకరించిన సాక్ష్యాలను దర్యాప్తు అధికారి విశ్లేషించి తదనుగుణంగా సీఆర్పీసీ సెక్షన్ **173(2)** కింద నివేదిక సమర్పించాలి. సాక్ష్యాలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించడం, సాక్ష్యాధారాల ఆధారంగా నిజానిజాలు తెలుసుకోవడానికి ప్రయత్నించడం ట్రయల్ కోర్టు విధి. అవసరమైన చోట ట్రయల్ కోర్టు తనంతట తానుగా తదుపరి విచారణను చేపట్టవచ్చు, ఇది విచారణ సమయంలో న్యాయస్థానం మనస్సులో అనుమానాన్ని రేకెత్తించవచ్చు. దర్యాప్తు అన్యాయమైతే, కళంకితమైతే, సాక్ష్యాధారాల ద్వారా ప్రతిబింబించేలా లేదా ప్రతిబింబించగల అన్ని అంశాలపై వివరణలు పొందడం ట్రయల్ కోర్టు యొక్క విధి, తద్వారా అది న్యాయమైన మరియు నిష్పాక్షిక ముగింపుకు వస్తుంది. ట్రయల్ కోర్టు తనకు ఉన్న ఈ అధికారాన్ని, విచక్షణాధికారాన్ని వినియోగించడంలో విఫలమైతే ట్రయల్ కోర్టు తీర్పుకు భంగం వాటిల్లుతుందని చెప్పవచ్చు. **[పేరా 13] [628-ఎఫ్-హెచ్]**

B

C

**1.2** ప్రస్తుత కేసులో, ఇన్సార్జర్- పిడబ్బు **-1**, గాయపడిన ప్రత్యక్ష సాక్షి పిడబ్బు **-2**, ప్రత్యక్ష సాక్షి పిడబ్బు **-3** మరియు పిడబ్బు **-4** నిందితులతో పాటు పోలీసు సిబ్బంది ఉన్నారని మరియు సంఘటన అంతటా వారు అక్కడే ఉన్నారని స్పష్టంగా చెప్పారు. ఈ వాస్తవాన్ని ట్రయల్ కోర్టు తన తీర్పులో గుర్తించింది, కానీ నిందితుడు పిడబ్బు **-2** పై దాడి చేసి అతని సోదరుడిని హత్య చేయడాన్ని చూడటానికి నిందితులతో పాటు పోలీసు సిబ్బంది మృతుడి ఇంటి వెలువల నిలబడటానికి కారణమేమిటనే దానిపై ప్రాసిక్యూషన్ నుండి ఈ వివరణ పొందడంలో విఫలమైంది. ట్రయల్ కోర్టు సీరియస్ గా ఆలోచించకుండా ఈ విషయంలో డిఫెన్స్ వాదనను తోసిపుచ్చింది. **[పేరా 14] [629-ఎ-బి]**

D

E

F

•నేరం జరిగిన సమయంలో పోలీసు సిబ్బంది అక్కడే ఉండి ఉంటే వెంటనే స్పందించి నిందితులను

అక్కడికక్కడే అరెస్టు చేసి, మార్గమధ్యంలో గాయపడిన పీడబ్ల్యూ-2 పై దాడిని కొనసాగిస్తూనే ఫోలీసులతో కలిసి ఫోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లేందుకు అనుమతించకుండా ముందుగానే నిందితులను అదుపులోకి తీసుకుని క్రిమినల్ యంత్రాంగాన్ని రంగంలోకి దింపాల్సింది. నిందితుల వెంట ఫోలీసు సిబ్బంది వచ్చి మృతుడి ఇంటి బయట నిలబడ్డారని ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల వెర్షన్ మొత్తం ప్రాసిక్యూషన్ కథ యొక్క మూలంపై తీవ్రమైన అనుమానాన్ని కలిగిస్తుంది. [పేరా 15] [629-సి-డి]

• సెక్షన్ 149 ఐపీసీ ప్రకారం చట్టబద్ధమైన కూడికలో ప్రతి సభ్యుడు తమ కూడిక యొక్క సాధారణ ఉద్దేశ్యాన్ని మరియు ఉమ్మడిగా నేరం చేసే అవకాశం యొక్క అనుభవంగా ఉన్న విషయాన్ని తెలుసుకోవాలి. నేరాన్ని విచారించడం [పేరా 24] [631-డి]

• ప్రత్యక్ష సాక్షులు ఎవరూ 13 మంది ముద్దాయిల పేర్లను తీసుకోలేదు. మృతుడిపై, గాయపడిన పీడబ్ల్యూ-2 పై దాడి చేసిన 3-4 మంది నిందితుల పేర్లను మాత్రమే తీసుకున్నారు. ప్రత్యక్ష సాక్షులు ఎవరూ లేరు

• నిందితులందరూ హత్య చేయడం మరియు గాయపడిన పీడబ్ల్యూ -2 పై దాడి చేయాలనే ఉమ్మడి లక్ష్యంతో వచ్చారని పేర్కొనలేదు . మృతుడిని అంతమొందించాలని, గాయపడిన పీడబ్ల్యూ-2 కు గాయాలు కలిగించాలని ఒకరు లేదా చాలా మంది లేదా అందరూ చేసిన ప్రకటనలు ఉన్నాయని ప్రత్యక్ష సాక్షులు ఎవరూ చెప్పలేదు.

నిందితులెవరూ ఉద్దేశించినట్లు ఆధారాలు లేవు. మిగిలిన వారు చనిపోయిన వారిని అంతమొందించాలని, క్షతగాత్రులపై దాడి చేయాలని అంటున్నారు (పీడబ్ల్యూ-2). నిందితుల వెంట కనీసం ఐదుగురు ఫోలీసు సిబ్బంది ఉన్నారని, వారు బయట నిల్చున్నారని, కమిషన్ లో జోక్యం చేసుకోలేదని ప్రత్యక్ష సాక్షులు పీడబ్ల్యూ-1, పీడబ్ల్యూ-2, పీడబ్ల్యూ-3 స్పష్టంగా పేర్కొన్నారు. కనుక విడదీయలేని నేరారోపణలు.. అందువలన, చట్టవిరుద్ధమైన సమావేశ సభ్యులందరికీ ఉమ్మడి లక్ష్యం గురించి తెలుసని అర్థం చేసుకోవడం కష్టం. [పేరా 25] [631-ఇ-హెచ్]

1.6 పీడబ్ల్యూ -2 మరియు పీడబ్ల్యూ -3 నిందితులతో పాటు ఫోలీసులు మృతుడిని మరియు క్షతగాత్రులను అరెస్టు చేయడానికి వచ్చారని పేర్కొన్నారు. అయితే అదే లక్ష్యం మరియు ఫోలీసులు నిందితుల సహాయం తీసుకుంటున్నారు, అప్పుడు కూడా మృతుడిని హత్య చేసిన నేరానికి పాల్పడే సాధారణ ఉద్దేశ్యం యొక్క వాస్తవం కనుగొనబడలేదు. నిందితుల్లో ఒకరైన పీపీపై కొన్ని క్రిమినల్ కేసులు నమోదు కావడంతో మృతుడిని, గాయపడిన పీడబ్ల్యూ-2 ను పట్టుకోవడం నిందితులకు తెలిసిన సాధారణ లక్ష్యం కావచ్చు. దీన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని చట్టవిరుద్ధంగా గుమికూడడం జరిగిందని, సెక్షన్ 149 ఐపీసీ కింద శిక్షను సమర్థించలేమని పేర్కొంది. [పేరా 26] [632-క్రీ.శ.]

1.7 ఎఫ్ఐఆర్ లో, K మరియు PP లకు దాడి యొక్క పాత్రను కేటాయించలేదు. ఎంపీ, డిపీ, హెచ్ ఎస్ లకు బాధ్యతలు అప్పగించారు. పీడబ్ల్యూ-1

కె పేరుతో ఇనుప రాడ్ తో కాలుపై దాడి చేయడం, మెడపై వీపీ దాడి చేయడం. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో డీపీ మెడపై దాడి చేసినట్లు ఆమె పేర్కొన్నారు. పిడబ్ల్యూ-2 పిడబ్ల్యూ-2 మృతునిపై కె దావోతో కొట్టాడని, అప్పుడు పిఆర్పిపై దాడి చేసింది ఎవరో తాను చూడలేదని, తరువాత పిపి మెడపై దెబ్బ కొట్టేందని చెప్పాడు. కె ఇనుప రాడ్లతో దాడి చేశాడని, గొడ్డలితో డీపీ మెడపై దాడి చేశాడని పిడబ్ల్యూ-3 పేర్కొంది. కె ఇనుప రాడ్ తో కాలుపై కొట్టాడని, ఆపై డిపి గొడ్డలితో మృతుడి మెడపై కొట్టాడని పిడబ్ల్యూ -4 పేర్కొంది. ఎవిడెన్స్ యాక్ట్ సెక్షన్ 27 ప్రకారం నిందితుల నుంచి రికవరీ జరగలేదు. సాక్ష్యాధారాల ప్రకారం మృతుడి మృతదేహంపై గొడ్డలిని వదిలేశారు. కె పేరును ఎఫ్ఐఆర్లో చేర్చలేదని, మృతుడిపై మొదట ఇనుప రాడ్తో దాడి చేసిన అతని పేరును ప్రత్యక్ష సాక్షులు స్థిరంగా తీసుకున్నారని స్పష్టమవుతోంది. వీపీ విషయానికొస్తే మెడపై దాడి చేసినందుకు పిడబ్ల్యూ-1, పిడబ్ల్యూ-2, మరియు డిపి పేరుకు మెడపై కొట్టినందుకు పిడబ్ల్యూ-3, పిడబ్ల్యూ-4 లు ఉన్నాయి. అందువల్ల, ప్రత్యక్ష సాక్షుల వాంగ్మూలంలో భౌతిక అసంబద్ధత ఉంది. [పేరా 27] [632-సి-జి]

**1.8** పిడబ్ల్యూ-1, పిడబ్ల్యూ-2, పిడబ్ల్యూ-3 మరియు పిడబ్ల్యూ-4 ల సాక్ష్యాల నుండి గమనించవలసిన మరో ముఖ్యమైన అంశం ఏమిటంటే, పిఆర్పి అనే ఇనుప రాడ్ తో కె కొట్టిన తరువాత, మృతుడు గదిలోకి ప్రవేశించడానికి కష్టపడ్డాడు మరియు అక్కడ అతని మెడపై దాడి జరిగింది. ప్రాసిక్యూషన్ కథనం ప్రకారమే పిఆర్పి ప్రకారం మృతుడు పక్కంటి ఇంట్లోకి ప్రవేశించడంతో ప్రత్యక్ష సాక్షులు కూడా పిడబ్ల్యూ-4, పిడబ్ల్యూ-5 ఇళ్లలోకి ప్రవేశించి దాడిని ప్రత్యక్షంగా చూడటం చాలా కష్టం. దాడి జరిగిన గదిలోకి తాము కూడా ప్రవేశించామని పిడబ్ల్యూ-1, పిడబ్ల్యూ-3 పేర్కొనలేదు. తాను పిఆర్పిని అనుసరించడానికి ప్రయత్నించగా నిందితులు, బయట నిలబడిన ఫోలీసు సిబ్బంది అడ్డుకున్నారని పిడబ్ల్యూ-2 స్పష్టంగా సాక్ష్యంలో పేర్కొంది. [పేరా 28] [632-H; 633-A-B]

**1.9** సాక్ష్యం మొత్తం ప్రాసిక్యూషన్ కథపై చాలా తీవ్రమైన సందేహాన్ని సృష్టిస్తుంది. మృతుడిని, అతని సోదరుడిని అరెస్టు చేయడానికి సంబంధిత ఫోలీస్ స్టేషన్ ఫోలీసు సిబ్బంది అక్కడ ఉన్నారని, ఆ క్రమంలో కొంత ప్రతిఘటన ఏర్పడి బాధితురాలి మరణానికి కారణమై ఉండవచ్చునని భావిస్తున్నారు. పిడబ్ల్యూ 2 యొక్క గాయాలు నిరూపించబడలేదు, ఎందుకంటే గాయం నివేదిక లేదు. ఎఫ్ఐఆర్ స్క్రిప్టును కూడా సమర్పించలేదు మరియు సంతకాలు నిరూపించబడలేదు. ఇది పూర్తిగా ఫోలీసుల ఏర్పాటు అయి ఉండొచ్చని భావిస్తున్నారు. మృతుడిని అరెస్టు చేసే క్రమంలో హత్య జరిగి , ఆ తర్వాత ఇరువర్గాల మధ్య వైరం తెలుసుకుని నిందితులపై తప్పుడు కేసు పెట్టారు. ఫోలీసు సిబ్బంది ఉనికిని వివరించడానికి ఎలాంటి వివరణా ముందుకు రాలేదని తెలుస్తోంది.

**B**  
ఘటన అంతటా స్టేషన్.. [పేరా 29] [633-సి-ఇ]

**1.10** రక్తపు మరకలున్న మట్టిని సంఘటనా స్థలం నుండి సేకరించినట్లు ప్రదర్శించే ఏ పదార్థ

ప్రదర్శన ద్వారా ప్రాసిక్యూషన్ సంఘటనా స్థలాన్ని నిర్ధారించలేదు. హత్యకు సంబంధించిన సామగ్రిని కూడా ప్రదర్శించామనీ

- సంఘటన జరిగిన రోజు లేదా ఆ తర్వాత రెండు రోజులైనా కూడా పోలీసులు హత్యలో ఉపయోగించిన గొడ్డలిని అదుపులోకి తీసుకున్నట్లు చెబుతారు కానీ అది సమర్పించబడలేదు దానిగురించి ఎటువంటి సాక్ష్యాధారాలను సమర్పించలేదు. ముద్దాయిలు ఐదుగురు పరారీలో ఉన్నందున ఎనిమిది మంది నిందితులపై చార్జిషీట్ దాఖలు చేసినట్లు దర్యాప్తు అధికారి తన వాంగ్మూలంలో ఎలా పేర్కొన్నారనేది ఇప్పటికీ మిస్టరీగానే ఉంది. తదుపరి
- మరో ముగ్గురు నిందితులను అరెస్టు చేసి విచారణ జరపడం, ట్రయల్ కోర్టు **11** మంది నిందితులను దోషులుగా నిర్ధారించడం చూస్తే , ఇద్దరు మాత్రమే పరారీలో ఉన్నారు అని తెలుస్తుంది . ఎఫ్ఐఆర్ రాసిన వ్యక్తిని కూడా పరిశీలించలేదు. ఇక్కడ
- ఎఫ్ఐఆర్లోని అంశాల గురించి తనకు తెలియదని పీడబ్ల్యూ-1 పేర్కొనడం గమనార్హం. **[పారా 30][633-ఇ-జి]**

E

**1.11** బాధితురాలి మరణం హత్యే అయినప్పటికీ ప్రాసిక్యూషన్ అప్పీల్ నిందితులపై సహేతుకమైన సందేహాలకు తావులేకుండా కేసును రుజువు చేయలేకపోయింది . పిటిషనర్లు సందేహాస్పద ప్రయోజనం పొందడానికి అర్హులు. కనుక శిక్ష[మార్పు] మరియు శిక్షా ఉత్తర్వులను తీసేయడం జరిగింది **[పేరా 31] [633-H; 634-A]**

F

క్రిమినల్ అప్పీలేట్ పరిధి : క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.906 ఆఫ్ 2016.

సీఆర్ఎల్వీ నెం.113/2014 లోని అగర్తలలోని గౌహతి హైకోర్టు 21.11.2015 నాటి తీర్పు, ఉత్తర్వుల నుంచి.

సంజయ్ ఆర్.హెగ్డే, సీనియర్ అడ్వకేట్, అజీమ్ హెచ్.లస్కర్, బికాస్ కర్ గుత్తా, ఎస్.కె.బిస్వాల్, శ్రీమతి దేబరతి సాధు, షారూఖ్ అలీ, చంద్ర భూషణ్ ప్రసాద్, రాఘవ్ గుప్తా, శ్రీమతి దేబంజనా రాయ్ చౌదరి, అప్పీలర్ల కోసం అడ్వకేట్లు.

దేబోజిత్ బోర్కాటి, ప్రతిస్పందకుడి కోసం అడ్వకేట్.

కోర్టులో ఇచ్చిన తీర్పు ఎవరి వల్లనంటే ..

విక్రమ్ నాథ్, జె.

• క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.113/2014 లో గౌహతి హైకోర్టు ఇచ్చిన 21.11.2015 నాటి తీర్పు, ఉత్తర్వులను పిటిషనర్లు తప్పుపట్టారు - ఫులెన్ ఫుకాన్ మరియు మరో 10 మంది అస్సాం రాష్ట్రంపై తీర్పును ధృవీకరించారు, దీని ద్వారా ట్రయల్ కోర్టు అంటే దిబ్రూగఢ్ సెషన్స్ జడ్జి సెషన్స్ కేసు నెం.27/2000 లో ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వులను ధృవీకరిస్తూ అప్పీలును కొట్టివేశారు. 148/447/323/302/149 భారతీయ శిక్షాస్మృతి, 1860 ఐపీసీ సెక్షన్ 302/149 కింద యావజ్జీవ కారాగార శిక్ష, 147/148/447/323 ఐపీసీ సెక్షన్ కింద ఆరు నెలల కఠిన కారాగార శిక్ష విధించింది. 11 మంది నిందితులకు ఒక్కొక్కరికి రూ.1,000 చొప్పున జరిమానా విధించడంతో పాటు జరిమానా చెల్లించని వారికి మరో నెల కఠిన కారాగార శిక్ష విధించింది.

• 13 మంది నిందితుల్లో 11 మందిపై విచారణ చేపట్టి, వారందరికీ పైన చెప్పిన విధంగా శిక్షలు పడినప్పటికీ, దోషులుగా తేలిన 11 మంది నిందితులు హైకోర్టులో అప్పీలుకు మొగ్గుచూపగా, అది తీరస్కరణకు గురైంది. అయితే ఈ కోర్టు ముందు ఫులెన్ ఫుకాన్ (నిందితుడు నెం.1), జితేన్ ఫుకాన్ (నిందితుడు నెం.3), మృదుల్ సైకియా @ మిదుల్ సైకియా (నిందితుడు నెం.5), మోజెన్ ఫుకాన్ (నిందితుడు నెం.2) అనే నలుగురు మాత్రమే అప్పీలుకు మొగ్గు చూపారు. పదమూడు మంది నిందితుల్లో ఇద్దరు ధజెన్ ఫుకాన్, ముహిరామ్ ఫుకాన్ పరారీలో ఉన్నారని, వారి అరెస్టు లేదా విచారణకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆధారాలు లేవని తెలిపారు.

• ఫస్ట్ ఇన్ఫర్మేషన్ రిపోర్ట్ నమోదు చేయడంతో ప్రాసిక్యూషన్ కథ మొదలవుతుంది. జూన్ 13, 1989 న దిబ్రూగఢ్ జిల్లాలోని చాబువా పోలీస్ స్టేషన్ లో శ్రీమతి నరేశ్వరి ఫుకాన్ (పిడబ్ల్యు 1) నివేదించారు. 13.06.1989 మధ్యాహ్నం 12 గంటల సమయంలో గ్రామానికి చెందిన పదమూడు మంది ఆమె ఇంటికి వచ్చి అకారణంగా ఆమె ఇంటిని చుట్టుముట్టారని, పదునైన ఆయుధాలతో కొట్టడం ద్వారా ఆమె బావమరిది రోబీ ఫుకాన్ (పిడబ్ల్యు 2) తలపై, నిందితుల్లో ముగ్గురిని తీవ్రంగా గాయపరిచారని ఇది చాలా చిన్న మరియు స్పష్టమైన ఎఫ్ఐఆర్. మోజెన్ ఫుకాన్, దులెన్ ఫుకాన్, హరేన్ సైకియా అనే వ్యక్తులు ప్రదీప్ ఫుకాన్ పై పదునైన ఆయుధాలతో దాడి చేసి హత్య చేశారు. దీనిని చాబువా కేసు నెం.70/89 గా సెక్షన్ల కింద నమోదు చేశారు.

147/148,149,447, 302, 326, 34 ఐపీసీ. పోలీసులు సంఘటనా స్థలానికి చేరుకుని అవసరమైన విచారణ చేపట్టి లాంఛనాలు పూర్తి చేసిన అనంతరం మృతదేహాన్ని పోస్టుమార్టంకు తరలించారు. రికవరీ మెమోలు తయారు చేసిన ప్రదేశం నుంచి కొన్ని సామగ్రిని సేకరించి, సామగ్రిని స్వాధీనం చేసుకున్నారు. దర్యాప్తు పూర్తి చేసి 3 న .<sup>rd</sup> మే, 1991 లో ఎనిమిది మంది నిందితులపై, చార్జీషీట్ దాఖలు చేశారు

**B**

మోజెన్ ఫుకాన్, మృదుల్ సైకియా, కులేశ్వర్ చెటియా, ఫులెన్ ఫుకాన్, బారెన్ సైకియా, దులెన్ ఫుకాన్, కిరణ్ సైకియా, హరనాథ్ సైకియా. జితేన్ ఫుకాన్, ధాజెన్ ఫుకాన్, ముహిరామ్ ఫుకర్, హరేన్ సైకియా, జిబాన్ చెటియా అనే ఐదుగురు నిందితులను అరెస్టు చేయలేకపోయారు. ఒకానొక దశలో

మరో ముగ్గురు నిందితులు ఉన్నట్లు తెలుస్తోంది. వారిని అరెస్ట్ చేసి ట్రైల్ చేసిన వివరణాత్మక విశ్లేషణ ఎక్కడా లేదు.

ముగ్గురుని అరెస్టు చేసి విచారణకు కూడా పంపి . ఇద్దరు నిందితులు ధజెన్ ఫుకాన్, ముహిరామ్ ఫుకాన్ పరారీలో వున్నారని . ఛార్జీషీటు దాఖలు చేశారు. ప్రాథమికంగా ఐపీసీ 147, 148, 149, 447, 448, 324, 326, 302 ఐపీసీ సెక్షన్ల కింద కేసు నమోదు చేశారు. నేరాన్ని గురించి నిందితులకు అభియోగాలను చదివి వినిపించగా వారు ఆ నేరాన్ని తిరస్కరించి ట్రైల్ కోరుకున్నారు .

D

4. ప్రాసిక్యూషన్ ఏడుగురు సాక్షులను విచారించింది మరియు అభియోగాలను నిరూపించడానికి నాలుగు డాక్యుమెంటరీ సాక్షులను కూడా దాఖలు చేసింది. ఏడుగురు సాక్షులు ఇలా ఉన్నారు.

పిడబ్ల్యు 1- ఇన్ఫార్మర్ మరియు ప్రత్యక్ష సాక్షి: శ్రీమతి నరేశ్వరి ఫుకాన్

E

(మృతుడి మరదలు);

- పిడబ్ల్యు 2-ప్రత్యక్ష సాక్షి మరియు గాయపడినవారు: రోబీ ఫుకాన్ (మృతుడి సోదరుడు);
- పిడబ్ల్యు 3 - ప్రత్యక్ష సాక్షి: శ్రీమతి జోగ్గాయ ఫుకాన్ (మృతుడి మరదలు) ;

F

- పిడబ్ల్యు 4- ప్రత్యక్ష సాక్షి: శ్రీమతి అంజనా ఫుకాన్, (మృతుడి బంధువు);
- పిడబ్ల్యు 5 - భుబన్ ఫుకాన్, మృతుడి బంధువు; 6. పిడబ్ల్యు 6 - మృతుడి మృతదేహానికి శవపరీక్ష నిర్వహించిన డాక్టర్ నలేష్వర్ సానోవాల్; మరియు

vii. PW 7 - నిలో చిరింగ్, ఛార్జ్ షీట్ సమర్పించిన దర్యాప్తు అధికారి (exhibit .-4).

5. ప్రాసిక్యూషన్ సమర్పించిన మరియు నిరూపించిన డాక్యుమెంటరీ సాక్షులు:

. ఎఫ్ఐఆర్ (ఎజహార్)-ఎక్స్ట్రాబిట్ -A1; ii. గొడ్డలి స్వాధీనం ఏక్సిబిట్ A2 iii. పోస్టుమార్టం రిపోర్టు-ఏక్సిబిట్ .-A3; iv. ఛార్జ్ షీట్-ఏక్సిబిట్ .-A4.

• ప్రాసిక్యూషన్ నేతృత్వంలోని సాక్ష్యాలు ప్రశ్నార్థకమైనవని ట్రయల్ కోర్టు, హైకోర్టు నిర్ధారణకు వచ్చాయి మరియు తదనుగుణంగా పైన పేర్కొన్న విధంగా శిక్ష మరియు శిక్షను నమోదు చేశాయి.

• వక్షాల సలహాలు విని, రికార్డుల్లో ఉన్న విషయాలను పరిశీలించడమైన

• పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాదులు ఈ క్రింది సూచనలు చేశారు:

A. ప్రాసిక్యూషన్ ఈ క్రింది కారణాల వల్ల న్యాయమైన మరియు నిజాయితీతో ముందుకు రాలేదు:

- ఎఫ్ఐఆర్ చాలా స్కెచ్ గా ఉంది. ట్రయల్ కోర్టు ముందు మొదటి ఇన్ఫార్మర్ (పిడబ్ల్యూ -1) ఇచ్చిన వాంగ్మూలం ఎఫ్ఐఆర్లో పేర్కొన్న వెర్షన్ కంటే స్పష్టమైన మెరుగుదల.
- ఘటన జరిగిన సమయంలో కనీసం ఐదుగురు ఫోలీసు సిబ్బంది ఉన్నారని పీడబ్ల్యూ-1, పీడబ్ల్యూ-2, పీడబ్ల్యూ-3 స్పష్టంగా పేర్కొన్నారు. నిందితుల వెంట ఫోలీసు సిబ్బంది కూడా ఉన్నారని పేర్కొన్నారు. ఘటన జరిగినంత సేపు ఫోలీసులు ఉండటంపై ఎలాంటి వివరణ ఇవ్వలేదు.
- మృతుడి ఇంటి వెలుపల ఫోలీసు సిబ్బంది ఉంటే, ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేయడానికి పిడబ్ల్యూ -1 ఫోలీస్ స్టేషన్కు వెళ్ళడం కంటే ఈ సంఘటన గురించి వారే ఫిర్యాదు చేసి ఉండాలి.

• మార్గమధ్యంలో దాడికి గురైన పీడబ్ల్యూ-2 తో పాటు నిందితులు ఫోలీసులతో కలిసి ఫోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్ళారు.

• ఐదుగురు ఉన్న ఫోలీసు సిబ్బంది నిందితులను పట్టుకునే ప్రయత్నం ఎందుకు చేయలేదని, వారిని వదిలిపెట్టడమే కాకుండా ఫోలీస్ స్టేషన్ కు కూడా వెళ్ళారని ప్రశ్నించారు.

• చేయాల్సిన నేరానికి సంబంధించి నిందితులందరూ ఒకే లక్ష్యంతో వచ్చారనడానికి ఎలాంటి ఆధారాలు లేవని, అలా అయితే 147, 148, 149 ఐపీసీ సెక్షన్లను ప్రయోగించడం చట్టరీత్యా చెల్లదని పేర్కొన్నారు. ఐపీసీ సెక్షన్ 142 లోని అంశాలు ఎలాంటి సాక్ష్యాధారాలతో రుజువు కాలేదు.

• ప్రత్యక్ష సాక్షులు పిడబ్ల్యూ-1 నుండి పిడబ్ల్యూ-4 వరకు సాక్ష్యాలలో భౌతిక అసంబద్ధత ఉంది, ఇది వారి సాక్ష్యాన్ని పూర్తిగా అపఖ్యాతి పాలు చేస్తుంది

• వారు సాక్షులు మృతుడి బంధువులు కావడమే కాకుండా, సాక్ష్యాలను క్షణంగా



పరిశీలించినప్పుడు, వారి సాక్ష్యం నమ్మదగినదిగా పరిగణించబడదు. పిడబ్ల్యు-1 నుండి పిడబ్ల్యు-4 వరకు మరిన్ని సాక్ష్యాలు *vis-à-vis* సెక్షన్ 161 కోడ్ ఆఫ్ క్రిమినల్ ప్రొసీజర్, 1973 కింద వారి స్టేట్ మెంట్లు చాలా అస్థిరంగా ఉన్నాయి.

- D. ఇది ఫోలీసుల చేతిలో తప్పుడు చిక్కు యొక్క స్పష్టమైన కేసు:
  - సంఘటన జరిగినంత సేపు ఫోలీసులు అక్కడే ఉన్నారు, వారి ఉనికిని వివరించలేదు.
  - మహమ్మద్ మాజిద్ సిక్టార్ అనే వ్యక్తి ఈ ఎఫ్ఐఆర్ రాశారు.
  - ఫోలీసు కేసు డైరీలో నమోదు చేయకపోవడమే కాకుండా, నివేదికను నిరూపించడానికి విచారణ ద్వారా సమర్పించబడలేదు.

iii. ఎఫ్ఐఆర్ లోని విషయాలు తనకు తెలియవని, వాటిని తనకు చదివి వినిపించలేదని, తాను ఉన్నచోటే తన సంతకాలు పెట్టానని మొదటి ఇన్ ఫార్మర్ స్పష్టంగా పేర్కొంది.

- అని చెప్పారు.
  - మరోవైపు, దిగువ కోర్టులు అంటే ట్రయల్ జడ్జి మరియు హైకోర్టు రెండూ, రికార్డులో ఉన్న భౌతిక సాక్ష్యాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత, శిక్షపై ఏకకాలంలో ఫలితాలను నమోదు చేశాయని, అందువల్ల ఈ కోర్టు జోక్యం అవసరం లేదని స్టేట్-ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది వాదించారు.
  - ప్రాసిక్యూషన్ నేతృత్వంలోని సాక్ష్యాల విశ్లేషణను కొనసాగించడానికి ముందు, ఏడుగురు సాక్షుల వాంగ్మూలం ఇక్కడ క్లుప్తంగా నమోదు చేయబడింది:

10.1 మొదటి ఇన్ఫార్మర్ పిడబ్ల్యు-1 తన వాంగ్మూలాన్ని ప్రారంభించి, నిందితుల పేర్లు మరియు ముఖం తనకు తెలుసునని పేర్కొంది. తన వాంగ్మూలం ఇచ్చిన రోజు డాక్ లో ఉన్న నిందితులు తనకు తెలుసునని ఆమె పేర్కొంది. పరారీలో ఉన్న ఇద్దరు నిందితులు ధజెన్, ముహీరామ్ హాజరు కాలేదు. ఎఫ్ఐఆర్లోని అంశాలను ఆమె పునరుద్ఘాటించారు. రోబీ ఉండగా ఫుకాన్ (పిడబ్ల్యు 2)పై దాడి జరుగుతుండగా, మృతుడు వెనుక కోర్టు ఆవరణలోకి పారిపోయాడు. అంజనా ఫుకాన్ (పిడబ్ల్యు 4) ఇంట్లోకి ప్రవేశించిన మృతురాలిని నిందితులు వెంబడించారు; అంజనా ఫుకాన్ (పిడబ్ల్యు 4) ఇంట్లోకి ప్రవేశించిన నిందితులను ఆమె అనుసరించింది; కులేశ్వర్ మృతుడిపై ఇనుప రాడ్లతో దాడి చేశాడని, ఫులెన్ ఫుకాన్ మృతుడి మెడపై దెబ్బ కొట్టాడని, ఫలితంగా అతను కింద పడిపోయాడని చెప్పాడు. ఆ తర్వాత నిందితులు అక్కడి నుంచి వెళ్లిపోయారు. నిందితులను ఫోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకెళ్తుండగా తాను జోగ్గయ ఫుకాన్ (పిడబ్ల్యు 3)తో కలిసి ఎఫ్ ఐఆర్ రాసిన ఫోలీస్ స్టేషన్ కు వచ్చానని, అక్కడ తన బొటన వేలి ముద్ర వేశానని ఆమె పేర్కొంది. ఆమె తన వేలిముద్రను ఎఫ్ఐఆర్ పై చూపిస్తుంది, అది ఎక్స్.-1 గా మార్క్ చేయబడింది; ఆ తరువాత ఆమె మృతుడి మృతదేహం ఉన్న మిషన్ ఆసుపత్రికి వెళుతుంది. ఆమె తన క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో చాబువా ఫోలీస్ స్టేషన్ సుమారు 3 కిలోమీటర్ల దూరంలో ఉందని పేర్కొంది. ఆమె ఇంటి నుంచి

దూరంగా; ఆమె మధ్యాహ్నం 3-4 గంటలకు ఫోలీస్ స్టేషన్ కు చేరుకుంది; ఫోలీస్ స్టేషన్ లో వ్రాసిన ఎక్స్-1 ను ఆమె చదవలేదు మరియు దానిపై ఆమె సంతకాలు మాత్రమే పొందబడ్డాయి; అది కూడా ఆమెకు చదివి వినిపించబడలేదు; అందులో ఏమి వ్రాయబడిందో ఆమెకు తెలియదు; ఫోలీసులు ఆమెను ప్రశ్నించలేదు. అప్పుడు ఆమె దాడి సరికాదనే సూచనను తోసిపుచ్చింది. చివరగా సంఘటన జరిగిన రోజున నిందితుల వెంట ఫోలీసులు ఉన్నారని ఆమె పేర్కొంది.

ఫోలీసులు ఆమెను ప్రశ్నించలేదు. అప్పుడు ఆమె దాడి సరికాదనే సూచనను తోసిపుచ్చింది. చివరగా సంఘటన జరిగిన రోజున నిందితుల వెంట ఫోలీసులు ఉన్నారని ఆమె పేర్కొంది.

10.2 పిడబ్బు 2- మృతుడి సోదరుడు రోబి ఫుకాన్ ప్రత్యక్ష సాక్షి మరియు గాయపడినట్లు ఆరోపణలు ఉన్నాయి. మృతుడు, అతని తల్లి, జోగ్గయ తన భార్య, తాను ఆ రోజు మధ్యాహ్నం 12 గంటల సమయంలో ఇంట్లో ఉండగా నిందితులు తుపాకీతో వచ్చారని తెలిపారు. *dao* మొదలైన వారు వారి ఇంటికి వచ్చి ప్రదీప్ (మృతుడు) గురించి ఆరా తీశారు. నిందితులు రావడాన్ని గమనించిన మృతుడు ఇంటి వెనుక ద్వారం గుండా బయటకు వెళ్లగా నిందితులు వెంబడించారు. మృతుడు భుబన్ (పిడబ్బు-5) ఇంట్లోకి ప్రవేశించాడు (ఇది అంజనా (పిడబ్బు -4) యొక్క అదే ఇల్లు, ఎందుకంటే వారు భార్యభర్తలు). నిందితులు భుబన్ ఇంట్లోకి ప్రవేశించి ప్రదీప్ అనే మృతుడిపై దాడి చేశారు. కులేశ్వర్ అతడిని లోపలికి వెళ్లేందుకు ప్రయత్నిస్తుండగా దావాతో కొట్టాడు.. అప్పుడు ఎవరు దాడి చేశారో చూడలేదు. దావాతో మృతుడి మెడపైన మరియు .. ఆ తర్వాత నిందితులు అతని వద్దకు వచ్చి లారీలతో దాడి చేసి గాయపరిచారు. కొద్దిసేపటి తర్వాత అక్కడికి చేరుకున్న పోలీసులు అతడిని చికిత్స నిమిత్తం ఆస్పత్రికి తరలించారు. తన తలకు, చేతులకు గాయాలయ్యాయని పేర్కొన్నారు. ఈ ఘటనకు సంబంధించి పోలీసులు తనను ప్రశ్నించలేదని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో పేర్కొన్నాడు. నిందితులు వచ్చేసరికి అతను ఇంటి బయటే ఉన్నాడు. అయితే నిందితులు ఇంట్లోకి ప్రవేశించడం చూసి అతను కూడా లోపలికి వచ్చాడు. మృతుడిని నిందితులు వెంబడించడంతో అతను బయటకు వచ్చాడు. ఆ తర్వాత పోలీసులు, నిందితులను పట్టుకున్నట్లు చెబుతాడు.

B

తన సోదరుడి హత్యకు సంబంధించి, ఫులెన్ ఫుకాన్ చేసిన ఆరోపణ ఆధారంగా పోలీసులు వారిపై కేసు నమోదు చేశారు. వారి కోసం పోలీసులు గాలిస్తుండగా వారు కోర్టుకు హాజరయ్యారు. సంఘటన జరిగిన రోజు పోలీసులు నిందితుడితో కలిసి అతని ఇంటికి వచ్చి అతని సోదరుడిని (మృతుడు) గురించి వెతికారు.

- 10.3 జోగ్గయ ఫుకాన్ (పిడబ్బు-3) రోబి ఫుకాన్ (పిడబ్బు- 2) భార్య.

2) మధ్యాహ్నం 12 గంటల సమయంలో తాను తన భర్త, మృతుడు, అత్తతో కలిసి ఇంట్లో కూర్చుంటే నిందితులు తుపాకీతో దాడి చేశారని ఆమె ఇదే విధమైన వెర్షన్ ఇచ్చింది. *dao* మరియు గొడ్డళ్ళు ధరించిన వ్యక్తులు వారి ఇంటికి వచ్చారు.

వారిని చూసిన మృతుడు వెనుక ద్వారం గుండా బయటకు వెళ్లి అంజన ఇంటి లోపలికి వెళ్లాడు.

- అంజన ఇల్లు. అంజనా ఇంట్లోకి ప్రవేశించిన నిందితులు అతడిని వెంబడించారు. మృతుడిపై కులేశ్వర్ ఇనుప రాడ్ తో దాడి చేయడం, దులెన్ మెడపై గొడ్డలితో దాడి చేయడం ఆమె చూసింది. మెడ శరీరం నుంచి దాదాపు విడిపోయి వేలాడుతూ ఉంది. నిందితులు ఆమె భర్త రోబీ ఫుకాన్ (పీడబ్ల్యూ2)ను ఫోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకెళ్లి దాడి చేశారు. తన ఇంటికి వచ్చే ఫోలీసు సిబ్బంది గురించి కూడా ఆమె చెబుతుంది.
- నిందితులతో పాటు తాము ఈ ఘటనను చూశామని.. ఫోలీసులు తనను ప్రశ్నించలేదని ఆమె చెప్పారు. మృతురాలిపై దాడి జరిగిన గదిలోకి 5-6 మంది వ్యక్తులు ప్రవేశించారని ఆమె పేర్కొన్నారు. తాను ఆ గదిలోకి వెళ్లేదని ఆమె పేర్కొంది. తన భర్తను, మృతుడిని పట్టుకోవడానికి ఫోలీసులు వచ్చారని ఆమె పేర్కొంది.
- 10.4 అంజనా ఫుకాన్ (పీడబ్ల్యూ-4) నిందితులతో పాటు మృతురాలికి కూడా తెలుసునని పేర్కొంది. వారి ఇల్లు పొరుగున ఉంది మరియు వారు ఉమ్మడి సరిహద్దును పంచుకుంటారు. సంఘటన జరిగిన రోజు మధ్యాహ్నం 12 గంటల సమయంలో బయట ఏదో శబ్దం వినిపించిందని, మృతుడు హడావుడిగా తన ఇంట్లోకి ప్రవేశించడాన్ని గమనించిన ఆమె అతన్ని వెంబడిస్తున్న కులేశ్వర్ పై ఇనుప రాడ్ తో దాడి చేశాడని ఆరోపించింది. అయినప్పటికీ మృతుడు ఇంట్లోకి ప్రవేశించి దులెన్ ఫుకాన్ గొడ్డలితో మృతుడి మెడపై దాడి చేయడంతో అతను ఒక్కసారిగా కిందపడిపోయాడు. మెడ దాదాపు తెగిపోవడంతో వెంటనే మృతి చెందాడు. అనంతరం నిందితులు అక్కడి నుంచి పరారయ్యారు. అయితే సాయంత్రం 4 గంటల వరకు మృతదేహంతో ఇంట్లోనే ఉన్నానని, ఫోలీసులు వచ్చి మృతదేహాన్ని తీసుకెళ్లారని ఆమె పేర్కొంది. ఆమె ఇద్దరు చిన్న పిల్లలను .

తన తల్లిని తన ఇంటికి తరలించింది ; ఆమె భర్త ఇంట్లో లేడు. మృతుడి శరీరంపై దాడి చేసే ఆయుధమైన గొడ్డలిని నిందితులు వదిలేశారని ఆమె పేర్కొంది. రికవరీ మెమో (EX-2)పై తాను సంతకం చేశానని ఆమె పేర్కొంది. కులేశ్వర్, దులెన్ పుకాన్, పులెన్ పుకాన్ లతో పాటు వారితో పాటు ఐదుగురు పోలీసు సిబ్బందిని కూడా తాను చూశానని ఆమె క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో పేర్కొంది. డిఫెన్స్ ఇచ్చిన పలు సూచనలను ఆమె తోసిపుచ్చారు. సీజ్ చేసిన వస్తువులను కోర్టులో హాజరుపరచలేదని, వాటిని తాను చూడలేదని ఆమె పేర్కొంది.

10.5 భుబన్ పుకాన్ (పిడబ్ల్యు-5) ప్రత్యక్ష సాక్షి కాదు. ప్రదీప్ పుకాన్ తన ఇంట్లోనే హత్యకు గురయ్యాడని తెలియగానే తాను పని ముగించుకుని సాయంత్రం తిరిగి వచ్చానని మాత్రమే చెప్పాడు. తన భార్య, పిల్లలు పుట్టింటికి వెళ్లిపోయారని చెప్పారు. ఘటన జరిగిన రెండు రోజుల తర్వాత పోలీసులు తన ఇంటికి వచ్చి ఒక గొడ్డలిని తీసుకెళ్లారని, ఎక్స్-2(2)లో తన సంతకాన్ని రుజువు చేశానని ఆయన పేర్కొన్నారు.

10.6 డాక్టర్ నలేశ్వర్ సానోవాల్ (పిడబ్ల్యు-6) శవపరీక్ష నిర్వహించి, ఈ క్రింది ముందస్తు గాయాలను గమనించారు:

"గాయాలు:

1.మెడ వెనుక భాగంలో 10 x 3 సెం.మీ x 6 గర్భాశయ వెన్నుపూసల కోతలు. చర్మం, కండరాలు, నాళాలు, నరాలు మరియు 6<sup>th</sup> గర్భాశయ వెన్నుపూసలు పూర్తిగా మరియు వెన్నుపాము కొద్దిగా కత్తిరించబడ్డాయి.

• క్లావికల్ వద్ద స్కాపులర్ చివరలో 4 x 2 సెం.మీ x ఎముక లోతుగా ఉన్న గాయం, క్లావికల్ కత్తిరించబడింది.

• ఎడమ మోచేయి యొక్క పార్శ్వ భాగంలో 4 x 2 సెం.మీ x ఎముక లోతుగా ఉన్న గాయం. ఎడమ టెంపోరల్ ప్రాంతంలో 9 x 3 సెం.మీ చర్మం కత్తిరించబడిన గాయం.

• ఎడమ చనుమొన కింద 3 x 3 సెం.మీ గాయాలు.

• 11 కంటే 3 x 2 సెంటీమీటర్ల గాయాల<sup>th</sup> లోపలి ఆక్సిలరీ లైన్ లో కుడి పక్కటెముక."

13.06.1989 మధ్యాహ్నం ఒంటిగంటకు మృతదేహాన్ని ఆసుపత్రికి తరలించామని,

14.06.1989 ఉదయం 11 గంటలకు పోస్టుమార్టం నిర్వహించామని ఆమె పేర్కొన్నారు.

10.7 పిడబ్ల్యు-7 ఛార్జిషీట్ సమర్పించిన దర్యాప్తు అధికారి. ఈ మేరకు విచారణ జరిపిన సబ్-10 తెలిపింది.

ఇన్స్పెక్టర్ ధీరేంద్ర నాథ్ సైకియా, ఆయన బదిలీ తర్వాత కేసు బాధ్యతలు అతడికి అప్పగించారు.

పదమూడు మందిలో ఎనిమిది మంది నిందితులపై అభియోగాలు నమోదు చేయగా, ఐదుగురు పరారీలో ఉన్నట్లు సమాచారం. పరారీలో ఉన్న నిందితులను అరెస్టు చేయడానికి తాను అనేకసార్లు

ప్రయత్నించానని, కానీ వారి ఆనవాళ్లు లభించలేదని ఆయన పేర్కొన్నారు. చాబువాలోని సెయింట్ లుక్ ఆసుపత్రిలో, దిబ్బాగడ్లోని మెడికల్ కాలేజీలో రోబీ ఫుకాన్ (పిడబ్ల్యు 2) గాయపడిన వ్యక్తి యొక్క నివేదికను సేకరించడానికి తాను ప్రయత్నించానని, కానీ ఎటువంటి రికార్డులు లభించలేదని ఆయన పేర్కొన్నారు.

B

తన సంతకంతో కూడిన ఛార్జిషీటును ఎక్స్-4 గా నిరూపించాడు. వైద్య కళాశాల నుంచి పోస్టుమార్టం నివేదికను గత దర్యాప్తు అధికారి ధీరేంద్ర సైకియా సేకరించారని, ఈ కేసులో ఎలాంటి దర్యాప్తు చేయలేదని ఆయన పేర్కొన్నారు. దర్యాప్తు అంతా ఎస్ఐ డి.గొగోయ్ నిర్వహించారని తెలిపారు.

C

గడువు ముగిసింది. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఎఫ్ ఐఆర్ రాసిన వ్యక్తి మహమ్మద్ మజీద్ సిక్దార్ అని, కేసు డైరీలో సదరు రచయితకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆధారాలు నమోదు కాలేదని పేర్కొన్నారు. సాక్షులు నరేశ్వరి ఫుకాన్ పిడబ్ల్యు 1, అంజనా ఫుకాన్ పిడబ్ల్యు 4 కుటుంబ సభ్యుల మృతి చెందిన కులేశ్వర్ శరీరంపై, దులెన్ ఫుకాన్ చేసిన దాడి గురించి దర్యాప్తు అధికారి ముందు చెప్పలేదు.

D

- సీఆర్పీ చట్టంలోని సెక్షన్ 313 కింద నిందితులు తమ వాంగ్మూలంలో ప్రత్యేకంగా ఏమీ చెప్పలేదని, ఈ ఘటనలో తమ ప్రమేయాన్ని ఖండించారు. ఎలాంటి సాక్ష్యాధారాలు డిఫెన్స్ లో లేవు.
- లభ్యమైన సాక్ష్యాలను పరిశీలించడమే కాకుండా..
- అప్పీలు యొక్క రికార్డులో, కానీ అసలు రికార్డును చూసిన తరువాత, దాని గురించి మా విశ్లేషణ ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

13. ఫిర్యాదుదారుడి వాదనను పరమ సత్యంగా అంగీకరించి ఆ దిశలో ముందుకు సాగడం ప్రాసిక్యూషన్ పని కాదు, కానీ దర్యాప్తు నిష్పాక్షికంగా మరియు పారదర్శకంగా జరగాలి మరియు దానిని నిర్ధారించాలి

- నిజం. దర్యాప్తులో సేకరించిన సాక్ష్యాలను దర్యాప్తు అధికారి విశ్లేషించి తదనుగుణంగా సీఆర్ పీసీ సెక్షన్ 173(2) కింద నివేదిక సమర్పించాలి. అంతేకాకుండా సాక్ష్యాధారాలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించడం, సాక్ష్యాధారాల ఆధారంగా నిజానిజాలు తెలుసుకోవడానికి ప్రయత్నించడం ట్రయల్ కోర్టు విధి. అవసరమైన చోట ట్రయల్ కోర్టు స్వయంగా వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులకు సంబంధించి తదుపరి విచారణ చేయవచ్చు, ఇది విచారణ సమయంలో కోర్టు మనస్సులో అనుమానాన్ని రేకెత్తిస్తుంది. దర్యాప్తు అన్యాయమైతే, కళంకితమైతే, సాక్ష్యాధారాల ద్వారా ప్రతిబింబించగల లేదా ప్రతిబింబించగల అన్ని అంశాలపై వివరణలు పొందడం ట్రయల్ కోర్టు యొక్క విధి, తద్వారా అది న్యాయమైన మరియు నిష్పాక్షిక ముగింపుకు వస్తుంది. ట్రయల్ కోర్టు తనకు ఉన్న ఈ అధికారాన్ని, విచక్షణాధికారాన్ని వినియోగించడంలో విఫలమైతే ట్రయల్ కోర్టు తీర్పుకు భంగం వాటిల్లుతుందని చెప్పవచ్చు.

• ప్రస్తుత కేసులో ఇన్ఫార్మర్ (పిడబ్ల్యు-1), గాయపడిన ప్రత్యక్ష సాక్షి (పిడబ్ల్యు-2), ప్రత్యక్ష సాక్షి (పిడబ్ల్యు-3), ప్రత్యక్ష సాక్షి (పిడబ్ల్యు-4) నిందితుల వెంట పోలీసు సిబ్బంది ఉన్నారని, సంఘటన జరిగినంత కాలం వారు అక్కడే ఉన్నారని స్పష్టంగా చెప్పారు. ఈ వాస్తవాన్ని ట్రయల్ కోర్టు తన తీర్పులో గుర్తించింది, కానీ నిందితుడు పిడబ్ల్యు -2 పై దాడి చేసి అతని సోదరుడిని హత్య చేయడాన్ని చూడటానికి నిందితులతో పాటు పోలీసు సిబ్బంది మరియు మృతుడి ఇంటి వెలుపల నిలబడటానికి కారణమేమిటనే దానిపై ప్రాసిక్యూషన్ నుండి ఈ వివరణ పొందడంలో విఫలమైంది. ఈ విషయంలో డిఫెన్స్ వాదనను సీరియస్ గా ఆలోచించకుండా ట్రయల్ కోర్టు తోసిపుచ్చింది.

• నేరం జరిగిన సమయంలో పోలీసు సిబ్బంది అక్కడే ఉండి ఉంటే వెంటనే స్పందించి నిందితులను అక్కడికక్కడే అరెస్టు చేసి, దారిలో క్షతగాతులపై (పిడబ్ల్యు-2) దాడి చేస్తూనే పోలీసులతో పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లేందుకు అనుమతించకుండా ముందుగా నిందితులను అదుపులోకి తీసుకుని క్రిమినల్ యంత్రాంగాన్ని రంగంలోకి దింపి ఉండాలి. నిందితుల వెంట పోలీసు సిబ్బంది వచ్చి మృతుడి ఇంటి బయట నిలబడ్డారని ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల వెర్షన్ మొత్తం ప్రాసిక్యూషన్ కథ యొక్క మూలంపై తీవ్రమైన అనుమానాన్ని కలిగిస్తుంది.

• ప్రత్యక్ష సాక్షి పిడబ్ల్యు-1 సాక్ష్యాల విషయానికి వస్తే, ఇన్ఫార్మర్ తన నివేదికలో ఏ నిందితుడికి నిర్దిష్ట పాత్రను కేటాయించలేదు. 13 మంది ఆమె ఇంటికి వచ్చారని, వారిలో కొందరు మృతుడిని వెంబడించి వెంబడించారని, వెనుక నుంచి తప్పించుకుని పక్కాట్లోకి ప్రవేశించి హత్య చేశారని పేర్కొన్నారు. ఎఫ్ఐఆర్ ప్రకారం ఈ పాత్రను మోజెన్ ఫుకాన్, దులెన్ ఫుకాన్, హరేన్ సైకియాలకు ఇచ్చారు. అయితే కులేశ్వర్ ఇనుప రాడ్డుతో దాడి చేశాడని, ఫులెన్ ఫుకాన్ మృతుడి మెడపై గాయాన్ని కలిగించాడని ఆమె విచారణలో తన వాంగ్మూలంలో పేర్కొంది. నిందితులను పోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకెళ్లినట్లు ఆమె పేర్కొనడం గమనార్హం. ఆమె జోగ్గూరుతో కలిసి అక్కడకు వచ్చి పోలీస్ స్టేషన్లో రాసిన ఎఫ్ఐఆర్ (ఎక్స్-1)ను ఫిర్యాదు చేసింది. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో తాను ఎక్స్-1 ను చదవలేదని, అది పోలీస్ స్టేషన్ లో రాశారని, కేవలం సంతకాలు మాత్రమే పెట్టానని పేర్కొంది. ఎక్స్-1 ఆమెకు చదివి వినిపించలేదు, దానిలోని విషయాలు ఆమెకు తెలియదు. నిందితులతో పాటు పోలీసులు కూడా ఉన్నారని ఆమె చెప్పారు.

17. పిడబ్ల్యు-1 ప్రకటన ప్రధానంగా రెండు కారణాల వల్ల ఆత్మవిశ్వాసాన్ని ప్రేరేపించదు. మొదటిది, ఎఫ్ఐఆర్ వెర్షన్ మరియు విచారణ సమయంలో వాంగ్మూలం భౌతికంగా భిన్నంగా ఉంటాయి మరియు రెండవది, మృతుడు పిడబ్ల్యు -4 మరియు పిడబ్ల్యు -5 ఇంటి వెనుక ద్వారం నుండి తప్పించుకున్న తర్వాత, పిడబ్ల్యు -1 అసలు దాడి జరిగిన పిడబ్ల్యు -4 మరియు పిడబ్ల్యు -5 ఇంటికి చేరుకోవడానికి మరియు నేరం జరిగిన విధానాన్ని చూడటానికి అవకాశం ఉండదు. అందువల్ల, ఇది ట్యూటర్ వెర్షన్ గా కనిపిస్తుంది.

• 18. మృతుడి సోదరుడు రోబీ ఫుఖాన్ (పిడబ్ల్యు-2) కూడా ఈ ఘటనను చూడలేదు. తొలుత

ఇంటి బయటే నిల్చున్నానని చెప్పారు. ఆ తర్వాత నిందితుడు తన ఇంట్లోకి ప్రవేశించగానే లోపలికి వచ్చాడని, ఆ సమయానికి ప్రదీప్ పుకాన్ (మృతుడు) పీడబ్ల్యూ-4, పీడబ్ల్యూ-5 ఇంటి వెనుక ద్వారం గుండా పారిపోయాడని, ప్రదీప్ పుకాన్ ను అనుసరించడానికి ప్రయత్నించగా ఫోలీసులు, ఇతర నిందితులు అడ్డుకున్నారు.

- వ్యక్తులు.. మృతుడిపై దాడి చేసిన తర్వాత నిందితుల నుంచి తనకు గాయాలయ్యాయని, మృతుడితో పాటు పీడబ్ల్యూ-2 పై కూడా దాడి జరిగిందని మరో ప్రత్యక్ష సాక్షి పీడబ్ల్యూ-1 పేర్కొంది. ఫోలీసులు అక్కడకు వచ్చి తనను ఆసుపత్రికి తరలించారని ఆయన పేర్కొన్నారు. తలకు, చేతికి గాయాలయ్యాయి. ఫోలీసులను మరోసారి ప్రకటించారు.
- నిందితులతో పాటు ఫోలీస్ సిబ్బంది వచ్చారు. ఆసక్తికరమైన విషయం ఏమిటంటే, రికార్డులో గాయం నివేదిక లేదు. ఎంత ప్రయత్నించినా పీడబ్ల్యూ-2 కు సంబంధించిన మెడికో లీగల్ రిపోర్టు రాలేదని దర్యాప్తు అధికారి (పీడబ్ల్యూ-7) ప్రత్యేకంగా పేర్కొన్నారు. దీంతో పీడబ్ల్యూ-2 ఉనికి కూడా అనుమానమే.
- 19. పీడబ్ల్యూ-2 భార్య జోగ్గయ (పీడబ్ల్యూ-3) వేరే వెర్షన్ ఇచ్చింది. ఈ ఘటనకు సంబంధించి.. నిందితులు తెలిపింది. ఆ తర్వాత పీడబ్ల్యూ-1 తో కలిసి ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేసేందుకు ఫోలీస్ స్టేషన్కు వచ్చారు. చాబువా ఫోలీస్ స్టేషన్ కు చెందిన ఐదుగురు ఫోలీసు సిబ్బంది నిందితులతో కలిసి తన ఇంటికి వచ్చారని, ఫోలీసులు ఈ ఘటనను ప్రత్యక్షంగా చూశారని ఆమె స్పష్టంగా పేర్కొంది.
- బాధితురాలిపై దాడి జరిగిన పీడబ్ల్యూ-4, పీడబ్ల్యూ-5 ఇళ్లలోకి తాను వెళ్లలేదని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఆమె అంగీకరించింది. తన భర్తను, మృతుడిని పట్టుకోవడానికి ఫోలీసులు వచ్చారని ఆమె పేర్కొంది. నిందితులందరినీ తాను చూడలేదని, మృతుడిపై దాడిని తాను చూడలేదని ఆమె పేర్కొన్నారు.
  - పీడబ్ల్యూ-4, పీడబ్ల్యూ-5 భార్యభర్తలు మృతుడి ఇంటిలో నివసిస్తున్నారని, వారి ఇంట్లోనే మృతుడిపై దాడి జరిగిందన్నారు. పీడబ్ల్యూ-4 సాక్ష్యాలను ట్రయల్ కోర్టు తోసిపుచ్చింది. దాడి జరిగిన తీరుకు సంబంధించి, ఆమె సాక్ష్యం ఆమె ఇంట్లో జరిగిన సంఘటనకు మాత్రమే సంబంధించినది, దాడి జరిగిన తీరుకు సంబంధించినది కాదు. అయితే ఫోలీసులు వచ్చి మృతదేహాన్ని తీసుకెళ్లే వరకు మృతురాలి మృతదేహంతో పాటు సాయంత్రం 4 గంటల వరకు తన ఇంట్లోనే ఉన్నానని ఆమె పేర్కొంది.
    - పీడబ్ల్యూ-5 ఎలాంటి సమాచారం ఇవ్వలేదు.
    - శవపరీక్ష నిర్వహించిన డాక్టర్ పీడబ్ల్యూ-6.



•పిడబ్బు-7 దర్యాప్తు అధికారి.

•న్యాయపరమైన సమస్యల విషయానికి వస్తే, వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులలో ఇది చట్టవిరుద్ధంగా సమావేశమైన కేసు అని మేము మొదట సమస్యను పరిష్కరిస్తాము మరియు తరువాత నిందితులు ఉమ్మడి ఉద్దేశ్యంతో చట్టవిరుద్ధమైన సమావేశంలో సభ్యులుగా ఉన్నారా లేదా అనే విషయాన్ని పరిశీలిస్తాము. ఐపిసీలోని ఎనిమిదో అధ్యాయం 'ప్రజాశాంతికి వ్యతిరేకంగా నేరాలు' గురించి వివరిస్తుంది. సెక్షన్ 141 నుంచి 149 వరకు చట్టవిరుద్ధంగా గుమికూడడం, చట్టవిరుద్ధంగా గుమికూడటం, మారణాయుధాలతో చట్టవిరుద్ధంగా గుమికూడడం, చట్టవిరుద్ధంగా గుమికూడటం, చట్టవిరుద్ధంగా గుమికూడటం వంటి అంశాలను సెక్షన్ 149 ఐపిసీ కింద శిక్షించాల్సి ఉంటుంది. సెక్షన్ 149 ఐపిసీ ప్రకారం చట్టవిరుద్ధంగా సమావేశమైన ప్రతి సభ్యుడు వారి సమావేశం యొక్క సాధారణ ఉద్దేశ్యాన్ని మరియు ఉమ్మడి అభిలాషను ప్రాసిక్యూషన్ చేయడంలో చేసే నేరాన్ని తెలుసుకోవాలి.

•ప్రత్యక్ష సాక్షులందరి సాక్ష్యాలను ఈ తీర్పు తొలి భాగంలో వివరంగా వివరించారు. ప్రత్యక్ష సాక్షులు ఎవరూ 13 మంది నిందితుల పేర్లను తీసుకోలేదు. మృతుడిపై, గాయపడిన పిడబ్బు-2 పై దాడి చేసిన 3-4 మంది నిందితుల పేర్లను మాత్రమే తీసుకున్నారు. నిందితులంతా హత్య చేయాలనే ఉమ్మడి లక్ష్యంతో వచ్చారని, గాయపడిన పిడబ్బు-2 పై దాడి చేశారని ప్రత్యక్ష సాక్షులు ఎవరూ చెప్పలేదు. మృతుడిని అంతమొందించాలని, గాయపడిన పిడబ్బు-2 కు గాయాలు కలిగించాలని ఒకరు లేదా చాలా మంది లేదా అందరూ చేసిన ప్రకటనలు ఉన్నాయని ప్రత్యక్ష సాక్షులు ఎవరూ చెప్పలేదు. మృతులను అంతమొందించాలని, క్షతగాత్రులపై దాడి చేయాలని (పిడబ్బు-2) నిందితులు ఇతరులను ప్రేరేపించినట్లు ఆధారాలు లేవు. నిందితుల వెంట కనీసం ఐదుగురు పోలీసు సిబ్బంది ఉన్నారని, వారు బయట నిల్చున్నారని, నేరం చేయడంలో జోక్యం చేసుకోలేదని ప్రత్యక్ష సాక్షులు పిడబ్బు -1, పిడబ్బు -2, పిడబ్బు 3 స్పష్టంగా పేర్కొన్నారు. చట్టవిరుద్ధమైన సమావేశ సభ్యులందరికీ ఉమ్మడి లక్ష్యం గురించి తెలుసని అర్థం చేసుకోవడం కష్టమని పైవాటిని బట్టి స్పష్టమవుతోంది.

26. చట్టవిరుద్ధంగా గుమికూడటం అనే సిద్ధాంతాన్ని విస్తరించడానికి మరో కారణం కూడా ఉంది. మృతులను, క్షతగాత్రులను అరెస్టు చేసేందుకు నిందితులతో పాటు పోలీసులు వచ్చారని పిడబ్బు-2, పిడబ్బు-3 పేర్కొన్నాయి. అదే లక్ష్యమైతే, పోలీసులు నిందితుల సహాయం తీసుకుంటున్నారంటే, మృతుడిని హత్య చేసిన నేరానికి పాల్పడటంలో వాస్తవం కూడా తేలదని తెలిసిన సాధారణ విషయం కావచ్చు.

B

నిందితుల్లో ఒకరైన ఫులెన్ ఫుకాన్ చేసిన కొన్ని క్రిమినల్ కేసులు ఉన్నందున మృతుడిని, గాయపడిన పిడబ్బు 2 ను పట్టుకోవడమే నిందితులకు ముఖ్యం. పై విశ్లేషణల దృష్ట్యా, చట్టవిరుద్ధమైన సమావేశం జరిగిందని మేము భావించలేము మరియు సెక్షన్ 149 ఐపిసీ కింద శిక్షను సమర్థించలేము.

• 27. ఇప్పుడు ఆరోపణలు ఎదుర్కొంటున్న నిందితులు అసలు దుండగులేనా కాదా, ఐదుగురు

నిందితులైన కులేశ్వర్, పులెన్ పుకాన్, దులెన్ పుకాన్, మోజెన్ పుకన్, హరేన్ సైకియా పేర్లను ప్రత్యక్ష సాక్షుల వాదనపై ఆధారపడవచ్చా అనే విషయానికి వస్తే. ఎఫ్ఐఆర్లో కులేశ్వర్, పులెన్ పుకాన్ పేర్లు లేవు.

- వారికి దాడిలో పాత్రను అప్పగించారు. మోజెన్ పుకాన్, దులెన్ పుకాన్, హరేన్ సైకియాలకు ఈ పాత్రను కేటాయించారు. కులేశ్వర్ ఇనుప రాడ్లతో కాలుపై, పులెన్ పుకాన్ మెడపై దాడి చేసినట్లు పిడబ్ల్యూ-1 లో పేర్కొన్నారు. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో దులెన్ పుకాన్ మెడపై దాడి చేశాడని ఆమె పేర్కొంది. మృతుడిని కులేశ్వర్ కత్తితో కొట్టాడని పిడబ్ల్యూ-2 పేర్కొంది. *dao* అప్పుడు ప్రదీప్ పుకాన్ పై ఎవరు దాడి చేశారో తాను చూడలేదని చెబుతాడు.
- మరియు తరువాత పులెన్ పుకాన్ మెడపై దెబ్బ కొట్టాడని చెప్పాడు. కులేశ్వర్ ఇనుప రాడ్ తో దాడి చేశాడని, దులెన్ పుకాన్ మెడపై గొడ్డలితో దాడి చేశాడని పిడబ్ల్యూ-3 పేర్కొంది. కులేశ్వర్ ఇనుప రాడ్లతో కాలుపై కొట్టాడని, ఆపై దులెన్ పుకాన్ మృతుడి మెడపై గొడ్డలితో కొట్టాడని పిడబ్ల్యూ -4 పేర్కొంది. లేదు
- ఎవిడెన్స్ యాక్ట్ సెక్షన్ 27 కింద నిందితుల ప్రాధ్బలంతో రికవరీ చేయాలి. సాక్ష్యాధారాల ప్రకారం మృతుడి మృతదేహంపై గొడ్డలిని వదిలేశారు. పై విషయాలను బట్టి చూస్తే కులేశ్వర్ పేరును ఎఫ్ఐఆర్లో చేర్చలేదని, మృతుడిపై మొదట ఇనుప రాడ్తో దాడి చేసిన ప్రత్యక్ష సాక్షులు అతని పేరును పదేపదే తీసుకున్నారని స్పష్టమవుతోంది. పులెన్ పుకాన్ విషయానికొస్తే, మెడపై దాడి చేసినందుకు అతని పేరును పిడబ్ల్యూ -1 మరియు పిడబ్ల్యూ -2 తీసుకోగా, పిడబ్ల్యూ -3 మరియు పిడబ్ల్యూ -4 మెడపై కొట్టినందుకు దులెన్ పుకాన్ పేరును తీసుకున్నారు. అందువల్ల, ప్రత్యక్ష సాక్షుల వాంగ్మూలంలో భౌతిక అసంబద్ధత ఉంది.

28. పిడబ్ల్యూ-1, పిడబ్ల్యూ-2, పిడబ్ల్యూ-3, పిడబ్ల్యూ-4 ల సాక్ష్యాల నుండి గమనించవలసిన మరో ముఖ్యమైన అంశం ఏమిటంటే, కులేశ్వర్ ను కొట్టిన తరువాత ఇనుప రాడ్లతో ప్రదీప్ పుకాన్ అనే మృతుడు గదిలోకి ప్రవేశించడానికి కష్టపడ్డాడు మరియు అక్కడ అతని మెడపై దాడి చేశాడు. ప్రాసిక్యూషన్ కథనం ప్రకారం ప్రదీప్ పుకాన్ మృతుడు పక్కంటి ఇంట్లోకి ప్రవేశించినప్పుడు ప్రత్యక్ష సాక్షులు కూడా పిడబ్ల్యూ-4, పిడబ్ల్యూ-5 ఇంట్లోకి ప్రవేశించి దాడిని ప్రత్యక్షంగా చూడటం చాలా కష్టం. దాడి జరిగిన గదిలోకి తాము కూడా ప్రవేశించామని పిడబ్ల్యూ-1, పిడబ్ల్యూ-3 పేర్కొనలేదు. ప్రదీప్ పుకాన్ ను అనుసరించడానికి ప్రయత్నించగా నిందితులు, బయట నిల్చున్న పోలీసు సిబ్బంది అడ్డుకున్నారని పిడబ్ల్యూ-2 స్పష్టంగా పేర్కొంది.

• పై సాక్ష్యాలు మొత్తం కథపై చాలా తీవ్రమైన సందేహాన్ని సృష్టిస్తాయి. మృతుడిని, అతని సోదరుడిని అరెస్టు చేయడానికి సంబంధిత పోలీస్ స్టేషన్ పోలీసు సిబ్బంది అక్కడ ఉన్నారని, ఈ క్రమంలో కొంత ప్రతిఘటన ఏర్పడి ప్రదీప్ ఘోషాన్ మరణానికి కారణమై ఉండవచ్చునని భావిస్తున్నారు. పీడబ్ల్యూ -2 గాయాలు రుజువు కాలేదు, ఎందుకంటే గాయం నివేదిక లేదు. ఎఫ్ఐఆర్ స్క్రిప్టును కూడా సమర్పించలేదు మరియు దానిపై సంతకాలు నిరూపించబడలేదు. ఇది పూర్తిగా పోలీసుల ఏర్పాటు అయి ఉండొచ్చని భావించవచ్చు . మృతుడిని అరెస్టు చేసే క్రమంలో హత్య చేసి, ఆ తర్వాత ఇరువర్గాల మధ్య శత్రుత్వం తెలుసుకుని నిందితులపై తప్పడు కేసు పెట్టారు. ఈ కారణంగానే, ఈ సంఘటన అంతటా చాబువా పోలీస్ స్టేషన్ పోలీసు సిబ్బంది ఉండటాన్ని వివరించడానికి ఎటువంటి వివరణ ఇవ్వలేదు.

• ఘటనా స్థలం నుంచి రక్షణ మరకలు పడిన మట్టిని సేకరించినట్లు ప్రాసిక్యూషన్ గుర్తించలేదు. ఘటన జరిగిన రోజు గానీ, ఆ తర్వాత రెండు రోజులైనా పోలీసులు అదుపులోకి తీసుకున్నట్లు చెబుతున్న మెటీరియల్ ఎగ్జిబిషన్, గొడ్డలి కూడా సమర్పించలేదు, అందుకు ఎలాంటి ఆధారాలు చూపలేదు. ఐదుగురు నిందితులు పరారీలో ఉన్నారని, మరో ముగ్గురు నిందితులను అరెస్టు చేసి విచారణ జరుపుతున్నామని, 11 మంది నిందితులను దోషులుగా నిర్ధారించడానికి బ్రయల్ కోర్టు ఎలా ముందుకు వెళ్లింది, ఇద్దరు మాత్రమే పరారీలో ఉన్నారని దర్యాప్తు అధికారి తన వాంగ్మూలంలో ఎలా పేర్కొన్నారనేది ఇప్పటికీ మిస్టరీగానే ఉంది. ఎఫ్ఐఆర్ రాసిన వ్యక్తిని కూడా పరిశీలించలేదు. ఎఫ్ఐఆర్లోని అంశాల గురించి తనకు తెలియదని పీడబ్ల్యూ-1 పేర్కొనడం గమనార్హం.

31. పై విశ్లేషణను బట్టి చూస్తే ప్రదీప్ ఘోషాన్ హత్యానేరం అయినప్పటికీ నిందితులపై ప్రాసిక్యూషన్ సహేతుకమైన సందేహాలకు తావులేకుండా కేసును నిర్ధారించిందని మాకు నమ్మకం లేదు. పిటిషనర్లు సందేహాస్పద ప్రయోజనం పొందడానికి అర్హులు. తదనుగుణంగా అప్లీలుకు అనుమతి ఇచ్చాము. శిక్షను, శిక్ష ఉత్తర్వులను తీసివేయడం జరిగింది. పిటిషనర్లకు తక్షణమే స్వేచ్ఛనిస్తున్నాము. వారు జ్యూడిషియల్ కస్టడీలో ఉన్నారు కనుక . మరే ఇతర కేసులోనూ అవసరం లేకపోతే వారిని తక్షణమే విడుదల చేయవచ్చు.

32. పెండింగ్లో ఉన్న దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని తీర్చుకు అనుగుణంగా పరిష్కరించడమైనది .

