

A

[2023] 4 ఎస్.సి.ఆర్.

డక్కా బలరాం రెడ్డి మరియు మరొకరు.

v.

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం మరియు మరొకరు .

(క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు 1295 ఆఫ్ 2019)

21 ఏప్రిల్ 2023

B

**[దినేష్ మహేశ్వరి మరియు సంజయ్ కుమార్, జె.జె.]**

శిక్షాస్మృతి, 1860 - 302, 397, 450 - సందర్భోచిత

C

సాక్ష్యాల ఆధారంగా కేసు - విడల్లబ్యు-1 ఇంట్లోకి అందులో అతను తన

బంగారు మరియు వెండి వ్యాపారం కూడా చేశాడు, పిటిషనర్లు (ఎ 1

D

మరియు ఎ 2) చొరబడి, ఇనువ రాడ్లను దాచి బంగారు ఆభరణాలను

దోచుకున్నారు మరియు అతని కుమారుడు మరియు భార్యను

E

కిరాతకంగా చంపారు - నిందితులని 302, 397 మరియు 450

H

A

శిక్షార్హమైన నేరాలకు దోషులుగా నిర్ధారించారు, తదనుగుణంగా శిక్షలు

F

విధించబడ్డాయి - చట్టబద్ధత : హత్యలకు ప్రత్యక్ష సాక్షులు లేనప్పటికీ,

విడఖ్యు 4, 6 మరియు 10 వారు ఒకరికొకరు స్వతంత్రంగా ఉన్నారు, G

అనే ముగ్గురు వేర్వేరు సాక్షులు ఉన్నారు, మరియు నిందితులతో

ఎటువంటి శత్రుత్వం కలిగి లేరు మరియు దురదృష్టకరమైన రాత్రి

నిందితులలో ఒకరు లేదా ఇద్దరు వారి వద్ద సంచలతో విడఖ్యు -1

ఇంటి నుండి పారిపోవడం గురించి ఏకతాటిపై మాట్లాడారు - ముగ్గురు

వేర్వేరు సాక్షులు నిందితులను తప్పుగా ఇరికించడానికి ఎంచుకున్నారు

ఎందుకని వివరణ ఇవ్వలేదు - అక్కడ ఉన్న సాక్షులు నిందితులను

గుర్తించడమే కాకుండా, వారి అరెస్టు మరియు, వారి వద్ద నుండి

దొంగిలించిన బంగారు ఆభరణాలు మరియు నగదును స్వాధీనం

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

చేసుకోవడంతో పాటు, పోలీసులు వారిపై తప్పుడు కేసు పెట్టడానికి సమయం లేదా అవకాశం లేదు- దురదృష్టకరమైన రాత్రి వరుస సంఘటనల క్రమం బహిర్గతమయినాయి - వాంగ్మూలాలలో చిన్న తేడాలు మరియు లోపాలు కొన్ని సంవత్సరాలు గడిచాక సాక్షులు చేసిన ఆరోపణలను తప్పనిసరి నేపథ్యములో కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది - అధికరణ 136 క్రింద విచక్షణ పరిధి సాధకము కొరకు స్పష్టమైన అన్యాయము - విచారణ న్యాయస్థానం మరియు రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం చేసిన అర్హత ఉండే చట్టవిరుద్ధత లేదు - ఎవిడెన్స్ యాక్ట్, 1872 - ఎస్ఎస్.27, 106, 114 (ఎ) - భారత రాజ్యాంగం - ఆర్టికల్ 136 - సాక్ష్యం - సందర్భోచిత ఆధారాలు.

G

H

888

సుప్రీం కోర్టు నివేదికలు

[2023] 4 ఎస్.సి.ఆర్.

A

భారత రాజ్యాంగం - ఆర్టికల్ 136 - అధికార పరిధి -  
నిందితులపై ఏకకాలంలో నేరారోపణలు, ఆర్టికల్ 136 తో జోక్యం -  
చర్చించబడింది.

887

వప్పు వర్రెస్ ఉత్తరప్రదేశ్ రాష్ట్రం (2022) 10  
ఎస్సిసి 321; శంభు దాస్ అలియాస్ బిజోయ్ దాస్,  
మరో అస్సాం రాష్ట్రం (2010) 10 SCC 374 :  
[2010] 11 SCR 493 హనుమంత్ గోవింద్  
నర్సంధ్యూర్ వర్రెస్ ష్రీట్ ఆఫ్ మధ్యప్రదేశ్. AIR  
1952 SC 343 : [1952] SCR 1091;  
కర్నెల్ సింగ్ వర్రెస్.

G

H

డక్కా బలరాం రెడ్డి & ఏఎన్నార్. v. ఆంధ్ర రాష్ట్రం

889

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

ఎమ్.పి. (1995) 5 SCC 518 : [1995] 2  
Suppl. SCR

B

629 - ఆధారపడింది.

కేస్ లా రిఫరెన్స్

(2022) 10 ఎస్సిసి 321 వీటిపై Para  
6

[2010] 11 SCR 493 ఆధారపడింది. పేరా 7

C

[1952] ఎస్.సి.ఆర్ 1091 వీటిపై ఆధారపడింది Para  
8

[1995] 2 ఎస్.సి.ఆర్ 629 వీటిపై ఆధారపడింది పేరా  
21

క్రిమినల్ అప్పీలేట్ పరిధి: క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు 1295

ఆఫ్ 2019.

D

G

H

A

03.10.2018 న హైదరాబాద్ లోని రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పు, ఉత్తర్వుల ప్రకారం 2016 సీఆర్ ఎల్ ఏ నెంబరు 915 లో తెలంగాణ, ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రాలకు సంబంధించి.

బసంత్, సీనియర్ న్యాయవాది, జి.ఎన్.రెడ్డి, మను కృష్ణన్, వి.విష్ణు సి. కశ్యప్, రవిశంకర్, అప్పీల్టారులకు న్యాయవాదులు.

E

మహ్సూబ్ అహ్సాన్ నజ్జీ, ఫాలంకి గౌతమ్, కేవీ గిరీష్ చౌదరి, పేక్ మహ్మద్ హసీఫ్, టి.విజయ భాస్కరెడ్డి, నీతి రిచారియా, రాజేశ్వరి ముఖర్జీ, వై.రాజ గోపాలరావు, వై.విశ్వామిరావు, వై.రమేష్, ధూళి గోపీకృష్ణ, న్యాయవాదులు.

G

H

డక్కా బలరాం రెడ్డి & ఏఎన్నార్. V. ఆంధ్ర రాష్ట్రం

889

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

F న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పు.. సంజయ్ కుమార్, జె.

వారు వేలువడించినారు

1. సోపేట ఆరో అదనపు జిల్లా, సెషన్స్ న్యాయమూర్తి  
2012 సెషన్స్ కేసు నెం.81 లో 30.08.2016 న వెలువరించిన  
తీర్పులో నిందితులైన డక్కట బలరాంరెడ్డి (ఏ 1), చినప్పన గోపి  
(ఏ 2)లను దోషులుగా నిర్ధారించి, వారికి 302, 397, 450  
ఐపీసీ సెక్షన్ల కింద శిక్షలు విధించారు. ఇద్దరు నిందితులు దాఖలు  
చేసిన క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు 915/2016 ను తెలంగాణ,  
ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రాల ఉన్నత న్యాయస్థానం కొట్టివేయడంతో వారి శిక్ష,  
03.10.2018 నాటి తీర్పు ద్వారా ఖరారైంది.

G

H

A

దీంతో విభేదించిన నిందితులీద్దరూ ఈ న్యాయస్థానం ముందు ఉన్నారు.

2. పిటిషనర్లు/నిందితుల తరపున సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ ఆర్ బసంత్ ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం తరపున వాదించిన ప్రముఖ న్యాయవాది శ్రీ మహ్మూజ్ అహ్మద్ నజ్జీ; మరియు రెండవ ప్రతివాదికి, అంటే ఫిర్యాదుదారునికి గౌరవ న్యాయవాది శ్రీ వై. రాజా గోపాలరావు వాదనలు వినిపించారు

3. నేరారోపణ వివరం: ఫిర్యాదుదారుడు వెచ్చ కేశవరావు

B

(పిడబ్ల్యు-1) ఇచ్చాపురం నివాసి, అతని ఇల్లు చిన్నమేదరవీధిలో ఉంది, ఇందులో అతను తన బంగారు, వెండి వ్యాపారం కూడా చేశాడు.

C

ఏ 1 సివిల్ కాంట్రాక్టర్ కాగా, ఏ 2 అతని బావమరిది మాజీ సైనికుడు.

G

H

డక్కా బలరాం రెడ్డి & ఏఎన్నార్. v. ఆంధ్ర రాష్ట్రం

889

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

21.08.2008 న రాత్రి 9.00 గంటల సమయంలో పిడబ్ల్యూ-1

A  
D

గైర్దాజరులో ఏ 1, ఏ 2 లు చొక్కాల కింద ఇనుప రాడ్లను దాచుకుని

ఇంట్లోకి చొరబడి తన కుమారుడు వెచ్చా కిరణ్ కుమార్ (మృతుడు

E

నెం.1), అతని భార్య వెచ్చా వెంకటగోపాల లక్ష్మి (మృతుడు

నెం.2)లను దారుణంగా హత్య చేశారు. 3.543 కిలోల బంగారు

F

ఆభరణాలు, రూ.18,340 నగదును దోచుకెళ్లారు. అదే రోజు రాత్రి

11 గంటల సమయంలో పిడబ్ల్యూ-1 ఇచ్చాపురం టౌన్ పోలీస్ స్టేషన్

లో వీరిపై లిఖితపూర్వక ఫిర్యాదు చేసింది. దీంతో ఇచ్చాపురం గ్రామీణ

పీఎస్ (పిడబ్ల్యూ-23) ఎస్ఐ కైం నంబర్ 61/2008 ను నమోదు చేసి

ఇచ్చాపురం సర్కిల్ (పిడబ్ల్యూ-26)లో అదనపు బాధ్యతలు

నిర్వహిస్తున్న ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీసు సమాచారం అందించారు. వెంటనే

G

H

A

పీడబ్ల్యూ-26 దర్యాప్తు చేపట్టారు. ఘటనా స్థలాన్ని సందర్శించి అతను మధ్యవర్తుల సమక్షంలో మృతదేహాలపై విచారణ జరిపారు. సమాచారం అందుకున్న ఆయన 22.08.2008 ఉదయం 01.15 గంటలకు ఇచ్చాపురంలోని రథంవీధి, జగన్నాథస్వామి ఆలయం వద్ద మధ్యవర్తుల సమక్షంలో ఏ 2 ను అరెస్టు చేసి అతని వద్ద నుంచి చోరీ సాత్తులో కొంత భాగాన్ని, అంటే 1748 గ్రాముల 750 మిల్లీగ్రాముల బంగారు ఆభరణాలు, 18,340/- నగదును స్వాధీనం చేసుకున్నారు. అనంతరం 22.08.2008 ఉదయం 4.00 గంటలకు ఇచ్చాపురం గొల్లవీధిలో ఏ 1 ను అరెస్టు చేసి మధ్యవర్తుల సమక్షంలో అతని వద్ద నుంచి 1794 గ్రాముల 370 మిల్లీగ్రాముల బంగారు ఆభరణాలను స్వాధీనం చేసుకున్నారు. నిందితుల నుంచి 3.543 కిలోల బంగారు

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

ఆభరణాలతో పాటు నగదును పీడబ్ల్యూ26 స్వాధీనం చేసుకున్నారు. ఆతను పలువురు సాక్షులను కూడా విచారించారు. అతను నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి వెళ్లి చిత్తు నమూన సిద్ధం చేశాడు. ఆయన అభ్యర్థన మేరకు శ్రీకాకుళం ఎఫ్ఐబీ యూనిట్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ (పీడబ్ల్యూ-24) క్లూస్ టీంలో కలిసి ఘటనా స్థలానికి వెళ్లి నాలుగు ఆస్కారపు వేలిముద్రలను సేకరించారు. దీంతో ఇచ్చాపురం సర్కిల్ (పీడబ్ల్యూ-27) ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ తదుపరి విచారణ చేపట్టారు. ఆతను ఘటనా స్థలాన్ని సందర్శించి సాక్షులను విచారించి వారి వాంగ్మూలాలను నమోదు చేశారు. దర్యాప్తు పూర్తయిన తర్వాత నిందితులపై చార్జిషీట్ దాఖలు చేశారు. వారిపై ఐపీసీ 302, 379, 394, 397, 411, 450 ఐపీసీ సెక్షన్ల కింద అభియోగాలు నమోదు చేశారు. వారు నేరాన్ని

G

H

A

అంగీకరించలేదు మరియు విచారించబడాలని కోరుకున్నారు.

4. విచారణ సమయంలో ప్రాసిక్యూషన్ 27 మంది సాక్షులను విచారించి, సాక్ష్యాధారాల్లో ఎక్స్.పి-1 నుండి పి-21 వరకు మార్క్ చేసింది, అంతేకాకుండా మెటీరియల్ ఆబ్జెక్ట్స్ (ఎం.ఓ) 1 నుండి 99 వరకు సమర్పించింది. నిందితులు సాక్ష్యాధారాలు పెట్టలేదు, కాని సెక్షన్ 313 సీ.ఆర్.పీ.సీ కింద విచారించబడ్డారు. సాక్ష్యాధారాలు, ఎం.వోలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న సోపేట ఆరో అదనపు జిల్లా, సెషన్స్ న్యాయమూర్తి నిందితులను దోషిగా నిర్ధారిస్తూ సెక్షన్ 302 కింద శిక్షార్హమైన నేరాలను నిర్ధారించారు.

B

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

397, 450 ఐపీసీ.. వారికి ఐపీసీ సెక్షన్ 302 కింద యావజ్జీవ కారాగార శిక్ష, రూ.2 వేల చొప్పున జరిమానా విధించింది. సెక్షన్ 450 ఐపీసీ కింద పదేళ్ల జైలు శిక్ష, రూ.2,000 చొప్పున జరిమానా విధించారు. మరియు సెక్షన్ 397 ఐపీసీ కింద 7 సంవత్సరాల జైలు శిక్ష విధించబడింది. జరిమానాలు చెల్లించడంలో విఫలమైనందుకు తదుపరి జైలు శిక్ష విధించింది.

<sup>C</sup> దీంతో విభేదించిన నిందితులు 2016 క్రిమినల్ అప్పీల్ నంబర్ 915 ను రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానంలో దాఖలు చేశారు. 03.10.2018 నాటి తీర్పు ద్వారా, వైద్య సాక్ష్యాలు, ఉపయోగించిన ఆయుధాలు మరియు దాడి చేసిన విధానంతో సహా సందర్భోచిత సాక్ష్యాలు నిందితుడిని నిర్ధారించాయని మరియు

G

H

A

సెక్షన్ 300 ఐపిసి కింద శిక్షార్హమైన నేరం యొక్క ముఖ్యమైన అంశాలను నెరవేరుస్తూ, పిడబ్ల్యూ -1 యొక్క ఇంటిలోని నివాసితుల మరణానికి కారణం నిరూపించబడినది రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం డివిజన్ బెంచ్ అభిప్రాయపడింది.

D అందువల్ల ఈ కేసులో యోగ్యత లేదని తేల్చిన రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం దాన్ని కొట్టివేసింది. అందుచేత, రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 136 ప్రకారం స్పెషల్ లీవ్ ద్వారా ఈ అప్పీల్ చేశారు.

E 6. ఈ తరహా కేసులో రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 136 ప్రకారం నిందితులపై నేరారోపణలను విచారణ న్యాయస్థానం, రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం ఏకకాలంలో గమనించిన విషయములు తిప్పి పంపినప్పుడు పరిధి యొక్క పరిమితిని గమనించడం సముచితం.

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

**వప్పు వర్సెస్. ఉత్తర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం[మారుబ్] [(2022) 10**

**SCC 321]**లో రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 136 కింద ప్రత్యేక

సెలవు ద్వారా దాఖలు చేసిన అప్పీలులో సమకాలీన ఫలితాలకు

అనగా వాస్తవానికి విచారణ న్యాయస్థానం మరియు రాష్ట్ర ఉన్నత

న్యాయస్థానం సాక్ష్యాలను పరిశీలించిన తరువాత, ప్రతి వాస్తవాన్ని

కనుగొనడాన్ని వ్యతిరేకించలేము మరియు అటువంటి అప్పీలును

సాక్ష్యాల పునఃపరిశీలనకు ఈ న్యాయస్థానం మరొక వేదికగా

పరిగణించలేము అన్న విషయానికి వ్యతిరేకంగా ఈ న్యాయస్థానం

ఈ విషయాన్ని ఎత్తిచూపింది. విచారణ న్యాయస్థానం మరియు

రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానంల మూల్యాంకనం చట్టం లేదా ప్రక్రియ

యొక్క ఏదైనా తప్పు లేదా సాక్ష్యాలను తప్పుగా అర్థం చేసుకోవడం

G

H

A

లేదా న్యాయ ప్రక్రియ యొక్క నిబంధనలను విస్మరించడం ద్వారా తీవ్రమైన పక్షపాతం లేదా అన్యాయానికి దారితీస్తుందని చెప్పగలిగితే మాత్రమే, ఈ న్యాయస్థానం మరియు తగిన సందర్భాల్లో, తీవ్రమైన లేదా తీవ్రమైన న్యాయానికి విఘాతం నిరోధించడానికి జోక్యం చేసుకోవాలని, మరియు స్పష్టమైన చట్టవిరుద్ధత యొక్క అరుదైన మరియు అసాధారణ సందర్భాల్లో మాత్రమే ఇటువంటి విధానాన్ని అవలంబించాలి అభిప్రాయపడింది. అటువంటి అప్పీలు సాధారణ అప్పీలు కాదని, సాక్ష్యాధారాలను క్షణంగా పరిశీలించడం ఆధారంగా వాస్తవాలను ఏకకాలంలో కనుగొనడంలో ఈ న్యాయస్థానం జోక్యం చేసుకోదని, విచారణ న్యాయస్థానం తీసుకున్న మరియు రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం ఆమోదించిన

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

అభిప్రాయానికి భిన్నమైన అభిప్రాయాన్ని తీసుకోవడానికి ఈ న్యాయస్థానం సాక్ష్యాల పునఃపరిశీలనలోకి ప్రవేశించడం అటువంటి అప్పీల్ పరిధి కాదని పేర్కొంది.

B

7. ఇంతకు ముందు, శంభు దాస్ అలియాస్ బిజోయ్

దాస్, మరో V. ఆస్సాం రాష్ట్రం [(2010) 10 ఎస్.సి.సి 374],

C

రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 136 ఒక పక్షానికి అప్పీలు హక్కును

ఇవ్వదని, చట్టవిరుద్ధత లేదా తప్పుగా అర్థం చేసుకోవడం లేదా

D

సాక్ష్యాలను చదవడంలో పొరపాటు వల్ల లేదా నిర్లక్ష్యం చేయడం వల్ల

తీవ్రమైన న్యాయ విచ్ఛిన్నం జరిగిన తగిన భౌతిక సాక్ష్యాలను

E

మినహాయించడం లేదా చట్టవిరుద్ధంగా అంగీకరించడం కేసులలో

జోక్యం చేసుకోవడానికి ఈ న్యాయస్థానం విచక్షణాధికారాన్ని

G

H

A

మాత్రమే ఇస్తుందని ఈ న్యాయస్థానం ధృవీకరించింది.

F

8. ఇది స్థిరపడిన న్యాయపరమైన పరిస్థితిలో, ఈ కేసును ఇప్పుడు పరిశీలించవచ్చు. నేరం యొక్క వాస్తవ విచారణకు ప్రత్యక్ష సాక్షులు లేరు మరియు కేసు సందర్భోచిత సాక్ష్యాల ఆధారంగా నిర్మించబడింది. సాధారణంగా చెప్పాలంటే, అటువంటి పరిస్థితిలో, నిందితుల నిర్దోషిత్వానికి అనుగుణంగా ఒక నిర్ధారణకు సహేతుకమైన ఆధారాలను విడిచిపెట్టకుండా సాక్ష్యాల భందనం ముద్దాయి యొక్క నిర్దోషిత్వానికి సమంజసమైన కారణం విడవకుండా ఖచిత్రంగా దోషి మరియు స్థాపించబడిన వాస్తవాలు నిందితుడి యొక్క నేరం యొక్క పరికల్పనకు మాత్రమే అనుగుణంగా చాలా సంపూర్ణంగా ఉండాలి; [చూడండి].

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

హనుమంత్ గోవింద్ నర్సండ్కర్ వరైస్ ష్రీట్ ఆఫ్ మధ్యప్రదేశ్.  
(AIR 1952 SC 343)].

9. ఈ నేపథ్యంలో ఈ కింది విషయాలను  
గమనించవచ్చు: 21.08.2008 న సాయంత్రం 05.00  
గంటలకు వ్యాపార నిమిత్తం సోంపేటకు వెళ్లానని, రాత్రి 09.30  
గంటలకు పిడబ్బు-7/ఎల్లబ్బు-8 నుంచి ఫోన్ వచ్చిందని, రాత్రి  
09.00 గంటలకు నిందితుడు తన ఇంటికి వెళ్లాడని, ఇంటి  
నుంచి పెద్ద కేకలు వినిపించాయని వెచ్చ కేశవరావు (పిడబ్బు-1)  
పేర్కొన్నారు. కొద్దిసేపటి తర్వాత తాను, ఎల్ డబ్బు 6, 7  
(పిడబ్బు-4, పిడబ్బు-6) చూస్తుండగానే ఏ1 చిన్నపాటి  
బంగారు కట్టలతో పారిపోయాడని, ఏ2 మేడపై నుంచి వెనుక

G

H

A

భాగం వైపు పారిపోయినట్లు పీడబ్ల్యూ-7 తెలిపింది. తాను సోంపేట నుంచి తిరిగి వచ్చి రాత్రి 10.00 లేదా 10.30 గంటలకు తన ఇంటికి వచ్చానని, ఆ సమయానికి తన ఇంటి బయట ప్రజలు గుమిగూడారని, తన ఇంటి తలుపులన్నీ తెరిచి ఉన్నాయని పీడబ్ల్యూ-1 పేర్కొన్నాడు. షాపు గదిలోని సోఫా దగ్గర రక్తపు మడుగులో పడి ఉన్న తన కుమారుడు నేలపై ఇనుప రాడ్డు ఉందని, దక్షిణ వైపు గదిలో భార్య రక్తపు మడుగులో పడి ఉందని, ఆమె సమీపంలో మరో ఇనుప రాడ్ కనిపించిందని తెలిపారు. షాపు అల్మారా, షో కేస్ లో ఉన్న బంగారు ఆభరణాలన్నీ మాయమయ్యాయి. అనంతరం పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లి ఫిర్యాదు చేశారు (ఎక్స్.పీ-1). తన భార్య, కుమారుడిని నిందితులు

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

చంపేశారని తాను ఫోలీసులకు చెప్పినట్లు పీడబ్యూ-1 పేర్కొన్నాడు. విలువైన బంగారు ఆభరణాలు, 18,340/- నగదును ఫోగొట్టుకున్నట్లు ఫోలీసులు ఆయన తెలిపారు. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్లో నిందితులు తన కస్టమర్లనని, బంగారం కొనడం లేదా అతని నుంచి డబ్బులు తీసుకునేవారని చెప్పాడు. ఏ 1 కాంట్రాక్టరు కావడం, తన ఆర్థిక పరిస్థితి గురించి తనకు తెలియదని ఆయన ఖండించారు.

10. సివిల్ అసిస్టెంట్ సర్జన్, కమ్యూనిటీ హెల్త్ సెంటర్,

B మృతుడు నెం.1 మృతదేహానికి ఇచ్చాపురం (పీడబ్యూ-19) ఫోస్టూమార్టం నిర్వహించారు. మెదడుకు తగిలిన గాయం, తలకు తగిలిన గాయం కారణంగా రక్తస్రావం కావడమే ఆయన మరణానికి కారణమని ఫోస్టూమార్టం సర్టిఫికేట్ (ఎక్స్ పీ-14) జారీ చేశారు.

G

H

A

ఇచ్చాపురం కమ్యూనిటీ హెల్త్ సెంటర్ (పీడబ్ల్యూ-20)లోని మరో సివిల్ అసిస్టెంట్ సర్జన్ మృతుడు నెం.2 మృతదేహానికి శవపరీక్ష నిర్వహించి ఫోస్టుమార్టం సర్టిఫికేట్ (ఎక్స్-15) జారీ చేశారు.

C ఆమె మరణానికి గల కారణాలను కూడా అదే విధంగా పేర్కొంది. మృతుల మృతదేహాలపై గాయాలు మొదటి అంతస్తు నుంచి పడిపోవడం వల్ల సంభవించి ఉండొచ్చనే వాదనను పీడబ్ల్యూ-19, పీడబ్ల్యూ-20 ఖండించాయి. వాస్తవానికి వీరి మరణాలు హత్యానేరం అని నిర్భయంగా చెప్పవచ్చు. మృతదేహాల దగ్గర రక్తపు మరకలున్న ఇనుప రాడ్లు (ఎంఓ 1, 2) కనిపించాయి.

D 11. అసలు హత్యలకు ప్రత్యక్ష సాక్షులు ఎవరూ లేకపోయినప్పటికీ, ముగ్గురు వేర్వేరు సాక్షులు పీడబ్ల్యూ -1 ఇంటి

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

నుండి నిందితుల్లో ఒకరు లేదా ఇద్దరు దురదృష్టకరమైన రాత్రి 'పారిపోవడం' చూశారని చెప్పారు. పీడబ్ల్యులు 4, 6, 10 ఆ సాక్షులు. తాను బంగారం, వెండి వ్యాపారం కూడా చేస్తున్నానని, పీడబ్ల్యు-1 మరియు ముద్దాయిలకు కూడా తెలుసునని పీడబ్ల్యు-4 పేర్కొంది.

E నిందితుడిగా.. 21.08.2008 న రాత్రి 9.00 గంటల సమయంలో తాను, పీడబ్ల్యు-6 మేదరవీధి మీదుగా దబ్బారి వీధిలోని తన సోదరి ఇంటికి వెళ్తున్నామని, ఆ సమయంలో పీడబ్ల్యు-1 ఇంటి నుంచి పెద్ద శబ్దాలు వినిపించాయని చెప్పారు. ఇంట్లో ఏం జరుగుతోందంటూ కేకలు వేశారు. ఆ ఇంటి వద్ద చాలా మంది గుమిగూడారు. అనంతరం ఏ 1 పీడబ్ల్యు-1 ఇంటి నుంచి

G

H

A

బయటకు వచ్చి పారిపోయాడు. ఆ తర్వాత పోలీసులు పీడబ్ల్యూ-

1 ఇంటికి వచ్చారు.

F వారితో పాటు వారంతా పీడబ్ల్యూ-1 ఇంట్లోకి వెళ్లి చూడగా

పీడబ్ల్యూ-1 భార్య, కుమారుడు విగతజీవులుగా పడి ఉన్నారు.

పీడబ్ల్యూ-1 కుమారుడు షాప్ రూమ్ లో, పీడబ్ల్యూ-1 భార్య

మృతదేహం షాప్ రూమ్ తర్వాత ఉన్న బాత్ రూమ్ లో పడి

ఉన్నాయి. ఆ తర్వాత పీడబ్ల్యూ-1 శిబిరం నుంచి తిరిగి వచ్చింది.

విచారణ సందర్భంగా 11.12.2008 న సాంపేట మొదటి

అదనపు శ్రేణి న్యాయమూర్తి (ఎక్స్ పీ2) సెక్షన్ 164 సీ.ఆర్.పీ.సీ

కింద ఆయన వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేశారు. ఈ దశలో పీడబ్ల్యూ-

4 ను శత్రువుగా ప్రకటించి ప్రాసిక్యూషన్ క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ చేసింది.

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

నిందితుడు పీడబ్ల్యూ-1 ఇంట్లోకి ప్రవేశించి బంగారు ఆభరణాలు, నగదును దొంగిలించాడని ఫోలీసుల ఎదుట చెప్పినట్లు ఆయన ఖండించారు. డిఫెన్స్ క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో పీడబ్ల్యూ-1 ఇల్లు చిన్నమేదరవీధి మధ్యలో ఉందని, ఇరువైపులా ఇళ్లు ఉన్నాయని పీడబ్ల్యూ-4 పేర్కొంది. పీడబ్ల్యూ-1 బంగారు ఆభరణాలను తాకట్టు పెట్టి రుణాలు ఇచ్చేదో లేదో తనకు తెలియదని ఆయన అన్నారు.

12. 21.08.2008 రాత్రి 9.00 గంటల సమయంలో

B

తాను, పీడబ్ల్యూ-4 తన ఇంటి వైపు వెళ్తున్నామని, పీడబ్ల్యూ-4

చిన్నమేదరవీధి మీదుగా తన సోదరి ఇంటికి వెళ్తున్నట్లు పీడబ్ల్యూ-6

C

పేర్కొంది. వారు పీడబ్ల్యూ-1 ఇంటికి చేరుకునేసరికి కేకలు విని

ఏమైందని కేకలు వేశారు. ఇంతలో అక్కడ 10 నుంచి 15 మంది

D

G

H

A

గుమిగూడారు. అనంతరం ఏ 1 పీడబ్ల్యూ-1 ఇంటి నుంచి E

భుజంపై బ్యాగ్ పెట్టుకుని బయటకు వచ్చి బైక్ పై పారిపోయాడు.

5 లేదా 10 నిమిషాల తర్వాత ఏ 2 పీడబ్ల్యూ-1 ఇంటి మేడపై F

నుంచి వక్క ఇంటికి దూకి అక్కడి నుంచి కిందకు దూకాడు. ఆ

సమయంలో ఏ 2 కూడా ఓ బ్యాగ్ పట్టుకున్నాడు. గంట తర్వాత

పీడబ్ల్యూ-1 తిరిగి అతని ఇంటికి రావడంతో ఫోలీసులు కూడా

అక్కడికి వచ్చారు. మొదటి గదిలో, అంటే బంగారు దుకాణంలో,

పీడబ్ల్యూ -1 కుమారుడు రక్తపు మడుగులో మరియు అతని భార్య

మృతదేహం దుకాణం వెనుక వైపు బాత్‌రూమ్ సమీపంలో

కనిపించింది. మృతదేహాల దగ్గర ఇనుప రాడ్లు లభ్యమయ్యాయి.

వారు అక్కడికి వెళ్లే సమయానికి పీడబ్ల్యూ-1 ఇంటి దగ్గర ముగ్గురు

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

లేదా నలుగురు ఉన్నారని పీడబ్ల్యూ-6 తన క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్లో పేర్కొన్నారు. ఏ 1 కాంట్రాక్టర్ అని, 8 లారీలు ఉన్నాయని తెలిపారు. అయితే ఏ 1 బంగారు వ్యాపారం చేయడం, ఆలయం నిర్మించడం గురించి తనకు తెలియదని చెప్పారు. ధరించిన దుస్తుల రంగు, నిందితులు తీసుకెళ్లిన బ్యాగుల రంగును చెప్పలేకపోయారు.

13. 21.08.2008 న రాత్రి 09.00 గంటల

సమయంలో తాను కిరాణా దుకాణాన్ని మూసివేసి ఇంటికి తిరిగి వస్తున్నానని, పిడబ్ల్యూ-1 ఇంటికి చేరుకునేసరికి పిడబ్ల్యూ-1 ఇంటి నుండి పెద్ద శబ్దాలు వినిపించాయని, అక్కడ కొందరు గుమిగూడారని పిడబ్ల్యూ-7 పేర్కొన్నారు. తాను పిడబ్ల్యూ-1 కు ఫోన్

G

H

A

చేసి తన ఇంటి నుంచి పెద్ద శబ్దాలు వస్తున్నాయని చెప్పానని, పీడబ్ల్యూ-1 ఇంటికి తిరిగి వస్తానని చెప్పారని ఆయన పేర్కొన్నారు. రాత్రి 10.30 గంటల సమయంలో పీడబ్ల్యూ-1 తిరిగి ఇంటికి వచ్చి పోలీసులకు ఫిర్యాదు చేశారు. పోలీసులు వచ్చాక ఇంట్లోకి వెళ్లి చూడగా ఎడమవైపు షాపు గదిలోని సోఫా దగ్గర పీడబ్ల్యూ-1 కుమారుడు రక్తపు మడుగులో పడి ఉన్నాడు. బాత్‌రూంలో భార్య రక్తపు మడుగులో పడి ఉందని, మృతదేహాల దగ్గర ఇనుప రాడ్లు ఉన్నాయని తెలిపారు. పీడబ్ల్యూ-1 ఇంట్లో వస్తువులన్నీ చెల్లాచెదురు అయ్యాయని, సుమారు 4 కిలోల బంగారం, నగదు చోరికి గురయ్యాయని ఆయన పేర్కొన్నారు. పోలీసులు అక్కడికి వచ్చే సమయానికి తాను పీడబ్ల్యూ-1 ఇంటి బయట ఉన్నానని క్రాస్

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

ఎగ్జామినేషన్ లో పేర్కొన్నాడు. నిందితుల ఉనికి గురించి గానీ, వారు తన ఇంట్లోకి ప్రవేశించడం, వెళ్లిపోవడం గురించి పీడబ్ల్యూ-1 కు సమాచారం ఇవ్వడం గురించి గానీ పీడబ్ల్యూ-7 ఏమీ చెప్పకపోవడం గమనార్హం.

14. పీడబ్ల్యూ-1 ఇంటి ఎదురుగా ఉన్న రెండవ ఇంట్లో పీడబ్ల్యూ-10 నివసిస్తున్నాడు. 21.08.2008 న రాత్రి 09.30 గంటల సమయంలో తాను విందు చేస్తుండగా బయటి నుంచి శబ్దాలు వినిపించాయని చెప్పారు. బయటకు వచ్చి చూసే సరికి వీధిలో సుమారు 10 మంది గుమిగూడి ఉండటాన్ని గమనించాడు. ఇంతలో ఏ 1 పీడబ్ల్యూ-1 ఇంటి నుంచి, ఏ 2 పీడబ్ల్యూ-1 ఇంటి నుంచి ఫారిఫోయారు.

G

H

A

ఇద్దరూ బ్యాగులు పట్టుకున్నారు. అనంతరం నిందితుడు పీడబ్ల్యూ-1 భార్య, కుమారుడిని హత్య చేసి బంగారంతో పరారయ్యాడని తెలుసుకున్నాడు. పీడబ్ల్యూ-1 అరగంట లేదా గంటలో ఇంటికి వచ్చిందని ఆయన పేర్కొన్నారు. పోలీసులు కూడా వచ్చారు.

B

ఇంటికి వెళ్లి మృతదేహాలు చూశారు. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఏ 1, ఏ 2 బ్యాగులు పట్టుకుని హడావుడిగా పీడబ్ల్యూ-1 ఇంటి నుంచి వెళ్లిపోయారని పోలీసుల ముందు చెప్పలేదని అంగీకరించాడు.

15. ఇక నిందితుల ముట్టడి మరియు అరెస్టు

విషయానికి వస్తే..

పీడబ్ల్యూ-17 తాను కొలిగాం గ్రామ రెవెన్యూ అధికారిని పేర్కొన్నాడు

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

C మరియు 22.08.2008 న, ఉదయం 01.00 గంటలకు, పోలీసు ఇన్స్పెక్టర్ అతనిని ఇచ్చాపురం టౌన్ పోలీస్ స్టేషన్కు పిలిచారు. అప్పటికే ఎల్ డబ్ల్యూ-27 అక్కడ ఉన్నారు. తామిద్దరం, పోలీసులు జగన్నాథస్వామి ఆలయం సమీపంలోని రథం వీధికి వెళ్లామని తెలిపారు. ఆ సమయంలో ఓ వ్యక్తి అక్కడి నుంచి పారిపోతుండడంతో పోలీసులు వెంబడించి పట్టుకున్నారు.

D అతని చేతిలో బ్యాగ్ పట్టుకొని ఉన్నాడు. తన పేరు చినపాన గొప్పి (ఏ 2) అని, తానే నేరం చేసినట్లు ఒప్పుకున్నానని చెప్పాడు. బ్యాగును స్వాధీనం చేసుకుని వారి సమక్షంలో తెరిచారు. అందులో రూ.18,340 నగదు, బంగారు ఆభరణాలు లభించాయి. అదే రోజు తెల్లవారుజామున 4.00 లేదా 04.30 గంటల సమయంలో

G

H

A

ఇచ్చాపురం టౌన్ పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లగా నిందితులిద్దరూ అక్కడే ఉన్నారు. అనంతరం పోలీసులు రక్తపు మరకలు కలిగిన దుస్తులను స్వాధీనం చేసుకున్నారు.

E క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఏ 2 నుంచి స్వాధీనం చేసుకున్న బ్యాగ్ రంగు కానీ, స్వాధీనం చేసుకున్న ఆభరణాల సంఖ్య కానీ తనకు గుర్తు లేదని చెప్పాడు.

16. పిడబ్ల్యు-16, గ్రామ రెవెన్యూ అధికారి, పురుషోత్తపురం,

ఇచ్చాపురం మండలం, 22.08.2008 న తెల్లవారు జామున

02.30 గంటలకు

F ఇచ్చాపురం ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ అతన్ని, ఎల్డబ్ల్యూ-25 ను పిలిపించి, వారిద్దరూ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్, ఇతర పోలీసు

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

సిబ్బందితో కలిసి ఫోలీస్ జీపులో గొల్లవీధికి వెళ్లారు. ఫోలీసు జీపును చూడగానే ఓ వ్యక్తి పరిగెత్తడం ప్రారంభించగా ఫోలీసులు వెంబడించి పట్టుకున్నారు. అతడిని ఇన్ స్పెక్టర్ ఆఫ్ ఫోలీస్ ముందు ప్రవేశపెట్టి ఎందుకు పరుగెత్తుతున్నావని ప్రశ్నించగా తనను తాను డక్కాట బలరాంరెడ్డి (ఏ 1)గా గుర్తించారు. పీడబ్ల్యూ-1 భార్య, కుమారుడిని చంపి బంగారు నగలు తీసుకున్నట్లు అంగీకరించాడు. నగల గురించి ప్రశ్నించగా తన గది నుంచి బ్యాగులో అంటే సుమారు 30 వస్తువులను తీసుకువచ్చాడు. అదే రోజు తెల్లవారు జామున 04.40 గంటలకు ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ ఫోలీస్ తనను ఫోలీస్ స్టేషన్కు పిలిచారని, అతను ఎల్లబ్ల్యూ -26 తో కలిసి అక్కడికి వెళ్లాడని పీడబ్ల్యూ -16 పేర్కొన్నారు.

G

H

A

ఏ 1 కి చెందిన వసుపు రంగు టీషర్ట్ (ఎం.ఓ 97), లైట్ సిమెంట్ కలర్ జీన్స్ ప్యాంట్ (ఎం.ఓ 98), ఏ 2 సిమెంట్ కలర్ (ఎం.ఓ 99) రక్తపు మరకలున్న జీన్ను పోలీసులు స్వాధీనం చేసుకున్నారు.

17. పీడబ్ల్యూ-26 సోంపేటలో ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ గా B

13.10.2006 నుంచి 19.09.2008 వరకు పనిచేశారు.

21.08.2008 న ఇచ్చాపురం సర్కిల్ అదనపు బాధ్యతలు C

నిర్వహిస్తుండగా ఇచ్చాపురం గ్రామీణ పోలీస్ స్టేషన్ (పీడబ్ల్యూ23) ఎస్సై

నుంచి ఈ ఘటనపై సమాచారం అందింది. వెంటనే అక్కడకు చేరుకుని D

నిందితులను పట్టుకునేందుకు వాహన తనిఖీలు నిర్వహించాలని

రేడియో సందేశాలు కూడా పంపారు. రాత్రి 11.45 గంటలకు E

సంఘటనా స్థలాన్ని సందర్శించి మృతదేహాలను పరిశీలించారు. ఈలోగా

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A  
F

నిందితుల కదలికలపై సమాచారం అందుకున్న ఆయన ఘటనాస్థలి నుంచి వెళ్లిపోయారు. తన సిబ్బందితో కలిసి అర్ధరాత్రి 01.15 గంటల సమయంలో రథం వీధి, జగన్నాథస్వామి ఆలయానికి వెళ్లగా ఓ వ్యక్తి హ్యాండ్ బ్యాగ్ పట్టుకుని పోలీసులను చూసి తప్పించుకునే ప్రయత్నం చేశాడు. ఆ వ్యక్తిని (ఏ 2) అదుపులోకి తీసుకుని బ్యాగులోని వస్తువులపై ఆరా తీశారు. అతడిని విచారించగా నేరం అంగీకరించాడు. అతను తీసుకెళ్లిన బ్యాగును తనిఖీ చేయగా బంగారు ఆభరణాలతో పాటు రూ.18,340 నగదు లభించింది. దీంతో పీడబ్ల్యూ-26, నిందితుడు, అతని సిబ్బంది, మధ్యవర్తులతో కలిసి ఇచ్చాపురం గొల్లవీధిలో ఉన్న మరో నిందితుడు డక్కాట బలరాంరెడ్డి ఇంటికి వెళ్లారు.

పోలీసులను చూడగానే ఓ వ్యక్తి (ఏ 1) తప్పించుకునే ప్రయత్నం

G

H

A

చేశాడు. మధ్యవర్తుల సమక్షంలో అతడిని అదుపులోకి తీసుకుని విచారించారు. నేరం అంగీకరించాడు మరియు ఇతర నిందితుడు ఇచ్చిన కథనంను ధృవీకరించాడు. దొంగిలించిన సొత్తు గురించి తనను ప్రశ్నించానని, రక్తపు మరకలున్న బట్టలతో పాటు ఇంటి వక్కగది నుంచి బ్యాగ్ తీసుకుని తనకు ఇచ్చానని పీడబ్ల్యూ-26 తెలిపారు. బ్యాగులో బంగారు ఆభరణాలు ఉన్నాయి. అనంతరం పీడబ్ల్యూ-26 ఉదయం 4 గంటల ప్రాంతంలో ఏ 1 ను అరెస్టు చేసి స్వాధీనం చేసుకున్న సొత్తుతో పాటు నిందితులిద్దరినీ పోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకువచ్చారు. నేరం జరిగిన సమయంలో వారి బట్టల గురించి ఆరా తీయగా, నేరం జరిగిన సమయంలో తాము అవే బట్టలు ధరించామని వెల్లడించారు. అనంతరం మరికొన్ని బట్టలు తీసుకోని రక్తపు మరకలు ఉన్న వారి దుస్తులను

G

H

డక్కా బలరాం రెడ్డి & ఏఎన్నార్. V. ఆంధ్ర రాష్ట్రం

889

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

స్వాధీనం చేసుకున్నారు.

18. 09.02.2008 నుండి 09.05.2010 వరకు

ఇచ్చాపురం ఇన్వెస్టర్ ఆఫ్ ఫోలీస్ పనిచేశానని పీడబ్ల్యూ-27

పేర్కొన్నారు. 31.08.2008 న తాను ఈ కేసులో తదుపరి

దర్యావు చేపట్టానని, అప్పటి వరకు పీడబ్ల్యూ-26 దర్యావు

జరిపిందని ఆయన పేర్కొన్నారు. స్వాధీనం చేసుకున్న బంగారు

ఆభరణాల గుర్తింపు కవాతు పరీక్ష మధ్యవర్తుల సమక్షంలో

నిర్వహించిన విషయాన్ని ఆయన ప్రస్తావించారు.

19. శ్రీకాకుళం ఎఫ్ఐబీ యూనిట్ ఇన్వెస్టర్ ఆఫ్ ఫోలీస్ను

పీడబ్ల్యూ-24 గా పరిక్షించారు. ఇచ్చాపురం ఫోలీస్ స్టేషన్ నుంచి

ఫోన్ సందేశం రావడంతో 22.08.2008 ఉదయం 6.00

G

H

A

గంటలకు క్లూస్ టీంతో కలిసి సంఘటనా స్థలాన్ని సందర్శించానని, గ్లాస్ షో కేస్ లో నాలుగు వేలిముద్రలు, క్రీమ్ కలర్ ఫ్లాస్టిక్ బాక్స్ పై ఒక వేలిముద్రను పరిమాణం చేశానని తెలిపారు. అందులో రెండింటి ఫాటోకాపీలు పోల్చడానికి పనికెరాని ఛాన్స్ ప్రింట్ లు దొరికాయని పేర్కొన్నాడు.

B

అయితే A, D మరియు E గా మార్క్ చేయబడ్డ ఛాన్స్ ప్రింట్ లు పోలికకు సరిపోతాయి. ఎ, ఇ అని మార్క్ చేసిన వేలిముద్రలు ఇద్దరు నిందితుల వేలిముద్రలతో సరిపోతాయి. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో నిందితుడి వేలిముద్రలు న్యాయస్థానం ద్వారా రాలేదని, దర్యాప్తు అధికారి నుంచి వచ్చాయని పేర్కొన్నారు.

C

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

ఈ వేలిముద్రల సాక్ష్యానికి సంబంధించినంతవరకు, నేరం జరిగిన ప్రదేశం నుండి వేలిముద్రలు తీసే సమయానికి నిందితులు అప్పటికే కస్టడీలో ఉన్నందున దీనిని తప్పించి పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని మేము కనుగొన్నాము. మరీ ముఖ్యంగా, దీనిని సేకరించడంలో నిర్దేశిత పద్ధతిని పాటించలేదు.

D విశ్వసనీయ సాక్షుల సమక్షంలో ఈ ఛాన్స్ ప్రింట్లను ఎత్తివేసి సమయంలో ఎలాంటి నివేదికను రూపొందించలేదు. అదేవిధంగా నిందితుల నమూనా వేలిముద్రలు తీసుకునే సమయంలో కూడా నివేదిక తయారు చేయలేదు. అందువల్ల నిందితుల వేలిముద్రలతో సరిపోల్చిన రెండు ఛాన్స్ ప్రింట్లకు పీడబ్ల్యూ-24 సాక్ష్యానికి ఎలాంటి వెయిటేజీ ఇవ్వలేం.

G

H

A

E సరైన ప్రక్రియను అనుసరించడంలో వైఫల్యం వలన పిడబ్ల్యు -

24 యొక్క ఫలితాలను పూర్తిగా నమ్మదగినదిగా చేసింది.

20. సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ ఆర్.బసంత్, పిడబ్ల్యు-1

ఇంటి వెలువల వెలుతురు లభ్యమైనట్లు, దీని ద్వారా నిందితులు బ్యాగులతో పారిపోవడాన్ని సాక్షులు చూడవచ్చు, ఆధారాలు లేవని వాదిస్తారు.

F .. ఈ చివరి దశలో నిందితులు ఈ వాస్తవిక అంశాన్ని

లేవనెత్తడం సరికాదని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము.

సమస్యాత్మక ప్రాంతంలో తగినంత వీధి దీపాలు లేవని, తద్వారా

సాక్షుల వాంగ్మూలాల విలువపై దాడి చేయవచ్చని ఎప్పుడూ

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

అంశముగా. తదుపరి, పీడబ్యూ-1 జ్యువెలరీ షాపుతో పాటు చుట్టుపక్కల ఇతర నగల దుకాణాలు ఉన్నాయని, ఫోలీస్ స్టేషన్ కూడా అరకిలోమీటరు దూరంలోనే ఉందని రికార్డుల్లో ఉంది. అదే నిజమైతే అలాంటి ప్రాంతంలో వీధి దీపాలు ఉండవంటే నమ్మడం కష్టం. ఏదేమైనా, విచారణ న్యాయస్థానం ముందు లేదా రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం ముందు లేవనెత్తని ఈ వాస్తవిక అంశంపై విచారణ ప్రారంభించాలని ఈ న్యాయస్థానం ప్రతిపాదించలేదు.

B

21. ప్రాసిక్యూషన్ కేసులో కొన్ని వ్యత్యాసాలు, వైరుధ్యాలు ఉన్నాయన్నది నిర్వివాదాంశం. దురదృష్టకరమైన రాత్రి నేరం జరిగిన ప్రదేశంలో జరిగిన సంఘటనల క్రమంపై స్పష్టత లేదు. ఫోలీసులు వచ్చిన సమయం, వారు చూసిన, చెప్పిన విషయాలపై సాక్షులు

C

G

H

A

భిన్నమైన కథనాలు ఇచ్చారు. నిందితుడు తన ఇంట్లోకి ప్రవేశించి

D

బయటకు వస్తున్నట్లు పిడబ్ల్యు-7 తనకు సమాచారం ఇచ్చారని

పిడబ్ల్యు-1 చేసిన ప్రకటనకు ఎటువంటి ధృవీకరణ లేదు,

E

ఎందుకంటే పిడబ్ల్యు-7 ఆ మేరకు ఏమీ చెప్పలేదు.

అంతేకాకుండా, ఆ సమయంలో నిందితులు ధరించిన దుస్తుల

F

రికవరీ కూడా అనుమానాస్పదంగా ఉంది. వారు అప్పటికీ వాటిని

పోలీస్ స్టేషన్ లో ధరించారని, వారికి ఇతర దుస్తులు ఇచ్చిన

తరువాత పోలీసులు వాటిని అక్కడ పట్టుకున్నారని ఒక కథనం,

ఎ 1 తన ఇంట్లోని ఆభరణాల బ్యాగ్ తో పాటు రక్తపు మరకలు ఉన్న

దుస్తులను పిడబ్ల్యు -26 కు అప్పగించాడు మరొక కథనం.

అయితే, సమయం గడుస్తున్న కొద్దీ సాక్షుల వాంగ్మూలాల్లో, వారు

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

చూసిన, చెప్పిన విషయాల్లో కొన్ని వ్యత్యాసాలు ఉండే అవకాశం ఉంది. ఈ సంఘటన 21.08.2008 రాత్రి జరిగిందని, సాక్షుల వాంగ్మూలాలను విచారణ న్యాయస్థానం 2015 చివరి భాగంలో నమోదు చేసిందని పేర్కొన్నారు. ఏదేమైనా, ఇంతకు ముందు పేర్కొన్నట్లుగా, విచారణ న్యాయస్థానం లేదా రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం సాక్షులను ప్రశంసించడంలో కొంత అవకతవకలు ఉన్నాయని, ఇది న్యాయం యొక్క స్పష్టమైన విచ్ఛిన్నానికి దారితీస్తుందని తేలితే తప్ప, ఈ న్యాయస్థానం వాస్తవిక సమస్యలపై విచారణ చేపట్టదు లేదా సాక్షులను పునఃపరిశీలించదు. ప్రాసిక్యూషన్ కేసును విశ్వసించడానికి దర్యాప్తులో లేదా ప్రక్రియలో చిన్న చిన్న లోపాలు సరిపావు. లోపభూయిష్టమైన దర్యాప్తు

G

H

A

ఆధారంగా మాత్రమే నిర్దోషిగా ప్రకటించడం గాయానికి  
 అవమానాన్ని జోడించినట్లే అవుతుంది [చూడండి] **కర్నెల్ సింగ్  
 వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ మధ్యప్రదేశ్ {(1995) 5 SCC 518}**

22. అదేవిధంగా నిందుతుల గుర్తింపు కవాతు సమయంలో  
 పిడబ్ల్యు-1 ద్వారా బంగారు ఆభరణాలను గుర్తించడం వల్ల ఏ  
 అపాయం ఉండబోదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ పోలీస్ ఇన్వెస్టిగేషన్ మాన్యువల్,  
 పార్ట్ 1, వాల్యూమ్ 2 లోని ఆర్డర్ 474 ప్రకారం, న్యాయాధికారి  
 ఆదేశాల మేరకు, న్యాయాధికారి లేదా స్వతంత్ర సాక్షుల ద్వారా  
 ఆస్తులను గుర్తించడం, ఆస్తులను అప్పటికే న్యాయస్థానంకు  
 పంపినట్లయితే, ఇతర సందర్భాల్లో, పోలీసులు లేనప్పుడు స్వతంత్ర  
 సాక్షులు ఆస్తిని గుర్తించే పంచనామా ప్రక్రియను నిర్వహించాలి.

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

గుర్తించాల్సిన ఆస్తులను అటువంటి ఆస్తులతో మిళితం చేసి సాక్షులను గుర్తించాలని కోరాలి. ఈ కేసులో అనుసరించిన పద్ధతిని బట్టి చూస్తే స్వాధీనం చేసుకున్న బంగారు ఆభరణాలను పీడబ్ల్యూ-1 తన దుకాణం నుంచి తీసుకున్నవిగా గుర్తించడంలో ఎలాంటి సందేహం అక్కర్లేదు.

23. దొంగిలించిన నగలను మోసుకెళ్లిన బ్యాగును ఏ 2 కలిగి ఉన్నట్లు గుర్తించామని, అందువల్ల ఇండియన్ ఎవిడెన్స్ యాక్ట్ 1872 లోని సెక్షన్ 114(ఎ) ప్రకారం ఆ విషయం అతడికి వ్యతిరేకంగా మాట్లాడుతుందని పేర్కొన్నారు. ఇండియన్ ఎవిడెన్స్ యాక్ట్ 1872 లోని సెక్షన్ 106 ప్రకారం దొంగిలించిన నగలు తన వద్ద ఎలా

G

H

A

వచ్చాయో ఏ 2 వివరించాల్సి ఉంది. అయితే దీనిపై ఆయన ఎలాంటి

వివరణ ఇవ్వలేదు. ఇక ఏ 1 విషయానికొస్తే..

ప్రాసిక్యూషన్ కేసు అతను

B

దొంగిలించిన బంగారు ఆభరణాల గురించి ప్రశ్నించగా, అతను

స్వయంగా తన ఇంట్లోని మరో గదిలోకి వెళ్లి బంగారు ఆభరణాలు

ఉన్న బ్యాగును బయటకు తీసుకువచ్చాడని అంగీకరించాడు.

దొంగిలించబడిన బంగారు ఆభరణాలను రికవరీ చేయడానికి

దారితీసినందున, ఇండియన్ ఎవిడెన్స్ యాక్ట్, 1872 లోని సెక్షన్

27 ప్రకారం అతని నేరాన్ని అంగీకరించడంలో ఈ భాగం

అనుమతించబడుతుంది.

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

<sup>C</sup> 24. నిందితుల నుంచి దొంగిలించిన ఈ సాక్షులను రికవరీ చేయడం వల్ల వారిని హత్యకేసులో దోషులుగా నిర్ధారించి సరిపోవడంలో సందేహం లేదు. ఏదేమైనా, రికార్డులో ఉన్న సాక్షులను మొత్తంగా తీసుకుంటే, తప్పులేకుండా నిందితుల నేరాన్ని, రెండవ ఆలోచనలకు తావు లేకుండా సూచిస్తుంది.

సాక్షులుగా ఉన్న పిడబ్ల్యులు 4, 6, 10 మంది తప్పించుకోలేని వాస్తవం.

<sup>D</sup> ఒకరికొకరు సంబంధం లేకుండా, నిందితులతో ఎలాంటి శత్రుత్వం, శత్రుత్వం లేని వారు తమ వద్ద ఉన్న బ్యాగులతో పిడబ్ల్యు-1 ఇంటి నుంచి పారిపోవడం చూసి ముక్తకంఠంతో మాట్లాడారు. ముగ్గురు వేర్వేరు సాక్షులు నిందితులను తప్పుగా

G

H

A

ఇరికించడానికి ఎందుకు ముందుకు వస్తారన్న దానిపై ఎటువంటి వివరణ లేదు.

<sup>E</sup> 25. 21.08.2008 మరియు 22.08.2008 మధ్య రాత్రి జరిగిన సంఘటనల క్రమం త్వరితగతిన జరిగిందని, అక్కడ ఉన్న సాక్షులు నిందితులను గుర్తించడమే కాకుండా, వారిని అరెస్టు చేయడం, వారి వద్ద నుంచి దొంగిలించిన బంగారు ఆభరణాలు, నగదును స్వాధీనం చేసుకోవడం, అరెస్టు చేయడం వంటి పరిణామాలు చోటు చేసుకున్నాయని ఈ కేసు మొత్తం చూస్తే అర్థమవుతోంది. ఫోలీసులు తమపై తప్పుడు కేసులు బనాయించి అందుకు సమయం గానీ, అవకాశం గానీ లేదని స్పష్టమవుతోంది.

G

H

ఏపీ & ఏఎన్నార్. [సంజయ్ కుమార్, జె.]

A

F .. ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో కొన్ని సంవత్సరాలు గడిచిన తర్వాత సాక్షులు ఇచ్చిన వాంగ్మూలాల్లో చిన్న చిన్న వ్యత్యాసాలు, లోటుపాట్లను తప్పనిసరిగా తోసిపుచ్చాల్సి ఉంటుంది.

27. రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 136 ప్రకారం

విచక్షణాధికారాన్ని వినియోగించడానికి విచారణ న్యాయస్థానం, రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానంలు స్పష్టమైన అన్యాయానికి, చట్ట విరుద్ధతకు పాల్పడలేదని మా అభిప్రాయము. అందువల్ల క్రిమినల్ అప్పీలులో యోగ్యత లేదని తేలి, తదనుగుణంగా కొట్టివేయబడుతుంది.

దివ్య పాండే

అప్పీల్ కొట్టివేత

(సహకరించారు : రూపాంషి విరాంగ్, ఎల్.సి.ఆర్.ఎ)

G

H

888

సుప్రీం కోర్టు నివేదికలు

[2023] 4 ఎస్.సి.ఆర్.

A

G

H