[1963] 2 ఎస్. సి. ఆర్. 277

1962, ఏప్రిల్,19.

కస్టమ్స్ కలెక్టరు, మద్రాసు

v.

కె.గంగా శెట్టి

(బి.పి.సిన్హా, సి.జె.పి.బి.గజేంద్రగడ్కర్, కె.ఎన్.

వాంచూ, ఎన్. రాజగోపాల అయ్యంగార్

మరియు టి.ఎల్. వెంకటరామ అయ్యర్, జె.జె.)

హైకోర్టు, కోర్టు నిర్ణయం -కస్టమ్స్ అధికారుల నిర్ణయం -టారిఫ్ షెడ్యూలులో ఎంట్రీల నిర్మాణం-జోక్యం చేసుకోవడానికి అధికార పరిధి-గుర్రపు దాణా ఉపయోగించే "ఫీడ్ ఓట్స్" -"ఫోల్డర్" లేదా "ధాన్యం" పరిధిలోకి వస్తుందా- దిగుమతి వాణిజ్య నియంత్రణ షెడ్యూల్, పార్ట్ 4 ఐటమ్ నంబర్లు 32 మరియు 42-నిర్దిష్ట ఉపశమన చట్టం, 1877 (1877 యొక్క 1) సెక్షన్.46

దిగుమతి వాణిజ్య నియంత్రణ షెడ్యూలులోని నాల్గవ భాగంలోని 42 వ అంశం "పశుగ్రాసం ..... సాఫ్ట్ కరెన్సీ ప్రాంతం నుండి ప్రత్యేక దిగుమతి లైసెన్స్ లేకుండా దిగుమతి చేసుకోవాలి ... అదే షెడ్యూలులోని 32 వ అంశం "ధాన్యం.... "మరియు వోట్స్ చేర్చబడ్డాయి;· మరియు ఈ వస్తువు పరిధిలోకి వచ్చే వస్తువులను దిగుమతి చేసుకోవడానికి లైసెన్స్ అవసరం. ప్రతిస్పందకుడు లైసెన్స్ లేకుండా, రేసు గుర్రాలకు ఆహారం ఇవ్వడానికి "ఫీడ్-ఓట్స్" అని వర్ణించబడిన వస్తువులను ఆస్ట్రేలియా నుండి దిగుమతి చేసుకున్నాడు. వస్తువులు ఐటమ్ 42 పరిధిలోకి వస్తాయని, లైసెన్స్ లేకుండా దిగుమతి చేసుకోవచ్చని ఆయన పేర్కొన్నారు. ఈ వస్తువులు ఐటమ్ 32 అర్థంలో "ధాన్యాలు" అని, లైసెన్స్ లేకుండా దిగుమతి చేసుకోవడానికి వీల్లేదని కస్టమ్స్ అధికారులు భావించి వస్తువులను జప్తు చేయడానికి బదులుగా జరిమానా విధించారు. ఎస్, 45 స్పెసిఫిక్ రిలీఫ్ యాక్ట్ కింద మాండమస్ రిట్ జారీ చేయాలని ప్రతివాది హైకోర్టును ఆశ్రయించారు. సరుకులు 42 వ అంశం పరిధిలోకి వచ్చాయని, విధించిన జరిమానాను అధికారులు వసూలు చేయకుండా నిషేధం విధిస్తూ హైకోర్టు రిట్ జారీ చేసింది.

వస్తువులు 32 వ అంశం పరిధిలోకి వస్తాయన్న కస్టమ్స్ అధికారుల నిర్ణయంలో జోక్యం చేసుకునే అధికారం హైకోర్టుకు లేదని తేల్చి చెప్పింది. ఏదైనా నిర్దిష్ట వస్తువు ఏ ఎంట్రీ పరిధిలోకి వస్తుందో ప్రధానంగా ఇంపోర్ట్ కంట్రోల్ అధికారులే నిర్ణయిస్తారు, మరియు స్వీకరించిన నిర్మాణం వికృతంగా ఉన్నప్పుడు మాత్రమే న్యాయస్థానాలు జోక్యం చేసుకునే హక్కును కలిగి ఉంటాయి. ప్రస్తుత సందర్భంలో కస్టమ్స్ అధికారుల నిర్ణయం సహేతుకమైన ప్రాతిపదికన మద్దతు ఇవ్వలేనిది కాదు మరియు వికృతమైనది అని చెప్పవచ్చు.

వేంకటేశ్వరన్ వర్సెస్ వాధ్వానీ, ఎ.ఐ.ఆర్. 1961 ఎస్.సి. 1506, ప్రస్తావించబడింది.

దిగుమతి చేసుకున్న వస్తువులు 42 వ అంశంలో కాకుండా 82 వ అంశం పరిధిలోకి వచ్చాయని పేర్కొంది. ఓట్స్ నిస్సందేహంగా ధాన్యం. ఏదైనా నిర్దిష్ట జాతి ధాన్యాన్ని "ధాన్యం" వస్తువు నుండి మినహాయించలేము ఎందుకంటే అది పశువులు లేదా గుర్రపు దాణాగా ఉపయోగించే సామర్థ్యాన్ని కలిగి ఉంటుంది. 32 వ అంశంలో "వోట్స్ 11" ప్రస్తావన ద్వారా ఈ విషయం స్పష్టమవుతుంది, ఇక్కడ ధాన్యాన్ని వోట్స్ మరియు "ఇతర లాభాలు" అని రెండు వర్గాలుగా వర్గీకరించారు.

సివిల్ అప్పీలేట్ పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెంబరు 568 ఆఫ్ 1960.

1953 నాటి ఓఎస్ ఏ నెం.147 లో మద్రాసు హైకోర్టు 1956 ఏప్రిల్ 6 న ఇచ్చిన తీర్పు, ఉత్తర్వులపై అప్పీల్ చేశారు.

పిటిషనర్ తరఫున భారత అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్ హెచ్ ఎన్ సన్యాల్, వీడీ మహాజన్, పీడీ మీనన్ వాదనలు వినిపించారు.

ఆర్.గణపతి అయ్యర్, ఎం.ఎస్.కె.శాస్త్రి, ఎం.ఎస్.నరసింహన్ ప్రతివాదిగా ఉన్నారు.

1962. ఏప్రిల్ 19. కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును ఇలా వెలువరించింది.

అయ్యంగార్, జె.- మద్రాసు హైకోర్టు మంజూరు చేసిన ఆర్టికల్ 133 (1)(సి) ప్రకారం ఫిట్నెస్ సర్టిఫికేట్పై మన ముందుకు వచ్చిన ఈ అప్పీల్లో ఇమిడి ఉన్న అంశం చాలా చిన్నది మరియు సుంకాల విధింపుకు సంబంధించి టారిఫ్ షెడ్యూల్లోని ఎంట్రీల నిబంధనలను వివరిస్తూ కస్టమ్స్ అధికారుల ఉత్తర్వుల చెల్లుబాటును పరిగణనలోకి తీసుకోవడంలో హైకోర్టుకు ఉన్న అధికార పరిధి యొక్క స్వభావం మరియు పరిధికి సంబంధించినది. ప్రతిస్పందకుడు ఆస్ట్రేలియా నుండి వోట్స్ పరిమాణాన్ని దిగుమతి చేసుకున్నాడు, దీనిని ఇండెంట్, కాంట్రాక్ట్ మరియు షిప్పింగ్ డాక్యుమెంట్లలో "ప్రామాణిక ఫీడ్-ఓట్స్" గా వర్ణించారు. దిగుమతి చేసుకున్న సరుకులో తృణధాన్యాలలో ఓట్స్ ఉన్నాయి. సరుకు భారతదేశానికి చేరిన 1952 జూలై నుండి డిసెంబరు వరకు ప్రస్తుత దిగుమతి వాణిజ్య నియంత్రణ షెడ్యూల్ల కింద దిగుమతి చేసుకున్న వస్తువుల యొక్క సరైన వర్గీకరణకు సంబంధించిన ప్రశ్న తలెత్తింది. "ఫీడ్-ఓట్స్" సర్క్యులర్ లోని ఐటమ్ 42 పరిధిలోకి వస్తాయా లేదా ఐటమ్ 32 పరిధిలోకి వస్తాయా అనే అంశంపై వివాదం కేంద్రీకృతమైంది. ఐటమ్ 42 రన్ అయింది:

"పశుగ్రాసం, పొట్టు, పొలార్డ్స్-0. జి.ఎల్.-సాఫ్ట్" అంటే, ఈ వస్తువు ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ పరిధిలోకి వస్తుంది, కాబట్టి సాఫ్ట్ కరెన్సీ ప్రాంతం నుండి ఈ వస్తువులను దిగుమతి చేసుకోవడానికి ప్రత్యేక దిగుమతి లైసెన్స్ అవసరం లేదు, అయితే ఐటమ్ 32 కు సంబంధించి ఎంట్రీ నడుస్తుంది:

"విరిగిన ధాన్యంతో సహా, పిండిని మినహాయించి, వేరే విధంగా పేర్కొనబడని ధాన్యం-

(a) ఓట్స్

(బి) ఇతరులు -పోర్టులు -నీల్-ఎ.వి.

దీని అర్థం దానిలో పేర్కొన్న వస్తువుల దిగుమతికి లైసెన్స్ అవసరం, కలకత్తా మరియు బొంబాయిలోని దిగుమతులు లేదా ఎగుమతుల జాయింట్ చీఫ్ కంట్రోలర్, అవి ప్రవేశ నౌకాశ్రయాలు అయితే, దిగుమతులు మరియు ఎగుమతుల మద్రాసు డిప్యూటీ చీఫ్ కంట్రోలర్ వాటిని దిగుమతి చేసుకోవాలనుకుంటే మంజూరు చేస్తారు. మద్రాసు ద్వారా; దిగుమతి చేసుకోవాల్సిన పరిమాణాన్ని పరిమితం చేసే కోటాలు ఏవీ పేర్కొనబడలేదని మరియు వాస్తవ వినియోగదారులు (ఎ.యు.) లైసెన్స్ కోసం దరఖాస్తు చేసుకోవచ్చని "లేదు".

బాలకృష్ణ పిండి మిల్స్ పేరుతో పశుగ్రాసం వ్యాపారం చేస్తున్న ప్రతివాది దిగుమతికి ఎలాంటి లైసెన్స్ తీసుకోకుండానే తృణధాన్యాల "ఫీడ్-ఓట్స్" సరఫరా కోసం ఒక ఆస్ట్రేలియన్ సంస్థకు ఆర్డర్ ఇచ్చాడు. ఆగస్టు 1, 1952 న ఈ సరుకులు మద్రాసుకు చేరుకున్నాయి మరియు ప్రతివాది వస్తువులను క్లియర్ చేయడానికి ప్రయత్నించినప్పుడు, కస్టమ్స్ అధికారులు లైసెన్స్ చూపించాలని పట్టుబట్టారు. దిగుమతి చేసుకున్న వస్తువులు ఐటమ్ 32 పరిధిలోకి వచ్చాయని, దిగుమతికి సంబంధించి మద్రాసులోని డిప్యూటీ చీఫ్ కంట్రోలర్ ఆఫ్ ఇంపోర్ట్స్ అండ్ ఎక్స్పోర్ట్స్ నుంచి లైసెన్స్ లేదని అంగీకరించినందున, దిగుమతి మరియు ఎగుమతి నియంత్రణ చట్టంలోని సెక్షన్ 3 (2) తో పాటు సముద్ర కస్టమ్స్ చట్టంలోని ఇ. 19 ను ఉల్లంఘించారని అసిస్టెంట్ కలెక్టర్ అభిప్రాయపడ్డారు. సీ కస్టమ్స్ యాక్ట్ సెక్షన్ 167(8) ప్రకారం ఈ ఉల్లంఘనపై విచారణ చేపట్టారు. సరుకులను జప్తు చేయాలని, ప్రతివాది సరుకులు క్లియర్ చేయాలనుకుంటే జప్తుకు బదులుగా రూ.5,000/- జరిమానా విధించాలని ఆదేశించారు. కస్టమ్స్ కలెక్టరుకు వేసిన అప్పీలు తిరస్కరణకు గురికాగా, ఆ తర్వాత ప్రతివాది ప్రత్యేక ఉపశమన చట్టంలోని సెక్షన్ 45 కింద మాండమస్ రిట్

జారీ కోసం హైకోర్టును ఆశ్రయించాడు.

దరఖాస్తుకు మద్దతుగా ప్రతివాది తన అఫిడవిట్ లో, ఇంతకు ముందు పేర్కొన్న 42 వ అంశం కింద పూర్తి ధాన్యంలోని ఓట్స్ తల పశుగ్రాసంలో ఉన్నాయని వాదించారు, ఎందుకంటే (1) బెంగళూరులో రేసు గుర్రాలకు ఆహారం ఇవ్వడానికి మాత్రమే వాటిని దిగుమతి చేసుకున్నాడు, (2) దక్షిణ భారతదేశంలో ఓట్స్ ను మానవ ఆహారంగా కాకుండా గుర్రాలకు ఆహారంగా మాత్రమే ఉపయోగించేవారు. (3) మద్రాసు డిప్యూటీ చీఫ్ కంట్రోలర్ ఆఫ్ ఇంపోర్ట్స్ నుంచి తనకు అందిన సమాధానం తనను తప్పుదోవ పట్టించిందని, సీరియల్ నెం.42 కింద ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ కింద ఫీడ్-వోట్స్ ను దిగుమతి చేసుకోవచ్చా అని ఆయన విచారణ జరిపారని, దానికి సానుకూల సమాధానం లభించిందని, ఆ దరఖాస్తును విచారించిన విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి కస్టమ్స్ అధికారుల ఉత్తర్వులను తారుమారు చేయలేదనే కారణంతో దానిని తోసిపుచ్చారు. పశుగ్రాసంగా కాకుండా ధాన్యంగా తినిపించడం వికృతమైనది లేదా దురుద్దేశపూర్వకమైనది అని చెప్పలేము మరియు తత్ఫలితంగా అధికారుల నిర్ణయంలో కోర్టు జోక్యం చేసుకోజాలదు. అక్కడ డివిజన్ బెంచ్ కు అప్పీలుకు మొగ్గుచూపడంతో న్యాయమూర్తి అప్పీలును అనుమతించి ప్రతివాదికి విధించిన జరిమానాలు, జరిమానాలను వసూలు చేయకుండా కలెక్టర్, ఆయన కిందిస్థాయి సిబ్బందిని నిషేధిస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు. డీఇ విజన్ బెంచ్ ఇచ్చిన ఈ ఉత్తర్వుల కరెక్టే ఈ అప్పీల్ లో సవాలు చేయబడింది.

ప్రతివాది అప్పీలును మేధావులు అనుమతించిన ప్రాతిపదిక: (1) దిగుమతి చేసుకున్న వస్తువు పడిపోయిన టారిఫ్ వర్గీకరణ ప్రవేశానికి సంబంధించి కస్టమ్స్ అధికారుల నిర్ణయం అంతిమమైనది కాదని, న్యాయసమీక్షకు తెరిచి ఉందని, అంతిమంగా న్యాయస్థానాలు నిర్ణయించాల్సి ఉంటుందని, (2) కోర్టు ముందు ఉన్న కేసులో, ఎంట్రీ 32 రీడింగ్ "ధాన్యం" గురించి ఎటువంటి నిర్దిష్ట నమోదు లేనప్పుడు, వోట్స్ గురించి ఎటువంటి నిర్దిష్ట నమోదు లేనప్పుడు, "పశుగ్రాసం" అంటే సాధారణంగా పశువులు లేదా జంతువుల దాణాగా ఉపయోగించబడే అన్ని ధాన్యాలను మినహాయించి, ప్రతిస్పందకుడు గుర్రపు మేతగా ఉపయోగించడానికి వోట్స్ ను దిగుమతి చేసుకున్నందున, దిగుమతి చేసుకున్న వస్తువులు దిగుమతి చేసుకున్న సరైన వస్తువు వస్తువు 42-పశుగ్రాసం మొదలైనవి.

ఈ నిర్ధారణకు వచ్చినప్పుడు, ప్రతివాది అడిగిన ప్రశ్నకు డిప్యూటీ చీఫ్ కంట్రోలర్ ఇచ్చిన సమాధానాన్ని, ఈ విషయంపై డిపార్ట్ మెంటల్ అధికారులే వ్యక్తం చేసిన సందేహాలకు సూచికగా న్యాయమూర్తులు ప్రస్తావించారు.

విద్యావంతులైన న్యాయమూర్తుల పట్ల ఎంతో గౌరవంతో, ఈ రకమైన విషయాలలో కోర్టు యొక్క విధులు మరియు అధికార పరిధికి సంబంధించి, అలాగే దిగుమతి వాణిజ్య సర్క్యులర్ లోని సంబంధిత ఎంట్రీల వాస్తవ నిర్మాణం విషయంలో మేము వారితో ఏకీభవించలేకపోతున్నాము. కోర్టు పరిధి పరిధికి సంబంధించి వెంకటేశ్వరం వర్సెస్ వాధ్వానీ కేసులో తీర్పును ప్రస్తావిస్తే సరిపోతుంది . (1) రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం ఒక పక్షం హైకోర్టును ఆశ్రయించిన కేసు ఇది, ప్రత్యేక ఉపశమన చట్టంలోని సెక్షన్ 45 ప్రకారం కోర్టు జోక్యం చేసుకునే అధికారం ఖచ్చితంగా సంకుచితమైనది మరియు విస్తృతమైనది కాదు. ఏదైనా నిర్దిష్ట వస్తువు ఏ శీర్షిక కిందకు వచ్చిందో నిర్ణయించే అధికారం ప్రధానంగా దిగుమతి నియంత్రణ అధికారులదేనని ఈ కోర్టు పేర్కొంది. కానీ అలా చేయడంలో, ఈ అధికారులు ఏ సహేతుకమైన వ్యక్తి దత్తత తీసుకోలేని నిర్మాణాన్ని అవలంబించినట్లయితే, అంటే, నిర్మాణం వికృతంగా ఉంటే, అది కోర్టు జోక్యం చేసుకునే అర్హత ఉన్న కేసు. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, ఒక ప్రవేశదారుడు సహేతుకంగా భరించగలిగే రెండు నిర్మాణాలు ఉంటే, వాటిలో ఒకటి రెవెన్యూకు అనుకూలంగా ఉంటే, కర్తకు అనుకూలమైన మరొక వ్యాఖ్యానం స్వీకరించడానికి ఉత్తమమైనదిగా కోర్టుకు విజ్ఞప్తి చేసినంత మాత్రాన జోక్యం చేసుకునే అధికారం కోర్టుకు లేదు.

ప్రస్తుత సందర్భంలో క్రష్ చేయని వోట్స్ "ధాన్యం" యొక్క వివరణకు సమాధానం ఇవ్వలేదని వాదించలేము, అందువల్ల దిగుమతి చేసుకున్న వోట్స్ ఐటమ్ 32 పరిధిలోకి వచ్చాయని కస్టమ్స్ అధికారులు తీసుకున్న నిర్ణయం సహేతుకమైన వివరణ ఇవ్వలేని అభిప్రాయంగా చెప్పలేము. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, కస్టమ్స్ అధికారుల ముగింపు లేదా నిర్ణయం హేతుబద్ధంగా మద్దతు ఇస్తుంది. ఎంట్రీ 32 లో "వోట్స్" గురించి నిర్దిష్ట ప్రస్తావన లేనప్పటికీ, ఏదైనా

నిర్దిష్ట జాతి ధాన్యాన్ని పశువులు లేదా గుర్రపు దాణాగా ఉపయోగించగల సామర్థ్యం ఉన్నంత మాత్రాన దానిని మినహాయించలేమని మేము భావిస్తున్నాము. ఆక్స్ఫర్డ్ డిక్షనరీలో "పశుగ్రాసం" అనే పదాన్ని "ఎండిన ఆహారం, ఎండుగడ్డి, గడ్డి ఎటో" అని నిర్వచించారు. పశువులకు మేత పెట్టడం కోసం". జాన్సన్ తన డిక్షనరీలో "వోట్స్" యొక్క ప్రసిద్ధ నిర్వచనాన్ని ఆశ్రయించకుండా, వోట్స్ ఆహారంగా పనిచేసినప్పటికీ, వాటిని ఎత్తి చూపిస్తే సరిపోతుంది. గుర్రాలకు, మానవ ఆహారంగా కూడా ఉపయోగిస్తారు; మరో మాటలో చెప్పాలంటే ఇది దాని స్వభావం లేదా లక్షణం ప్రకారం జంతువులకు ఆహారంగా మాత్రమే అందించగలదు మరియు మానవ ఆహారంలో ఉపయోగించలేనిది. ఉదాహరణకు రాగులు, ఖంబు వంటి ముతక ధాన్యాలన్నీ మనిషికి ఆహారంగా, పిల్లి టైకి ఆహారంగా పనిచేస్తాయి. అందువల్ల ఒక ధాన్యాన్ని గుర్రం లేదా ఇతర పశువుల దాణాగా ఉపయోగించగల సామర్థ్యం ఉన్నంత మాత్రాన అది ఏ ధాన్యానికి చెందిందో దానిని మినహాయించి "పశుగ్రాసం" కాదు. ప్రతివాది దిగుమతి చేసుకున్న వోట్స్ ను ధాన్యంగా పేర్కొంటూ అప్పీలుపై అసిస్టెంట్ కలెక్టర్, కలెక్టర్ తీసుకున్న నిర్ణయాన్ని వికృతంగా లేదా దురుద్దేశంతో కూడినదిగా పరిగణించలేమని, ఈ పరిస్థితుల్లో పిటిషనర్ ఆదేశాల్లో జోక్యం చేసుకోవడంలో హైకోర్టు న్యాయమూర్తులు తప్పు చేశారని మేము భావిస్తున్నాము.

ఏదేమైనా, ఈ నిర్దిష్ట సందర్భంలో, ఎంట్రీ 32 లో "వోట్స్" గురించి ప్రత్యేకంగా ప్రస్తావించడం ద్వారా ఈ విషయం వివాదానికి అతీతంగా ఉంచబడింది, ఇక్కడ "ధాన్యం" ను "వోట్స్" మరియు ఇతర ధాన్యాలు అని రెండు వర్గాలుగా వర్గీకరించారు. దురదృష్టవశాత్తూ విద్యావంతులైన న్యాయమూర్తుల దృష్టి ప్రవేశంపై పూర్తిగా ఆకర్షించబడలేదు, ఎందుకంటే, తీర్పు సమయంలో, ప్రవేశ నిర్మాణం వేరే విధంగా ఉండేదని వారు అభిప్రాయపడ్డారు. ఎంట్రీ 32 లో వోట్స్ గురించి ఒక నిర్దిష్ట ప్రస్తావన ఉంది.

ఎంట్రీ 42 పరిధికి సంబంధించి ఒక ప్రశ్నకు డిప్యూటీ చీఫ్ కంట్రోలర్ ఆఫ్ ఎక్స్ పోర్ట్స్ ఇచ్చిన సమాధానంతో ప్రతిస్పందకుడు తప్పుదారి పట్టాడని ప్రతిస్పందకుడి తరఫు న్యాయవాది కొంత నొక్కి చెప్పారు. తప్పుదారి పట్టించినట్లు చెప్పబడిన సమాధానం ఈ విధంగా ఉంది:

పార్ట్ 4 లోని సీరియల్ 42 కింద వర్గీకరించిన ఫీడ్ వోట్స్ ను ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ నెంబరు కింద దిగుమతి చేసుకోవచ్చు. XXIII"

ఒక సమాధానం ఏ విధంగానూ స్పష్టత యొక్క నమూనా కాదు. ఈ లేఖ సెప్టెంబర్ 14, 1951 నాటిది, మరియు ప్రతివాది "ఫీడ్-ఓట్స్" దిగుమతి కోసం ఆర్డర్ ఇచ్చాడు, ఎందుకంటే దాని దిగుమతికి ఎటువంటి లైసెన్స్ అవసరం లేదని అతను నమ్మించాడు. దిగుమతి కోసం వస్తువులను కొనుగోలు చేయడానికి 1952 జూన్ ప్రారంభంలో ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నారు, కానీ ఆ తేదీకి ముందు డిప్యూటీ చీఫ్ కంట్రోలర్ 1952 జనవరి 1 న ప్రతివాదికి మరో లేఖ రాశారు, అతను తన మునుపటి లేఖలో ఇచ్చిన సమాధానాన్ని స్పష్టం చేశాడు, వోట్స్ మొత్తం గ్రెయిన్లో ఉంటే అది 32 వ అంశం పరిధిలోకి వస్తుందని సూచించాడు. కానీ దానిని క్రష్ చేస్తే, అది ఐటమ్ 42 లో "పశుగ్రాసం" అవుతుంది. అయితే, ఈ లేఖ తనకు అందలేదని, దీనిపై హైకోర్టు న్యాయమూర్తులు నిర్దిష్టంగా ఏమీ కనుగొనలేదని ప్రతివాది ఖండించారు. మేము ఏ విషయాన్నీ నమోదు చేయాలని కూడా ప్రతిపాదించడం లేదు. ప్రతివాదిని నిజంగా తప్పుదోవ పట్టించారని భావిస్తే, ప్రతిస్పందకుడికి విధించిన జరిమానా పరిమాణాన్ని సవరించడంలో అధికారులు సరిగ్గా పరిగణనలోకి తీసుకోగల విషయం అని ఎత్తి చూపినందుకే మేము ఈ విషయాన్ని దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాము.

తదనుగుణంగా అప్పీలుకు అనుమతిస్తూ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను కొట్టివేసింది. స్పెసిఫిక్ రిలీఫ్ యాక్ట్ సెక్షన్ 45 కింద ప్రతివాది దాఖలు చేసిన పిటిషన్ ను కొట్టివేస్తారు. ఈ సౌలభ్య పరిస్థితులలో ఈ న్యాయస్థానంలో పార్టీలు తమ స్వంత ఖర్చులను భరించాలని మేము ఆదేశిస్తున్నాము.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.