

## దహ్య లాల్ మరియు ఇతరులు

V.

### రసూల్ మహమ్మద్ అబ్దుల్ రహీం

(బి.పి.సిన్హా, సి.జె., పి.బి.గజేంద్రగడ్కర్,

సుబ్బారావు, కె.ఎన్.వాంచూ, మరియు జె.సి.షా, జె.జె.)

వ్యవసాయ భూమి - తనఖా పెట్టిన కౌలుదారునికి అప్పగిస్తారా, లేదా తాకట్టు కింద కౌలుదారుగా పరిగణించవచ్చా - బాంబే కౌలు, వ్యవసాయ భూమి చట్టం, 1948 (జననం 67 ఆఫ్ 1948), సెక్షన్ 4 సిఎల్ఎస్ (ఎ), (బి), (సి), 29-భారత రాజ్యాంగం, ఆర్టికల్ 227.

1891 లో పిటిషనర్ యొక్క పూర్వీకులు భూమిని యు.కు తాకట్టు పెట్టారు, వారు భూమిపై ఒక ఆర్. అనే వ్యక్తిని కౌలుదారుగా చేర్చుకున్నారు. తనఖా కింద చెల్లించాల్సిన రుణాన్ని సర్దుబాటు చేయడానికి, తనఖా పెట్టిన భూమిని తిరిగి పొందడానికి బాంబే అగ్రికల్చరల్ డెబిట్స్ రిలీఫ్ యాక్ట్ కింద ఏర్పాటు చేసిన కోర్టుకు ఈక్విటీ ఆఫ్ రిడంప్షన్ యజమానులుగా పిటిషనర్ దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. రాజీ ద్వారా ఈ దరఖాస్తుపై ఒక తీర్పు ఇవ్వబడింది మరియు అవార్డు అమలులో R తొలగించబడ్డాడు. బాంబే కౌలు, వ్యవసాయ భూముల చట్టం, 1948 లోని సెక్షన్ 29 ప్రకారం భూమిని తిరిగి స్వాధీనం చేసుకునేలా ఉత్తర్వులు జారీ చేయాలని మహల్కారీకి దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు. దరఖాస్తు తిరస్కరణకు గురికావడంతో డిప్యూటీ కలెక్టర్, రెవెన్యూ ట్రిబ్యునల్ ఉత్తర్వులు జారీ చేశాయి. రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 లో బాంబే హైకోర్టు ట్రిబ్యునల్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను కొట్టివేస్తూ, భూమిని ప్రతివాదికి పునరుద్ధరించాలని ఆదేశిస్తూ, ప్రతివాది తనఖా పెట్టిన వ్యక్తికి కౌలుదారుగా ఉన్న పరతులపై కౌలుదారుగా వృత్తిలో కొనసాగే హక్కు ఉందని ప్రకటించింది.

వ్యవసాయ భూములను ఒప్పంద కౌలుదారులుగా కలిగి ఉన్న వారందరికీ ఈ చట్టం రక్షణ కల్పిస్తుందని, ఇతరులకు చెందిన భూములను చట్టబద్ధంగా సాగు చేసుకుంటున్న వ్యక్తులందరికీ మినహాయింపులకు లోబడి ఉంటుందని, బొంబాయి కౌలు, వ్యవసాయ భూమి చట్టం ప్రయోజనాన్ని యజమాని నుంచి అధికారాన్ని పొందే వ్యక్తులకే పరిమితం చేయాలన్న శాసనసభ ఉద్దేశాన్ని అనవసరంగా పరిమితం చేయడమే అవుతుందని అభిప్రాయపడింది. కౌలు ఒప్పందం కింద లేదా మరేదైనా. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 4 లోని సిఎల్ఎస్ (ఎ), (బి), (సి)లో పేర్కొన్న వారు తప్ప మిగతా వ్యక్తులకు చెందిన భూమిని చట్టబద్ధంగా సాగుచేసుకుంటున్న వారు తమ అధికారం నేరుగా భూమి యజమాని నుంచి పొందినా లేకున్నా భూమి కౌలుదారులుగా పరిగణించాలి.

సివిల్ అప్పీలేట్ పరిధి : సివిల్ అప్పీల్ నెంబరు 516 ఆఫ్ 1960.

1957 జూలై 19 న బాంబే హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు, ఉత్తర్వులపై స్పెషల్ లీవ్ ద్వారా అప్పీల్ స్పెషల్ సివిల్ అప్పీలేట్ నెం. 1957 నాటి ఎస్ఆర్ 9.

డబ్ల్యు.ఎస్. బార్లింగే మరియు గణపత్ రాయ్. పిటిషనర్లు..

సి.బి.పాయ్, జె.బి.దాద్ మ్హాస్త్రి, ఎస్.ఎన్.- ఆండ్ల, రామేశ్వర్ నాథ్, పి.ఎల్.వోహ్రా 1-5 మంది ప్రతివాదులుగా నిలిచారు.

మహారాష్ట్ర రాష్ట్రానికి (మధ్యవర్తి) ప్రతివాది నెం.6 కోసం ఆర్.గణపతి అయ్యర్ మరియు ఆర్.హెచ్.ఢ్లూయిహార్.

1962. మే 3. కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులో..

షా, జె.నర్సే నంబరు 126 లో మాజే టెలోడ్ కు చెందిన 11 ఎకరాల 20 గుంటల భూమి డిస్ట్రీయట్ బ్రోచ్ పిటిషనర్ల పూర్వీకులకు చెందినది. జూలై 24, 1891 నాటి దస్తావేజు ప్రకారం యజమానులు ఆ భూమిని ఉమియాశంకర్ అనే వ్యక్తికి తాకట్టు పెట్టారు. తనఖా పెట్టిన కొద్దికాలానికే ఆ భూమిలో మహ్మద్ అబ్దుల్ రహీం అనే వ్యక్తిని కౌలుదారుగా చేర్చుకున్నాడు.

ఈక్విటీ ఆఫ్ రిడంప్షన్ యజమానులుగా అప్పీలుదారులు బొంబాయి కింద ఏర్పాటు చేసిన న్యాయస్థానానికి దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. జూలై 24, 1891 నాటి దస్తావేజు ప్రకారం బకాయి ఉన్న రుణాన్ని సర్దుబాటు చేయడానికి, తనఖా పెట్టిన భూమిని తిరిగి పొందడానికి 1947 వ్యవసాయ రుణగ్రహీతల ఉపశమన చట్టం, 28. 1954 ఫిబ్రవరి 19 న ఇరుపక్షాల మధ్య రాజీ కుదిరి 1891 జూలై 24 నాటి దస్తావేజు ప్రకారం రూ.3,000/- తాకట్టు పెట్టాల్సి ఉందని, వివాదంలో ఉన్న భూమి తనఖాదారుగా మహమ్మద్ అబ్దుల్ రహీం ఆధీనంలో ఉందని, ఆ కౌలుదారుడి నుంచి భూమిని స్వాధీనం చేసుకునే హక్కు తాకట్టుదారుడికి ఉందని పేర్కొంది. ఇకపై ప్రతివాదిగా పేర్కొననున్న మహ్మద్ అబ్దుల్ రహీమ్ ను తొలగించారు. జూన్ 7, 1954 న, ప్రతివాది బొంబాయి కౌలు మరియు వ్యవసాయ భూమి చట్టం, 1948 లోని సెక్షన్ 29 ప్రకారం భూమిని పునరుద్ధరించే ఉత్తర్వు కోసం హానోబ్ట్ మహల్కారీకి దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు. మహల్కారీ దరఖాస్తును తిరస్కరించింది మరియు ఆ ఉత్తర్వును జిల్లా డిప్యూటీ కలెక్టర్ అప్పీలులో మరియు బాంబే రెవెన్యూ ట్రిబ్యునల్ డిప్యూటీ కలెక్టర్ ఉత్తర్వుల నుండి సవరించి ధృవీకరించింది. రాజ్యాంగంలోని 227 వ అధికరణం కింద బాంబే హైకోర్టును ప్రతివాది ఆశ్రయించారు. జస్టెస్ ట్రికుంటాల్ కేసులో గతంలో ఇచ్చిన తీర్పును అనుసరించి వ్యాస్ వరెస్ బాయి జీవీ ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను కొట్టివేసి, భూమిని ప్రతివాదికి పునరుద్ధరించాలని ఆదేశిస్తూ, ప్రతివాది తనఖాదారుగా ఉన్న అదే షరతులపై కౌలుదారుగా వృత్తిని కొనసాగించడానికి అర్హుడని ప్రకటించింది. హైకోర్టు ఇచ్చిన ఆ ఉత్తర్వులను సవాల్ చేస్తూ తాకట్టుదారులు ఈ హైకోర్టును ఆశ్రయించారు. స్పెషల్ లీవ్..

1939 నాటి బొంబాయి కౌలుదారీ చట్టం బొంబాయి ప్రావిన్సులోని వ్యవసాయ భూముల కౌలుదారులను రక్షించడానికి మరియు కొన్ని ఇతర ప్రయోజనాల కోసం రూపొందించబడింది. 1948 డిసెంబర్ 28 న అమల్లోకి వచ్చిన బొంబాయి కౌలు, వ్యవసాయ భూముల చట్టం 1948 లోని సెక్షన్ 89 ద్వారా ఆ చట్టాన్ని రద్దు చేశారు. రద్దు క్లాజు ద్వారా 1939 చట్టంలోని కొన్ని నిబంధనలను మార్పులతో కొనసాగించారు. 1948 నాటి చట్టం ప్రకారం, 2(18) ప్రకారం కౌలుదారుడు "లీజుపై భూమిని కలిగి ఉన్న రైతుగా మరియు ఈ చట్టం యొక్క నిబంధనల ప్రకారం కౌలుదారుగా పరిగణించబడే వ్యక్తిని కలిగి ఉన్నాడు." చట్టం యొక్క 14 వ భాగం కోర్టు యొక్క ఏదైనా ఒప్పందం, ఉపయోగం, డిక్రీ లేదా ఆర్డర్ ఉన్నప్పటికీ, ఆ సెక్షన్ లో పేర్కొన్న షరతులను నెరవేర్చకపోతే కౌలుదారుడు కలిగి ఉన్న ఏదైనా భూమి యొక్క కౌలు నిర్ణయించబడదు. షరతు విధించడం అనవసరం ఎందుకంటే ఎస్.14 లో ఏ ప్రాతిపదికననూ ప్రతివాది కౌలును నిర్ణయించడానికి ప్రయత్నించలేదు, రుణ ఉపశమన న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పు అమలులో ప్రతివాదిని తొలగించారు. సెక్షన్ 29, సబ్ సెక్షన్ (2) ప్రకారం, మాప్లూటార్ ఉత్తర్వుల ప్రకారం తప్ప ఏ భూస్వామి కూడా కౌలుదారు వద్ద ఉన్న భూమి లేదా నివాస గృహాన్ని స్వాధీనం చేసుకోకూడదు. అటువంటి ఆర్డర్ పొందడం కొరకు అతడు 'X X' అనే నిర్దేశిత ఫారంలో దరఖాస్తు చేసుకోవాలి. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 4 ప్రకారం మరో వ్యక్తికి చెందిన భూమిని చట్టబద్ధంగా సాగు చేసుకుంటున్న వ్యక్తి ఆ భూమిని యజమాని వ్యక్తిగతంగా సాగు చేయకపోతే, (ఎ) యజమాని కుటుంబంలో సభ్యుడు కాకపోతే, లేదా (బి) పంట వాటాలో కాకుండా సగదు లేదా వస్తు రూపంలో చెల్లించే వేతనాలపై పనిచేసే సేవకుడు లేదా పంట వాటాలో సాగు చేసే కూలీ కార్మికుడిగా పరిగణించబడతాడు. యజమాని కుటుంబం యొక్క వ్యక్తిగత పర్యవేక్షణలో ఉన్న భూమి, లేదా (సి) స్వాధీనంలో ఉన్న తనఖాదారు". సెక్షన్ 4 ప్రకారం మరొకరికి చెందిన భూమిని చట్టబద్ధంగా సాగు చేసుకుంటున్న వ్యక్తికి కౌలుదారు హోదాను కల్పిస్తారు. ఆ నిబంధన ద్వారా సాధారణ చట్టం ప్రకారం కౌలుదారులు కాని కొంతమంది వ్యక్తులను చట్టం

ప్రయోజనాల కోసం కౌలుదారులుగా పరిగణిస్తారు. సెక్షన్ 4 ద్వారా కౌలుదారుగా పరిగణించబడే ఒక వ్యక్తి, యజమాని నుండి లీజుకు తీసుకున్న కౌలుదారు కాకుండా ఒక తరగతిలో స్పష్టంగా ఉంటాడు. (ఎ) అతను చట్టబద్ధంగా భూమిని సాగు చేస్తున్నాడని (బి) భూమి మరొక వ్యక్తికి చెందినది, (సి) అతను మినహాయించిన వర్గాలలో లేడని మూడు షరతులు నెరవేరితే అటువంటి వ్యక్తికి కౌలుదారు హోదా లభిస్తుంది.

ప్రతివాది 1948 డిసెంబరు 28 న, నిస్సందేహంగా మరొక వ్యక్తికి చెందిన భూమిని సాగు చేస్తున్నాడు, అతను భూమిని తనఖా పెట్టడం నుండి సాగు చేసే హక్కును పొందినందున చట్టబద్ధంగా భూమిని సాగు చేస్తున్నాడు, మరియు అతను మినహాయించిన వర్గాలలోకి రాదు. ప్రాథమికంగా, అతను చట్టంలోని సెక్షన్ 4 యొక్క అర్థంలో "డీమ్డ్ కౌలుదారు".

అయితే పిటిషనర్ల తరపున డాక్టర్ బార్లింగే వాదనలు వినిపిస్తూ, ఒక వ్యక్తి భూమి యజమాని నుంచి నేరుగా వ్యవసాయం చేసుకునే హక్కును పొందినప్పుడు మాత్రమే సెక్షన్ 4 పరిధిలో భూమిని చట్టబద్ధంగా సాగు చేస్తున్నాడని చెప్పవచ్చని, యజమాని నుంచి తాకట్టు వంటి పరిమిత వడ్డీ ఉన్న వ్యక్తి నుంచి కాదని వాదించారు. సెక్షన్ 4 లోని సీఎల్ (సి)లోని 'తనఖాదారుడు' అనే పదంలో తనఖాదారుని కౌలుదారు వంటి డెరివేటివ్ హక్కును క్లెయిమ్ చేసే వ్యక్తి కూడా ఉన్నారని న్యాయవాది వాదించారు. ఈ వాదనలతో మేం ఏకీభవించలేకపోతున్నాం. బొంబాయి కౌలు చట్టం 1839 టెనా.ఎన్.టి.ఎ.కు బహిష్కరణ నుండి రక్షణ కల్పించింది, జీవనోపాధి ఉన్న ఒప్పంద కౌలుదారులందరినీ పది సంవత్సరాల కంటే తక్కువ కాలానికి మార్చింది, లొంగిపోయిన తర్వాత కూడా భూమిని స్వాధీనం చేసుకునే హక్కును భూస్వాముల హక్కులను పరిమితం చేసింది, నిర్దేశిత తేదీకి ముందు ఆరు సంవత్సరాలు భూమిని వ్యక్తిగతంగా సాగు చేసిన వ్యక్తులందరికీ రక్షిత కౌలుదారుల హోదాను ఇచ్చింది. అద్దెల గరిష్ట రేట్లను నిర్ణయించడం, సెన్ 8 లను రద్దు చేయడం మరియు కొన్ని ఆకస్మిక పరిస్థితుల్లో అద్దెలను నిలిపివేయడం మరియు ఉపశమనం చేయడం మరియు నివాస గృహాల ముందు అద్దెదారులను ఖాళీ చేయడాన్ని నిరోధించడం. ఈ చట్టం సరిపోదని భావించి దాని స్థానంలో బొంబాయి కౌలు, వ్యవసాయ భూముల చట్టం 48 ని తీసుకొచ్చారు. 1939 నాటి చట్టం యొక్క ముఖ్యమైన లక్షణాలను సంరక్షిస్తుంది, సహేతుకమైన కౌలు నిర్ణయించడం, వంట వాటాను నగదుగా మార్చడం, భూమిపై సహజంగా పెరుగుతున్న కందిని ఉత్పత్తి చేసే హక్కు, అద్దె చెల్లించనందుకు కౌలు రద్దు నుండి ఉపశమనం, రక్షిత కౌలుదారులకు ప్రత్యేక హక్కులు మరియు ప్రత్యేకతలు, నిర్వహణ బాధ్యతలను రాష్ట్రాలకు అప్పగించడం, వ్యవసాయ భూముల బదలాయింపుపై ఆంక్షలు, భూముల విలువకు సంబంధించిన వివాదాలను పరిష్కరించేందుకు ప్రత్యేక ట్రిబ్యునల్స్ ఏర్పాటు. ఈ రెండు చట్టాలు రైతుల ఆర్థిక స్థితిని మెరుగుపరచడం మరియు వ్యవసాయ అవసరాలకు భూమిని సంపూర్ణంగా మరియు సమర్థవంతంగా ఉపయోగించే లక్ష్యంతో ప్రారంభించిన వ్యవసాయ సంస్కరణ ప్రక్రియలోని దశలు. బొంబాయి కౌలు, వ్యవసాయ భూముల చట్టం 1948 లోని నిబంధనలను సామాజిక సంస్కరణ కోణంలో చూడాలి.

1948 నాటి ఈ చట్టం భూ యజమానుల నుంచి కాంట్రాక్టుల కింద సాగు కోసం భూమిని కలిగి ఉన్న కౌలుదారులనే కాకుండా కౌలుదారులుగా భావించే వ్యక్తులను కూడా తన ప్రయోజనాల పరిధిలోకి తీసుకురావడానికి ప్రయత్నిస్తుంది. కౌలుదారు హోదాను క్లెయిమ్ చేసుకునే వ్యక్తి సమ్మతితో లేదా యజమాని అధికారం కింద భూమిని సాగు చేస్తున్నాడా అనేది వివాదంలో ఉన్న అంశం. భూమి యజమానికి, భూమిని ఆక్రమించిన వ్యక్తికి మధ్య ఒప్పందం ఆధారంగా కౌలు ఉంటుందని, ఆ భూమి ఆక్రమణకు యజమాని సమ్మతి లేదా అధికారం లేకుండా కౌలు ఉండదని పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదించారు. కానీ ఈ చట్టం సెక్షన్ 2(18) ద్వారా కౌలుదారునికి ప్రత్యేక నిర్వచనాన్ని రూపొందించి అందులో ఒప్పంద కౌలుదారులు కాని వ్యక్తులను చేర్చింది. అందువల్ల 4 వ అధికరణ ప్రకారం కౌలుదారు హోదాను క్లెయిమ్ చేసుకునే వ్యక్తి యజమాని సమ్మతి లేదా అధికారంతో భూమిని సాగు చేస్తున్నాడని భావించడం కష్టం. చట్టం విధించిన సంబంధిత షరతు ఏమిటంటే, ఒక కౌలుదారు హోదాను క్లెయిమ్ చేసే వ్యక్తి భూమిని "చట్టబద్ధంగా" సాగు చేస్తూ ఉండాలి: అతను యజమాని యొక్క సమ్మతితో లేదా నేరుగా పొందిన అధికారం కింద భూమిని సాగు

చేయాలనే షరతు కాదు. అటువంటి షరతును దిగుమతి చేసుకోవడం అంటే విభాగాన్ని తిరిగి రాయడం, దాని ఆచరణాత్మక ప్రయోజనాన్ని నాశనం చేయడం. యజమానుల నుండి భూమిని సాగు చేసే హక్కును పొందిన వ్యక్తి సాధారణంగా ఒప్పంద కౌలుదారుగా ఉంటాడు మరియు అతను స్పష్టంగా "డీమ్డ్ కౌలుదారు" కాదు. యజమాని నుండి లైసెన్సులు పొందిన వ్యక్తులు ఇతరులకు చెందిన భూమిని చట్టబద్ధంగా సాగుచేసే వ్యక్తుల వర్గంలోకి వస్తారని భావించవచ్చు, కానీ అక్కడ నుండి దీనిని ఊహించలేము. వారు మాత్రమే "ఈ సెక్షన్ పరిధిలోకి వస్తారు. వ్యవసాయ భూమిని ఒప్పంద కౌలుదారులుగా కలిగి ఉన్న వ్యక్తులందరికీ ఈ చట్టం రక్షణ కల్పిస్తుంది మరియు ఇతరులకు చెందిన భూములను చట్టబద్ధంగా సాగు చేసే వ్యక్తులందరికీ మినహాయింపులకు లోబడి ఉంటుంది, మరియు దాని నిబంధనల ప్రయోజనాన్ని యజమాని నుండి వారి అధికారాన్ని పొందే వ్యక్తులకు పరిమితం చేయడం చట్టసభ యొక్క ఉద్దేశ్యాన్ని అనవసరంగా పరిమితం చేస్తుంది, లేదా కౌలు ఒప్పందం కింద. లేదా మరేదైనా.. మా అభిప్రాయం ప్రకారం ఎస్.4 లోని సీఎల్ఎస్ (ఎ), (బి), (సి)లలో పేర్కొన్న వారు తప్ప మిగతా వ్యక్తులకు చెందిన భూమిని చట్టబద్ధంగా సాగుచేస్తున్న వారు తప్ప మిగిలిన వారందరూ భూమి యజమాని నుంచి నేరుగా భూమిని పొందినా లేకున్నా వారిని కౌలుదారులుగా పరిగణించాలి.

ఆస్తి బదలాయింపు చట్టం ప్రకారం, సాధారణంగా తనఖాదారునిచే చేర్చబడిన కౌలుదారుని హక్కు విమోచన ద్వారా తనఖాను రద్దు చేయడంతో ముగుస్తుంది, కానీ మా తీర్పులో, చట్టబద్ధంగా వ్యవసాయ భూములను సాగు చేసే వ్యక్తులకు రక్షణ కల్పించే లక్ష్యంతో రూపొందించిన చట్టం యొక్క వివరణలో ఆ నియమం వర్తించదు. "స్వాధీనంలో తనఖా పెట్టడం" అనే పదం అటువంటి తనఖా పెట్టిన వ్యక్తికి చెందిన కౌలుదారును కలిగి ఉంటుందనే వాదన కూడా లేదు. ప్రభుత్వ విధానం ఆధారంగా తనఖా పెట్టిన వ్యక్తిని అద్దెదారుల తరగతి నుండి మినహాయిస్తారు: స్వాధీనంలో ఉన్న తనఖాదారుకు ఆ హోదాను ఇవ్వడం అతని విశ్వసనీయ స్వభావానికి విరుద్ధమైన హక్కులతో అతనికి పెట్టుబడి పెట్టడమే అవుతుంది. స్వాధీనంలో ఉన్న తనఖా యొక్క హక్కుల మొత్తాన్ని బదిలీ చేసే వ్యక్తిని కూడా స్వాధీనంలో ఉన్న తనఖాదారుగా పరిగణించవచ్చు. కానీ తనఖా పెట్టిన కౌలుదారుడు తాకట్టు పెట్టిన వ్యక్తి నుండి పొందిన అధికారం కింద సాధారణ నిర్వహణలో భూమిపై చేర్చబడతాడు మరియు తనఖా పెట్టినంత కాలం, సాధారణ చట్టం ప్రకారం కూడా అతను తాకట్టుదారుడు చేత బహిష్కరించబడాల్సిన అవసరం లేదు. డీమ్డ్ కౌలుదారుల తరగతి నుండి స్వాధీనంలో ఉన్న తనఖాదారులకు మినహాయింపును పరిమితం చేయడం ద్వారా చట్టసభ చట్టబద్ధంగా తనఖా పెట్టిన కౌలుదారుని తనఖా విమోచనపై తాకట్టుదారుని కౌలుదారుగా పరిగణించాలని భావించినట్లు తెలుస్తోంది. అందువల్ల బాంబే కౌలు, వ్యవసాయ భూముల చట్టం 1948 ప్రకారం డీమ్డ్ కౌలుదారుగా రక్షణ పొందే హక్కు ప్రతివాదికి ఉందని హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది.

బాంబే రెవెన్యూ ట్రిబ్యూనల్ ఉత్తర్వులను కొట్టివేయడానికి రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 ప్రకారం హైకోర్టు పరిధి గురించి మరో వాదనను పరిశీలించవచ్చు. రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 ప్రకారం రెవెన్యూ ట్రిబ్యూనల్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను హైకోర్టు కొట్టివేసిందని, ఆ అధికార పరిధిని వినియోగించుకోవడానికి ఇది తగిన కేసు కాదని పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది కోరారు. అయితే ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 29(2) ప్రకారం భూస్వాములు మల్లెట్రా ఉత్తర్వుల ప్రకారం కాకుండా ఇతరత్రా ఎలాంటి భూములను స్వాధీనం చేసుకోరాదని శాసనసభ స్పష్టంగా నిషేధించింది. రుణ సర్దుబాటు కోర్టు తీర్పును అమలు చేయడంలో, మల్లెట్రా ఉత్తర్వులు లేకుండా వివాదాస్పద భూమిని పిటిషనర్లు స్వాధీనం చేసుకున్నారు. అందువల్ల ప్రతివాది చట్టవిరుద్ధంగా భూమిని స్వాధీనం చేసుకున్నారు, మరియు రెవెన్యూ అధికారులు అతనికి సహాయం ఇవ్వడానికి నిరాకరించడంతో చట్టప్రకారం తమకు సంక్రమించిన అధికార పరిధిని ఉపయోగించడానికి నిరాకరించారు. ఈ ప్రశ్న అధికార పరిధికి సంబంధించినది కాబట్టి, 227 వ అధికరణ ద్వారా తనకు సంక్రమించిన అధికారాలను ఉపయోగించడానికి హైకోర్టుకు అధికారం ఉందని మా అభిప్రాయం.

అందువల్ల అప్పీలు విఫలం అవుతుంది మరియు ఖర్చులతో కొట్టివేయబడుతుంది.

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.

