

సేవా సింగ్

V.

పంజాబ్ రాష్ట్రం

(కె. సి. దాస్ గుప్తా, జె. ఆర్. ముధోల్కర్ మరియు

టి.ఎల్. వెంకటరామ అయ్యర్, జె.జె.)

హత్య-తుపాకీ గాయం స్వభావం-తుపాకీ సామీప్యత-వైద్య సాక్ష్యాలు-పరిశీలన-సాక్షి-సాక్ష్యాలు-మూల్యాంకనం-డాక్టర్ సాక్ష్యం-క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్-నో ఛాలెంజ్-ఇండియన్ పీనల్ కోడ్, 1860 (46 ఆఫ్ 1860), సెక్షన్ 302.

పిటిషనర్ ను విచారించి హత్యానేరం కింద దోషిగా నిర్ధారించి మరణశిక్ష విధించారు. మృతుడు మోటారు సైకిల్ పై వెళ్తుండగా దుకాణం నుంచి కాల్చి చంపినట్లు ప్రత్యక్ష సాక్షులు ఇద్దరు ప్రత్యక్ష సాక్షులు సాక్ష్యం ఇచ్చారు పోస్టుమార్టం నిర్వహించిన డాక్టర్ మూడు లేదా నాలుగు అడుగుల దూరం నుంచి కాల్పులు జరిపి ఉండవచ్చని ఆధారాలు ఇచ్చారు. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఈ సాక్ష్యాన్ని సవాలు చేయలేదు. దీనిపై హైకోర్టులో అప్పీల్ చేయగా శిక్ష, శిక్ష ఖరారైంది. ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా ఈ అప్పీల్ సుప్రీంకోర్టు ముందుకు వచ్చింది.

మృతుడిని సాక్షులు చెప్పిన దూరం నుంచి కాకుండా కొన్ని అంగుళాల దూరం నుంచి కాల్చి చంపినట్లు చూపించే గాయం లక్షణాన్ని హైకోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకోలేదని పిటిషనర్ తరపున ప్రధాన వాదన. హైకోర్టు ఈ అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని ఉంటే సాక్షుల విశ్వసనీయత ప్రశ్నార్థకంగా మారేదని వాదించారు.

ప్రత్యక్ష సాక్షుల సాక్ష్యాల విలువను అంచనా వేయడంలో ప్రాణాంతక గాయం యొక్క స్వభావం మరియు లక్షణాలను సాధారణంగా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. వైద్యుడు వివరించిన గాయం యొక్క అన్ని లక్షణాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నప్పుడు, క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో సవాలు చేయని వైద్యుడి అభిప్రాయం, మూడు నుండి నాలుగు అడుగుల దూరం నుండి షాట్ చేయబడిందని నిర్ధారణకు వచ్చారు.

క్రిమినల్ అప్పీలేట్ పరిధి : క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు 60 ఆఫ్ 1962

1961 నాటి మర్డర్ రిఫరెన్స్ నెంబరు 74 లోని క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు 890 లో పంజాబ్ హైకోర్టు 1961 అక్టోబర్ 25 న ఇచ్చిన తీర్పు, ఉత్తర్వుల నుంచి ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా అప్పీల్.

జై గోపాల్ సేథీ, జి.ఎల్.సారే, ఆర్.ఎల్.కోష్లి

ప్రతివాదిగా గోపాల్ సింగ్, డి.గుప్తా, పి.డి.మినన్. 1962. ఏప్రిల్ 27. కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులో..

దాస్ గుప్తా, జె.- గుర్దేవ్ సింగ్ హత్య కేసులో భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 302 కింద చేసిన నేరానికి పాటియాలా సెషన్స్ జడ్జి నిందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించి మరణశిక్ష విధించారు. పంజాబ్ హైకోర్టు అతని అప్పీలును కొట్టివేసి మరణశిక్షను పరిమితం చేసింది. ప్రస్తుత ఎ.పి.పి.ఇ.ఎ.1 ఈ కోర్టు మంజూరు చేసిన ప్రత్యేక ప్రతిపత్తి ఆధారంగా ఉంది.

ప్రాసిక్యూషన్ కేసు ఏమిటంటే, 1960 నవంబర్ 18 మధ్యాహ్నం 2.30 గంటలకు గురుదేవ్ సింగ్ బర్నాలాలోని కోర్టులకు కూతవేటు దూరంలో ఉన్న చరణ్ సింగ్ టీ స్టాల్ ను మోటారు సైకిల్ పై దాటుతుండగా, ఆ సమయంలో ఆ షాపులో ఉన్న పిటిషనర్ సేవా సింగ్ డబుల్ బ్యారెల్ గన్ తో లేచి అతనిపై కాల్పులు జరిపాడు. గురుదేవ్ సింగ్ ఛాతీకి కుడివైపున కొట్టడంతో అక్కడికక్కడే మృతి చెందాడు. పిటిషనర్, అతనితో పాటు ఉన్న గోగర్ సింగ్ అనే వ్యక్తి

పారిపోయారు.

నిందితుడు తన నేరాన్ని అంగీకరించాడు. ఆరోపించినట్లుగా ఆ సమయంలో, ప్రదేశంలో గురుదేవ్ సింగ్ తుపాకీ గాయంతో మరణించాడనేది వివాదాస్పదం కాదు. అయితే, అతను దోషి కాదని గట్టిగా వాదించారు.

ప్రాసిక్యూషన్ కథనం ప్రకారం ఈ ఘటనను షాపు యజమాని చరణ్ సింగ్, విద్యార్థి ముక్తియార్ సింగ్, బక్తవర్ సింగ్ అనే ఇద్దరు వ్యక్తులు దుకాణంలో టీ తాగుతూ చూశారు.

విచారణలో చరణ్ సింగ్ కాల్పులు ఎవరు జరిపారో తనకు తెలియదని, ప్రాసిక్యూషన్ అతన్ని శత్రువుగా ప్రకటించింది. తమకు ముందు నుంచి పరిచయమున్న ప్రస్తుత పిటిషనర్ డబుల్ బ్యారెల్ గన్ తో కాల్పులు జరపడాన్ని తాము చూశామని మిగతా ఇద్దరు సాక్షులు ఆధారాలు ఇచ్చారు. వారి సాక్ష్యాలను ట్రయల్ జడ్జి తో పాటు హైకోర్టు కూడా విశ్వసించింది.

అప్పీలుకు మద్దతుగా, సాక్ష్యాధారాలను అభినందించడంలో, షాట్ వల్ల సంభవించిన గాయాల లక్షణాలను హైకోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకున్నట్లు కనిపించనందున సాక్ష్యాలను మనమే చూడాలని సేధీ వాదించారు. జోరా సింగ్ వర్సెస్ కేసులో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును ఆయన మా దృష్టికి తీసుకొచ్చారు. ది స్టే ఆఫ్ పంజాబ్ (క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం. 81 ఆఫ్ 1957: 10-5-1957 న ఇచ్చిన తీర్పు).

వైద్యుడి సాక్ష్యాల నుండి కనిపించే గాయం యొక్క ఈ లక్షణాలు తుపాకీ కాల్చినప్పుడు అది లోపల ఉంచబడిందని స్పష్టంగా చూపిస్తుందని పండిత న్యాయవాది చెప్పారు. బాధితుడి శరీరంతో సన్నిహిత సంబంధం లేదా దాని నుండి రెండు లేదా మూడు అంగుళాల లోపల. బాధితురాలి శరీరం నుంచి తుపాకీకి ఉన్న దూరానికి సంబంధించి వారు పూర్తి భిన్నమైన వెర్షన్ ను ఇచ్చినందున ఈ ఘటన జరిగిందని చెప్పుకున్న సాక్షులు వాస్తవానికి ఆ సంఘటనను చూడలేదని పండిత న్యాయవాది వాదించారు. ఈ తీర్పును ప్రస్తావించాల్సి ఉంది. ఈ అంశంపై హైకోర్టులో ఎటువంటి చర్చ జరగలేదు. గుర్దేవ్ సింగ్ ను చంపిన తుపాకీ కొన్ని అంగుళాలకు మించకుండా అత్యంత సమీపం నుంచి ప్రయోగించబడిందని ఇప్పుడు మనం చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్న గాయం యొక్క లక్షణాలపై విద్యావంతులైన న్యాయమూర్తుల దృష్టిని ఆకర్షించినట్లు కనిపించడం లేదు. అయినప్పటికీ, ప్రత్యక్ష సాక్షుల సాక్ష్యాల విలువను అంచనా వేసేటప్పుడు ఈ లక్షణాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని మా అభిప్రాయం కాబట్టి, ఈ ప్రశ్నపై న్యాయవాదిని వినడం సముచితమని మేము భావించాము. డాక్టర్ యొక్క సాక్ష్యం చూపిస్తుంది: (1) గాయం కుడి ఛాతీ కుహరంతో కమ్యూనికేట్ చేసే గుండ్రని గాయం 1.1/2" x 1.1/4" కు కారణమైంది; (2) గాయాన్ని 12 బోర్ కాట్రీడ్స్ యొక్క కార్క్ వాడింగ్ మరియు కార్డ్ బోర్డ్ డిస్క్ తో ప్లగ్ చేశారు; (3) కుడి నాల్గవ మరియు ఐదవ పక్కటెముకలు గాయం కింద ఎగిరిపోయాయి మరియు కుడి ఊపిరితిత్తులు కూడా 2-1/2" x 2 ప్రాంతంలో పంక్చర్ చేయబడ్డాయి. దాని మధ్య భాగంలో దాని లోపలి అంచు ఎగిరిపోయింది; (4) మృతుడి శరీరంపై ఉన్న ఉన్ని కోటు రక్తపు మరకలతో, దానికి అనుగుణంగా నల్లగా కాలిపోయింది; చొక్కా కూడా రక్తపు మరకలతో పాటు దానికి సంబంధించిన అద్దె నల్లగా ఉంది. కాల్పులు జరిపిన దూరం మూడు నుంచి నాలుగు అడుగులు ఉండొచ్చని డాక్టర్ అభిప్రాయం వ్యక్తం చేశారు. కమిట్ మెంట్ కోర్టులో డాక్టర్ కు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ జరిగింది కానీ ఈ అభిప్రాయం కరెక్ట్ అని సవాలు చేయలేదు. సెషన్స్ కోర్టులో సాక్ష్యం చెప్పడానికి డాక్టర్ హాజరు కాలేదు. క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని సెక్షన్ 509 ప్రకారం సెషన్స్ కోర్టులో ఆయన వాంగ్మూలాన్ని సాక్ష్యంగా పరిగణించారు.

మొదట గాయం పరిమాణాన్ని పరిశీలిస్తే కాంటాక్ట్ షాట్ వల్ల మరణం సంభవించిందనే సిద్ధాంతానికి మద్దతు ఇవ్వడానికి బదులుగా, ఒక గజం దూరం నుండి కాల్పులు జరిపినట్లు మనకు అనిపిస్తుంది. సాధారణ షాట్ గన్ ల గురించి మాట్లాడుతూ, సర్ సిడ్నీ స్మిత్ తన ఫోరెన్సిక్ మెడిసిన్, 9 వ ఎడిషన్ లో; పేజీ 182 ఇలా చెబుతోంది: "ఒక యార్డ్ వద్ద షాట్ యొక్క ఆవేశం ఒక ద్రవ్యరాశిగా ప్రవేశిస్తుంది, అది ఒక అంగుళం వ్యాసంగల క్రమరహిత అంచులతో ఒక రంధ్రాన్ని నిర్మిస్తుంది." మేజర్ సర్ గెరార్డ్ బుర్రార్డ్ తన ఐడెంటిఫికేషన్ ఆఫ్ తుపాకులు మరియు ఫోరెన్సిక్ బాలిస్టిక్స్

లో పే.73 లో ఇలా చెప్పాడు: "గాయం యొక్క వ్యాసం ఒక అంగుళం లేదా అంతకంటే తక్కువ ఉంటే, షాట్ యొక్క దూరం 18 అంగుళాలు లేదా అంతకంటే తక్కువ ఉంటే, షాట్ యొక్క గేజ్ లేదా చోక్ స్థాయిలో సంబంధం లేకుండా, అన్ని ఆచరణాత్మక ప్రయోజనాల కోసం భావించవచ్చు. 2 అడుగుల వరకు వివిధ మరియు విభిన్న చోక్ ల తుపాకుల మధ్య వ్యాప్తిలో చాలా తక్కువ వ్యత్యాసం ఉంది, ఈ దూరంలో రంధ్రం ఒక అంగుళం వ్యాసం కంటే కొంచెం ఎక్కువ. 3 అడుగుల వద్ద రంధ్రం దాదాపు 1-1/2 అంగుళాల వ్యాసం కలిగి ఉంటుంది, మరియు బోరింగ్, ట్యూ సిలిండర్ మరియు ఫుల్ చోక్ యొక్క రెండు తీవ్రతల మధ్య వ్యత్యాసం స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. లియోన్ యొక్క వైద్య న్యాయశాస్త్రం, 10 వ ఎడిషన్ లో, పేజీ 279 లో ఈ విధంగా పేర్కొనబడింది:-

"3 అడుగుల దూరంలో షాట్ ద్రవ్యరాశి వ్యాప్తి చెందడం ప్రారంభమవుతుంది, గాయం ఒక అంగుళం లేదా కొంచెం ఎక్కువ వ్యాసం కలిగి ఉంటుంది." టేలర్ యొక్క ప్రెస్సిఫర్స్ అండ్ ప్రాక్టీస్ ఆఫ్ మెడికల్ జ్యూరిస్ప్రూడెన్స్, 11 వ ఎడిషన్ లో, ఈ విషయం 334 వ పేజీలో ఈ విధంగా వివరించబడింది:-షాట్ గన్ ల విషయంలో, ఆయుధాన్ని పేల్చిన దూరాన్ని ఛార్జ్ యొక్క చెల్లాచెదురు పరిమాణం నుండి అంచనా వేయవచ్చు. సుమారు ఒక గజం వరకు ఆవేశం మొత్తం ద్రవ్యరాశిలో ప్రవేశిస్తుంది, ఇది ఆయుధం యొక్క బోరు పరిమాణంలో ఒక గుండ్రని రంధ్రాన్ని సృష్టిస్తుంది.... . "

ఈ అధికారుల దృష్ట్యా, తుపాకీకి ఊపిరాడని బారెల్ ఉందా లేదా ఊపిరాడని బ్యారెల్ ఉందా అని కూడా తెలియకుండా, ఒక గజం దూరంలో తుపాకీని పేల్చినట్లయితే 1-1/2" x 1-1/4" గుండ్రని గాయం సంభవిస్తుందని భావించడం సహేతుకం.

డాక్టర్ వివరించిన విధంగా బట్టలు కాలిపోవడం కొన్ని అంగుళాల లోపల నుండి కాల్పులు జరిపినట్లు ఏదైనా సూచన అని మేము అంగీకరించలేము. కేవలం కొన్ని అంగుళాల దూరం నుంచి తుపాకీని పేల్చినప్పుడు గాయం చుట్టూ నల్లబడటం, కాలిపోవడం జరుగుతుందని శ్రీ సేథీ అనేక పాఠ్యపుస్తకాల్లో చేసిన ప్రకటనను మన దృష్టికి తెచ్చారు. ప్రస్తుత సందర్భంలో గాయం చుట్టూ ఉన్న చర్మంపై లేదా గాయం యొక్క లోతుల్లో నల్లబడటం లేదా మండుతున్న గుర్తులను వైద్యుడు గమనించలేదు; కానీ ఉన్ని కోటులోని అద్దె నల్లగా ఉండి, ఛార్జ్ చేయబడింది మరియు చొక్కాలోని అద్దె నల్లబడింది.

ఈ ప్రశ్నపై టేలర్స్ ప్రెస్సిఫర్స్ అండ్ ప్రాక్టీస్ ఆఫ్ మెడికల్ జ్యూరిస్ప్రూడెన్స్, 10 వ ఎడిషన్ పుట 441 లో ఇచ్చిన అభిప్రాయాన్ని ఇలా పేర్కొనడం ముఖ్యం:-

తుపాకులు విడుదల చేయడం ద్వారా ఒక వ్యక్తి బట్టలు, శరీరం ఎంత మేరకు కాలిపోవచ్చు అనేది మెడికో లీగల్ విచారణకు దారితీసింది. ఏ సందర్భంలోనైనా వాస్తవాలను వాస్తవ ఆయుధంతో చేసిన ప్రయోగాల ద్వారా మాత్రమే నిర్ధారించవచ్చు మరియు దర్మాప్తు చేయబడుతున్న ప్రయోజనం కోసం ఉపయోగించినప్పుడు ఉపయోగించిన విధంగానే సాధ్యమైనంత వరకు లోడ్ చేయవచ్చు. మండే గుర్తులను ఉత్పత్తి చేయడం ఎంత దూరం నుండి సాధ్యమో నియమాలను పేర్కొనడం అసాధ్యం, ఎందుకంటే ఇది పాడర్ యొక్క పరిమాణం మరియు స్వభావం, ఛార్జింగ్ విధానం మరియు ఆయుధం యొక్క స్వభావంపై ఆధారపడి ఉంటుంది. అయితే షాట్ గన్ తో ఒక గజం లేదా గజంన్నరకు మించి, రివాల్యూర్ తో అర గజానికి మించి కాలిపోయిన గుర్తులు రావడం అసాధారణం.

కాబట్టి ఈ అభిప్రాయం ప్రకారం ఒక గజం లేదా గజన్నర దూరంలో షాట్ గన్ తో కాల్పులు జరిపినట్లయితే ఒక వ్యక్తి బట్టలు లేదా శరీరంలో కాలిన గుర్తులు కనిపిస్తాయి. టేలర్ యొక్క 11 వ ఎడిషన్ లో ఈ అభిప్రాయం పునరుద్ఘాటించబడనప్పటికీ, దుస్తులలో మండుతున్న గుర్తులు ఉండటం ఈ కేసులో తుపాకీని కొన్ని అంగుళాల దగ్గర నుండి మాత్రమే కాలినట్లు భావించడానికి సహేతుకమైన హాసీస్ నుండి కాదని ఈ అభిప్రాయం దృష్ట్యా స్పష్టమవుతుంది.

మృతదేహంలో కార్క్ లభ్యమైన విషయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అవసరం ఉంది. గ్రెస్టర్ ఇన్ మెడికల్

జ్యూరిస్పూడెన్స్ అండ్ టాక్సికాలజీ, 9 వ ఎడిషన్ పుట 265 లో, శరీర ఉపరితలానికి దగ్గరగా కొన్ని అంగుళాల వరకు కాల్చిన షాట్ గురించి మాట్లాడుతూ, "గాయంలో వాడ్ బలవంతం కావచ్చు".

కాంటాక్ట్ గాయంలో వాడ్ శరీరంలోకి ప్రవేశించే అవకాశం ఉందని స్పష్టమవుతోంది. అయితే శరీరంలోకి వాడ్ ఎంత దూరం ప్రవేశిస్తుందనే దానిపై అధికారులకు అంత స్పష్టత లేదు. సర్ సిడ్నీ స్మిత్ తన ఫోరెన్సిక్ మెడిసిన్, 9 వ ఎడిషన్ పుట 182 లో ఈ విధంగా ఇచ్చినట్లు కనిపిస్తుంది:- "ఎలుగుబంటి ఉత్సర్గాలలో వాడ్లు క్షిపణితో ప్రవేశిస్తాయి." మునుపటి పేరాగ్రాఫ్ లలో జరిగిన చర్చ వెలుగులో ఈ వాక్యాన్ని చదివినప్పుడు, గజం వరకు డిస్పార్జిని విద్వాంసుడైన రచయిత దాదాపు డిస్పార్జిగా భావించినట్లు మనకు అనిపిస్తుంది. గాయంలో వాడ్ ఉండటం ఒక యార్డు నుండి కాల్పులు జరిపినట్లు చాలా స్థిరంగా కనిపిస్తుంది.

పక్కటెముకలు, కుడి ఊపిరితిత్తుల్లో ఒక భాగాన్ని 'ఊడగొట్టడం'గా వైద్యులు అభివర్ణించిన అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సి ఉంది. ఈ వివరణ సరిగ్గా ఇచ్చినట్లయితే, గాయంలోకి వాయువు ప్రవేశించడాన్ని సూచిస్తుంది మరియు ఇది నిజం, సాధారణంగా శరీరం నుండి కొన్ని అంగుళాల లోపల షాట్ కాల్చినప్పుడు మాత్రమే జరుగుతుంది. అయితే అప్పటికే మనం గమనించినట్లుగా, గాయం యొక్క పరిమాణమే ఒక గజం దూరంలో కాల్పులు జరిపినట్లు స్పష్టమైన సంకేతం. అందువల్ల గాయం యొక్క పరిమాణాన్ని బట్టి సూచించినదానికి మరియు పక్కటెముకల యొక్క "బ్లోయింగ్" మరియు కుడి ఊపిరితిత్తుల యొక్క ఒక భాగం మధ్య కొంత వ్యత్యాసం ఉంది. పక్కటెముకల "బ్లోయింగ్" గురించి వైద్యుడి అభిప్రాయం కంటే గాయం కొలతలో ఏదైనా తప్పు జరిగే అవకాశం తక్కువ కాబట్టి, శరీరం నుండి కొన్ని అంగుళాల దూరంలో మాత్రమే కాల్పులు జరిగాయని భావించడానికి డాక్టర్ "బ్లోయింగ్" అని వర్ణించడం మంచి కారణం కాదని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము.

వైద్యులు వివరించిన గాయం యొక్క అన్ని లక్షణాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని, డాక్టర్ అభిప్రాయం అతని ఎగ్జామినేషన్-ఇన్-చీఫ్ లో ఇవ్వబడిందని మేము నిర్ధారణకు వచ్చాము, ఇది మేజిస్ట్రేట్ ముందు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో సవాలు చేయబడలేదు. మూడు నుంచి నాలుగు అడుగుల దూరంలో కాల్పులు జరిగి ఉండొచ్చని భావించడం కరెక్ట్. అందువల్ల హైకోర్టు ఇచ్చిన సాక్ష్యాధారాల సేకరణలోనూ, అది విధించిన శిక్ష, శిక్షల ఉత్తర్యుల్లోనూ జోక్యం చేసుకోవడానికి మాకు ఎలాంటి కారణం కనిపించడం లేదు.

తదనుగుణంగా అప్పీలును కొట్టివేశారు.

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.