[1964] 1 ఎస్ సి ఆర్ 688

1963, జనవరి 23

మోతీ సింగ్ మరియు మరొకరు

v.

ఉత్తర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం

(ఎస్.జె. ఇమామ్, కె. సుబ్బారావు,

రఘుబర్ దయాళ్, మరియు జె.ఆర్.ముధోల్కర్, జె.జె.)

క్రిమినల్ ట్రయల్-డైయింగ్ డిక్లరేషన్-అడ్మిషన్ - స్థాపించబడని క్లైర్రాంట్ మరణానికి కారణం -ఇండియన్ ఎవిడెన్స్ యాక్ట్, 1872 (1872), పేజీ 32 (1).

నిందితులతో సహా ఏడుగురిని హత్య కేసులో దోషులుగా తేల్చారు. ఒక జి మరణ వాంగ్మూలంపై ఆధారపడిన హైకోర్టు ఐదుగురు నిందితులను నిర్దోషులుగా ప్రకటించింది, అయితే పిటిషనర్లు జి సంఘటన సమయంలో గాయపడ్డారు మరియు అతని మరణ వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేసిన ఆసుపత్రికి తరలించారు. 20 రోజుల తర్వాత ఆస్పత్రి నుంచి వెళ్లిపోయారు. పోస్టుమార్టం నిర్వహించకముందే మృతదేహానికి దహన సంస్కారాలు నిర్వహించారు. పిటిషనర్లు వాదించారు. మరణ ప్రకటన ఆమోదయోగ్యం కాదు మరియు వారు నిర్దోషులుగా విడుదల కావడానికి అర్హులు.

మరణ ప్రకటన సాక్ష్యాలలో ఆమోదయోగ్యం కాదని అభిప్రాయపడింది. జి మరణానికి కారణమేమిటనే దానిపై రికార్డులో ఎటువంటి ఆధారాలు లేవు. ఈ సంఘటనలో జి రెండు తుపాకీ గాయాలను పొందాడు, ఇది వైద్యుడి అభిప్రాయం ప్రకారం ప్రాణానికి ప్రమాదకరం, ఈ గాయాల కారణంగా జి మరణించి ఉంటాడని భావించడానికి సరిపోదు. ఎవిడెన్స్ యాక్ట్ సెక్షన్ 32(1) ప్రకారం మరణించిన వ్యక్తి వాంగ్మూలం అతని మరణానికి కారణం లేదా అతని మరణానికి దారితీసిన లావాదేవీ యొక్క ఏదైనా పరిస్థితులకు సంబంధించినప్పుడు మాత్రమే సంబంధితంగా ఉంటుంది. ఈ సంఘటనలో పొందిన గాయాల ఫలితంగా జి మరణించాడని నిర్ధారించబడనప్పుడు, అతని ప్రకటన అతని మరణానికి కారణం లేదా అతని మరణానికి దారితీసిన లావాదేవీ పరిస్థితులకు సంబంధించినది కాదు మరియు సెక్షన్ 32 (1) పరిధిలోకి రాలేదు.

క్రిమినల్ అప్పీలేట్ పరిధి : క్రిమినల్ అప్పీళ్లు 1962 యొక్క 146 మరియు 147.

క్రిమినల్ కేసులో అలహాబాద్ హైకోర్టు ఫిబ్రవరి 2, 1962 నాటి తీర్పు, ఉత్తర్వుల నుంచి స్పెషల్ లీవ్ ద్వారా అప్పీళ్లు 1961 నాటి అప్పీల్స్ నెంబర్ 157, 158, 1961 క్రిమినల్ రివిజన్ నెంబర్ 384.

ఎ.ఎస్.ఆర్.చారి, రవీందర్ నారాయణ్, జె.బి.దాదాచిన్జీ, 0. సి.మాథుర్, పిటిషనర్ల కోసం.

ప్రతిస్పందకుడి తరఫున జి.సి.మాథుర్ మరియు సి.పి.లాల్.

1963. జనవరి 23. కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులో..

రఘుబర్ దయాళ్, జె.మోతీసింగ్, జగదాంబ ప్రసాద్ లతో పాటు మరో ఐదుగురిని ఉన్నావ్ సెషన్స్ జడ్జి 148, 302 సెక్షన్ల కింద 149, 307 సెక్షన్ల కింద దోషులుగా నిర్ధారించారు. సెక్షన్ 302, సెక్షన్ 149 ఐపీసీ కింద ఒక్కొక్కరికి యావజ్జీవ కారాగార శిక్ష విధించారు.

అప్పీలుపై హైకోర్టు మిగిలిన ఐదుగురిని నిర్దోషులుగా ప్రకటించింది. సెక్షన్ 148 ఐపీసీ కింద పిటిషనర్లకు విధించిన శిక్షను కూడా రద్దు చేసినప్పటికీ సెక్షన్ 302, 307, సెక్షన్ 149 కింద చేసిన నేరాలకు శిక్షను 302, 307 సెక్షన్ల కింద శిక్షగా మార్చారు. హత్యకు గురైన వ్యక్తి సోదరుడు కృష్ణకుమార్ దాఖలు చేసిన పిటిషన్ పై విచారణ జరిపిన

హైకోర్టు పిటిషనర్ల శిక్షను మరణశిక్షకు పెంచింది. మోతీ సింగ్, జగదాంబ ప్రసాద్ లు ఈ కోర్టు నుంచి ప్రత్యేక సెలవు పొందిన తర్వాత వరుసగా ఈ అప్పీళ్లకు మొగ్గు చూపారు.

అనేక మంది ప్రాణాలు కోల్పోయిన సంఘటనకు సంబంధించిన వాస్తవాలను, ఏ సంఘటనలో పాల్గొన్నందుకు పిటిషనర్లను దోషులుగా నిర్ధారించారో వివరించాల్సిన అవసరం లేదు, ఎందుకంటే హైకోర్టు ప్రశంసించినట్లు రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాల ఆధారంగా శిక్షను కొనసాగించలేమని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము.

ఈ సంఘటన యొక్క ప్రత్యక్ష సాక్షులందరూ సంఘటన పురోగతి గురించి దాదాపు ఒకే విధంగా వాంగ్మూలం ఇచ్చారు, ఇందులో నిందితుల పార్టీ సభ్యులు ప్యాసేజ్ యొక్క ఒక వైపు ఉన్న గది లోపల మరియు వెలుపల నుండి తుపాకులు మరియు పిస్తోళ్లతో కాల్పులు జరిపారని మరియు బాధిత పక్షం మార్గం గుండా వెళుతున్నప్పుడు మార్గం యొక్క మరొక వైపు ఉన్న *సియోరి* (పశువుల షెడ్డు) నుండి కాల్పులు జరిపారని ఆరోపించారు. పశువుల కొట్టం నుంచి కాల్పులు జరపడంపై హైకోర్టు అనుమానం వ్యక్తం చేసింది, తత్ఫలితంగా ఆ ప్రదేశం నుండి కాల్పులు జరిపిన వ్యక్తులుగా చెప్పబడుతున్న షియో శంకర్, జగ్జీవన్ మరియు శంకర్ దయాళ్ లను నిర్దోషులుగా ప్రకటించింది.

అయితే, ఆ గది నుంచి, ఆ తర్వాత ఫ్లాట్ ఫామ్ నుంచి కాల్పులు జరిగాయన్న ప్రాసిక్యూషన్ వాదనను హైకోర్టు విశ్వసించింది. ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షులు అలా చెప్పినందున, ఖా 5, ఖా 8, ఖా 75 వాంగ్మూలాలను ప్రదర్శిస్తున్నందున హైకోర్టు ఈ వాదనను విశ్వసించినట్లు తెలుస్తోంది. స్టేట్ మెంట్ ఉదా. ఖా 75 అలా అనలేదు. ముందు నుంచి కాల్పులు జరిగాయని, ఈ వ్యక్తులు తుపాకులతో కాల్పులు జరిపారని పేర్కొంది. ప్రకటనలు ఉదా. ఖా 5, ఖా 8 లను రామ్ శంకర్, జగేశ్వర్ లు వరుసగా 1, 2 సాక్షులుగా విచారించారు. రామ్ శంకర్, జగేశ్వర్ లను సెషన్స్ జడ్జి విశ్వసించలేదని, వారి వాంగ్మూలాన్ని హైకోర్టు సానుకూలంగా తీసుకోలేదని తెలుస్తోంది. అయితే వారి వాంగ్మూలాలపై ఆధారపడినట్లు తెలుస్తోంది. ఖా 5 మరియు ఖా 8, ఆసుపత్రిలో మేజిస్ట్రేట్ చేత రికార్డ్ చేయబడ్డాయి. ఇందులో పొరపాటు జరిగింది. కోర్టులో ఈ సాక్షుల వాంగ్మూలాలను ధృవీకరించడానికి లేదా విరుద్ధంగా చేయడానికి మాత్రమే ఆ ప్రకటనలను ఉపయోగించవచ్చు. ఆ సాక్షులను విశ్వసించకపోతే, వారి మునుపటి వాంగ్మూలాలను ఇతర ప్రాసిక్యూషన్ సాక్ష్యాలకు మద్దతుగా స్వతంత్ర సాక్ష్యాలుగా ఉపయోగించలేము.

ఆ గదిలోంచి, ఆ తర్వాత చబుత్రా నుంచి కాల్పులు జరపడంలో వ్యక్తిగత నిందితుల ప్రమేయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకున్న హైకోర్టు, రాజ్ కుమార్, పి.డబ్ల్యు.11, చంద్ర కుమార్, పి.డబ్ల్యు.15 పక్షపాత సాక్షులని, వారి సాక్ష్యాలను జాగ్రత్తగా పరిశీలించాల్సిన అవసరం ఉందని, శ్యామ్ లాల్, పి.డబ్ల్యు. 12 మరియు గోపి సింగ్, పి.డబ్ల్యు. వారు చాలా స్వతంత్ర సాక్షులు కాదు, లాల్ సింగ్, పి. డబ్ల్యు. 17, మరియు సర్దార్ (పి. డబ్ల్యు. 16) లకు వ్యతిరేకంగా ప్రత్యేకంగా ఏమీ లేదు. ఇంకా ఇలా పేర్కొంది.

"ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల సాక్ష్యాలను పరిగణనలోకి తీసుకునేటప్పుడు సాక్ష్యాలను జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలన్న నియమాన్ని మనం గుర్తుంచుకోవాలి".

ప్రకటనలను ప్రస్తావించడం కూడా అవసరమని భావించింది. ఖా 5 మరియు ఖా 8, ఇదివరకే చెప్పినట్లుగా, వీటిని ప్రామాణిక సాక్ష్యాలుగా పరిగణించలేము, మరియు ఈ ప్రకటన ఉదా. గయా చరణ్ కు చెందిన ఖా 75 మంది చనిపోయారు.

డెత్ డిక్లరేషన్ పై హైకోర్టు పూర్తిగా ఆధారపడింది. గయా చరణ్ కు చెందిన 75 ఏళ్ల ఖా ఈ ఘటనకు, తనపై జరిగిన దాడికి సంబంధించిన పూర్తి వివరాలుగా భావించాడు. గయ చరణ్ చేసిన ఈ ప్రకటనపై హైకోర్టు అభిప్రాయాన్ని ఉటంకించవచ్చు:

"గయా చరణ్ కు చెందిన డెత్ డిక్లరేషన్ ఎక్స్ కె-75 (ఖా 75) సంఘటన మరియు అతను చూసిన దుండగుల యొక్క పూర్తి వర్ణనగా కనిపిస్తుంది, ఎందుకంటే అతను చెప్పాడు - 'లల్లాన్, చందు, రాజ్ నారాయణ్, సర్దార్, శ్రీ

ప్రకాష్ బజార్ కు వెళ్తున్నారు. ముందు నుంచి కాల్పులు జరిపారు, జగదాంబ, ఫున్నార్, మోతీ మరియు ఒక వ్యక్తి మాపై కాల్పులు జరిపారు'. కాల్పులు జరిపిన దుండగులందరినీ గయా చరణ్ చూడలేదని ఆ ప్రకటనలో చూపించలేదు. అందువల్ల గయా చరణ్ మరణ వాంగ్మూలంలో పేర్కొనని నిందితులు కూడా కాల్పులు జరిపారని భావించడం సాధ్యం కాదు. . అదే సమయంలో గయా చరణ్ మరణ ప్రకటన నిజం కాదని చెప్పడానికి మాకు ఎటువంటి కారణం కనిపించడం లేదు. దుండగుల్లో జగదాంబ అనే నిందితురాలిని జగేశ్వర్ గుర్తించారు. కాబట్టి ప్రత్యక్ష సాక్షుల సాక్ష్యాలను రామ్ శంకర్, జగేశ్వర్ ల ఖా 5, ఖా-8 వాంగ్మూలాలు, గయా చరణ్ మరణ వాంగ్మూలం ఖా 75 ఆధారంగా అంచనా వేయాలి.

ఇప్పుడు, జగదాంబ ప్రసాద్ ను దోషిగా నిర్ధారించడానికి హైకోర్టు ఆధారపడిన సాక్ష్యాలలో ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల వాంగ్మూలాలు, జగేశ్వర్ మాజీ ఖా 8 యొక్క వాంగ్మూలం మరియు కాయా చరణ్ ఎక్స్ ఖా 75 యొక్క మరణ వాంగ్మూలం ఉన్నాయి. 1960 ఫిబ్రవరి 9 న జరిగిన ఈ ఘటనను 1960 సెప్టెంబర్ 30 న అరెస్టు చేసే వరకు ఆయన పరారీలో ఉన్న విషయాన్ని కూడా పరిగణనలోకి తీసుకుంది.

మోతీ సింగ్ కు శిక్ష పడిన సాక్ష్యాధారాలలో కాయా చరణ్ యొక్క డెత్ డిక్లరేషన్ మాజీ ఖా 75 మరియు బహుశా, ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల వాంగ్మూలాలు కూడా ఉన్నాయి, ఎందుకంటే హైకోర్టు ప్రత్యేకంగా చెప్పలేదు. అందులో ఇలా పేర్కొంది.

"గాలియారాకు తూర్పు నుండి కాల్పులు జరపడంలో నిందితుల ప్రమేయంపై మాకు ఎటువంటి సందేహం లేదు: మోతీ. అతని పేరు డైయింగ్ డిక్లరేషన్ ఎక్స్ ఖాలో ఉంది. 75, గయా చరణ్."

గ్రామంలో మోతీ అనే పేరుతో ముగ్గురు వ్యక్తులు ఉన్నప్పుడు గయా చరణ్ మరణ వాంగ్మూలంలో మోతీ వర్ణనను నిరవధికంగా ఉంచడంపై నిందితులపై వచ్చిన విమర్శలకు సంబంధించి హైకోర్టు ఇలా చెప్పింది:

మరణ ప్రకటనలో ఆయన ప్రస్తావన ఉందనడంలో మాకు ఎలాంటి సందేహం లేదు.

వారు ఆ నిర్ధారణకు ఎలా వచ్చారో తీర్పులో స్పష్టంగా తెలియదు. మోతీ పేరుతో ఉన్న ముగ్గురు వ్యక్తులు వేర్వేరు కులాలకు చెందినవారు. గయా చరణ్ మరణ ప్రకటనలో మోతీ కులం ప్రస్తావన లేదు. అందువల్ల గయా చరణ్ మోతీ సింగ్ అనే పిటిషనర్ ను మోతీ అనే పేరుతో సంబోధించి ఉంటాడని నమ్మకంగా చెప్పలేం.

షియో దర్శన్ సింగ్ కు వ్యతిరేకంగా బలమైన పరిస్థితులు ఉన్నప్పటికీ, గయా చరణ్ మరణ ప్రకటనలో అతని ప్రస్తావన లేదని, అందువల్ల దాడి చేసినవారిలో అతని ఉనికి అనుమానాస్పదంగా మారిందని హైకోర్టు పేర్కొంది. అవధ్ బిహారీని నిర్దోషిగా ప్రకటిస్తూ గయా చరణ్ మరణ ప్రకటనలో తన పేరును పేర్కొనలేదని మరోసారి తెలిపింది.

మళ్లీ, గది మరియు వేదిక నుండి కాల్పులలో పాల్గొన్న వ్యక్తుల సంఖ్యను నిర్ణయించడంలో, హైకోర్టు ఎగ్జిబిట్ ఖా 75 పై ఆధారపడింది, ఇది గే ఎ చార్ 11 ఎన్ యొక్క మరణ ప్రకటనను నిర్ణయాత్మక అంశంగా పేర్కొంది. అందులో ఇలా అన్నారు.

"డెత్ డిక్లరేషన్ లో పేర్కొన్న దుండగుల సంఖ్య ఎక్స్. ఖా. 75 అంటే నాలుగు మాత్రమే. దాడి చేసిన వారి సంఖ్య నలుగురి కంటే ఎక్కువేనా అనే అనుమానాలు వ్యక్తమవుతున్నాయి. సెక్షన్ 148 ప్రకారం ఎలాంటి నేరం జరగలేదని, సెక్షన్ 149 వర్తించదని స్పష్టం చేశారు.

మోతీ సింగ్, జగదాంబ ప్రసాద్ అనే పిటిషనర్లు గది నుంచి, ప్లాట్ ఫామ్ నుంచి తొలగించారని, గయా చరణ్ చేసిన ఈ స్టేట్ మెంట్ లో వారి పేర్లు ప్రస్తావించకపోయి ఉంటే షియో దర్శన్ సింగ్, అవధ్ బిహారీల మాదిరిగానే వారికి కూడా అనుమానాల బెనిఫిట్ లభించేదని గయా చరణ్ మరణ వాంగ్మూలంపై హైకోర్టు ప్రధానంగా ఆధారపడిందని పై అంశాలను బట్టి స్పష్టమవుతోంది. ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షులందరూ నిందితులందరినీ బాధిత పక్షానికి చెందిన హంతకులుగా పేర్కొన్నందున ఈ ఇద్దరు పిటిషనర్ల కేసులకు, ఆ ఇద్దరు నిందితుల కేసులకు మధ్య వ్యత్యాసం

చూపడానికి వేరే కారణం లేదు. పిటిషనర్లు కోరినట్లుగా గయా చరణ్ మరణ వాంగ్మూలం సాక్ష్యంగా అంగీకరించకపోతే, అప్పీళ్లను అనుమతించాలి మరియు పిటిషనర్ల శిక్షను పక్కన పెట్టాలి.

ఈ సంఘటన 1960 ఫిబ్రవరి 9 న జరిగింది. అదే రోజు గయా చరణ్ గాయాలను డాక్టర్ భట్నాగర్ పరిశీలించారు. పొత్తికడుపు లోతుకు 1/4 x 1/4 అడుగుల లోతులో రెండు తుపాకీ గాయాలు కనిపించాయని, ఆ గాయాలు తుపాకీ కాల్పుల వల్ల సంభవించాయని, ప్రాణానికి ప్రమాదకరమని ఆయన భావించారు. గయా చరణ్ ఆసుపత్రి నుంచి వెళ్లిపోయాడు. గాయాలు నయం కావడంతో డిశ్చార్జ్ చేశారు లేదా అవి నయం కాకముందే ఆసుపత్రి నుంచి వెళ్లిపోయారు. ఆయన ఏ పరిస్థితుల్లో ఆసుపత్రి నుంచి వెళ్లిపోయారో చెప్పడానికి రికార్డుల్లో ఏమీ లేదు. ఆయన 1960 మార్చి 1 న మరణించారు.

1960 మార్చి 1 న గే చరణ్ కాన్పూర్ లో చనిపోయాడని తెలిసిందని, భైరాన్ ఘాట్ కు చేరుకోగానే గయా చరణ్ మృతదేహం కొన్ని గంటల ముందే కాలిపోయినట్లు తెలిసిందని ఎస్ ఐ పుట్టు లాల్ (24) వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. గయా చరణ్ మరణానికి గల కారణాలపై ఎలాంటి ఆధారాలు లేవు. ఈ నేపథ్యంలో ఈ ఘటనలో గాయాల కారణంగానే గయ చరణ్ చనిపోయి ఉంటాడని సెషన్స్ జడ్జి తేల్చడం మంచి పరిణామంగా భావించలేం. ఈ సందర్భంగా ఆయన ఏమన్నారంటే.

గయా చరణ్ ఎడమ కటి భాగంలో తుపాకీ గాయం, కుడి కటి భాగంలో ఒక తుపాకీ గాయం ఉంది. రెండు గాయాలు ప్రాణాలకు ప్రమాదకరమని వైద్యులు తెలిపారు. ఈ గాయాలతోనే గయా చరణ్ చనిపోయి ఉంటాడని, దహన సంస్కారాలకు ముందు ఆయన మృతదేహానికి పోస్టుమార్టం నిర్వహించలేమన్నంత మాత్రాన ఆయన మరణ వాంగ్మూలంపై తాము ఆధారపడలేమని చెప్పలేమని అన్నారు.

తుపాకీతో కాల్చిన రెండు గాయాలు ప్రాణాలకు ప్రమాదకరమైనవి అనే వాస్తవం సరిపోదు, సంఘటన జరిగిన మూడు వారాల తరువాత జరిగిన గయా చరణ్ మరణానికి ఆ గాయాలే కారణమై ఉండవచ్చు.

ఆ సంఘటనలో గాయపడిన రామ్ శంకర్ కు సైఫిసిస్ పబ్స్ యొక్క ఎగువ సరిహద్దు యొక్క కుడి చివర నుండి 1/2 ఎగువ చివర నుండి 1/4 x 1/4 అప్ లోతుకు ఒక తుపాకీ గాయం తగిలిందని, జ్యూరీలో డాక్టర్ కూడా ప్రాణాలకు ప్రమాదకరమని భావించారని మా దృష్టికి వచ్చింది. కానీ అదృష్టవశాత్తూ రామ్ శంకర్ గాయపడలేదు. గయా చరణ్ మరణ ప్రకటనను తమ ముందు లేవనెత్తలేదని తెలుస్తోంది కాబట్టి హైకోర్టు ఈ ప్రశ్నను ప్రస్తావించలేదు. అలాగని గయా చరణ్ చనిపోయాడన్న నిజాన్ని (ఈ ఘటనలో తగిలిన గాయాల కారణంగానే) పరిశీలించలేమని కాదు. గయా చరణ్ హత్య అభియోగాన్ని రుజువు చేయడానికి, అతను పొందిన గాయాల కారణంగానే మరణించాడని రుజువు చేయాల్సిన అవసరం ఉంది మరియు ఆ మేరకు ఏవైనా ఆధారాలు లేనప్పుడు, దిగువ కోర్టులు ఆ విషయాన్ని ధృవీకరించినప్పటికీ, ఈ కోర్టు పరిశీలించవచ్చు. ఆ విషయాన్ని బలపరిచే ఆధారాలు లేవని, ఈ ఘటనలో తగిలిన గాయాల కారణంగానే గయ చరణ్ చనిపోయాడని చెప్పలేమని అంటున్నారు.

ఈ పరిశోధన యొక్క ప్రభావం ఏమిటంటే, గయా చరణ్, మాజీ ఖా 75 యొక్క మరణ ప్రకటన సాక్ష్యాలలో అంగీకరించదగినది కాదు. సాక్ష్య చట్టంలోని సెక్షన్ 32 లోని క్లాజ్ (1) ఒక వ్యక్తి తన మరణానికి కారణం లేదా అతని మరణానికి దారితీసిన లావాదేవీ యొక్క ఏదైనా పరిస్థితుల గురించి ఆ ప్రకటన చేసినప్పుడు, ఆ వ్యక్తి మరణానికి కారణం ప్రశ్నార్థకమైన సందర్భాల్లో మాత్రమే సంబంధితంగా ఉంటుంది. ఈ సంఘటనలో తగిలిన గాయాల కారణంగా గయా చరణ్ మరణించినట్లు రుజువు కానప్పటికీ, అతని మరణానికి కారణం లేదా అతని మరణానికి దారితీసిన లావాదేవీ యొక్క ఏవైనా పరిస్థితుల గురించి అతని వాంగ్మూలం అని చెప్పలేము. ఇది స్పష్టంగా ఉంది మరియు ప్రతివాది రాష్ట్రానికి వివాదాస్పదం కాదు.

ఫలితంగా గయా చరణ్ ఎక్స్ ఖా(75) వాంగ్మూలం సాక్ష్యాధారాల్లో ఆమోదయోగ్యం కాదు. గది నుంచి, ప్లాట్ ఫాం నుంచి కాల్పులు జరిపిన వారిలో మోతీ సింగ్, జగదాంబ ప్రసాద్ లు ఉన్నారని సెషన్స్ జడ్జి ఇచ్చిన తీర్పును సమర్థిస్తూ

హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులో ప్రధానాంశం. ఈ సాక్ష్యాన్ని ఆమోదయోగ్యం కానిదిగా విస్మరించవలసి వచ్చినప్పుడు, హైకోర్టు అభిప్రాయం ప్రకారం రికార్డులో ఉన్న మిగిలిన సాక్ష్యాలు, ఈ ఇద్దరు వ్యక్తులు దుండగులలో ఉన్నారని నిస్సందేహంగా నిరూపించడానికి సరిపోవు. పిటిషనర్లు ఆ సందేహం యొక్క ప్రయోజనానికి అర్హులు. ఖా 75 అనే ప్రకటనను హైకోర్టు తప్పుగా నమ్మకపోయి ఉంటే వారికి అది దక్కేది.

1960 ఫిబ్రవరి 9 న లల్లాన్, మాతృమల్ మరణాలకు దారితీసిన, పలువురిని గాయపరిచిన ఆ సంఘటనలో మోతీసింగ్, జగదాంబ ప్రసాద్ పాల్గొన్నట్లు రుజువు కాలేదని మేము భావిస్తున్నాము. అందుకనుగుణంగా అప్పీళ్లను అనుమతిస్తున్నాం, హైకోర్టు ఉత్తర్వులను కొట్టివేసి, మోతీసింగ్, జగదాంబ ప్రసాద్ లను దోషులుగా నిర్ధారించిన నేరాల నుంచి నిర్దోషులుగా ప్రకటిస్తున్నాం, మరే ఇతర చట్టప్రక్రియ కింద నిర్బంధించాల్సిన అవసరం లేకపోతే వారిని తక్షణమే విడుదల చేయాలని ఆదేశిస్తున్నాం.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.