దేవనాగెరె కాటన్ మిల్స్ లిమిటెడ్ దేవనగెరె వర్సెస్ డిప్యూటీ కమిషనర్, చిత్రదుర్గ మరియు మరొకరు

(ఎస్.కె.దాస్, జె.ఎల్.కపూర్, ఎం.హిదయతుల్లా,

జె.సి.షా మరియు టి.ఎల్.వెంకట్రామ అయ్యర్, జె.జె.)

కాటన్ సెస్-అసెస్మెంట్-డిప్యూటీ కమిషనర్ వాలిడిటీ- కలెక్టర్, శాసనం యొక్క అర్థం-వివరణ-ఇండియన్ కాటన్ సెస్ చట్టం, 1923 (1923 యొక్క ఆర్ 4), సెక్షన్ 2 (ఎ), 7-జనరల్ క్లాజుల చట్టం, 1897 (1897 యొక్క 10), ఎస్-2 (II).

పార్ట్ బి రాష్ట్ర చట్టాల చట్టం ఆర్ 95ఆర్ ద్వారా మైసూరు రాష్ట్రానికి వర్తించే 'ఇండియన్ కాటన్ సెస్ యాక్ట్, ఆర్ 923' ప్రకారం కలెక్టర్ మాత్రమే సెస్ ను అంచనా వేయగలరని, డిప్యూటీ కమిషనర్ చట్టం పరిధిలో "కలెక్టర్" కాదని, కేంద్ర ప్రభుత్వం నియమించిన అధికారి కాదని పేర్కొంటూ కొన్ని రిటర్నులు సమర్పించాలని డిప్యూటీ కమిషనర్ చేసిన అభ్యర్థనను అమలు చేయడానికి పిటిషనర్లు నిరాకరించారు. ఈ చట్టం కింద కలెక్టరు యొక్క విధులను నిర్వర్తించడానికి, తిరిగి రావాలనే డిమాండ్ "రాజ్యాంగ విరుద్ధం", పిటిషనర్ యొక్క కేసు ఏమిటంటే, జనరల్ క్లాజుల చట్టం, 1897, పార్ట్ బి స్టేట్స్ లాస్ యాక్ట్, 1951 ద్వారా మైసూరు రాష్ట్రానికి విస్తరించబడలేదు, అందువల్ల, చట్టంలో ఉపయోగించిన "కలెక్టర్" అనే పదాన్ని అర్థం చేసుకోవడానికి సహాయపడటానికి జనరల్ క్లాజుల చట్టం కింద "కలెక్టర్" యొక్క నిర్వచనాన్ని కోరలేము.

జనరల్ క్లాజుల చట్టం 1897లోని సెక్షన్ 3 ప్రభావం జనరల్ క్లాజుల చట్టం ప్రారంభమైన తరువాత చేసిన అన్ని కేంద్ర చట్టాలు మరియు నిబంధనలలో ఒక వ్యాఖ్యాన విభాగంగా చేర్చబడింది. మార్చి 2, 1897 తరువాత చేసిన కేంద్ర చట్టం లేదా రెగ్యులేషన్ అమలు చేసినప్పుడల్లా, జనరల్ క్లాజుల చట్టంగా మారింది. నేను దానిలో ఒక భాగాన్ని మరియు దాని

స్వంత శక్తి ద్వారా అటువంటి ప్రతి చట్టం యొక్క 10వ భాగానికి వర్తింపజేస్తాను. దాని శక్తి ఏ ప్రాదేశిక విస్తరణపై ఆధారపడి లేదు.

ఇండియన్ కాటన్ సెస్ యాక్ట్, 1923లోని సెక్షన్ జెడ్ (ఎ) వాస్తవానికి "కలెక్టర్" అనే నిర్వచనాన్ని ఇవ్వదు, మరియు ఈ చట్టం ప్రకారం కలెక్టర్ ఎవరో నిర్ణయించడానికి, జనరల్ క్లాజుల చట్టానికి వెళ్లాలి.

సివిల్ అప్పీలేట్ పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెంబరు 89 ఆఫ్ 1960 .

1956 రిట్ పిటిషన్ నెం.15లో మైసూరు హైకోర్టు 1957 ఏప్రిల్ 12న ఇచ్చిన తీర్పు, ఉత్తర్వులపై అప్పీల్.

పిటిషనర్ల తరఫున అటార్నీ జనరల్ ఎం.సి.సెతల్వాడ్, వి.ఎల్.ఎన్.నరసింహమూర్తి, ఎస్.ఎన్.ఆండ్లీ, జె.బి.దాదాచంజీ, రామేశ్వర్ నాథ్, పి.ఎల్.వోహ్రా వాదనలు వినిపించారు. ఆర్.గోపాలకృష్ణన్, టి.ఎం.సేన్, ప్రతివాదుల తరఫున ఉన్నారు.

1961, మార్చి 24. ఈ మేరకు జస్టిస్ షా తీర్పు వెలువరించారు .

ఇండియన్ కాటన్ సెస్ చట్టం, 1923-23 కింద పిటిషనర్లు చెల్లించాల్సిన పత్తి సెస్ ను మదింపు చేయడానికి వీలుగా మైసూరు రాష్ట్రంలోని చిత్రదుర్గ జిల్లా డిప్యూటీ కమిషనర్ 1956 జనవరి 13న లేఖ ద్వారా అప్పీలుదారుల మేనేజింగ్ ఏజెంట్లను కర్మాగారంలో వినియోగించిన లేదా ప్రాసెస్ చేసిన పత్తి పరిమాణాన్ని చూపించే ప్రకటనను నిర్ణీత ఫారంలో సమర్పించాలని కోరారు. జనవరి 13, 1956. న జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల అమలులో చిత్రదుర్గ, మైసూరు రాష్ట్ర డిప్యూటీ కమిషనర్ "1923 ఇండియన్ కాటన్ సెస్ యాక్ట్ 14 కింద మదింపులు వసూలు చేయకుండా" నిరోధించే మాండమస్, నిషేధం లేదా ఇతర సముచిత రిట్, ఆదేశాలు లేదా ఉత్తర్వు కోసం పిటిషనర్లు మైసూరు హైకోర్టులో పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

ఇండియన్ కాటన్ సెస్ యాక్ట్, 1923-23 కింద పిటిషనర్లు చెల్లించాల్సిన కాటన్ సెస్ ను మదింపు చేయడానికి వీలుగా చిత్రదుర్గ జిల్లా డిప్యూటీ కమిషనర్ గా పిలిచారు.

ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 6 ప్రకారం అధికారాలను వినియోగించే మైసూరు రాష్ట్రం 1956 జనవరి 13న రాసిన లేఖ ద్వారా పిటిషనర్ల మేనేజింగ్ ఏజెంట్లను కర్మాగారంలో వినియోగించిన లేదా ప్రాసెస్ చేసిన పత్తి మొత్తం పరిమాణాన్ని చూపించే ప్రకటనను నిర్ణీత పత్రంలో సమర్పించాలని కోరింది. జనవరి 13, 1956 న జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల అమలులో చిత్రదుర్గ, మైసూరు రాష్ట్ర డిప్యూటీ కమిషనర్ "1923 ఇండియన్ కాటన్ సెస్ యాక్ట్ 14 కింద మదింపులు వసూలు చేయకుండా" నిరోధించే మాండమస్, నిషేధం లేదా ఇతర సముచిత రిట్, ఆదేశాలు లేదా ఉత్తర్వు కోసం పిటిషనర్లు మైసూరు హైకోర్టులో పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

పిటిషనర్లు ఈ చట్టం కింద రిటర్న్లను కలెక్టర్ కు సమర్పించాల్సి ఉంటుందని, ఆయన మాత్రమే సెస్ ను అంచనా వేయగలరని, డిప్యూటీ కమిషనర్ చట్టం పరిధిలో 'కలెక్టర్'గా ఉండరని, ఈ చట్టం కింద కలెక్టర్ విధులను నిర్వర్తించడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం నియమించిన అధికారి కాదని పిటిషన్ కు మద్దతుగా కోరిన ఏకైక కారణం. రిటర్న్ల డిమాండ్ "రాజ్యాంగ విరుద్ధం". ఈ పిటిషన్ ను హైకోర్టు తిరస్కరించగా, ఆ ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా హైకోర్టు మంజూరు చేసిన ఫిట్ నెస్ సర్టిఫికేట్ తో ఈ అప్పీల్ కు ప్రాధాన్యం ఇచ్చారు.

పిటిషనర్ల మిల్లు ఉన్న ప్రాంతం మొదట భారత మైసూరు రాష్ట్రంలో భాగంగా ఉండేది. 1950 జనవరి 26 న రాజ్యాంగం అమలులోకి వచ్చిన తరువాత మైసూర్ రాష్ట్రం భారత యూనియన్లో పార్ట్ బి రాష్ట్రంగా మారింది. 1951 నాటి "పార్ట్ బి స్టేట్స్ లాస్ యాక్ట్" 3 ద్వారా మైసూర్ రాష్ట్రానికి వర్తించే భారత శాసనసభ యొక్క అనేక చట్టాలలో ఈ చట్టం ఒకటి. ఈ చట్టం ప్రకారం పత్తిపై సెస్ విధించడంతోపాటు మిల్లులో వినియోగించిన లేదా ప్రాసెస్ చేసిన పత్తి నెలవారీ రిటర్న్లను కలెక్టర్ కు సమర్పించేందుకు మిల్లు యజమానిపై సెక్షన్ 6 ద్వారా సుంకం విధిస్తారు. మదింపు చేసే అధికారం చట్టంలోని 7వ అధికరణ ప్రకారం "కలెక్టరు"కు ఇవ్వబడింది. ఏసీటీ అంటే మిల్లులో వినియోగించే పత్తి, మిల్లు ఉన్న జిల్లా కలెక్టర్ లేదా ఈ చట్టం ప్రకారం కలెక్టర్ విధులు

నిర్వర్తించడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం నియమించిన మరేదైనా అధికారిని సూచించడం. కాబట్టి ఈ చట్టం ప్రకారం కలెక్టర్ అధికారాలను మిల్లు ఉన్న జిల్లా కలెక్టర్ లేదా కలెక్టర్ విధులు నిర్వర్తించడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం నియమించిన అధికారి ఉపయోగించవచ్చు. మైసూరు ప్రాంతంలో డిప్యూటీ కమిషనర్లను ఈ చట్టం కింద అధికారాలు వినియోగించేందుకు నియమిస్తూ కేంద్ర ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులు జారీ చేయకపోవడం గమనార్హం. అందువల్ల మైసూర్ స్టేట్ ప్రాంతంలో పత్తి సెస్ ను అంచనా వేసే అధికారం కలెక్టర్ కు, మరే ఇతర అధికారికి ఉండదు. నిర్వచనం యొక్క మొదటి భాగంలో భాగమైన "జిల్లా కలెక్టర్" అనే పదం చట్టంలో నిర్వచించబడలేదు. కానీ 1897 నాటి జనరల్ క్లాజుల చట్టం X ప్రకారం "కలెక్టరు" అంటే "ప్రెసిడెన్సీ పట్టణంలో, కలకత్తా, మద్రాసు లేదా బొంబాయి కలెక్టరు, మరియు ఇతర చోట్ల ఒక జిల్లా రెవెన్యూ పరిపాలనకు ముఖ్య అధికారి-ఇన్ ఛార్జి" అని నిర్వచించారు. మైసూర్ ల్యాండ్ రెవిన్యూ కోడ్ ప్రకారం ఒక జిల్లా యొక్క రెవెన్యూ పరిపాలనను డిప్యూటీ కమీషనర్ కు అప్పగిస్తారు మరియు అతను ఒక జిల్లా యొక్క రెవెన్యూ పరిపాలనకు ముఖ్య అధికారి-ఇన్ ఛార్జ్ గా ఉంటాడు. అందువల్ల డిప్యూటీ కమిషనర్ జనరల్ క్లాజుల చట్టం పరిధిలో 'కలెక్టర్' గా ఉంటారు.

అయితే 1897 నాటి జనరల్ క్లాజుల చట్టం X ను పార్ట్ బి స్టేట్స్ చట్టాల చట్టం s.1 కు వర్తింపజేయలేదని పిటిషనర్ల తరఫు న్యాయవాది వాదించారు. అందువలన సాధారణ క్లాజుల చట్టం ప్రకారం "కలెక్టరు" అనే నిర్వచనాన్ని చట్టంలో ఉపయోగించిన "కలెక్టరు" అనే పదాన్ని అర్థం చేసుకోవడానికి సహాయంగా కోరలేము. అయితే ఈ వాదన జనరల్ క్లాజుల చట్టం యొక్క నిజస్వరూపం గురించి ఒక అపోహపై ముందుకు సాగుతుంది. ఆ చట్టంలోని 3వ అధ్యాయం ప్రకారం, జనరల్ క్లాజుల చట్టం ప్రారంభమైన తరువాత చేసిన అన్ని కేంద్ర చట్టాలు మరియు నిబంధనలలో, విషయం లేదా సందర్భంలో ఏదైనా అసహ్యకరంగా ఉంటే తప్ప, అందులో పేర్కొన్న వివిధ వ్యక్తీకరణలకు ఆ చట్టం ద్వారా పొందుపరచబడిన అర్థాలు ఉంటాయి. జనరల్ క్లాజుల చట్టం ప్రారంభమైన తరువాత చేసిన అన్ని కేంద్ర చట్టాలు మరియు నిబంధనలలో దీనిని ఒక వివరణ విభాగంగా చేర్చడం సెక్షన్ 3 యొక్క ప్రభావం. 1897 మార్చి 11 తరువాత చేసిన కేంద్ర చట్టం లేదా రెగ్యులేషన్ అమలు చేయబడినప్పుడల్లా, జనరల్ క్లాజుల చట్టం చట్టబద్ధంగా దానిలో భాగం

అవుతుంది మరియు దాని స్వంత శక్తి ద్వారా అటువంటి ప్రతి చట్టం యొక్క వివరణకు ఇది వర్తిస్తుంది. దాని శక్తి ఏ ప్రాదేశిక విస్తరణపై ఆధారపడి ఉండదు. సెక్షన్ 2(ఎ)లో "కలెక్టర్" అనే పదానికి నిర్వచనం ఉండటం ఆ చట్టంలో ఉపయోగించిన ఆ వ్యక్తీకరణ యొక్క వివరణకు జనరల్ క్లాజుల చట్టం వర్తించదనే ఉద్దేశ్యాన్ని సూచించదు. చట్టంలోని మొదటి భాగం 2, క్లాజ్ (ఎ) వాస్తవానికి ఒక నిర్వచనం కాదు: చట్టం యొక్క ప్రయోజనాల కోసం మిల్లు ఉన్న జిల్లా కలెక్టర్ కలెక్టర్ అని మాత్రమే ఇది పేర్కొంది. కలెక్టర్ ఎవరో తెలుసుకోవాలంటే జనరల్ క్లాజ్ యాక్ట్ లోకి వెళ్లాలి. జనరల్ క్లాజుల చట్టంలోని సెక్షన్ 2(ఎ)లో "కలెక్టర్" నిర్వచనాన్ని చేర్చడం వల్ల సాధారణ క్లాజుల చట్టంలోని నిర్వచనం ప్రకారం కలెక్టర్ (ప్రెసిడెన్సీ పట్టణాల వెలుపల) ఒక జిల్లా రెవెన్యూ పరిపాలనకు ఇన్చార్జి అధికారిగా ఉంటారు. కానీ జనరల్ క్లాజుల చట్టంలోని నిర్వచనం ప్రకారం, సంబంధిత అధికారి యొక్క అధికార నాణ్యత మరియు విధులు సూచించబడతాయి, అయితే చట్టంలోని సెక్షన్ 2 (ఎ) లో కలెక్టర్ నిర్వచనంలో "జిల్లా" అనే పదాన్ని ఉపయోగించడం ద్వారా, మిల్లు ఏ ప్రాంతంలో ఉందో జిల్లా రెవెన్యూ పరిపాలనకు ఇన్చార్జ్ అధికారి సూచించబడతారు. జనరల్ క్లాజుల చట్టంలోని కలెక్టర్ నిర్వచనాన్ని చట్టం యొక్క వివరణకు వర్తింపజేయకపోవడానికి మా తీర్పులో ఎటువంటి ఆధారం లేదు.

అప్పీలు విఫలం అవుతుంది మరియు ఖర్చులతో కొట్టివేయబడుతుంది.