

[1962 ఎస్ సీ ర్ (3) 869]

ముస్లప్పన్

వరెస్

స్టేట్ ఆఫ్ మద్రాస్

(హిదయతుల్లా, ఎం.కపూర్, జె.ఎల్.)

మరణ ప్రకటన-మరణించిన వ్యక్తి యొక్క బొటనవేలు ముద్ర

మృతుడు ఈఈని పిటిషనర్ కత్తితో పాడిచాడని ఆరోపించారు. ఇ కత్తిపోట్లకు గురైన వెంటనే, అతన్ని పోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకెళ్లారు, అక్కడ సబ్-ఇన్ స్పెక్టర్ వెంటనే అతని వాంగ్మూలాన్ని రికార్డ్ చేయడం ప్రారంభించాడు. ఇ ఒక మాట పూర్తిగా మాట్లాడిన తరువాత, అతను ఇక మాట్లాడలేకపోయాడు మరియు అతను వాస్తవానికి మరణించాడని కనుగొనబడింది. ఆ తర్వాత సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ రికార్డు చేసిన స్టేట్మెంట్లై బి అనే బొటన వేలి ముద్రను తీసుకున్నారు, అది మరణ వాంగ్మూలంగా పరిగణించబడింది.

అకస్మాత్తుగా మరణం సంభవించడంతో మరణ ప్రకటనకు అంతరాయం కలిగితే, అటువంటి ప్రకటన సాక్ష్యాలలో ఆమోదయోగ్యం అవుతుందా అనేది ప్రశ్న; మరియు అటువంటి మరణ ప్రకటన యొక్క ప్రామాణిక విలువ, దీనిని అసంపూర్ణ పత్రంగా వర్ణించారు.

ఆ వ్యక్తి చనిపోయిన తర్వాత మరణించిన వ్యక్తి వేసిన వేలిముద్రను విస్మరించాలి. మరణ వాంగ్మూలం దాని ఆరోపణలో సంపూర్ణంగా ఉంటే మరియు ప్రకటన చేసిన వ్యక్తి జోడించడానికి ఇంకా ఏదైనా ఉందని చూపించడానికి ఎల్లప్పుడూ ధృవీకరణ అవసరం లేదు.

ఈ కేసులో డెత్ డిక్లరేషన్ అనేది పూర్తి చేసిన స్టేట్ మెంట్ అని, అది స్పష్టంగా ఉందని, బాధితురాలికి అంతకుమించి చెప్పడానికి ఏమీ లేదన్నారు. అందువల్ల, దీనికి ఎటువంటి ధృవీకరణ అవసరం లేదు మరియు దానిపై ఆధారపడవచ్చు. కుషాల్ రావు వి. బాంబే రాష్ట్రం, [1958], ఎస్.సి.ఆర్. 552, సిరిల్ వా వి. ది కింగ్ (1950). క్రీ.శ. 203, వివరించి వివరించారు.

**క్రిమినల్ అప్పీలేట్ పరిధి:** క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు 49 ఆఫ్ 1961.

మద్రాసు హైకోర్టు 1960 ఆగస్టు 30 న ఇచ్చిన తీర్పు, ఉత్తర్వులపై స్పెషల్ లీవ్ ద్వారా అప్పీల్ చేసి 1960 నాటి క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.468 లో 1960 నాటి ట్రయల్ నెం.38 ను రిఫర్ చేసింది.

పిటిషనర్ కోసం వి.ఎన్.సేథీ వాదనలు వినిపించారు.

ప్రతివాది తరపున ఆర్.గణపతి అయ్యర్, టి.ఎం.సేన్ వాదనలు వినిపించారు.

1961. సెప్టెంబర్ 27.

కోర్టు తీర్పును వెలువరించినది **హిదయతుల్లా, జె.-**

మద్రాసు హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును సవాల్ చేస్తూ దాఖలైన అప్పీలుకు ఈ కోర్టు ప్రత్యేక సెలవు మంజూరు చేసింది. 1960 జనవరి 24 న కన్నంకురిచ్చిలో ఏలుమలై అనే వ్యక్తిని హత్య చేసిన కేసులో ఐపీసీ సెక్షన్ 302 కింద నిందితుడికి మరణశిక్ష విధించారు. ఈ కేసుకు సంబంధించిన వాస్తవాలు సింపుల్ గా ఉన్నాయి.

ఈ ఘటన జరగడానికి రెండు రోజుల ముందు పిటిషనర్ మునియప్పన్, ఏలుమలై మధ్య టీ కొట్టం వద్ద గొడవ జరిగింది. ఈ తగాదాలు పిటిషనర్ కు, మరికొందరికి మధ్య జరిగినప్పటికీ, ఆ గొడవలో ఏలుమలై జోక్యం చేసుకుని, పిటిషనర్ గురించి కొన్ని వ్యాఖ్యలు చేసి, ఫిర్యాదు చేయమని అతని

ఎదురుగా ఉన్న పార్టీకి సలహా ఇచ్చాడు. ఆ సంఘటనకు సంబంధించి రెండు రిపోర్టులు వచ్చాయి. ఒకటి పిటిషన్, మరొకటి అతని ప్రత్యర్థులు. 1960 జనవరి 24 న మధ్యాహ్నం 12.30 గంటలకు పి.డబ్ల్యు. నేను ముత్తుస్వామి ఉడయార్ స్నానం చేస్తుండగా ఏలుమలై 'మామా' అని పిలవడం వినిపించింది. ముత్తుస్వామి ఉడయార్ ఈ కేకలు వచ్చిన ప్రదేశానికి పరిగెత్తి చూడగా ఏలుమలై శరీరంపై పలు కత్తిపాట్లు కనిపించాయి. ముత్తువామి ఉడయార్ ఏలుమలైని ప్రశ్నించగా, తనకు గాయాలు కలిగించింది పిటిషన్ మునియప్పన్ అని చెప్పాడు. ముత్తుస్వామి ఏలుమలైకి ప్రథమ చికిత్స చేయగా, ఇంతలో ఎలియన్ అలియాస్ కుందస్వామి (పి.డబ్ల్యు.2), కె.ఆర్.పెరుమాళ్ (పి.డబ్ల్యు.3) కూడా అక్కడికి చేరుకున్నారు. దీంతో వారు ఏలుమలైని 80 గజాల దూరంలో ఉన్న ఫోలీస్ స్టేషన్ హౌస్ కు తీసుకెళ్లారు. ఎస్సై వాసీన్ ఎదురుగా వస్తున్న ఏలుమలైని ఫోలీస్ స్టేషన్ హౌస్ వరండాకు తీసుకెళ్లారు. వెంటనే సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఏలుమలై వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేయడం ప్రారంభించారు. ఏలుమలై ఒక వాక్యం మాట్లాడిన తరువాత, అతను ఇక మాట్లాడలేకపోయాడు, తాగడానికి కొంత నీరు ఇచ్చినప్పటికీ, అతను దానిని మింగలేకపోయాడని మరియు చెడుగా ఉందని కనుగొనబడింది, వాస్తవానికి అతను మరణించాడు. ఆ తర్వాత ఎస్ఐ ఏలుమలై వేలిముద్రను రికార్డు చేసిన వాంగ్మూలంపై తీసుకున్నారు, మరో నలుగురు సాక్షులు కూడా దానిపై సంతకం చేశారు లేదా బొటనవేలు గుర్తులు వేశారు. కొద్ది నిమిషాల తర్వాత ఫోలీస్ స్టేషన్ హౌస్ కు చేరుకున్న మునియప్పన్ ఫోలీసులకు లొంగిపోయాడు. రక్తపు మరకలతో ఉన్న అతని దుస్తుల్లో ఒకదాన్ని స్వాధీనం చేసుకుని జేబులో ఒక పాదను కనుగొన్నారు, అది కూడా కత్తికి చెందినదిగా గుర్తించబడింది. మునియప్పన్ వాంగ్మూలం మేరకు ఫోలీసులు ఓ తోటకు వెళ్లి అక్కడ నుంచి కత్తిని స్వాధీనం చేసుకున్నారు. ఈ కత్తిని 1960 జనవరి 23 సాయంత్రం అమీర్ ఖాన్ (పి.డబ్ల్యు.6) నుంచి మునియప్పన్ కొనుగోలు చేసినట్లు విచారణలో తేలింది.

దీంతో ఫోలీసులు మునియప్పన్ పై నేరారోపణలు మోపారు. 302 ఐ.పి.సి. అమీర్ ఖాన్ (పి.డబ్ల్యు. 6) రూ.6/-కి షీట్ తో కూడిన షీఫ్ ను కొనుగోలు చేసినట్లు ఇచ్చిన సాక్ష్యాధారాలు అతనికి వ్యతిరేకంగా ఉన్నాయి; హత్యకు రెండు రోజుల ముందు జరిగిన సంఘటనకు సంబంధించిన సాక్ష్యాలు; ముత్తుస్వామికి చేసిన మరణ ప్రకటన (పుట 1); సాక్షుల సమక్షంలో సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్ నమోదు చేసిన మరణ వాంగ్మూలం; తన బొటనవేలుపై ఉన్న గాయాన్ని పరిక్షించినప్పుడు నిందితుడు వైద్యుడికి ఇచ్చిన వాంగ్మూలం మరియు ప్రత్యక్ష సాక్షి ఎలియన్ అలియాస్ కుండస్వామి (పి.డబ్ల్యు. 2) యొక్క సాక్ష్యాలను పరిశీలించాడు. ఆ తర్వాత రెండు కోర్టులు నిందితుడిని హత్యానేరం కింద దోషిగా నిర్ధారించి మరణశిక్ష విధించాయి.

ఈ అప్పీలులో ప్రత్యక్ష సాక్షి (పి.డబ్ల్యు.2) సాక్ష్యాలు, తనను పరిక్షించిన వైద్యుడికి అప్పీలుదారుడు ఇచ్చిన వాంగ్మూలం మినహాయించబడిందని, అందువల్ల సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ నమోదు చేసిన మరణ వాంగ్మూలాన్ని మినహాయిస్తే ఈ కేసులో తగిన ఆధారాలు లేవని వాదించారు. అందువలన ఈ కేసులో ప్రధాన వాదన ఏమిటంటే, ఏలుమలై చనిపోయినప్పుడు అతని వేలిముద్రను పొందడం ద్వారా అసంపూర్ణమైన డాక్యుమెంట్ గా వర్ణించబడిన మరణ వాంగ్మూలం యొక్క ఆమోదయోగ్యత మరియు ప్రామాణిక విలువ గురించి, అతను మరణించిన తరువాత ఏలుమలై యొక్క ముద్రను డిక్లరేషన్ పై తీసుకున్నారనడంలో సందేహం లేదు, అందువలన ఆ మేరకు ఆ అభిప్రాయాన్ని విస్మరించాలి. అసంపూర్ణమైన డాక్యుమెంటుకు రంగులు వేయడానికి అనైతిక లేదా నిజాయితీలేని ఉద్దేశ్యంతో ఇది జరిగిందన్న పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనతో మేము ఏకీభవించడం లేదు. దానికి కారణం వెతకడం చాలా దూరం కాదు. ఏలుమలై చెప్పిన విషయాలను రికార్డ్ చేసిన సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్ ',-' అని ఏలుమలై ఆ మాటలు చెప్పిన కొద్దిసేపటికే ఆయన ప్రసంగాన్ని నిలిపివేశారు. అతని ప్రాణం పోయింది."

ఈ ఆమోదాన్ని అనుసరించి వేలిముద్ర పడింది. ఏలుమలై ఆకస్మిక పతనంతో విలవిలలాడిపోయిన సబ్ ఇన్స్పెక్టర్లు ఏం చేయాలో తోచక, చేసిన ప్రకటనపై వేలిముద్ర వేయడమే సముచితమని భావించినట్లు తెలుస్తోంది. చనిపోయిన వ్యక్తి బొటనవేలు గుర్తు తీసుకోకుండా సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ పత్రాన్ని యథాతథంగా వదిలేసి ఉండాల్సింది, కానీ దానిని పట్టుకోవాల్సిన అవసరం మాకు లేదు. బొటనవేలు ముద్ర వేయడానికి ముందే ఆ వ్యక్తి చనిపోయాడని అతను గమనించినట్లుగా, అతను ఎటువంటి అనుచిత ఉద్దేశ్యంతో అలా చేశాడు. అది కూడా కోర్టులో అతని సాక్ష్యం, మరియు ధృవీకరణ సాక్ష్యాల సాక్ష్యం. అయితే అకస్మాత్తుగా మరణం సంభవించడంతో మరణానికి అంతరాయం కలిగిందనేది వాస్తవం. అందువల్ల ఈ మరణ ప్రకటన ఆమోదయోగ్యం కాదా అనేది ప్రశ్న.

సిరిల్ వా వర్సెస్ ది కింగ్ (1) లో జమ్మైకాకు చెందిన ప్రివీ కౌన్సిల్ యొక్క కేసుపై పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది ఆధారపడి ఉన్నారు. ఆ సందర్భంలో, ఫిలిప్ న్యూబీ అనే వ్యక్తి కాల్చి చంపబడ్డాడు మరియు అతను మరణ ప్రకటన చేశాడు, అది తొలగించబడింది, కానీ అది పూర్తి కాలేదు ఎందుకంటే న్యూ అకస్మాత్తుగా కోమాలోకి వెళ్లిపోయాడు, దాని నుండి అతను కోలుకోలేదు. అసంపూర్తిగా ఉన్న విషయాన్ని విస్మరించి మరణ ప్రకటనను పరిగణనలోకి తీసుకోలేమని, మధ్యలో కోమాలోకి వెళ్లి చనిపోయాడని ప్రివీ కౌన్సిల్ తేల్చిచెప్పింది. ఆ మరణ ప్రకటనను పరిశీలిస్తే న్యూబీ ఎవరిపైనా అభియోగాలు మోపలేదని , తనపై దాడి చేసిన వ్యక్తిని 'మనిషి'గా అభివర్ణించాడని స్పష్టమవుతోంది. తన మాటల్లో అసంపూర్ణంగా ఉన్న వాక్యంలో న్యూబీ 'ఆ వ్యక్తికి నా మీద పాత కక్ష ఉంది. ఎందుకంటే...' ఆ విచారణ పూర్తయి ఉంటే, న్యూబీ వెల్లడించదలచుకున్న పాత పగ గురించి వాస్తవాల ద్వారా దుండగుడి గుర్తింపు గురించి ఒక క్లూ లభించేదని చాలా స్పష్టంగా ఉంది. అందువలన, ఈ ప్రకటన అసంపూర్ణమైన ప్రకటన, మరియు న్యూబీ యొక్క ప్రకటనలో భాగం కాని ఇతర సాక్ష్యాలతో అది పూర్తి చేయబడితే తప్ప దానికి విలువ లేదు.

అందువలన మరణ ప్రకటనకు గల కారణం చాలా స్పష్టంగా ఉంది, మరియు ప్రస్తుత మరణ ప్రకటన కూడా అదే స్వభావాన్ని కలిగి ఉందని చెప్పగలిగితే, అప్పుడు వాదన. అప్పీలుదారుని తరపు న్యాయవాదులు విజయం సాధించాలి.

ప్రస్తుత కేసులో డెత్ డిక్లరేషన్ ఇలా ఉంది.

"అయ్యా,

ఈ రోజు జనవరి 24, 1960 మధ్యాహ్నం 12.30 గంటలకు కోలా గౌండన్ కుమారుడు మునియప్పన్ .

కన్నుకురిచి కత్తితో నా శరీరంపై పొడిచాడు. ఈ మాటలు చెప్పిన కొద్దిసేపటికే ఆయన ప్రసంగం ఆగిపోయింది. అతని ప్రాణం పోయింది. (ఎడమ బొటనవేలు ముద్ద) ఏలుమలై.

సాక్షులు-

1. (తమిళంలో సంతకం చేశారు) ముత్తుస్వామి ఉడయార్ .
2. (సంతకం) కె.ఆర్.పెరుమాళ్.
3. (తమిళంలో సంతకం చేశారు) సి.
4. (ఎడమ బొటన వేలి ముద్ద) కుందస్వామి

24 జనవరి, 1960. (సంతకం) ఎస్.ఎ. అమీర్

సబ్ ఇన్స్పెక్టర్,

ఇక్కడ, అప్పీలుదారునిపై ఆరోపణ సంపూర్ణమైనది, మరియు ఎలుమలై ఇంకా ఎక్కువ చెప్పదలచుకున్నాడని లేదా అతను ఇంకా ఏదైనా జోడించాలని కోరుకున్నాడని చూపించడానికి ఏమీ లేదు. మరణ ప్రకటన విషయానికొస్తే, అది సంపూర్ణమైనది. ప్రకటన మరియు అప్పీలుదారునిపై చాలా స్పష్టమైన ఆరోపణ చేస్తుంది . ఈ మరణాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే ఖుషాల్ రావు వర్సెస్ ఈ కోర్టు తీర్పు దృష్ట్యా దీనికి తగిన శిక్ష అవసరం లేదు. బొంబాయి రాష్ట్రం(,). అందువల్ల ప్రివీ కౌన్సిల్ కేసు వాస్తవాలపై స్పష్టంగా గుర్తించదగినది మరియు మనం వ్యవహరించాల్సిన మరణ ప్రకటనకు వర్తించదు. ప్రివీ కౌన్సిల్ కేసును అబ్దుల్ సత్తార్ వర్సెస్ మైసూర్ స్టేట్ (2) కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకుంది, అక్కడ మరణ ప్రకటనలు కూడా అసంపూర్ణంగా ఉన్నాయి, కానీ చాలా వర్గీకరించబడ్డాయి మరియు ఆ కేసులో నిందితులే హత్యను కాల్చి చంపారని నిర్ద్వంద్వంగా సూచించారు. అందువల్ల డెత్ డిక్లరేషన్ అమలు చేశారు. అబ్దుల్ సత్తార్ కేసు(2)ను వేరు చేయడానికి పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది ప్రయత్నించారు. ఆ సందర్భంలో థీడింగ్ డిక్లరేషన్ కు ధృవీకరణ ఉందని, అసంపూర్ణమైన మరణ ప్రకటనను వర్గీకరించినట్లయితే, అది నిర్ధారితమైతే, దానిపై చర్య తీసుకోవచ్చని వాదించారు, కాని అంతగా ధృవీకరించబడకపోతే కాదని వాదించారు. మన అభిప్రాయంలో, డిక్లరేషన్ దాని ఆరోపణలో సంపూర్ణంగా ఉంటే మరియు ప్రకటన చేసిన వ్యక్తికి జోడించడానికి ఇంకా ఏదైనా ఉందని చూపించడానికి ఎల్లప్పుడూ ధృవీకరణ అవసరం లేదు. ఇక్కడ కూడా అంతే. అయితే, ఈ కేసులో అభియోగాలు రుజువు చేయడానికి మరికొన్ని సాక్ష్యాధారాలు ఉన్నాయి. నిందితులు పోలీసులకు ఇచ్చిన సమాచారం మేరకు ఘటనా స్థలానికి కొద్ది దూరంలో కత్తిని గుర్తించారు. ఆ కత్తి మానవ రక్తపు మరకలు కనిపించాయని, అందువల్ల అతని వద్ద కత్తికి చెందినదిగా గుర్తించిన దుకాణదారుడు ఆ కత్తిని, పొదను నిందితుడు మునియప్పన్ కు విక్రయించాడు. సంఘటన జరిగిన పది నిమిషాల్లోనే మధ్యాహ్నం 12.40 గంటలకు

పోలీసులకు ఫిర్యాదు చేసిన వ్యక్తి ప్రవర్తన కూడా ఉంది. ఎలుమలైని కత్తితో పొడిచేందుకు ప్రయత్నించి బొటనవేలుకు గాయమైనట్లు తెలుస్తోంది. గాయం పార్శ్వ వైపున అతని ఎడమ చేతి బొటనవేలుపై ఉంది మరియు ఇది జరిగి ఉండాలి

(1) [1958] ఎస్.సి.ఆర్.

(2) ఎ. ఐ. ఆర్. (1958) ఎస్. సి.

ఎడమ చేత్తో ఎలుమలైని పదేపదే పట్టుకొని కుడిచేత్తో ఆయుధాన్ని పట్టుకోవడం వల్ల జరిగింది. రెండు రోజుల క్రితం జరిగిన గొడవ, దాని ఆధారంగా ప్రత్యర్థి పార్టీలు పోలీసులకు ఫిర్యాదు చేయడం వెనుక ఉద్దేశం ఉన్నట్లు ఆధారాలు కూడా ఉన్నాయి. ఏలుమలై సహాయం కోసం కేకలు వేసిన తరువాత సంఘటనా స్థలానికి చేరుకున్నప్పుడు మొదటి వ్రాసిక్యూషన్ సాక్షి ముత్తుస్వామికి ఏలుమలై చేసిన మరణ వాంగ్మూలంలో కూడా ధృవీకరణ ఉంది.

ఈ పరిస్థితులన్నిటి దృష్ట్యా ఈ కేసులో సాక్ష్యాధారాలు పిటిషనర్ ను హత్యానేరం కింద దోషిగా తేల్చడానికి సరిపోతాయని మేము సంతృప్తి చెందుతున్నాము. అందువల్ల, మా అభిప్రాయం ప్రకారం, డిక్లరేషన్ స్వభావంలో కేటగిరీ మరియు నిస్సందేహంగా నేరస్థుడిని నిందిస్తుంది మరియు దానిని అంగీకరించడానికి మాకు ఎటువంటి సంకోచం లేదు.

ఫలితంగా అప్పీలు విఫలమై కొట్టివేయబడుతుంది.

అప్పీల్ కొట్టివేత..