[1964] 7 ఎస్ సి ఆర్ 724

1964 ఏప్రిల్, 14.

నీల్రతన్ సిర్కార్, ఎన్ఫోర్స్మెంట్ అధికారి

v.

లక్ష్మీ నారాయణ్ రామ్ నివాస్

[ఎం. హిదయతుల్లా మరియు రఘుబర్ దయాళ్, జె.జె.]

క్రిమినల్ ట్రయల్ - స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లు-స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను నిలుపుకోవడానికి చట్టం ద్వారా ఇవ్వబడిన కాలపరిమితి-డాక్యుమెంట్లను నిలుపుకోవటానికి సంబంధించి మేజిస్ట్రేట్ యొక్క అధికారం పొడిగించవచ్చా-ప్రత్యేక చట్టం కింద స్వాధీనం చేసుకోబడింది-శోధనకు సంబంధించిన కోడ్ నిబంధనలు-ఫారిన్ ఎక్స్-చేంజ్ రెగ్యులేషన్ యాక్ట్, 1947, సబ్-ఎస్. (3) సెక్షన్ 19, 19-ఎ-కోడ్ ఆఫ్ క్రిమినల్ ప్రొసీజర్, 1898 (యాక్ట్ 5 ఆఫ్ 1898), 5(2), 96, 98. 101, 102, 103.

1959 మే 14న సెర్చ్ వారెంట్ జారీ చేసిన ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ అధికారి ప్రతివాది వద్ద నుంచి పలు డాక్యుమెంట్లను స్వాధీనం చేసుకున్నారు. సబ్ ఎస్ కింద చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ సెర్చ్ వారెంట్ జారీ చేశారు. (3) విదేశీ మారకద్రవ్య నియంత్రణ చట్టం, 1947 లోని సెక్షన్ 19. చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ అనుమతితో ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్ స్వాధీనం చేసుకున్న పత్రాలను నాలుగు నెలలకు పైగా కొనసాగించారు. 1959 అక్టోబర్ 5న చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ ముందు ప్రతివాది దాఖలు చేసిన పిటిషన్ లో విదేశీ మారకద్రవ్య నియంత్రణ చట్టంలోని సెక్షన్ 19-ఏ ప్రకారం స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను తిరిగి ఇవ్వాలని కోరారు. ఈ దరఖాస్తుపై చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ సెర్చ్ లిస్ట్ లోని 2, 7 అంశాల్లో పేర్కొన్నవి మినహా అన్ని డాక్యుమెంట్లను ప్రతివాదికి తిరిగి ఇవ్వాలని ఆదేశించారు. ఈ రెండు డాక్యుమెంట్లను కొనసాగించాలని ప్రతివాది ఈ

ఉత్తర్వులను పునఃసమీక్షించగా, హైకోర్టు సవరణకు అనుమతించి, ఈ పత్రాలను కూడా ప్రతివాదికి తిరిగి ఇవ్వాలని ఆదేశించింది. ఈ ఉత్తర్వులను సవాల్ చేస్తూ ఈ హైకోర్టులో అప్పీల్ దాఖలైంది.

1) విదేశీ మారకద్రవ్య నియంత్రణ చట్టంలోని సెక్షన్ 19(3) కింద జారీ చేసిన సెర్చ్ వారెంట్ అమలులో స్వాధీనం చేసుకున్న వస్తువులపై మేజిస్ట్రేట్ కు ఎలాంటి అధికార పరిధి లేదని, సెక్షన్ 19-ఎ 0, చట్టంలోని నిబంధనలకు అనుగుణంగా వాటిని ఉంచడానికి అర్హత ఉన్న కాలపరిమితి ముగిసిన తర్వాత ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ వాటిని ఉంచడానికి అనుమతించలేదని పేర్కొంది. సీజ్ చేసిన వస్తువులను నాలుగు నెలలకు మించకుండా ఉంచుకునే హక్కు ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ అధికారికి సెక్షన్ 19-ఏ కింద ఉందని, స్వాధీనం చేసుకున్న పత్రాలను చట్టబద్ధమైన కాలపరిమితిలో ఉంచడానికి మేజిస్ట్రేట్ నుంచి అనుమతి తీసుకోవాల్సిన అవసరం లేదన్నారు. అందువల్ల సెర్చ్ వారెంట్ జారీ చేసే మేజిస్ట్రేట్ కు సెర్చ్ వారెంట్ అమలులో స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను నాలుగు నెలల చట్టబద్ధమైన కాలంలో లేదా ఆ కాలపరిమితి ముగిసిన తర్వాత నిలుపుదల లేదా పారవేయడంతో ఎలాంటి సంబంధం లేదు.

మహమ్మద్ సెరాజుద్దీన్ వర్సెస్ ఆర్.సి.మిష్మ్, (1962) 1 ఎస్.సి.ఆర్.

(ii) సబ్-ఎస్ కింద సెర్చ్ వారెంట్ జారీకి నిర్దిష్ట నిబంధన దృష్ట్యా. (3) విదేశీ మారకద్రవ్య నియంత్రణ చట్టంలోని సెక్షన్ 19లోని సెక్షన్ 96, 98, షెడ్యూల్ 5లోని ఫారం నెం.8లోని నిబంధనలు సబ్ ఎస్ కింద జారీ చేసే సెర్చ్ వారెంట్లకు వర్తించవు. (3) 19 వ అధ్యాయం. సెక్షన్ 101, 102, 103లోని నిబంధనలు సబ్ ఎస్ కింద సెర్చ్ లకు వర్తిస్తాయి. (3) శోధన నిర్వహణకు సంబంధించి చట్టంలో నిర్దిష్టమైన నిబంధన లేనందున చట్టంలోని సెక్షన్ 19.

(iii) ఈ చట్టం కింద నిర్వహించబడే దర్యాప్తుకు 1964 నాటి సెక్షన్ 5(2) లోని నిబంధనలు వర్తించవు, ఎందుకంటే ఈ చట్టం ఒక ప్రత్యేక చట్టం మరియు ఈ చట్టం కింద ఒక నేరం

యొక్క అనుమానిత ప్రమేయంపై అవసరమైన దర్యాప్తును ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ ద్వారా సెక్షన్ 19-ఎ కింద అందిస్తుంది.

(iv) చట్టబద్ధమైన కాలపరిమితి ముగిసిన తరువాత పత్రాలను తిరిగి ఇవ్వడానికి చట్టంలో ఎటువంటి స్పష్టమైన నిబంధన అవసరం లేదు. ఇతరుల డాక్యుమెంట్లను నిలుపుకోవడానికి నిబంధనలు అవసరం మరియు వాటిని అర్హులైన వ్యక్తులకు తిరిగి ఇవ్వడానికి కాదు. అందువల్ల స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను చట్టబద్ధమైన కాలపరిమితి ముగిసిన తర్వాత ఎవరి వద్ద నుంచి స్వాధీనం చేసుకున్నారో ఆ వ్యక్తికి తిరిగి ఇవ్వాల్సి ఉంటుంది.

(5) చట్టంలోని సెక్షన్ 19-ఎ ప్రకారం ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ నాలుగు నెలల వ్యవధికి ముందు ప్రొసీడింగ్స్ ప్రారంభమైతే చట్టంలోని సెక్షన్ 23 కింద తీసుకున్న ప్రొసీడింగ్స్ తుది ముగిసే వరకు స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను తన వద్దే ఉంచుకోవచ్చు. ప్రస్తుత కేసులో 4 నెలల్లో పి 1100 సీడింగ్ ప్రారంభం కానందున నాలుగు నెలలకు మించి ఆ పత్రాలను ఉంచుకోలేకపోయాడు.

ప్రస్తుత కేసులో డాక్యుమెంట్లను తిరిగి ఇచ్చే ఆదేశాలకు ముందే సెక్షన్ 23 కింద విచారణ ప్రారంభమైంది. ఈ కేసులోని వాస్తవాలను పరిశీలిస్తే డాక్యుమెంట్ల నిలుపుదలకు సంబంధించి మేజిస్ట్రేట్ ఇచ్చిన ఆదేశాలు సెక్షన్ 19-ఏ నిబంధన వెనుక ఉన్న స్ఫూర్తికి కార్యరూపం దాలుస్తున్నాయని అభిప్రాయపడింది.

క్రిమినల్ అప్పిలేట్ పరిధి: క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు 83 ఆఫ్ 196 I. జూన్ 20 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుల నుండి అప్పీల్. 1960. 1959 క్రిమినల్ రివిజన్ నెంబరు 1525లో కలకత్తా హైకోర్టు.

హెచ్.ఆర్.ఖన్నా. పిటిషనర్ తరఫున కె.ఎల్.హాథీ, ఆర్.ఎన్.సచ్తే.

జి.ఎస్.పాఠక్, ఆర్.దత్తా. జె.బి. దాదాచా 11జీ, 0. ప్రతివాది తరఫున సి.మాథుర్, రవీందర్ నారాయణ్.

ఏప్రిల్ 14. 1964. కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు

రఘుబర్ దయాళ్, జె.-కలకత్తా హైకోర్టు ఇచ్చిన ధ్రువీకరణ పత్రంపై ఈ అప్పీలు. ప్రతివాదికి కొన్ని పత్రాలను తిరిగి ఇవ్వమని ఆదేశిస్తూ చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను తిప్పికొడుతూ 1960 జూన్ 20న హైకోర్టు ఇచ్చిన ఉత్తర్వులకు విరుద్ధంగా ఉంది. మరియు ఈ క్రింది పరిస్థితులలో ఉద్భవించింది:

ఏప్రిల్ 6, 1959న కలకత్తా చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ ఆర్థిక మంత్రిత్వ శాఖలోని ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టరేట్ ఎన్ఫోర్స్మెంట్ అధికారి దరఖాస్తుపై సెర్చ్ వారెంట్లు జారీ చేయాలని ఆదేశించారు. (3) విదేశీ మారకద్రవ్య నియంత్రణ చట్టం, 1947 (1947 చట్టం 7) లోని సెక్షన్ 19. 1959 మే 6న సెర్చ్ వారెంట్ జారీ అయింది. స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను మేజిస్ట్రేట్ ముందు హాజరుపర్చాల్సి ఉంది. సెర్చ్ వారెంట్ అమలులో భాగంగా మే 14న నిందితుడి వద్ద నుంచి పలు డాక్యుమెంట్లను స్వాధీనం చేసుకున్నారు. 1959. ఒక నిర్దిష్ట గదిలో సోదాలు చేయలేమని, అందువల్ల సెర్చ్ వారెంట్ పై తదుపరి చర్యలు తీసుకోవాలని ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ అధికారి ఆ రోజు నివేదించారు. చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ సమాచారం కోసం ఆయన తన దరఖాస్తులో ఇలా పేర్కొన్నారు.

> సీజ్ మెమో ప్రకారం స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను తమ వద్ద ఉంచుకున్నామని తెలిపారు. పరిశీలన కొరకు మరియు అవి విచారణ లేదా తీర్పు ప్రక్రియ పూర్తయ్యే వరకు ఉంచబడతాయి మరియు ఆ తరువాత ఒక నివేదిక యువర్ హానర్ కు సమర్పించబడుతుంది."

1959 మే 28న ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ అధికారి సీజ్ చేసిన డాక్యుమెంట్లను రెండు నెలల పాటు భద్రపరిచేందుకు అనుమతి కోరుతూ చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ కు దరఖాస్తు చేసుకున్నారు.

చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ అవసరమైన అనుమతి ఇచ్చారు. 1959 జూలై 28, సెప్టెంబర్ 28 తేదీల్లో చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ చేసిన దరఖాస్తులపై మళ్లీ ఇలాంటి అనుమతి లభించింది.

1959 అక్టోబరు 5న ప్రతివాది చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ కు దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు, ఎందుకంటే ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ డాక్యుమెంట్లను ఉంచడానికి చట్టబద్ధమైన 4 నెలల కాలపరిమితి ముగిసింది మరియు చట్టంలోని సెక్షన్ 23 కింద అతనిపై ఎటువంటి చర్యలు ప్రారంభించబడలేదు. 19-ఏ సెక్షన్ లోని నిబంధనల ఆధారంగా 11ఎంటీఎస్ ను తిరిగి ఇచ్చేయాలని కోరారు. స్వాధీనం చేసుకున్న ఫైళ్లను ప్రతివాదికి తిరిగి ఇవ్వాలని 1959 అక్టోబర్ 20న చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ ఆదేశించారు. అయితే 1959 సెప్టెంబర్ 28న ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ అధికారికి 1959 నవంబర్ 28 వరకు డాక్యుమెంట్లు ఉంచుకునేందుకు అనుమతిస్తూ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను ఆయన అదే రోజు సవరించారు. 1959 అక్టోబర్ 26న విచారణ జరపాలని ఆదేశిస్తూ, ఆ రోజు దర్యాప్తు అధికారి సెలవులో ఉన్నందున విచారణను 1959 నవంబర్ 10కి వాయిదా వేశారు.

1959 నవంబర్ 10న సమర్పించిన తన దరఖాస్తులో ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్ చట్టంలోని సెక్షన్ 4(1)ను ఉల్లంఘించారని ఆరోపిస్తూ ప్రతివాదిపై విచారణ చర్యలు ప్రారంభించారని, కారణం చూపాలని నోటీసులు జారీ చేశారని, విచారణ ప్రక్రియకు సంబంధించి సీజ్ మెమోలోని 2, 7 అంశాలను స్వాధీనం చేసుకోవాల్సి ఉంటుందని, తిరిగి ఇవ్వడానికి తనకు ఎలాంటి అభ్యంతరం లేదని ఎన్ఫోర్స్మెంట్ అధికారి పేర్కొన్నారు. స్వాధీనం చేసుకున్న మిగిలిన ఫైళ్లు ఆ ప్రొసీడింగ్స్ పై కొంత దూరపు ప్రభావాలను కలిగి ఉన్నప్పటికీ. చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ నవంబర్ 10న ఆదేశాలు జారీ చేశారు. 1959, శోధన జాబితాలోని 2 మరియు 7 అంశాలలో పేర్కొన్నవి మినహా అన్ని పత్రాలను తిరిగి ఇవ్వడం. ఈ రెండు డాక్యుమెంట్లను కొనసాగించాలని ప్రతివాది ఈ ఉత్తర్వులను పునఃసమీక్షించగా, హైకోర్టు సవరణకు అనుమతించి, ఈ పత్రాలను కూడా ప్రతివాదికి తిరిగి ఇవ్వాలని ఆదేశించింది. ఈ ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగానే ఈ అప్పీల్ దాఖలైంది.

ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 19, 19-ఎలోని సంబంధిత నిబంధనలను, ఆ తర్వాత కోడ్ అని పిలువబడే క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని కొన్ని నిబంధనలను పరిశీలించి, పక్షాల వాదనను అర్థం చేసుకోవచ్చు.

"19(1). కేంద్ర ప్రభుత్వం ఎప్పుడైనా, అధికారిక గెజిట్ లో నోటిఫికేషన్ ద్వారా, అటువంటి మినహాయింపులకు లోబడి, అలా పేర్కొన్న విధంగా విదేశీ సెక్యూరిటీల ద్వారా అటువంటి విదేశీ మారకద్రవ్యాన్ని రిజర్వ్ బ్యాంకుకు తిరిగి చెల్లించాలని యజమానులను ఆదేశించవచ్చు మరియు అటువంటి వివరాలను ఇవ్వవచ్చు. అలా పేర్కొనవచ్చు.

(2) ఈ చట్టం యొక్క ప్రయోజనాల కోసం కేంద్ర ప్రభుత్వం లేదా రిజర్వ్ బ్యాంక్ ఏదైనా వ్యక్తి వద్ద ఉన్న ఏదైనా సమాచారం, పుస్తకం లేదా ఇతర డాక్యుమెంట్లను పొందడం మరియు పరిశీలించడం అవసరం లేదా ప్రయోజనకరంగా భావించినప్పుడు లేదా కేంద్ర ప్రభుత్వం లేదా రిజర్వ్ బ్యాంక్ అభిప్రాయం ప్రకారం అటువంటి వ్యక్తి పొందడం మరియు అందించడం సాధ్యమవుతుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వం లేదా రిజర్వ్ బ్యాంక్, అటువంటి సమాచారం, పుస్తకం లేదా ఇతర డాక్యుమెంట్లతో కేంద్ర ప్రభుత్వానికి లేదా రిజర్వ్ బ్యాంక్కు లేదా ఆర్డర్లో పేర్కొన్న ఏ వ్యక్తికైనా సమర్పించాలని లేదా పొందాలని లేదా సమర్పించాలని లిఖితపూర్వక ఉత్తర్వు ద్వారా కోరవచ్చు.

(3) కేంద్ర ప్రభుత్వం లేదా రిజర్వ్ బ్యాంక్ ద్వారా ఈ విషయంలో అధికారం పొందిన వ్యక్తి లిఖితపూర్వకంగా చేసిన అభ్యర్థనపై, జిల్లా మేజిస్ట్రేట్, సబ్ డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్, ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ లేదా మొదటి తరగతి మేజిస్ట్రేట్, ఈ చట్టంలోని ఏదైనా నిబంధనలను ఉల్లంఘించారని నమ్మడానికి కారణం ఉంది. ఏ ప్రదేశంలోనైనా నిబద్ధతతో,

లేదా ఈ సెక్షన్ లోని సబ్ సెక్షన్ (2) కింద ఒక ఉత్తర్వు ఇవ్వబడిన లేదా సంబోధించబడిన వ్యక్తి, సమాచారం, పుస్తకం లేదా ఇతర డాక్యుమెంట్లను సమర్పించడు లేదా సమర్పించడు, లేదా సమర్పించడు.

లేదా అటువంటి సమాచారం, పుస్తకం లేదా ఇతర డాక్యుమెంట్లు మేజిస్ట్రేట్ కు తెలియనప్పుడు, ఏదైనా వ్యక్తి యొక్క పిఓఎస్ సెషన్ లో,

లేదా ఈ చట్టం కింద ఏదైనా దర్యాప్తు లేదా ప్రొసీడింగ్ యొక్క ఉద్దేశ్యాలు సాధారణ శోధన లేదా తనిఖీ ద్వారా నెరవేరుతాయని మేజిస్ట్రేట్ భావించినప్పుడు,

అతను సెర్చ్ వారెంట్ జారీ చేయవచ్చు మరియు అటువంటి వారెంట్ ఆదేశించబడిన వ్యక్తి దానికి అనుగుణంగా తనిఖీ చేయవచ్చు మరియు ఏదైనా పుస్తకం లేదా ఇతర డాక్యుమెంట్ ను స్వాధీనం చేసుకోవచ్చు మరియు ఆ కోడ్ కింద శోధనలకు సంబంధించిన క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1898 యొక్క నిబంధనలు ఈ ఉప-సెక్షన్ కింద శోధనలకు వర్తిస్తాయి:

* సబ్ ఇన్ స్పెక్ హోదాలో ఉన్న ఏ పోలీసు అధికారికి కూడా అటువంటి వారెంట్ జారీ చేయబడదు: లేదా.

వివరణ:- ఈ ఉప విభాగంలో 'స్థలం'లో ఇల్లు, భవనం, గుడారం, వాహనం, నౌక లేదా విమానం ఉంటాయి.

19-ఎ. సెక్షన్ 19లోని సబ్ సెక్షన్ (2) కింద చేసిన ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా లేదా సంబంధిత సెక్షన్ (3) సబ్ సెక్షన్ (3) కింద జారీ చేసిన సెర్చ్ వారెంట్ ప్రకారం, ఏదైనా పుస్తకం లేదా ఇతర డాక్యుమెంట్ సమర్పించబడితే లేదా సీజ్ చేయబడినప్పుడు, మరియు ఆ డాక్యుమెంట్ ఈ చట్టం లేదా ఏదైనా నియమం యొక్క ఏదైనా నిబంధనలను ఉల్లంఘించినట్లు రుజువు అవుతుందని నమ్మడానికి ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్కు కారణాలు ఉన్నాయి. ఆ డాక్యుమెంట్ ను తన కస్టడీలో ఉంచుకోవాల్సిన అవసరం ఉందని, ఆ డాక్యుమెంట్ ను నాలుగు నెలలకు మించకుండా లేదా నాలుగు నెలల కాలపరిమితి ముగియక ముందే సెక్షన్ 23 కింద ఏవైనా ప్రొసీడింగ్స్ ఉంటే ఆ డాక్యుమెంట్ ను తన వద్దే ఉంచుకోవచ్చని పేర్కొంది.

(ఎ) అప్పిలేట్ బోర్డు ముందు ప్రొసీడింగ్స్ ఏవైనా ఉంటే, లేదా ఆ ప్రొసీడింగ్స్ ముగిసేంత వరకు అతని ముందు ప్రారంభించబడ్డాయి.

(బి) ఆ కోర్టులో డాక్యుమెంట్ దాఖలు అయ్యేంత వరకు కోర్టు ముందు ప్రారంభించబడతాయి."

నియమావళిలోని ఏడవ అధ్యాయంలో డాక్యుమెంట్ల తయారీని బలవంతం చేసే ప్రక్రియలు ఉంటాయి. సెక్షన్ 94 ప్రకారం ఆ డాక్యుమెంట్ ను కలిగి ఉన్న లేదా ఏదైనా దర్యాప్తు, విచారణ, విచారణ లేదా ఇతర ప్రొసీడింగ్ ఉద్దేశ్యం కోసం అవసరమైన లేదా వాంఛనీయమైనదిగా భావించే వ్యక్తికి సమన్లు జారీ చేయడానికి కోర్టుకు అధికారం ఇస్తుంది. సెక్షన్ 96లో పేర్కొన్న కొన్ని సందర్భాల్లో 94వ అధ్యాయంలో పేర్కొన్న డాక్యుమెంట్లు లేదా ఆర్టికల్స్ కోసం సెర్చ్ వారెంట్ జారీ చేయవచ్చు. సెర్చ్ వారెంట్ అమలులో స్వాధీనం చేసుకున్న వస్తువులను మేజిస్ట్రేట్ ముందు హాజరుపరచాల్సి ఉంటుందని, ఆ తర్వాత మేజిస్ట్రేట్ ఆ పత్రాలను కస్టడీకి లేదా తిరిగి ఇవ్వడం గురించి తగిన ఆదేశాలు జారీ చేస్తారని ఈ రెండు సెక్షన్ల ఉమ్మడి ప్రభావం. కోడ్ లోని ఫారం 8, షెడ్యూల్ 5 సెర్చ్ వారెంట్ రూపాన్ని ఇస్తుంది మరియు స్వాధీనం చేసుకున్న వస్తువులను వెంటనే కోర్టుకు సమర్పించాలని ఆదేశాలను కలిగి ఉంది. సెక్షన్లు 98, 99-ఎ ప్రత్యేక పరిస్థితుల్లో సెర్చ్ వారెంట్లకు సంబంధించినవి కాగా, ఎస్ఓ 1 నుంచి 103 వరకు సోదాలకు సంబంధించిన సాధారణ నిబంధనల కిందకు వస్తాయి.

పిటిషనర్ ప్రధాన వాదనలు:

సెక్షన్ 19-ఎలోని నిబంధనలు ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ జారీ చేసిన సెర్చ్ వారెంట్ అమలులో స్వాధీనం చేసుకున్న పత్రాలను నిలుపుకునే వ్యవధిని 19 నుంచి 4 నెలల వరకు పరిమితం చేస్తాయి కానీ సీజ్ చేసిన డాక్యుమెంట్లను నిలుపుకోవడానికి లేదా ఆ

పత్రాల తొలగింపుకు సంబంధించి సెర్చ్ వారెంట్ జారీ చేసే కోర్టు అధికారాన్ని పరిమితం చేయలేదు.

సెక్షన్ 19 కింద సెర్చ్ వారెంట్ జారీకి ఎలాంటి నిర్దేశిత ప్రక్రియ లేనట్లయితే సెక్షన్ 19 కింద జారీ చేసిన సెర్చ్ వారెంట్లకు సెక్షన్ 5లోని సెక్షన్ 96, 98, ఫారం 8లోని నిబంధనలు వర్తిస్తాయి.

3. దర్యాప్తు, తదనంతర చర్యల కోసం స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను నిలుపుదల చేయడానికి సంబంధించి సరైన ఆదేశాలు జారీ చేసే అధికారం కోర్టుకు ఉంటుంది.

ప్రతిస్పందకుడు ఇలా వాదించాడు:

1. సెక్షన్ 19 మరియు 19-ఎ అనేవి చట్టం సృష్టించిన అనేక నేరాల దర్యాప్తుకు ప్రత్యేక ప్రక్రియను కల్పించే ప్రత్యేక నిబంధనలు మరియు పౌరుల పత్రాలను అనవసరంగా ఎక్కువ కాలం ఉంచడానికి మరియు తద్వారా వారికి అసౌకర్యం మరియు వేధింపులకు దారితీసే దర్యాప్తులో కొన్ని ఇబ్బందులను తొలగించడానికి మరియు పత్రాలను ఉంచడానికి అనుమతి కోసం మేజిస్ట్రేట్ పదేపదే పోలీసు నివేదికలతో వ్యవహరించడం నుండి ఉపశమనం కలిగించడానికి మరియు అందువల్ల ఎప్పుడు? సెక్షన్ 19-ఎ ప్రకారం ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ డాక్యుమెంట్లను నిలుపుకోవడానికి గరిష్ట వ్యవధిని 4 నెలలుగా నిర్ణయిస్తుంది, అందువల్ల సంబంధిత అధికారి కొన్ని సందర్భాల్లో తప్ప తదుపరి నిర్బంధాన్ని నిషేధిస్తుంది, మేజిస్ట్రేట్ ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ డాక్యుమెంట్లను ఉంచడానికి అనుమతించలేరు. నాలుగు నెలలు దాటి..

2. డాక్యుమెంట్ల నిర్బంధ కాలాన్ని పొడిగించే అధికారం కోర్టుకు కల్పించే నిబంధన చట్టంలో లేదని, మేజిస్ట్రేట్ కు ఉన్న అటువంటి అధికారాలు చట్టం యొక్క ఉద్దేశ్యాన్నే దెబ్బతీస్తాయని పేర్కొన్నారు.

3. కోడ్ కింద శోధనలకు సంబంధించిన నియమావళి నిబంధనలు సబ్-ఎస్ కింద శోధనలకు వర్తిస్తాయి. (3) చట్టంలోని సెక్షన్ 19 ప్రకారం, మేజిస్ట్రేట్ జారీ చేసిన సెర్చ్ వారెంట్ అమలులో స్వాధీనం చేసుకున్న ఆస్తిపై మేజిస్ట్రేట్ కు అధికార పరిధిని ఇచ్చే కోడ్ నిబంధన సబ్ ఎస్ కింద జారీ చేసిన సెర్చ్ వారెంట్ అమలులో స్వాధీనం చేసుకున్న ఆస్తులకు పూర్తిగా వర్తించదు. (3) 19 వ అధ్యాయం.

సెర్చ్ వారెంట్ జారీ చేసే మేజిస్ట్రేట్ కు వారెంట్ అమలులో స్వాధీనం చేసుకున్న వస్తువుల తొలగింపుపై నియంత్రణ ఉందా అనేది నిర్ణయించడానికి మొదటి ప్రశ్న. శోధనలకు సంబంధించిన కోడ్ యొక్క నిబంధనలు సబ్-ఎస్ కింద జారీ చేయబడిన సెర్చ్ వారెంట్లకు వర్తిస్తాయి. (3) 19 వ అధ్యాయంలో కానీ అవి వర్తించేంత వరకు మాత్రమే. ఈ చట్టం కింద సెర్చ్ వారెంట్ జారీ చేయడానికి నిర్దిష్ట నిబంధన ఉన్న దృష్ట్యా, పరిస్థితులకు సంబంధించిన నిబంధనలు, వాటి ద్వారా సెర్చ్ వారెంట్లు జారీ చేయగల అధికారులు వర్తించవు. (3) 19 వ అధ్యాయం. షెడ్యూల్ 5లోని సెక్షన్ 10ఎన్ ఎస్ 96, 98, ఫారం 8లు సబ్-ఎస్ కింద శోధనలకు సంబంధించి పనిచేయవు. 19. కాబట్టి సెర్చ్ వారెంట్ జారీ అయిన తర్వాత ఏం చేయాలనేది ఈ చట్టం కింద సోదాలకు వర్తించే నిబంధనలు కాబట్టి అలాంటి నిబంధనలు సోదాలు నిర్వహించే విధానానికి సంబంధించిన నిబంధనలుగా ఉంటాయి. పైన పేర్కొన్న నిబంధన యొక్క ఉద్దేశ్యం సబ్-ఎస్. (3) సెక్షన్ 19లో సెర్చ్ వారెంట్ జారీని సబ్ ఎస్ లో ఎలా నిర్వహించాలో వివరించడం. (3) 19 వ అధ్యాయం. మధ్యంతర దశకు సంబంధించి మాత్రమే, అంటే వాస్తవ శోధన దశకు సంబంధించి మాత్రమే చట్టంలో నిర్దిష్టమైన నిబంధన లేదు. అందువల్ల కోడ్ కింద శోధనలకు సంబంధించిన నిబంధనలు సబ్-ఎస్ కింద శోధనలకు వర్తిస్తాయని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము. (3) సెక్షన్ 19లో శోధనల నిర్వహణకు సంబంధించిన నిబంధనలు ఉన్నాయి మరియు ఈ నిబంధనలు కోడ్ యొక్క ఎస్ఎస్ ఐఓఐ, 102 మరియు 103. స్వాధీనం చేసుకున్న వస్తువులతో ఏం చేయాలో 'శోధనలు' అనే పదం పరిధిలోకి రాదు. 19-ఎ వ అధ్యాయంలో దీని గురించి వివరించబడింది. అందువల్ల సబ్

సెక్షన్ల కింద స్వాధీనం చేసుకున్న ఆస్తులకు సంబంధించి మేజిస్ట్రేట్ కోడ్ కింద తన అధికారాలను ఉపయోగించవచ్చని పిటిషనర్ చెప్పడం సరికాదు. (3) చట్టంలోని సెక్షన్ 19.

ఈ కేసులో ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ అధికారి స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను నిలుపుకునేందుకు అనుమతి కోసం మేజిస్ట్రేట్ ను సంప్రదించాల్సిన అవసరం లేదని పేర్కొంది. ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ అధికారికి సెక్షన్ 19-ఎ ప్రకారం స్వాధీనం చేసుకున్న వస్తువులను దాని నిబంధనలకు అనుగుణంగా ఉంచుకునే హక్కు ఉంది. ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ అధికారి సెక్షన్ 19-ఏ నిబంధనలను ఉల్లంఘించినప్పుడు బాధితుడు ఏ మార్గాన్ని అవలంబించాలనేది వేరే విషయం. అటువంటి ఆకస్మిక పరిస్థితి తలెత్తే అవకాశం ఉన్నంత మాత్రాన సెర్చ్ వారెంట్ జారీ చేసే మేజిస్ట్రేట్ ఎవరిని సంప్రదించాలి, ఫిర్యాదును పరిష్కరించడానికి ఎవరు సమర్థులు అని కాదు. ఏదేమైనా, వారెంట్ జారీ చేసే మేజిస్ట్రేట్ స్వాధీనం చేసుకున్న పత్రాలపై నియంత్రణ మరియు స్వాధీనాన్ని కలిగి ఉన్నారని మరియు అందువల్ల వాటిని పరిష్కరించడానికి సంబంధించి అతను ఏదైనా ఆదేశాలు జారీ చేయగలడని కనుగొనడానికి ఇటువంటి ఆకస్మిక పరిస్థితి సరిపోదు. సెక్షన్ 19-ఎలో పేర్కొన్న కాలపరిమితి ముగిసే వరకు ఆయనకు అలాంటి అధికారం లేదు. ఆ కాలపరిమితి ముగిసిన తర్వాత తలెత్తే పరిస్థితిని ఎదుర్కోవడానికి ఆయనకు ఎలాంటి అధికారాలు ఇచ్చే నిబంధన చట్టంలో లేదు. అయితే ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్ తన ఉత్తర్వుల ద్వారా సెక్షన్ 19లోని నిబంధనలకు విరుద్ధంగా వ్యవహరించరని భావించాలి.

సెక్షన్ 9-ఎ ప్రకారం ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్ ఆధీనంలోకి వచ్చే డాక్యుమెంట్లను రెండు విధాలుగా స్వాధీనం చేసుకుంటారు. సబ్ సెక్షన్ల కింద ఇచ్చిన ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా డాక్యుమెంట్లను ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్కు సమర్పిస్తారు. (2) కేంద్ర ప్రభుత్వం లేదా 1964 రిజర్వ్ బ్యాంక్ ఆదేశాల మేరకు సెక్షన్ 19. అటువంటి డాక్యుమెంట్లను సబ్-ఎస్ కింద బిఎఫ్ ఆర్డర్స్ అధికారిగా ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ ఆధీనంలోకి తీసుకోవడం ద్వారా ఏ

మేజిస్ట్రేట్ కు రాష్ట్రంపై అధికార పరిధి లేదు. (2) 19 వ అధ్యాయం. సెర్చ్ వారెంట్ల అమలులో ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ కు సబ్ సెక్షన్ల కింద డాక్యుమెంట్లు కూడా లభిస్తాయి. (3) 19 వ అధ్యాయం. తన ఆధీనంలోకి వచ్చిన డాక్యుమెంట్లను తన వద్దే ఉంచుకునే నిబంధనలు ఒకటేనని, అవి ఏదో ఒక రకంగా వచ్చినా ఒకేలా ఉంటాయి. రెండో కేసులో కూడా మేజిస్ట్రేట్ సెర్చ్ వారెంట్ జారీ చేయడం వల్ల సెర్చ్ వారెంట్ అమలులో స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను నిలుపుదల చేయడం లేదా పారవేయడంతో ఎలాంటి సంబంధం లేదని తెలుస్తోంది.

చట్టంలోని సెక్షన్ 5(2)లోని నిబంధనలు చట్టం ద్వారా అందించని విషయాల్లో ప్రస్తుత కేసుకు వర్తిస్తాయని పిటిషనర్ ను కోరారు. ఈ వాదనకు కూడా ఆధారం లేదు. సెక్షన్ 5 ప్రకారం భారతీయ శిక్షాస్మృతి మినహా మరే ఇతర చట్టం కిందనైనా క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లో పొందుపరిచిన నిబంధనల ప్రకారం దర్యాప్తు, విచారణ, విచారణ, ఇతరత్రా చర్యలు తీసుకోవాలి, కానీ దర్యాప్తు చేసే విధానం లేదా స్థలాన్ని నియంత్రిస్తూ ప్రస్తుతానికి అమల్లో ఉన్న ఏదైనా చట్టానికి లోబడి ఉండాలి. ప్రయత్నించడం: లేదా అటువంటి నేరాలతో వ్యవహరించడం. ఈ చట్టం ఒక ప్రత్యేక చట్టం మరియు ఈ చట్టం కింద ఒక నేరం యొక్క అనుమానిత ప్రమేయంపై ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్ చేత అవసరమైన దర్యాప్తు కోసం సెక్షన్ 19-ఎ కింద ఇది వీలు కల్పిస్తుంది. అందువల్ల క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని నిబంధనలు అతని ద్వారా అటువంటి దర్యాప్తుకు వర్తించవు, 'దర్యాప్తు' అనే పదం దర్యాప్తు ప్రయోజనాల కోసం పత్రాలను నిలుపుకోవడాన్ని కలిగి ఉంటుంది.

తాను జారీ చేసిన సెర్చ్ వారెంట్ కు సంబంధించి స్వాధీనం చేసుకున్న వస్తువుల తరలింపుపై మేజిస్ట్రేట్ నియంత్రణ కలిగి ఉన్నారనే వాదనకు మద్దతుగా *మొహమ్మద్ సెరైయుద్దీన్ వర్సెస్ ఆర్ సి మిశ్రాగా* నివేదించబడిన కేసులో అప్పీలుదారు కోసం రిలయన్స్ ను ఉంచారు. ఆ కేసులో సీ కస్టమ్స్ యాక్ట్ సెక్షన్ 172 ప్రకారం సెర్చ్ వారెంట్ అమలులో స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను పరిష్కరించే అంశాన్ని హైకోర్టు

పరిగణనలోకి తీసుకుంది. ఆ సెక్షన్ నిబంధనలు సబ్-ఎస్ నిబంధనలకు భిన్నంగా ఉంటాయి. (3) చట్టంలోని సెక్షన్ 19. సీ కస్టమ్స్ యాక్ట్ సెక్షన్ 172 కింద మేజిస్ట్రేట్ జారీ చేసే సెర్చ్ వారెంట్ క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ కింద జారీ చేసిన సెర్చ్ వారెంట్ మాదిరిగానే ఉంటుంది. క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ కింద జారీ చేసిన సెర్చ్ వారెంట్. సెక్షన్ 19లోని సబ్-ఎస్: (3) కింద జారీ చేసిన సెర్చ్ వారెంట్ విషయంలోనూ ఇదే పరిస్థితి లేదు. సీ కస్టమ్స్ చట్టంలో సెక్షన్ 19-ఏకు సంబంధించిన సెక్షన్ లేదు. అందువల్ల ఈ కేసు పిటిషనర్ కు ఉపయోగపడదు.

ఈ దృష్ట్యా డాక్యుమెంట్ల పరిష్కారానికి సంబంధించి మెజిస్ట్రేట్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులు ఆయన అధికార పరిధికి అతీతమైనవని, కొన్ని డాక్యుమెంట్లను ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్ వద్దే ఉంచాలని ఆదేశిస్తూ ఆయన జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను హైకోర్టు కొట్టివేసింది.

అయితే ఈ రెండు డాక్యుమెంట్లను ప్రతివాదికి తిరిగి ఇవ్వాలని హైకోర్టు ఇచ్చిన ఆదేశాలు సరైన ఉత్తర్వులేనా అనేది ప్రశ్నగా మిగిలింది.

మేజిస్ట్రేట్ నుంచి ఆదేశాలు లేకుండా డాక్యుమెంట్లను స్వాధీనం చేసుకున్న పక్షానికి తిరిగి ఇచ్చేయడానికి సెక్షన్ 19-ఎ లేదా చట్టంలోని మరే ఇతర సెక్షన్ కింద ఎలాంటి నిబంధన లేదని, అందువల్ల వాటిని తిరిగి ఇచ్చేయడానికి ఏ అథారిటీ కూడా ఎటువంటి ఉత్తర్వులు ఇవ్వజాలదని పిటిషనర్ కోరారు. అలాంటి ఎక్స్ప్రెస్ నిబంధన అవసరం లేదు. స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను నిర్ణీత కాలం తర్వాత వాటిని నిలుపుకోవద్దని జావ్ సూచిస్తే వాటిని తిరిగి ఇవ్వాల్సి ఉంటుంది. ఆ పత్రాలను స్వాధీనం చేసుకున్న వ్యక్తికి వాటిని తిరిగి ఇవ్వడానికి శాసనం ప్రకారం తగిన సమర్థన మరియు అధికారం ఉంటుంది. ఇతరుల డాక్యుమెంట్లను నిలుపుకోవడానికి నిబంధనలు అవసరం మరియు వాటిని అర్హులైన వ్యక్తులకు తిరిగి ఇవ్వడానికి కాదు.

సెక్షన్ 19-ఎ ప్రకారం.. ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ ఒక డాక్యుమెంట్ ను 4 నెలలకు మించకుండా ఉంచాలి. లేదా, ఆ 4 నెలల గడువు ముగియక ముందే, సెక్షన్ 23(i) కింద ఏవైనా ప్రొసీడింగ్స్ అతని ముందు ప్రారంభించబడతాయి. అప్పిలేట్ బోర్డు ముందు ప్రొసీడింగ్స్ తో సహా ఆ ప్రొసీడింగ్స్ ఏవైనా ఉంటే, లేదా (ii) అటువంటి ప్రొసీడింగ్స్ కోర్టు ముందు ప్రారంభించబడితే, లేదా (ii) డాక్యుమెంట్ ఆ డాక్యుమెంట్ కు నాయకత్వం వహించేంత వరకు. అంటే చట్టంలోని సెక్షన్ 23 కింద తీసుకున్న ప్రొసీడింగ్స్ తుది ముగిసే వరకు స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్ ను ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ తన వద్ద ఉంచుకోవచ్చు. ప్రస్తుత కేసులో ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ డాక్యుమెంట్లను స్వాధీనం చేసుకున్న 4 నెలల వ్యవధిలో ఇలాంటి చర్యలు ప్రారంభించలేదు. అందువల్ల నాలుగో నెల గడువు ముగిసిన తర్వాత ఆ పత్రాలను తనంతట తానుగా తన వద్దే ఉంచుకోలేకపోయాడు. ఆ డాక్యుమెంట్లను భద్రపరిచేందుకు చట్టపరమైన చర్యలు తీసుకోవచ్చు. ఆ డాక్యుమెంట్లను తన వద్దే ఉంచుకోలేదు. స్వాధీనం చేసుకున్న పత్రాలను తన ముందుంచాలని వారెంట్ ఆదేశించినందున, మేజిస్ట్రేట్ చట్టబద్ధంగా డాక్యుమెంట్లను నిలుపుకోవాలని ఆదేశించవచ్చనే భావనతో వాటిని స్వాధీనం చేసుకున్న సమయం నుండి వాటిని ఉంచడానికి చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ నుండి అనుమతి పొందుతున్నాడు.

డాక్యుమెంట్లను తిరిగి ఇవ్వాలని ఆదేశించడానికి ముందే సెక్షన్ 23 కింద విచారణ ప్రారంభమైంది. సెక్షన్ 19-ఎ యొక్క అసలు ఉద్దేశాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, 1964 నాటి స్వాధీనం చేసుకున్న పత్రాలను ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ 23వ సెక్షన్ కింద విచారణ ముగిసే వరకు కొనసాగించవచ్చు. మేజిస్ట్రేట్ ఉత్తర్వు ప్రకారం, ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ డాక్యుమెంట్లను నిలుపుదల చేయడానికి ఆదేశాలు జారీ చేసే అధికారం ఆయనకు లేనప్పటికీ. సెక్షన్ 23 కింద విచారణ ముగిసే వరకు సెక్షన్ 19-ఎలోని నిబంధనల వెనుక ఉన్న స్ఫూర్తిని అమలు చేసే ఉత్తర్వు ఉంది. కాబట్టి డాక్యుమెంట్లను ప్రతివాదికి తిరిగి ఇవ్వాలని హైకోర్టు ఆదేశించడం కేసు ప్రత్యేక పరిస్థితుల్లో సమంజసం కాదనిపిస్తుంది.

ఆ డాక్యుమెంట్లకు సంబంధించి దర్యాప్తు పూర్తి కాకపోతే 4 నెలల గడువు ముగిసిన తర్వాత స్వాధీనం చేసుకున్న డాక్యుమెంట్లను స్వాధీనం చేసుకునేందుకు ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్ ఎలాంటి చట్టపరమైన చర్యలు తీసుకుంటారో ఈ కేసులో ఆలోచించాల్సిన అవసరం లేదు. సబ్-ఎస్ కింద ఉత్తర్వులు ఇవ్వడానికి అతను కేంద్ర ప్రభుత్వానికి దరఖాస్తు చేయడం ఒక పద్ధతి కావచ్చు. (2) సెక్షన్ 19 ప్రకారం ఆ డాక్యుమెంట్ల యజమాని వాటిని ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్కు అందజేయాలని ఆదేశిస్తుంది. నాలుగు నెలల గడువు ముగిసిన తర్వాత యజమానికి తిరిగి ఇచ్చినట్లు భావించే డాక్యుమెంట్లలో దేనినైనా ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్ తన ఆధీనంలో ఉంచుకోవాలని, సెర్చ్ వారెంట్ ద్వారా కాకుండా సబ్-ఎస్ కింద కేంద్ర ప్రభుత్వ 1 ఉత్తర్వు ప్రకారం ఆ పత్రాలపై కొత్త స్వాధీనం పొందారని భావించడానికి అటువంటి ఉత్తర్వు చట్టబద్ధమైన సమర్థన అవుతుంది. (2) 19 వ అధ్యాయం.

అందువల్ల చట్టంలోని సెక్షన్ 19(3) కింద జారీ చేసిన సెర్చ్ వారెంట్ అమలులో స్వాధీనం చేసుకున్న వస్తువులపై మేజిస్ట్రేట్ కు ఎలాంటి అధికార పరిధి లేదని, సెక్షన్ 19-ఎ నిబంధనలకు అనుగుణంగా వాటిని ఉంచడానికి అర్హత ఉన్న కాలపరిమితి ముగిసిన తర్వాత ఎన్ ఫోర్స్ మెంట్ డైరెక్టర్ వాటిని నిలుపుదల చేయడానికి అనుమతించలేరని మేము భావిస్తున్నాము. కేసు ప్రత్యేక పరిస్థితుల్లో అప్పీలుకు అనుమతిస్తున్నామని, హైకోర్టు ఉత్తర్వులను కొట్టివేస్తూ, సీజ్ మెమోలోని 2, 7వ అంశాల్లో పేర్కొన్న డాక్యుమెంట్లను చట్టంలోని సెక్షన్ 23 కింద విచారణ ముగిసే వరకు ఎన్ఫోర్స్మెంట్ డైరెక్టర్ వద్దే ఉంచుకోవచ్చని ఆదేశించింది.

అప్పీలుకు అనుమతి ఇవ్వటమైనది.