

[1964] 7 ఎస్ సి ఆర్ 424

1964, మార్చి, 24

జి.ఎం. తలాంగ్ మరియు ఇతరులు

v.

షా వాలెస్ అండ్ కో మరియు ఎ.ఎన్.ఆర్.

[పి.బి.గజేంద్రగడ్కర్, సి.జె., కె.ఎన్.వాంచూ, కె.సి.దాస్ గుప్తా, జె.జె.]

పారిశ్రామిక వివాదం-పదవీ విరమణ వయస్సు-బొంబాయి ప్రాంతంలో ట్రెండ్-సుప్రీంకోర్టు గతంలో నమోదు చేసిన తీర్పులో ముగింపు-ట్రీబ్యూనల్ యాజమాన్యం కచ్చితత్వంపై విచారణ.

కలకత్తాలోని ప్రతివాది-కంపెనీ ప్రధాన కార్యాలయంలో ఉద్యోగి 55 గంటలకు వైద్య పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించడంతో పదవీ విరమణ వయస్సును 55 నుండి 58 సంవత్సరాలకు పొడిగించిన కొద్ది కాలానికే, బొంబాయి శాఖలోని వారి పనివారు తమ పదవీ విరమణ వయస్సును 55 నుండి 60 సంవత్సరాలకు పెంచాలని కోరుతూ పారిశ్రామిక వివాదాన్ని లేవనెత్తారు. ఈ వివాదాన్ని ఇండస్ట్రియల్ ట్రీబ్యూనల్ కు నివేదించారు. కంపెనీ ఈ వాదనను ప్రతిఘటించింది, కానీ కలకత్తాలో ప్రవేశపెట్టిన ఇలాంటి నిబంధనలను ప్రవేశపెట్టడానికి అంగీకరించింది. బాంబే రీజియన్ లో వయసును 60 ఏళ్లుగా నిర్ణయించే ధోరణి ఉందని సుప్రీంకోర్టు గతంలో ఇచ్చిన తీర్పులో నమోదు చేసిన ముగింపు కంపెనీ కేసును అంగీకరించడంలో ఉన్న ఇబ్బంది. కాబట్టి సుప్రీంకోర్టు నమోదు చేసిన నిర్ధారణ ఖచ్చితమైనదా అని విచారించడం ట్రీబ్యూనల్ తన కర్తవ్యంగా భావించి, చివరికి అటువంటి ధోరణి ఏదీ స్థాపించబడలేదని, పదవీ విరమణ వయస్సు 58 సంవత్సరాలు ఉండాలని ఆదేశించింది.

1) ఈ రికార్డులో ఉంచిన అన్ని అంశాలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించిన తర్వాత. ఇంతకు ముందు ఈ కోర్టు చెప్పినది కర్ణాటకా అనే సందేహాన్ని సమర్థించడానికి ఏమీ లేదు. ఈ సమస్యను పరిష్కరించడంలో ట్రీబ్యూనల్ అనుసరించిన విధానం అంతగా ప్రశంసనీయం కాదు మరియు ఇంతకు ముందు ఒక సందర్భంలో స్వయంగా చెప్పింది మరియు అప్పీలులో ఈ కోర్టు ధృవీకరించినది వాస్తవానికి సరైనది కాదని దాని ప్రస్తుత నిర్ధారణ మొత్తం మీద సరైనది కాదు.

ట్రీబ్యూనల్ గమనించని విషయం ఏమిటంటే, ఒక నిర్దిష్ట ధోరణి గురించి ఇంతకు ముందు సందర్భంలో వ్యక్తీకరించిన న్యాయ అభిప్రాయాన్ని పునఃసమీక్షించడాన్ని సమర్థించే సందర్భాలు బలంగా మరియు నిస్సందేహంగా ఉండాలి మరియు ఈ కేసులో మునుపటి కనుగొన్న దానిని నమోదు చేయడానికి ముందు మరియు ముఖ్యంగా తరువాత వారు మాట్లాడాలి.

(ii) క్లరికల్ మరియు సబార్డినేట్ ఉద్యోగుల పదవీ విరమణ వయస్సును 60 సంవత్సరాలుగా నిర్ణయించడానికి బొంబాయి ప్రాంతంలో స్థిరమైన ధోరణి ఉందని ఈ రికార్డుపై అనేక పత్రాలు అందించిన సమాచారం స్పష్టంగా చూపిస్తుంది.

ఇంపీరియల్ కెమికల్ ఇండస్ట్రీస్ (ఇండియా) ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ వారి పనివారు, [1961] 2 ఎస్.సి.ఆర్. 349 మరియు డన్లోప్ రబ్బర్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వి. పనివారు [1960] 2 ఎస్.సి.ఆర్. 51, దీని మీద ఆధారపడి ఉన్నారు.

సివిల్ అప్పీలేట్ పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెంబరు 513 ఆఫ్ 1963. మహారాష్ట్ర ఇండస్ట్రియల్ ట్రీబ్యూనల్ ఇన్ రిఫరెన్స్ (ఎల్.టి.) డిసెంబర్ 1961 నాటి తీర్పు నుండి ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా అప్పీల్ నెం.48 ఆఫ్ 1961.

పిటిషనర్ల తరపున అదనపు సాలిసిటర్ జనరల్ ఎస్వీ గుప్తా, సీఎల్ దుధియా, కేటీ సూలే, అతికర్ రెహమాన్, కేఎల్ హాథీ

వాదనలు వినిపించారు.

ఎం.సి.సెతల్వాడ్, ఎన్.వి.ఫడ్కే, జె.బి.దాదాచాంజీ, ఓ.సి.1964 మాధుర్, రవీందర్ నారాయణ్ ప్రతివాది నెం.1 కోసం.

జి.ఎం. తలాంగ్ మరియు ఓ.రా. మార్చి 24, 1964. కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులో..

దాస్ గుప్తా, జె.- పదవీ విరమణ వయసుకు సంబంధించి పారిశ్రామిక వివాదం నుంచి ఈ విజ్ఞప్తి ఉద్భవించింది. మొదటి ప్రతిస్పందకుడు, షా వాలెస్ & కో, 1946 జనవరిలో భారతదేశంలో వ్యాపారం చేస్తున్న షా వాలెస్ & కో యొక్క భాగస్వామ్య సంస్థ యొక్క వ్యాపారాన్ని చేపట్టడానికి ఒక ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ కంపెనీగా విలీనం చేయబడింది. 1947 జూలైలో ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ కంపెనీ పబ్లిక్ లిమిటెడ్ కంపెనీగా మార్చబడింది. ఈ కంపెనీ ప్రధాన కార్యాలయం కలకత్తాలో ఉంది. దీనికి బొంబాయి, ఢిల్లీ, మద్రాసు శాఖలు ఉన్నాయి. ప్రధాన కార్యాలయం మరియు బ్రాంచ్ ఆఫీసులు రెండింటిలోనూ కంపెనీ యొక్క సాధారణ పద్ధతి 55 సంవత్సరాల వయస్సులో తన ఉద్యోగులను పదవీ విరమణ చేయడంగా కనిపిస్తుంది, అయితే కొన్ని సందర్భాల్లో కంపెనీ తన విచక్షణ మేరకు ఒక ఉద్యోగిని ఆ వయస్సు దాటిన తరువాత కొనసాగడానికి అనుమతించింది. 1959 సెప్టెంబరులో కలకత్తాలో కంపెనీ మరియు దాని ఉద్యోగుల మధ్య ఒక ఒప్పందం కుదిరింది, దీని ప్రకారం ఉద్యోగులు 55 సంవత్సరాలకు చేరుకున్నప్పుడు వైద్య పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించడానికి లోబడి పదవీ విరమణ వయస్సును 58 సంవత్సరాలకు పొడిగించారు. ఇది జరిగిన కొద్దికాలానికే బొంబాయిలోని కంపెనీ ఉద్యోగులు తమ పదవీ విరమణ వయస్సుకు సంబంధించి వివాదాన్ని లేవనెత్తారు. ఏ కార్మికుడు కూడా 60 ఏళ్లు నిండకముందే పదవీ విరమణ చేయకూడదని వారు పేర్కొన్నారు. చివరకు ఈ వివాదాన్ని మహారాష్ట్రలోని ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యూనల్ కు పంపించారు. ట్రిబ్యూనల్ ముందు కంపెనీ కార్మికుల వాదనను ప్రతిఘటించింది, కానీ కలకత్తా ఉద్యోగుల కోసం ఒప్పందం ద్వారా ప్రవేశపెట్టిన నిబంధనలను తన బొంబాయి ఉద్యోగులకు ప్రవేశపెట్టడానికి అంగీకరిస్తున్నట్లు సమర్పించింది- ఉద్యోగి 55 సంవత్సరాలకు చేరుకున్నప్పుడు వైద్య పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించడానికి లోబడి 58 సంవత్సరాల వయస్సులో పదవీ విరమణ.

పదవీ విరమణ వయస్సు 58 సంవత్సరాలు ఉండాలని ట్రిబ్యూనల్ ఆదేశించింది, అయితే కంపెనీ తన విచక్షణ మేరకు మరియు సంబంధిత ఉద్యోగి యొక్క వ్యక్తికరించిన లేదా పరోక్ష సమ్మతితో ఆ వయస్సు వచ్చిన తరువాత ఉద్యోగిని కొనసాగించవచ్చు. ఈ నిర్ణయానికి వ్యతిరేకంగానే ప్రస్తుత అప్పీలును కార్మికులు దాఖలు చేశారు.

ఇప్పటికే గమనించినట్లుగా నిర్బంధ పదవీ విరమణ వయస్సు 55 సంవత్సరాలుగా ఉండకూడదనే విషయంలో ఎటువంటి వివాదం లేదు. దాన్ని 58 గా ఫిక్స్ చేయాలా లేక 60 గా ఫిక్స్ చేయాలా అనేది వివాదం. 1954 లో నలభై ఎనిమిది దేశాలలో ఉద్యోగులకు లేదా పారిశ్రామిక ఉద్యోగులకు పింఛను బీమా పథకాల కింద, సామాజిక సహాయం లేదా సార్వత్రిక పథకాల కింద నిర్దేశించిన పింఛను వయస్సులకు సంబంధించి వేతన సంఘం 0957-59 సేకరించిన సమాచారాన్ని ఈ సందర్భంలో ప్రస్తావించడం ఆసక్తికరంగా ఉంది. దీని ప్రకారం రెండు దేశాల్లో పెన్షనబుల్ వయసు 70 ఏళ్లు. మరో ఇద్దరిలో 67 మంది, ఇరవై నాలుగు మందిలో 65 మంది, పదిహేడు మందిలో 60 మంది, ఇద్దరిలో 55 మంది, ఒకరిలో 50 మంది ఉన్నారు. ఈ విధంగా సమాచారం అందుబాటులో ఉన్న 48 దేశాలలో 45 దేశాలలో పింఛను వయస్సు 60 లేదా అంతకంటే ఎక్కువ అని నిర్ణయించబడింది. వేతన సంఘం నివేదిక సూచించిన విధంగా:-

జనాభా రాజ్యాంగం, ఆర్థికాభివృద్ధి స్థాయిలు, వాతావరణ, సామాజిక స్థితిగతుల్లో దేశాలు విస్తృతంగా భిన్నంగా ఉండటం గమనార్హం. శారీరక, ఆర్థిక మరియు సామాజిక - సంబంధిత వివిధ కారకాలను సమతుల్యం చేస్తూ, సాధారణ పని జీవితం 60 సంవత్సరాల వయస్సు వరకు కొనసాగాలి మరియు 65 సంవత్సరాల వరకు కొనసాగవచ్చు అనే సమర్థ అభిప్రాయం యొక్క వాస్తవిక ఏకాభిప్రాయాన్ని ఇది సూచిస్తుంది.

అయితే, ఇది నిస్సందేహంగా మరింత ఉపయోగకరమైనది మరియు నిజంగా అవసరం. మన దేశంలో, ముఖ్యంగా

ప్రస్తుత వివాదం తలెత్తిన ప్రాంతంలో ఈ విషయంలో ధోరణులను పరిశీలించడం మా ప్రస్తుత ఉద్దేశ్యం. ఉద్యోగుల అవసరాలను యజమానుల ప్రయోజనాలకు అనుగుణంగా సర్దుబాటు చేసే సున్నితమైన పనిలో, దేశ సాధారణ ప్రయోజనాలకు అంతకంటే ముఖ్యమైనది, పారిశ్రామిక న్యాయనిర్ణయం సంబంధిత పారిశ్రామిక ప్రాంతంలో అమలులో ఉన్న పద్ధతిపై ప్రత్యేక దృష్టి పెట్టాలి. పదవీ విరమణ వయసును 60 ఏళ్లుగా నిర్ణయించాలన్న తమ వాదనలో ఏ ఒక్క ప్రాంతంలోనైనా ఉద్యోగులు సఫలమైతే, ఈ విజయం ఆ ప్రాంతంలోని ఇతర ప్రాంతాల్లోనూ ఇలాంటి అంచనాలను పెంచుతుంది. వారికి ఇలాంటి ఉపశమనం నిరాకరించడం అసంతృప్తిని సృష్టించే అవకాశం ఉంది. దీనిని నిరోధించాల్సిన బాధ్యత పారిశ్రామిక న్యాయనిర్ణేతలదే. అందుకే పదవీ విరమణ వయస్సు, పనిగంటలు, ఇతరత్రా విషయాల్లో పారిశ్రామిక ట్రిబ్యునళ్లు ఇటీవలి కాలంలో పొరుగున ఉన్న ఇతర పారిశ్రామిక అంశాల్లో ఒప్పందం ద్వారానో, తీర్పు ద్వారానో చేసిన వాటికి ఎక్కువ ప్రాధాన్యం ఇస్తాయి.

పదవీ విరమణ వయస్సును 60 సంవత్సరాలుగా నిర్ణయించాలనే వారి డిమాండ్ కు మద్దతుగా, ఇటీవలి సంవత్సరంలో బొంబాయి ప్రాంతంలో కనీసం పొల్చదగిన ఆందోళనలలో పదవీ విరమణ వయస్సును 60 గా నిర్ణయించే ధోరణి ఉందని చూపించడానికి కార్మికులు ప్రయత్నించారు. పదవీ విరమణ వయస్సు 60 గా ఉన్న 50 అంశాలను ఎక్స్ అండర్-5 గా మార్క్ చేయబడిన చార్ట్ పేర్కొంది. వీటిలో చాలా వాటిలో ఈ వయస్సును 1950 లో నిర్ణయించగా, మిగిలిన వాటిలో తరువాతి సంవత్సరాలలో, అంటే 1952 మరియు 1961 మధ్య వయస్సును నిర్ణయించారు. బొంబాయి ప్రాంతంలో పదవీ విరమణ వయస్సును 60 సంవత్సరాలుగా నిర్ణయించే ధోరణి స్పష్టంగా కనిపిస్తోందని కార్మికులు పేర్కొంటున్నారు. ఇటువంటి ధోరణి ఉనికికి సంబంధించి తీర్పులను కలిగి ఉన్న ఈ న్యాయస్థానం యొక్క కొన్ని తీర్పులపై సహజంగానే ప్రత్యేక దృష్టి పెట్టారు. ఇంపీరియల్ కెమికల్ ఇండస్ట్రీస్ (ఇండియా) ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ లో వి. ట్రిబ్యునల్ పదవీ విరమణ వయస్సును 55 నుండి 58 సంవత్సరాలకు పెంచింది మరియు ఇరుపక్షాలు అప్పీలు చేశాయి, ఈ కోర్టు ఒక డాక్యుమెంట్ లేదా రికార్డులో "బొంబాయిలో పదవీ విరమణ వయస్సు దాదాపు ఎల్లప్పుడూ 55 గా కాకుండా 60 సంవత్సరాలుగా నిర్ణయించబడిందని నిశ్చయంగా చూపిస్తుంది" అని ఎత్తిచూపింది. డెన్లప్ రబ్బర్ కంపెనీ లిమిటెడ్ లోని ఈ కోర్టు గతంలో ఇచ్చిన తీర్పులో, యజమాని అనేది అఖిల భారత సమస్య అని, పదవీ విరమణ వయస్సుకు సంబంధించి సర్వీస్ నియమనిబంధనలను ఒకే చోట మార్చడం వల్ల ఏకరూపత దెబ్బతింటుందని మరియు ఇతర శాఖలలో తీవ్రమైన పరిణామాలు ఉంటాయని కోరారు. ఇది సంబంధిత పరిగణన అయినప్పటికీ, దాని ప్రభావాన్ని ఇతర భౌతిక మరియు సంబంధిత పరిస్థితుల వెలుగులో అంచనా వేయాల్సి ఉందని, దీనికి సంబంధించిన ముఖ్యమైన భౌతిక పరిగణనలలో ఒకటి పదవీ విరమణ వయస్సు పరిశ్రమ-కమ్-రీజియన్ ప్రాతిపదికన నిర్ణయించబడుతుందని కోర్టు సూచించింది. బొంబాయి ప్రాంతంలోని వివిధ ఆందోళనల్లో ఇటీవలి కాలంలో అన్ని అవార్డుల్లో పదవీ విరమణ వయస్సును 60 ఏళ్లుగా నిర్ణయించే ధోరణి ఉందని ట్రిబ్యునల్ గుర్తించింది. ప్రధానంగా ట్రిబ్యునల్ కనుగొన్న దృష్ట్యా పదవీ విరమణ వయసును 60 ఏళ్లుగా నిర్ణయించే తీర్పును అడ్డుకునేందుకు ఈ కోర్టు నిరాకరించింది. బొంబాయి ప్రాంతంలో ఇటీవలి కాలంలో అన్ని అవార్డుల్లోనూ పదవీ విరమణ వయసును 60 ఏళ్లుగా నిర్ణయించే ధోరణి ఉందని ట్రిబ్యునల్ గుర్తించడం ఈ న్యాయస్థానంలో సవాలు చేయబడలేదు.

ప్రస్తుత సందర్భంలో ప్రతివాది కంపెనీ తరపున పదవీ విరమణ వయస్సును 60 సంవత్సరాలుగా నిర్ణయించడం బొంబాయి ప్రాంతంలో ధోరణి అని చెప్పడం సరికాదని చూపించే ప్రయత్నం జరిగినట్లు తెలుస్తోంది. ఇందుకోసం చార్ట్ ఎక్స్.సి.ఎల్ లో రిలయన్స్ ను ఉంచారు. ప్రతిస్పందక సంస్థ వారు గమనించిన పదవీ విరమణ వయస్సుకు సంబంధించి దాని సభ్యుల ఆందోళనల నుండి తెలుసుకోవడానికి బాంబే ఛాంబర్ ఆఫ్ కామర్స్ కు లేఖ రాసినట్లు తెలుస్తోంది మరియు వారిలో కొంతమంది నుండి అందుకున్న సమాచారాన్ని ఈ చార్ట్ లో పొందుపరిచారు. ఒరిజినల్ లెటర్స్ రికార్డుల్లోకి వచ్చాయనే కారణంతో సాక్ష్యాధారాలు లభించడంపై కార్మికులు అభ్యంతరం వ్యక్తం చేశారు. అయితే, అక్కడ పేర్కొన్న వివిధ సంస్థలు ఇచ్చిన పదవీ విరమణ వయస్సుకు సంబంధించిన సమాచారాన్ని చార్ట్ సరిగ్గా

పునరుత్పత్తి చేస్తుందనడం ఎంత తీవ్రంగా వివాదాస్పదం కాలేదు. అందువల్ల ట్రిబ్యూనల్ ఈ అభ్యంతరాన్ని సరైన రీతిలో తిరస్కరించిందిని మేము భావిస్తున్నాము. ఈ చార్ట్ 75 సంవత్సరాల పదవీ విరమణ వయస్సును చూపుతుంది. చాలా సందర్భాల్లో పదవీ విరమణ వయస్సును 55 ఏళ్లుగా, మరికొన్నింటిలో 58 గా చూపిస్తారు. కాబట్టి బొంబాయిలో ఇటీవలి కాలంలో పదవీ విరమణ వయసును 60 ఏళ్లుగా నిర్ణయించడం ఆనవాయితీగా వస్తోందని కార్మికుల వాదనకు తొలిచూపులోనే నిదర్శనంగా కనిపిస్తోంది. కానీ నిశితంగా పరిశీలిస్తే ఈ డాక్యుమెంట్ చిన్న స్లియా విజి మరియు ఇటీవలి ధోరణిని కనుగొనడానికి సహాయపడుతుందని స్పష్టమవుతుంది. ఈ సంస్థల్లో పదవీ విరమణ వయస్సును ఎంతకాలం క్రితం 55 లేదా 58 సంవత్సరాలుగా నిర్ణయించారో తెలియదు. ఈ చార్టును వివరించడానికి కార్మికులు దాఖలు చేసిన ప్రకటనలో, ఈ రెండు సందర్భాల్లో, అంటే ఇంగెరోస్ బ్యాండ్ మరియు నార్తర్న్ అస్యూరెన్స్ కంపెనీ, పదవీ విరమణ వయస్సును 60 సంవత్సరాలుగా నిర్ణయించాలనే డిమాండ్ చర్చల దశలో ఉందని చూపిస్తుంది. వీటిలో 25 అంశాల్లో క్లరికల్, సబార్డినేట్ సిబ్బందిని కార్మిక సంఘాలుగా ఏర్పాటు చేయలేదని ఎగ్జిబిట్ యూ-6 చూపిస్తుంది. అందువల్ల రిటైర్మెంట్ వయసును 55 లేదా 58 ఏళ్లుగా ఉంచడానికి గల కారణాలు వారికి ప్రత్యేకమైనవే తప్ప ఈ విషయంలో ఇటీవలి ధోరణిని చూపించడం లేదని భావించడానికి మంచి ఆధారం ఉంది. ఇన్ని లోపాలున్నప్పటికీ ఈ డాక్యుమెంట్, ఎక్స్.సి.ఎల్ ట్రిబ్యూనల్ ను ఆకట్టుకుందని తెలుస్తోంది. అయితే, ఈ అంశంపై కంపెనీ కేసును అంగీకరించడంలో ప్రధానమైన ఇబ్బంది ఏమిటంటే, ఈ కోర్టు యొక్క తీర్పులు మిగిలిపోయాయి. కాబట్టి, బొంబాయి ప్రాంతంలో సంబంధిత ధోరణికి సంబంధించి ఈ కోర్టు గతంలో ఇచ్చిన కొన్ని నిర్ణయాల్లో నమోదు చేసిన ముగింపు సరైనదా అని విచారించడం ట్రిబ్యూనల్ తన కర్తవ్యంగా భావించింది. ఈ విచారణను ప్రారంభించిన ట్రిబ్యూనల్ ఈ కర్తవ్యాన్ని నిర్వర్తించడానికి చాలా శ్రమించినట్లు కనిపిస్తోంది మరియు వాస్తవానికి అటువంటి ధోరణి ఏదీ స్థాపించబడలేదని తేల్చడానికి ఒప్పించింది. ఈ సమస్యను పరిష్కరించడంలో ట్రిబ్యూనల్ అనుసరిస్తున్న విధానం అంతగా ప్రశంసనీయం కాదని, గతంలో ఒక సందర్భంలో స్వయంగా చెప్పినది, అప్పీలులో ఈ న్యాయస్థానం ధృవీకరించినది వాస్తవానికి సరికాదని ప్రస్తుత నిర్ధారణ వాస్తవానికి సరికాదని ఈ సందర్భంలో మనం చెప్పుకోవాలి.

ఒకవేళ ఆ తీర్పులు ఇవ్వడంలో ఈ కోర్టు తప్పు చేసి ఉంటే, అటువంటి తప్పులను అంగీకరించి, తప్పును సరిదిద్దుకునే మొదటి వ్యక్తి మనమే. అయితే, ఈ రికార్డులో ఉంచిన అన్ని విషయాలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించిన తరువాత, ఇంతకు ముందు చెప్పినది సరైనదనే సందేహాన్ని సమర్థించడానికి మాకు ఏమీ కనుగొనబడలేదు. దీనికి విరుద్ధంగా, పదవీ విరమణ వయస్సు ప్రశ్నపై అవార్డులు మరియు ఒప్పందాలు ఈ రికార్డులోని అనేక పత్రాల ద్వారా ఇవ్వబడిన సమాచారం క్లరికల్ మరియు సబార్డినేట్ సిబ్బంది పదవీ విరమణ వయస్సును 60 గా నిర్ణయించడానికి బొంబాయి ప్రాంతంలో స్థిరమైన ధోరణిని స్పష్టంగా చూపిస్తుంది. ట్రిబ్యూనల్ పేర్కొన్న ఈ పద్ధతి నుండి చాలా తక్కువ నిష్క్రమణలు, మా అభిప్రాయం ప్రకారం, ఈ ధోరణి మందగించడాన్ని సూచించడానికి పూర్తిగా సరిపోవు. ట్రిబ్యూనల్ గమనించని విషయం ఏమిటంటే, ఒక నిర్దిష్ట ధోరణి గురించి ఇంతకు ముందు సందర్భంలో వ్యక్తీకరించిన న్యాయ అభిప్రాయాన్ని పునఃసమీక్షించడాన్ని సమర్థించే సందర్భాలు బలంగా మరియు నిస్సందేహంగా ఉండాలి మరియు ఈ కేసులో మునుపటి కనుగొన్న దానిని నమోదు చేయడానికి ముందు మరియు ముఖ్యంగా తరువాత వారు మాట్లాడాలి.

నిబంధనల కమిటీ 1964 నివేదికకు సంబంధించి కూడా ఈ క్రింది అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేయవలసి ఉంది:-

ఇటీవల విడుదల చేసిన రెండో వేతన సంఘం నివేదికతో సహా గత కమిటీలు, కమిషన్ల అభిప్రాయాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని అన్ని పరిశ్రమల్లో పనిచేసే కార్మికుల పదవీ విరమణ వయసును 60 ఏళ్లుగా నిర్ణయించాలని భావిస్తున్నాం. దీని ప్రకారం, పదవీ విరమణ వయస్సును 60"గా నిర్ణయించారు.

బొంబాయి ప్రాంతంలోనైనా పదవీ విరమణ వయస్సును 60 సంవత్సరాలుగా నిర్ణయించాలన్న సాధారణ అంగీకారం ఉందనే వాస్తవాన్ని యజమానులు, ఉద్యోగులు ప్రాతినిధ్యం వహించిన కమిటీ అభిప్రాయపడింది. ట్రిబ్యూనల్ ఈ పరిశీలనలను ప్రస్తావించింది, కానీ మనకు ఎటువంటి సమర్థనీయత కనిపించని విధంగా వాటిని తోసిపుచ్చింది.

ఈ రికార్డుపై మౌఖిక, డాక్యుమెంటరీ సాక్ష్యాలు వెల్లడించిన అన్ని వాస్తవాలు, పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుని పిటిషనర్-కార్మికుల పదవీ విరమణ వయస్సును 60 సంవత్సరాలుగా నిర్ణయించాలని మేము నిర్ధారణకు వచ్చాము.

తదనుగుణంగా, మేము ఖర్చులతో అప్పీలును అనుమతిస్తాము మరియు ట్రిబ్యునల్ చేసిన తీర్పును సవరించి, ప్రతివాది యొక్క పనివారికి పదవీ విరమణ వయస్సును 60 గా నిర్ణయించాలని ఆదేశిస్తాము.

అప్పీలుకు అనుమతి ఇవ్వటమైనది.