

1964 ఎస్. సి. ఆర్ (5) 354

జనరల్ మేనేజర్, భిలాయ్ స్టీల్ ప్రాజెక్ట్, భిలాయ్

వరెన్స్.

స్టీల్ వర్కర్స్ యూనియన్, బోపాల్ మరియు ఇతరులు

స్టాండింగ్ ఆర్డర్లు - సర్టిఫికేషన్ - సర్టిఫికేషన్ ఆఫీసర్ పరిధి - ఇండస్ట్రియల్ ఎంప్లాయిమెంట్ (స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్) చట్టం, (యాక్ట్ నెం.20 ఆఫ్ 1946) - మధ్యప్రదేశ్ ఇండస్ట్రియల్ వర్కర్స్ (స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్) యాక్ట్ (1959 ఎంపీ యాక్ట్ నెం.19) - మధ్యప్రదేశ్ ఇండస్ట్రియల్ వర్కర్స్ (స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్) యాక్ట్ (1961 ఎంపీ యాక్ట్ నెం.26). మధ్యప్రదేశ్ ఇండస్ట్రియల్ వర్క్ మెన్ (స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్) చట్టం (1962 ఎంపీ యాక్ట్ నెం.5), మధ్యప్రదేశ్ జనరల్ క్లాజుల చట్టం (1958 ఎంపీ యాక్ట్ నెం.3), సెక్షన్ 25- సిపి అండ్ బెరార్ ఇండస్ట్రియల్ డిస్కంప్లైస్ అండ్ సెటిల్ మెంట్ యాక్ట్ (1947 నెంబరు 22).

ఇండస్ట్రియల్ ఎంప్లాయిమెంట్ (స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్) చట్టం, 1946 ప్రకారం సర్టిఫికేషన్ ముసాయిదా స్టాండింగ్ ఆర్డర్ల కోసం పిటిషనర్ జున్ 9, 1960 న సర్టిఫికేషన్ అధికారికి సమర్పించారు. మధ్యప్రదేశ్ ఇండస్ట్రియల్ వర్కర్స్ (స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్) చట్టం 1959, ఇండస్ట్రియల్ ఎంప్లాయిమెంట్ (స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్) చట్టం 1946 మాదిరిగా సర్టిఫికేషన్ అధికారికి ఎలాంటి అధికార పరిధి లేదని ప్రతివాదులు అభ్యంతరం వ్యక్తం చేశారు. ఈ అభ్యంతరాన్ని తోసిపుచ్చిన సర్టిఫైయింగ్ ఆఫీసర్ 1962 ఆగస్టు 6 న ముసాయిదా స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను ధృవీకరించారు. ప్రతివాదులు మధ్యప్రదేశ్ లోని ఇండస్ట్రియల్ కోర్టుకు అప్పీలు చేశారు, ఇది అభ్యంతరాన్ని సమర్థించింది మరియు సర్టిఫికేషన్ ఉత్తర్వులు చెల్లవని, పరిధి లేనివని కొట్టివేసింది. స్పెషల్ లీట్ ద్వారా అప్పీల్:

ఇండస్ట్రియల్ ఎంప్లాయిమెంట్ (స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్) యాక్ట్, 1946 ప్రకారం ముసాయిదా స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను 1960 జూన్ 9న సర్టిఫికేషన్ అధికారికి సమర్పించినప్పుడు, వాటిని పరిష్కరించే అధికార పరిధి సర్టిఫైయింగ్ అధికారికి లేనప్పటికీ, స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను ధ్రువీకరిస్తూ 1962 ఆగస్టు 6న ఉత్తర్వులు జారీ చేయడానికి ముందు ఆ అధికారి ఈ విషయంలో అధికార పరిధిని పొందారు. ఉత్తర్వులు సమర్పించిన రోజున, సర్టిఫికేషన్ అధికారికి అధికార పరిధి లేదు కాబట్టి సర్టిఫికేషన్ చెల్లదని భావించలేము. ఈ విషయంలో అధికారి అధికార పరిధిని పొందిన వెంటనే దరఖాస్తును పునరుద్ధరించినట్లు భావించాలి, తద్వారా ధృవీకరణ తేదీ వరకు అధికార పరిధి కొనసాగిన తరువాత, ధృవీకరణ కూడా అధికార పరిధి మరియు కట్టుబడి ఉంటుంది.

మునిసిపల్ బోర్డు, పుష్కర్ వర్సెస్ స్టేట్ ట్రాన్స్ పోర్ట్ అథారిటీ, రాజస్థాన్, [1963] సప్. 2 ఎస్.సి.ఆర్. 373, ను అనుసరించి..

సివిల్ అప్పీలేట్ పరిధి సివిల్ అప్పీళ్లు 1963 యొక్క 764 నుండి 766 వరకు ఉన్నాయి.

ఇండోర్ లోని ఇండస్ట్రియల్ కోర్టు మధ్యప్రదేశ్ లోని ఇండస్ట్రియల్ కోర్టు 1962 నవంబర్ 16న జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల నుంచి ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా అప్పీళ్లు వరుసగా 2/ఈఎస్ ఓ/1962, 3/ఈఎస్ వో/1962, 4/ఈఎస్ వో/1962లో ఉన్నాయి.

పిటిషనర్ల తరపున అడిషనల్ సొలిసిటర్ జనరల్ ఎస్వీ గుప్తా, వై.కుమార్, ఆర్బీ ధేబర్ వాదనలు వినిపించారు.

ఎల్.ఎన్. ప్రాఫ్, ప్రతిస్పందకుడు నెం.3 కొరకు (C.A. నెంబరు 746/63లో).

ఎం.కె.రామమూర్తి వర్సెస్ ఆర్.కె.గార్గ్, ఎస్.సి.అగర్వాల, డి.పి.సింగ్ లు ప్రతివాది నెం.1 (సి.ఎ. నెం.756/63లో) తరపున.

నవంబర్ 8, 1963. ఈ మేరకు న్యాయమూర్తి జస్టిస్ డీవీ గుప్తా తీర్పు వెలువరించారు .

ఇండస్ట్రియల్ ఎంప్లాయిమెంట్ (స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్) యాక్ట్, 1946 కింద సర్టిఫికేషన్ అధికారిగా ఉన్న శ్రీ ఐ.బి.సన్యాల్ అనే వ్యక్తి చేసిన ఉత్తర్వుల నుండి మధ్యప్రదేశ్ పారిశ్రామిక కోర్టు ఇచ్చిన మూడు అప్పీళ్లకు వ్యతిరేకంగా ఈ మూడు అప్పీళ్లు జారీ చేయబడ్డాయి. 1962 ఆగస్టు 6న మధ్యప్రదేశ్ లోని బిలాయ్ స్టీల్ ప్రాజెక్ట్ జనరల్ మేనేజర్ సమర్పించిన ముసాయిదా స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను సన్యాల్ ధృవీకరించారు. మా ముందు ప్రతివాదులుగా ఉన్న మూడు యూనియన్లతో సహా అనేక యూనియన్ల తరపున, మధ్యప్రదేశ్ "ఇండస్ట్రియల్ వర్కర్స్ (స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్) చట్టం, 1959 ఈ పరిశ్రమకు వర్తిస్తుంది మరియు సెంట్రల్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ యాక్ట్ కు వర్తించదు వంటి స్టాండింగ్ ఆర్డర్ లను ధృవీకరించే అధికారం శ్రీ సన్యాల్ కు లేదని అభ్యంతరం వ్యక్తం చేశారు. శ్రీ సన్యాల్ ఈ అభ్యంతరాన్ని తోసిపుచ్చి తన ఉత్తర్వులను జారీ చేశారు. ముందే చెప్పినట్లుగా, 1962 ఆగస్టు 6 న ముసాయిదా స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను ధృవీకరించింది. సర్టిఫికేషన్ ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ యూనియన్లు అప్పీల్ చేసిన మధ్యప్రదేశ్ పారిశ్రామిక న్యాయస్థానం స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను ధృవీకరించే అధికారం సన్యాల్ కు లేదని, వీటిని ధృవీకరించే అధికారం మధ్యప్రదేశ్ లేబర్ కమిషనర్ కు ఉందని పేర్కొంది. అప్పీళ్లను అనుమతించిన ఇండస్ట్రియల్ కోర్టు సర్టిఫికేషన్ అధికారి ఉత్తర్వులు చెల్లవని, అధికార పరిధి లేనివని కొట్టివేసింది. ఈ ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగానే ఈ కోర్టు నుంచి ప్రత్యేక సెలవు పొంది ప్రస్తుత అప్పీళ్లు దాఖలయ్యాయి.

1960 జూన్ 9న ముసాయిదా స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను సెంట్రల్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ యాక్ట్ కింద సర్టిఫికేషన్ అధికారికి సమర్పించినప్పుడు ఆ అధికారికి అధికార పరిధి లేదని, వాటిని ధృవీకరించే అధికారం మధ్యప్రదేశ్ లేబర్ కమిషనర్కు ఉందని చెప్పడం వివాదాస్పదం కాదు. అయితే, స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను ధృవీకరిస్తూ సన్యాల్ ఉత్తర్వులు జారీ చేసిన తేదీకి ముందే మధ్యప్రదేశ్ ఇండస్ట్రియల్ ఎంప్లాయిమెంట్ (స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్) చట్టాన్ని మినహాయించి సెంట్రల్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ యాక్ట్ ఈ పరిశ్రమకు వర్తిస్తుందని, అందువల్ల ఈ సర్టిఫికేషన్ అధికార పరిధి

లేకుండా ఉండదని మా ముందు విన్నవించారు. సెంట్రల్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ యాక్ట్ ప్రకారం సర్టిఫికేషన్ అధికారిగా శ్రీ సన్యాల వాస్తవ ధృవీకరణ తేదీకి ముందే అధికార పరిధిని పొందినట్లయితే, అతని ముందు ఉత్తర్వులు సమర్పించిన తేదీకి ఆయనకు ఎటువంటి అధికార పరిధి లేదు కాబట్టి ఆ ధృవీకరణ చెల్లదని భావించలేమని మాకు ఎటువంటి సందేహం లేదు. (మునిసిపల్ బోర్డు, పుష్కర్ వరెన్స్ ఫ్టేట్ ట్రాన్స్పోర్ట్ అథారిటీ, రాజస్థాన్ & ఇతరులు ([1963] సప్. 2 ఎస్.సి.ఆర్. 373.). స్టాండింగ్ ఆర్డర్ల సర్టిఫికేషన్ కోసం దరఖాస్తు చేసిన సమయంలో చెల్లకపోయినప్పటికీ, వాటిని పరిష్కరించడానికి అధికారికి అధికార పరిధి లేనందున, అతను అధికార పరిధిని పొందినప్పుడు చెల్లుబాటు అయ్యే దరఖాస్తుగా మారింది. ఈ విషయాన్ని మరో రకంగా చెప్పాలంటే, ఈ విషయంలో అధికారి అధికార పరిధిని పొందిన వెంటనే దరఖాస్తును పునరుద్ధరించినట్లు భావించాలి, కాబట్టి, ధృవీకరణ తేదీ వరకు అధికార పరిధి కొనసాగినట్లయితే, ధృవీకరణ కూడా అధికార పరిధితో ఉంటుంది మరియు కట్టుబడి ఉంటుంది. కాబట్టి పరిశీలించాల్సిన ప్రశ్న ఏమిటంటే, సర్టిఫికేషన్ తేదీకి ముందు, అంటే 1962 ఆగస్టు 6 న, సెంట్రల్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ చట్టం కింద సర్టిఫికేషన్ అధికారి భిలాయ్ స్టీల్ ప్రాజెక్ట్ కోసం స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను ధృవీకరించే అధికారం కలిగి ఉన్నారా?

ఈ ప్రశ్నకు సమాధానం ఆ రోజున, అంటే ఆగస్టు 6, 1962 న సెంట్రల్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ చట్టం లేదా మధ్యప్రదేశ్ ఇండస్ట్రియల్ ఎంప్లాయిమెంట్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ చట్టం భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు వర్తిస్తుందా అనే దానిపై ఆధారపడి ఉంటుంది. కేంద్ర చట్టం, ఇండస్ట్రియల్ ఎంప్లాయిమెంట్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ యాక్ట్, 1946 ఏప్రిల్ 23, 1946 నుంచి అమల్లోకి వచ్చింది. దీని తరువాత కొద్దికాలానికే సి.పి మరియు బెరార్ పారిశ్రామిక వివాదాలు మరియు పరిష్కార చట్టం, 1947 రూపొందించబడింది. ఇది మధ్యప్రదేశ్ అంతటా విస్తరించింది. ఈ సెక్షన్లను అమల్లోకి తెచ్చిన నోటిఫికేషన్లో పేర్కొన్న కొన్ని పరిశ్రమలు మినహా మధ్యప్రదేశ్లోని అన్ని పరిశ్రమల్లో ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 2 నుంచి 61 వరకు అమల్లోకి వచ్చాయి. ఈ నోటిఫికేషన్ 1947 నవంబర్ 20న వెలువడింది. జూలై 22, 1958 నాటి మరో నోటిఫికేషన్ ద్వారా ఈ మొదటి నోటిఫికేషన్ ను సవరించారు. ఈ సవరణ పర్యవసానంగా 1958 ఆగస్టు 1 నుంచి భిలాయ్ లోని ఉక్కు పరిశ్రమకు

చట్టంలోని సెక్షన్ 2 నుంచి 61 వరకు అమల్లోకి వచ్చింది. 1959 లో మధ్యప్రదేశ్ శాసనసభ పారిశ్రామిక కార్మికులకు స్టాండింగ్ ఆర్డర్లకు సంబంధించిన విషయాలకు సంబంధించి 1959 చట్టం నెంబరు 19 అనే ప్రత్యేక చట్టాన్ని ఆమోదించింది. 1947 నాటి సిపి అండ్ బెరార్ ఇండస్ట్రియల్ డిస్కంప్లైస్ అండ్ సెటిల్ మెంట్ యాక్ట్ లోని సెక్షన్ 30ని రద్దు చేసింది. ఫలితంగా 1959 నాటి 19వ చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన నాటి నుంచి అంటే 1960 డిసెంబర్ 31న సిపి అండ్ బెరార్ ఇండస్ట్రియల్ డిస్కంప్లైస్ అండ్ సెటిల్ మెంట్ యాక్ట్ 1047లోని 30వ సెక్షన్ మధ్యప్రదేశ్ లో అమలులో లేదు.

స్టాండింగ్ ఆర్డర్ల ధృవీకరణకు సంబంధించి 1959 నాటి 19వ చట్టంలోని నిబంధనలు భిలాయ్ కు కూడా వర్తించవు, ఎందుకంటే ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 1, సబ్ సెక్షన్ 3 ప్రకారం 20 లేదా అంతకంటే ఎక్కువ మంది కార్మికులు పనిచేసే ప్రతి పారిశ్రామిక సంస్థకు ఈ చట్టం వర్తిస్తుందని, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నోటిఫికేషన్ ద్వారా పేర్కొనే ఇతర పారిశ్రామిక సంస్థల తరగతి లేదా తరగతులకు ఈ చట్టం వర్తిస్తుందని పేర్కొంది: -

“ కేంద్ర ప్రభుత్వ ఆధీనంలోని పారిశ్రామిక స్థాపన లేదా రైల్వే అడ్మినిస్ట్రేటివ్ లేదా గనులు లేదా చమురు క్షేత్రాలకు కేంద్ర ప్రభుత్వ సమ్మతితో తప్ప ఇది వర్తించదు.”

1959 నాటి మధ్యప్రదేశ్ చట్టం 19వ అధికరణను భిలాయ్ కు వర్తింపజేయడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం ఈ సమ్మతి ఇవ్వలేదు. అదే సమయంలో భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమ కేంద్ర ప్రభుత్వ ఆధీనంలో ఉన్న పారిశ్రామిక సంస్థ అని మన ముందు వివాదానికి తావులేదు. భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమ కేంద్ర ప్రభుత్వ ఆధీనంలో లేదని ప్రతివాదుల తరపున మా ముందు హాజరైన మేధావి న్యాయవాది చెప్పడానికి చిన్న ప్రయత్నం చేశారు. సన్యాల్ ముందు కానీ, ఇండస్ట్రియల్ కోర్టు ముందు కానీ అలాంటి అంశాలేవీ లేవనెత్తినట్లు కనిపించడం లేదు. కాబట్టి, ప్రతివాదులు ఈ అంశాన్ని మొదటిసారి ఇక్కడ లేవనెత్తడానికి మేము అనుమతించలేదు. 1958 జూలై 22న మధ్యప్రదేశ్

ప్రభుత్వం జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ లోనే భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమ కేంద్ర ప్రభుత్వ అధీనంలోనే జరుగుతుందని ప్రభుత్వం కచ్చితమైన ప్రకటన చేసింది. ఈ విజ్ఞప్తుల ప్రయోజనం కోసం మధ్యప్రదేశ్ ప్రభుత్వం చేసిన ఈ ప్రకటన సరైనదని భావించడం సహేతుకమని మేము భావిస్తున్నాము. అందువల్ల భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమ అనేది 1, సబ్-ఎస్ నిబంధన యొక్క అర్థంలో కేంద్ర ప్రభుత్వ నియంత్రణలో ఉన్న ఒక పారిశ్రామిక సంస్థ. 1959 నాటి 19వ చట్టంలోని 3వ అధికరణం, తత్ఫలితంగా కేంద్ర ప్రభుత్వ సమ్మతి లేకపోవడంతో భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు ఇది వర్తించదు. అందువల్ల 1947 చట్టంలోని 30వ అధికరణ గానీ, 1959 నాటి 199వ చట్టం 19వ అధికరణ గానీ భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు వర్తించవు. అందువల్ల 1960 డిసెంబర్ 31 తర్వాత భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమను 1946 నాటి సెంట్రల్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ యాక్ట్ ప్రకారం స్టాండింగ్ ఆర్డర్ల విషయంలో పరిపాలించారనే నిర్ధారణ నుంచి తప్పించుకోలేం.

1959 నాటి 19వ చట్టం 19ని రద్దు చేసి, దాని స్థానంలో 1961 నాటి మధ్యప్రదేశ్ చట్టం XXVI, మధ్యప్రదేశ్ ఇండస్ట్రియల్ ఎస్టాబ్లిష్ మెంట్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ యాక్ట్, 1961 వరకు ఇదే పరిస్థితి కొనసాగింది. ఈ చట్టం భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు వర్తిస్తుందని అనిపిస్తుంది, ఎందుకంటే ఇందులో సెక్షన్ 1, సబ్-ఎస్ లోని నిబంధనను పోలిన నిబంధన లేదు. 1959 చట్టంలోని 3. అయితే 1961 నాటి మధ్యప్రదేశ్ చట్టం నెంబరు XXVIని 1962లో మధ్యప్రదేశ్ చట్టం 5 ద్వారా సవరించారు. ఈ సవరణ చట్టాన్ని సబ్-ఎస్ లకు జోడించారు. 1961 చట్టంలోని 2వ అధ్యాయంలో ఈ క్రింది నిబంధన ఉంది:-

కేంద్ర ప్రభుత్వం లేదా రైల్వే యంత్రాంగం లేదా గని లేదా చమురు క్షేత్రానికి చెందిన లేదా అధికారం కింద నిర్వహించే ఒక సంస్థకు ఇది వర్తించదు.

దీని పర్యవసానమేమిటంటే 1961 నవంబర్ 25న భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు వర్తించే 1961 చట్టం 1962 ఏప్రిల్ 29 నుంచి భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు వర్తించదు. 1961 నాటి మధ్యప్రదేశ్ చట్టం 26

అమల్లోకి రావడానికి ముందు ఉన్న పరిస్థితి ఇప్పుడు కూడా అలాగే మారింది. అంటే స్టాండింగ్ ఆర్డర్లకు సంబంధించిన మధ్యప్రదేశ్ చట్టాలు ఏవీ భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు వర్తించవు. కాబట్టి, భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు సంబంధించి సెంట్రల్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ యాక్ట్ 1962 మధ్యప్రదేశ్ యాక్ట్ 5 అమల్లోకి వచ్చిన తేదీ నుంచి పనిచేయడానికి మైదానం తెరిచి ఉంది.

అందువల్ల 1962 ఆగస్టు 6న సర్టిఫికేషన్ ఉత్తర్వులు జారీ కావడానికి కొంత కాలం ముందు, కేంద్ర ప్రభుత్వ స్టాండింగ్ ఆర్డర్ల చట్టం కింద సర్టిఫికేషన్ అధికారి భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను ధృవీకరించే అర్హత కలిగి ఉన్నారని మేము నిర్ధారణకు వచ్చాము.

స్టాండింగ్ ఆర్డర్ల విషయంలో 1947 చట్టాన్ని 1959 చట్టం ద్వారా 1960 డిసెంబర్ 31 నుంచి రద్దు చేసిన విషయాన్ని ఇండస్ట్రియల్ కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకుంది. అయితే 1958 జూలై 22 నాటి నోటిఫికేషన్ కు సంబంధించి 1959 చట్టంలో నిర్దిష్టమైన పొదుపు నిబంధన లేదని, 1947 నాటి చట్టం భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు వర్తిస్తుందని, ఆ తర్వాత ఎలాంటి నోటిఫికేషన్ ద్వారా భర్తీ చేయలేదని, మధ్యప్రదేశ్ జనరల్ క్లాజుల చట్టంలోని సెక్షన్ 25 ప్రకారం భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు సంబంధించి ఇది అమల్లో ఉందని అభిప్రాయపడింది. మధ్యప్రదేశ్ జనరల్ క్లాజుల చట్టంలోని సెక్షన్ 25 ప్రభావాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుని భిలాయ్ ఉక్కు పరిశ్రమకు రాష్ట్ర చట్టం వర్తిస్తుందని నిర్ధారణకు వచ్చింది.

1947 చట్టాన్ని రద్దు చేసిన తర్వాత మధ్యప్రదేశ్ జనరల్ క్లాజుల చట్టంలోని సెక్షన్ 25 ప్రశ్నార్థకమైన నోటిఫికేషన్ ను కాపాడలేకపోయిందని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము. ఆ విభాగం ఇలా అందిస్తుంది:-

"మధ్యప్రదేశ్ చట్టం ద్వారా ఏదైనా చట్టాన్ని సవరించి, మార్పు లేకుండా తిరిగి అమలు చేసినట్లయితే, దానిని స్పష్టంగా అందించకపోతే, రద్దు చేసిన చట్టం కింద చేసిన లేదా జారీ చేయబడిన ఏదైనా నియామకం, నోటిఫికేషన్, ఆర్డర్, స్కీమ్, రూల్, రెగ్యులేషన్, ఫారం లేదా బైలా, అది తిరిగి అమలు చేయబడిన నిబంధనలకు విరుద్ధంగా లేనంత వరకు, అమలులో కొనసాగుతుంది మరియు అలా తిరిగి అమలు చేయబడిన నిబంధనల కింద చేయబడిన లేదా జారీ చేయబడినట్లుగా పరిగణించబడుతుంది. అలా తిరిగి అమల్లోకి తెచ్చిన నిబంధనల ప్రకారం ఏదైనా నియామకం, నోటిఫికేషన్, ఆర్డర్, స్కీమ్, రూల్, రెగ్యులేషన్, ఫారం లేదా బైలా జారీ చేస్తే తప్ప..

s. 1, సబ్-s లకు నిబంధన యొక్క ప్రభావం మనకు స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. 1959 నాటి 19వ చట్టంలోని 19వ చట్టంలోని 3వ అధికరణ ప్రకారం ఈ కొత్త చట్టం- తిరిగి అమల్లోకి వచ్చిన చట్టం- బిలాయ్ కు వర్తించదు, పాత చట్టం కింద ఇప్పటికే జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ కొత్త చట్టానికి స్పష్టంగా విరుద్ధంగా ఉంది. మధ్యప్రదేశ్ జనరల్ క్లాజుల చట్టంలోని సెక్షన్ 25 వల్ల ఎలాంటి ప్రయోజనం లేకపోవడంతో ఆ నోటిఫికేషన్ ను కాపాడలేకపోయారు. పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల, 1960 జూన్ 9 న, సెంట్రల్ స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ చట్టం కింద ముసాయిదా స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను సర్టిఫైయింగ్ అధికారికి సమర్పించినప్పుడు, వాటిని పరిష్కరించే అధికార పరిధి సర్టిఫైయింగ్ అధికారికి లేనప్పటికీ, ఆగస్టు 6, 1962 కంటే ముందు ఈ విషయంలో అధికారి అధికార పరిధిని పొందారని మేము నిర్ధారణకు వచ్చాము. స్టాండింగ్ ఆర్డర్లను ధ్రువీకరిస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేసినప్పుడు.. అందువల్ల, మేము మధ్యప్రదేశ్ లోని ఇండస్ట్రియల్ కోర్టు ఉత్తర్వులను రద్దు చేసాము, కాని స్టాండింగ్ ఆర్డర్ల ధ్రువీకరణకు వ్యతిరేకంగా యూనియన్లు లేవనెత్తిన ఇతర అభ్యంతరాలను ఆ కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకోలేదు కాబట్టి, అప్పీళ్లను ఇండస్ట్రియల్ కోర్టు విచారించి, మెరిట్ ఆధారంగా లేవనెత్తిన అభ్యంతరాలను నిర్ణయించిన తరువాత చట్ట ప్రకారం పరిష్కరించాలని మేము ఆదేశిస్తున్నాము.



తదనుగుణంగా అప్పీళ్లను అనుమతిస్తారు. కేసు యొక్క ప్రత్యేక పరిస్థితులలో, ఈ కోర్టులో పార్టీలు తమ స్వంత ఖర్చులను భరించాలని మేము ఆదేశిస్తున్నాము.

అప్పీళ్లకు అనుమతి..