

వి.ఆర్. సదగోప నాయుడు

వర్యేస్

భక్తవత్సలం మరియు ఇతరులు

పి.బి.గజేంద్రగడ్కర్, కె.సి.దాస్ గుప్తా, జె.జె.)

హిందూ చట్టం-కులాంతర వివాహం-చట్టానికి ముందు వివాహం ఈ చట్టంలో రెట్రోస్పెక్టివ్ 40-హిందూ వివాహాల చెల్లుబాటు చట్టం, 1949 (చట్టం 21 ఆఫ్ 1949), సెక్షన్ 3.

మైనర్ ప్రతిస్పందకుడు నెం. తాను పుట్టిన తర్వాత ఉమ్మడి హిందూ కుటుంబంలో సభ్యుడయ్యానని, ఈ దావాలో మొదటి ప్రతివాది అయిన తన తండ్రి సదగోప నాయుడు 2 నుంచి 10 మంది వరకు ప్రతివాదులుగా చేర్చిన మిగతా తొమ్మిది మందిని ప్రతివాదులుగా చేర్చారని పేర్కొంటూ విభజనకు దావా వేశాను. పద్మావతి, సదా గోపా దంపతులకు 1948 జూన్ 24న వివాహం జరిగిందని, ఆ వివాహం ద్వారానే తాను పుట్టానని ఆయన వాదించారు. పద్మావతి బ్రాహ్మణ యువతి, సదా గోప శూద్రుడు కావడంతో వివాహేతర సంబంధం చెల్లదని ప్రతివాది వాదించారు. ఈ వాస్తవాల ఆధారంగా ట్రయల్ కోర్టు ప్రతివాది నెం.1కు అనుకూలంగా విభజనకు ప్రాథమిక డిక్రీని జారీ చేసింది. హిందూ వివాహాల చెల్లుబాటు చట్టం 1949 కంటే ముందు ఉన్న హిందూ చట్టం ప్రకారం ఈ వివాహం చెల్లదని ట్రయల్ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. హిందూ వివాహాల చెల్లుబాటు చట్టం 1949లోని సెక్షన్ 3 ద్వారా ఈ పరిస్థితి పూర్తిగా మారిపోయిందని, 1949 చట్టం ద్వారా వివాహాన్ని ధృవీకరించారని పేర్కొంది. ప్రతివాదుల అప్పీలుపై ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును, డిక్రీని హైకోర్టు ధృవీకరించింది. అందుకే ఈ విజ్ఞప్తి.

(1) హిందూ వివాహాల చెల్లుబాటు చట్టం, 1949 వివిధ కులాలు, ఉప కులాలు మరియు వర్గాలకు చెందిన పార్టీల మధ్య ఈ చట్టానికి ముందు జరిగిన వివాహాలను పునఃసమీక్షించి, ధృవీకరించింది. భార్యాభర్తల స్థితిగతులను క్రమబద్ధీకరించడం మాత్రమే చట్టసభల లక్ష్యం అని చెప్పడం అద్దరహితం. అది ఖచ్చితంగా వస్తువులో భాగమే. కానీ అంతే ముఖ్యమైన, లేదా బహుశా అంతకంటే ముఖ్యమైన విషయం ఏమిటంటే, వివాహాల పిల్లలు చట్టబద్ధంగా ఉంటారు.

ఈ కేసులోని వాస్తవాల ఆధారంగా వివాహం చెల్లుబాటు అయ్యే హిందూ వివాహమని, ప్రతివాది నెం.1 సదగోప యొక్క చట్టబద్ధమైన కుమారుడు, ఉమ్మడి కుటుంబ ఆస్తులు మరియు ఇతర విషయాలకు సంబంధించి సహ భాగస్వామి యొక్క అన్ని హక్కులు కలిగి ఉంటాడని పేర్కొంది.

సివిల్ అప్పీలేట్ పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెంబరు 316 ఆఫ్ 1959.

మద్రాసు హైకోర్టు 1959 ఆగస్టు 22న ఇచ్చిన తీర్పు, డిక్రీ నుంచి అప్పీల్ నెంబరులో ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా అప్పీలు. 1952 లో 282.

జి.ఎస్. పాఠక్, బి.దత్తా, టి.ఆర్.రామచంద్ర, జె.బి. పిటిషనర్ల తరపున దాదాచాంజీ, ఓసీ మాథుర్, రవీందర్ నారాయణ్ వాదనలు వినిపించారు.

హెచ్.ఎన్. ప్రతివాది నెం.1 తరపున సన్యాల్, భారత సొలిసిటర్ జనరల్ కె.జయరామ్, ఆర్.గణపతి అయ్యర్ వాదనలు వినిపించారు.

ప్రతివాది నెం.2 కోసం ఎన్.పంచపగేశ అయ్యర్, ఎం.పి.స్వామి, ఆర్.త్యాగరాజన్.

డిసెంబర్ 11, 1963. దాస్ గుప్తా జె ఈ తీర్పును వెలువరించారు.

పదమూడు నెలల భక్తవత్సలం తాను పుట్టిన తర్వాత ఉమ్మడి హిందూ కుటుంబంలో సభ్యుడయ్యానని, ఈ దావాలో మొదటి ప్రతివాది అయిన తన తండ్రి వి.ఆర్.సదగోప నాయుడు మిగిలిన తొమ్మిది మందిని 2 నుండి 10 వరకు ప్రతివాదులుగా చేర్చారని పేర్కొంటూ భాగ పంపిణీ కోసం ఈ దావా వేశారు. 1948 జూన్ 24న పద్మావతి, సదగోప వివాహం జరిగిందని, ఆ వివాహం ద్వారానే తాను పుట్టానని ఆయన పేర్కొన్నారు. పద్మావతి, సదగోపల వివాహం ఎప్పుడూ జరగలేదని, భక్తవత్సలం సదగోప కుమారుడు కాదన్నది పోటీలో ఉన్న ప్రతివాదుల ప్రధాన వాదన.

ఈ రెండు అంశాల్లోనూ పిటిషనర్ల కేసు రుజువైందని గుర్తించిన ట్రయల్ కోర్టు డిఫెన్స్ పిటిషన్లను తోసిపుచ్చింది. పద్మావతి, సదగోపల మధ్య వివాహం జరిగినా అది చెల్లుబాటుయ్యే వివాహం కాదని, పద్మావతి బ్రాహ్మణ అమ్మాయి, సదగోప శూద్రురాలు అని విచారణలో మరో అంశాన్ని లేవనెత్తారు. పద్మావతి బ్రాహ్మణురాలు అని, సదగోప శూద్రురాలు కాబట్టి హిందూ వివాహాల చెల్లుబాటు చట్టం 1949కు ముందు ఉన్న హిందూ చట్టం ప్రకారం ఆ వివాహం చెల్లదని ట్రయల్ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. అయితే ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 3 ద్వారా పరిస్థితి పూర్తిగా మారిపోయిందని, పద్మావతి బ్రాహ్మణ కులానికి చెందినదైనా, సదగోప ఏ కులానికి చెందినదో ఆ కులానికి చెందినది కాకపోయినా ప్రస్తుత చట్టం ప్రకారం వివాహం చెల్లుబాటు అవుతుందని పేర్కొంది. ఈ చట్టం చెల్లుబాటును ట్రయల్ కోర్టులో సవాలు చేసినట్లు తెలుస్తోంది, కానీ, దీనిని తిరస్కరించారు. ఫలితంగా, ట్రయల్ కోర్టు ఫ్లెయింట్ లో పేర్కొన్న ఆస్తిలో 1/8వ వంతు వాటాను పిటిషనర్ కు కేటాయించడానికి వీలు కల్పిస్తూ విభజనకు ప్రాథమిక డిక్రీని జారీ చేసింది. డిక్రీలో మరికొన్ని ఆదేశాలు కూడా ఇచ్చారు, అయితే మేము ఆందోళన చెందడం లేదు.

ప్రతివాదుల అప్పీలుపై మద్రాసులోని హైకోర్టు పద్మావతి, సదగోప వివాహం చేసుకున్నారని, సదగోపకు పద్మావతి జన్మించిన ఆ వివాహానికి పిటిషనర్ భక్తవత్సలం సమస్య అని ట్రయల్ కోర్టుతో ఏకీభవించింది. అయితే పద్మావతి సదగోప మాదిరిగానే శూద్రురాలు అని హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది. అయితే పద్మావతి బ్రాహ్మణురాలు అని భావించిన హైకోర్టు హిందూ వివాహాల చెల్లుబాటు చట్టం 1949 ద్వారా వివాహాన్ని ధృవీకరించిందని, అందువల్ల పిటిషనర్ కు తన తండ్రికి చెందిన సహజీవనంతో పోలిస్తే చట్టబద్ధమైన కుమారుడి అన్ని హక్కులు ఉంటాయని ట్రయల్ కోర్టుతో ఏకీభవించింది. ఈ చట్టం యొక్క చెల్లుబాటును విజయవంతంగా సవాలు చేశారు. తదనుగుణంగా ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును, డిక్రీని హైకోర్టు ధృవీకరించి అప్పీల్ ను కొట్టివేసింది. హైకోర్టు ఇచ్చిన ఈ తీర్పును సవాల్ చేస్తూ ప్రత్యేక సెలవుపై ప్రతివాదులు అప్పీల్ దాఖలు చేశారు.

అప్పీలుకు మద్దతుగా, శ్రీ పాఠక్ మొదట సదగోప మరియు పద్మావతిల మధ్య వివాహానికి సంబంధించి మరియు ఆ వివాహంలో సదగోపకు పద్మావతి జన్మించిన వాస్తవానికి సంబంధించి దిగువ న్యాయస్థానాలు ఇచ్చిన వాస్తవాలను ఏకకాలంలో దాడి చేయడానికి ప్రయత్నించాడు. ముఖ్యమైన సాక్ష్యాధారాలను తప్పుగా అర్థం చేసుకోవడం ద్వారా ఈ అంశాలపై హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును తారుమారు చేశారని ప్రముఖ న్యాయవాది చెప్పాలనుకున్నారు. అయితే సాక్ష్యాధారాల పునఃపరిశీలనను సమర్థించడానికి అటువంటి పొరపాటును గానీ, మరే ఇతర తప్పిదాన్ని గానీ ఆయన ఎత్తి చూపలేకపోయారు.

ఈ ప్రయత్నంలో విఫలమైన శ్రీ పాఠక్, చట్టం ప్రకారం, హిందూ వివాహాల చెల్లుబాటు చట్టం, 1949 లోని నిబంధనలు ఉన్నప్పటికీ పిటిషనర్ సదగోప యొక్క చట్టబద్ధమైన కొడుకుగా మారలేదని వాదించారు. ఈ చట్టం యొక్క ఏకైక ప్రభావం ఏమిటంటే వివాహం చెల్లుబాటు అవుతుంది మరియు చట్టం తేదీకి ముందు జన్మించిన బిడ్డ యొక్క చట్టబద్ధతకు సంబంధించి ఇది ఎటువంటి ప్రభావాన్ని చూపదు.

ఈ చట్టంలోని సంబంధిత నిబంధనలు 3 వ అధ్యాయంలో ఉన్నాయి మరియు ఈ విధంగా ఉన్నాయి :-

"ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న మరే ఇతర చట్టంలో లేదా ఏదైనా గ్రంథంలో, హిందూ చట్టం యొక్క వివరణలో లేదా ఏదైనా ఆచారం లేదా ఉపయోగంలో ఏదైనా ఉన్నప్పటికీ, హిందువుల మధ్య ఏ వివాహం చెల్లనిదిగా పరిగణించబడదు లేదా దానిలో ఉన్న పార్టీలు వేర్వేరు మతాలకు చెందినవి అనే కారణంతో మాత్రమే చెల్లుబాటు కావు. కులాలు, ఉపకులాలు లేదా వర్గాలు."

ఆయన ప్రతిపాదనకు పండితుడైన న్యాయవాది ఏ అధికారాన్ని ఉదహరించలేకపోయాడు; మరియు ఇది సహజం ఎందుకంటే లేవనెత్తిన వాదన పూర్తిగా తప్పుగా అర్థం చేసుకోబడింది మరియు విపరీతమైనదిగా వర్గీకరించవచ్చు. అయితే ఆ సెక్షన్ లో వాడిన పదాలను సక్రమంగా అర్థం చేసుకుంటే వివాహానికి ఇరు పక్షాల స్థితిగతులే ప్రభావితమవుతాయనే నిర్ధారణకు వస్తారని ఆయన మమ్మల్ని ఒప్పించే ప్రయత్నం చేశారు. చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన తర్వాత జరుపుకునే ప్రతి వివాహం చెల్లుబాటు అవుతుందని, వివాహం చెల్లుతుందని, వివాహం ద్వారా జన్మించిన పిల్లలు చట్టబద్ధంగా ఉంటారని ఆయన అంగీకరించారు, అయితే చట్టం తేదీకి ముందు జరుపుకున్న వివాహం విషయంలో అదే ఫలితం ఉండదని, అప్పుడు పిల్లలు చట్టవిరుద్ధంగా ఉన్నారని వాదించారు. అక్రమ పిల్లలను ఈ చట్టం చట్టబద్ధం చేయలేదని ఆయన వాదించారు. ఆ ప్రయోజనం కోసం ఒక స్పష్టమైన నిబంధన అవసరంగా ఉందని విజ్ఞులైన సలహాదారుడు

చెప్పాడు. ఆయన తన వాదనలకు మద్దతుగా హిందూ వితంతువుల పునర్వివాహ చట్టం 1856లోని సెక్షన్ 1లోని పదాలను మన దృష్టికి తెచ్చారు.

"హిందువుల మధ్య కుదిరిన ఏ వివాహం చెల్లదు, అటువంటి వివాహం యొక్క సమస్య చట్టవిరుద్ధం కాదు, అటువంటి వివాహం సమయంలో మరణించిన మరొక వ్యక్తితో మహిళలు ఇంతకు ముందు వివాహం చేసుకున్నందున లేదా నిశ్చితార్థం చేసుకున్నందున, ఏదైనా ఆచారం మరియు హిందూ చట్టం యొక్క ఏదైనా వివరణ దీనికి విరుద్ధంగా ఉంటుంది."

హిందూ వివాహ చెల్లుబాటు చట్టం, 1949 లో "అటువంటి వివాహం యొక్క అంశం చట్టవిరుద్ధం కాదు" వంటి పదబంధం లేకపోవడం అతని వాదనను బలపరుస్తుందని పండిత న్యాయవాది పేర్కొన్నారు.

మేం ఒప్పుకోలేం. హిందూ వితంతువుల పునర్వివాహచట్టంలోని మొదటి భాగంలో "అటువంటి వివాహం చట్టవిరుద్ధం కాదు" అనే పదాలను ఉపయోగించడం నిజంగా అవసరం లేదని, ఈ పదాలు లేకుండా కూడా వివాహం చెల్లుబాటు కావడం యొక్క ప్రభావం తప్పనిసరిగా వివాహ సమస్య చట్టబద్ధమైనదని మా అభిప్రాయం. ఈ పదాలను 1856 లో శాసనసభ చాలా జాగ్రత్తగా సెక్షన్ లో ఉంచింది. హిందూ వివాహాల చెల్లుబాటు చట్టం 1949లో అలాంటి పదాలు లేకపోవడం వల్ల ఎలాంటి ప్రయోజనం లేదు. ఈ చట్టం అమల్లోకి రాకముందే జరుపుకునే వివాహాలను ఈ చట్టం ధృవీకరించకపోయి ఉంటే, ఆ వివాహాల పిల్లలు చట్టబద్ధమైనవిగా చెప్పుకునేవారు కాదు. అయితే ఈ చట్టం వివిధ కులాలు, ఉపకులాలు, వర్గాలకు చెందిన పార్టీల మధ్య ఈ చట్టానికి ముందు జరిగిన వివాహాలను పునఃసమీక్షించి, ధృవీకరించింది. భార్యాభర్తల స్థితిగతులను క్రమబద్ధీకరించడం మాత్రమే చట్టసభల లక్ష్యం అని వాదించడం అర్థరహితం. అది ఖచ్చితంగా వస్తువులో భాగమే. కానీ అంతే ముఖ్యమైన, లేదా బహుశా అంతకంటే ముఖ్యమైన విషయం ఏమిటంటే, వివాహాల పిల్లలు చట్టబద్ధంగా ఉంటారు.

పద్మావతి శూద్రురాలు కాదని, బ్రాహ్మణ యువతి అని ట్రయల్ కోర్టు భావించడం సరైనదే అయినా, కింది కోర్టులు కనుగొన్నట్లుగా అది చెల్లుబాటు అయ్యే హిందూ వివాహం, ఉమ్మడి కుటుంబ ఆస్తులు, ఇతర విషయాలకు సంబంధించి సహభాగస్వామికి అన్ని హక్కులున్న సదగోప చట్టబద్ధమైన పుత్రుడు భక్తవత్సలం అని మేము నిర్ధారణకు వచ్చాము.

అప్పీలులో మరే ఇతర అంశాన్ని కోరలేదు. తదనుగుణంగా ఖర్చులతో అప్పీల్ ను కొట్టివేస్తారు.

అప్పీల్ కొట్టివేత..