

1965 ఎస్ సి ర్ (1) 58

బల్కుకండ్

వర్సెస్

జిల్లా మేజిస్ట్రేట్, ఢిల్లీ & మరొకటి

(దయాళ్, రఘుబర్కుద్దోల్కర్, జె.ఆర్.సిక్రీ, ఎస్.ఎం.)

డిఫెన్స్ ఆఫ్ ఇండియా రూల్స్, 1962, ఆర్. 30ఎ-డిటెన్షన్-ఆరు నెలల ముందస్తు సమీక్ష-
డిటెన్షన్ ఆర్డర్ నుండి లేదా డిటెన్షన్ ఆర్డర్ ధృవీకరణ నుండి లెక్కొంచబడుతుంది.

డిఫెన్స్ ఆఫ్ ఇండియా రూల్స్ లోని ఆర్ 30(1)(బి) కింద 1963 ఫిబ్రవరి 25న నిర్బంధ
ఉత్తర్వులు జారీ చేసిన పిటిషనర్ రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 కింద హెబియస్ కార్పస్ రిట్ కోసం
పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. నిర్బంధ ఉత్తర్వులను 1963 మార్చి 26 న అడ్మినిస్ట్రేటర్
ధృవీకరించారు. 1963 సెప్టెంబరు 25 న మరియు 1962 మార్చి 11 న అడ్మినిస్ట్రేటర్ ఉత్తర్వులను
సమీక్షించారు, ప్రతిసారీ ఉపసంహరణ ఉత్తర్వులను కొనసాగించాలని నిర్ణయించారు. అందువల్ల
డిటెన్షన్ ఆర్డర్ గడువు ముగిసిన తేదీ నుంచి ఆరు నెలల గడువు ముగియకముందే అడ్మినిస్ట్రేటర్లు
డిటెన్షన్ ఆర్డర్ ను పునఃసమీక్షించాల్సి ఉంటుందని పిటిషనర్ వాదించగా, డిటెన్షన్ ఆర్డర్ ను
అడ్మినిస్ట్రేటర్ ధృవీకరించిన తేదీ నుంచి డిటెన్షన్ ఆర్డర్ ను సమీక్షించడానికి ఆరు నెలల వ్యవధిని
లెక్కొంచాలని ప్రతివాదుల వాదన.

నిర్బంధ ఉత్తర్వును రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్ నియమించిన అధికారి చేసే
పునఃసమీక్ష మొదట నిర్బంధ ఉత్తర్వు తేదీ నుండి ఆరు నెలలకు మించకుండా ఉండాలి మరియు
నిర్బంధం కొనసాగడానికి సమీక్షా అధికారి యొక్క ప్రతి ఉత్తర్వు తేదీ నుండి ఉండాలి. [63D].

బీరేన్ దత్తా వి. త్రిపుర చీఫ్ కమీషనర్, (1964 జూలై 23న నిర్ణయించిన సీఆర్. యాప్ నెం.
37-91)

ఒరిజినల్ జ్యూరీస్టిక్షన్ : హెబియస్ కార్పస్ పిటిషన్ నెంబరు 85 ఆఫ్ 1964

ప్రాథమిక హక్కుల అమలు కోసం రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 కింద పిటిషన్.

పిటిషనర్ తరపున బావా గురుచరణ్ సింగ్, హార్బన్స్ సింగ్, అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్ ఎస్సీ గుప్తా,

ప్రతివాది తరపున ఆర్ ఎన్ సచ్ఛే వాదనలు వినిపించారు.

రఘుబర్ దయాళ్ జె ఈ తీర్పును వెలువరించారు.

హెబియస్ కార్పస్ రిట్ జారీ కోసం రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 కింద బల్కుకండ్ అలియాస్ బాలు ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. డిఫెన్స్ ఆఫ్ ఇండియా రూల్స్ 1962లోని 30(1) (బి) కింద 1963 ఫిబ్రవరి 25న ఢిల్లీ జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల ప్రకారం ఆయనను అదుపులోకి తీసుకున్నారు. అటువంటి ఆదేశాలను జారీ చేసే అధికారం జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ కు అడ్మినిస్ట్రేటర్ ద్వారా ఇవ్వబడింది. పిటిషనర్ ను 1963 ఫిబ్రవరి 27న అరెస్టు చేశారు. మేజిస్ట్రేట్ ఉత్తర్వులను 1963 మార్చి 26న కేంద్రపాలిత ప్రాంతమైన ఢిల్లీ అడ్మినిస్ట్రేటర్ ధృవీకరించారు. అడ్మినిస్ట్రేటర్ 1963 సెప్టెంబరు 2,5 మరియు మార్చి 11, 1964 న ఉత్తర్వులను సమీక్షించారు మరియు ప్రతిసారీ నిర్బంధ ఉత్తర్వులను కొనసాగించాలని నిర్ణయించారు. సమీక్ష అనంతరం జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను ప్రతిసారీ పిటిషనర్ కు తెలియజేశారు.

డిటెన్షన్ ఆర్డర్ చెల్లుబాటును పిటిషనర్ ప్రశ్నించలేదు. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు కూడా నిర్వివాదాంశం. అందువల్ల 1963 ఫిబ్రవరి 25వ తేదీ నుంచి ఆరు నెలల గడువు ముగియక ముందే అడ్మినిస్ట్రేటర్లు ఈ ఉత్తర్వులను పునఃసమీక్షించాలని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదించారు. డిటెన్షన్ ఆర్డర్ ను పునఃసమీక్షించడానికి ఆరు నెలల వ్యవధిని అడ్మినిస్ట్రేటర్ డిటెన్షన్ ఆర్డర్ ను ధృవీకరించిన తేదీ నుంచి అంటే 1963 మార్చి 26వ తేదీ నుంచి లెక్కించాలని, డిటెన్షన్ ఆర్డర్ ఇచ్చిన తేదీ నుంచి కాదని అడిషనల్ సొలిసిటర్ జనరల్ కోరారు. డిటెన్షన్ ఉత్తర్వులను పునఃసమీక్షించే నిబంధనల్లోని 30వ నిబంధన ప్రకారం ఇలాంటి ఉత్తర్వులు జారీ చేసినందున నిర్ధారణ ఉత్తర్వులనే సమీక్షకు మొదటి ఆర్డర్ గా తీసుకోవాలని కోరారు. పిటిషనర్ వాదన సరైనదేనని మా అభిప్రాయం.

ఆర్.30ఎలోని సబ్ రూల్ (1) ప్రకారం ఆ రూల్ లో 'డిటెన్షన్ ఆర్డర్' అంటే సబ్ ఆర్ లోని సీఎల్ (బి) కింద చేసిన ఆర్డర్ అని అర్థం. (1) ఆర్.30. సబ్ రూల్ (4) ప్రకారం రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్ ద్వారా అధికారం పొందిన అధికారి చేసిన నిర్బంధ ఉత్తర్వులను పునఃసమీక్షించాల్సిన అధికారులను ప్రస్తావించారు. అందువల్ల 30 (1) (బి) కింద నిర్బంధ ఉత్తర్వులు జారీ చేయడానికి తనకు అధికారం ఉన్న అధికారి ఇచ్చినప్పుడు ఆ ఉత్తర్వును సమీక్షించే అధికారం అడ్మినిస్ట్రేటర్ కు ఉంటుంది. నిర్బంధ ఉత్తర్వును అమలు చేయడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్ ద్వారా అధికారం పొందిన అధికారులు నిర్బంధ ఉత్తర్వును సమీక్ష అధికారికి లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్కు చేసిన వాస్తవాన్ని తక్షణమే అడ్మినిస్ట్రేటర్కు నివేదించాలని సబ్ రూల్ (5) నిర్దేశిస్తుంది. సబ్ రూల్ 6(ఎ)లో సబ్-ఆర్ కింద నివేదిక అందిన తర్వాత రివ్యూ అథారిటీ ఏం చేయాలో నిర్దేశిస్తుంది. (5) రాష్ట్ర ప్రభుత్వ అధికారమున్న ఒక అధికారి చేసిన ఉత్తర్వును సమీక్షించే అధికారం, కేసు యొక్క అన్ని అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత, నిర్బంధ ఉత్తర్వును ధృవీకరించాలా లేదా అని రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి సిఫారసు చేయాలి మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం, దానిని స్వీకరించిన తరువాత, అది తగినదిగా భావించే ఉత్తర్వులను ధృవీకరించాలి లేదా రద్దు చేయాలి. సబ్-ఆర్ కింద. (బి) ఆర్.6లోని అడ్మినిస్ట్రేటర్ కూడా అటువంటి నిర్బంధ ఉత్తర్వులు ఇవ్వడానికి తన ఆధీనంలో ఉన్న అధికారి చేసిన ఆదేశాలకు సంబంధించి, కేసు యొక్క అన్ని పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి మరియు ఆ తరువాత నిర్బంధ ఉత్తర్వులను ధృవీకరించాలి లేదా రద్దు చేయాలి. ఉప నిబంధనలు (7) మరియు (8) రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్ ద్వారా అధికారం పొందిన అధికారులు చేసిన నిర్బంధ ఉత్తర్వులను వరుసగా 6 నెలల కంటే ఎక్కువ వ్యవధిలో సమీక్షించడానికి అనుమతిస్తాయి. డిటెన్షన్ ఆర్డర్ ను కొనసాగించాలా, రద్దు చేయాలా అనేది నిర్ణయించాల్సిన రివ్యూ అథారిటీ తన నివేదికను ప్రభుత్వానికి పంపాల్సి ఉంటుంది. ఆ నిర్బంధ ఉత్తర్వులను కొనసాగించాలా లేదా రద్దు చేయాలా అని అడ్మినిస్ట్రేటర్ స్వయంగా నిర్ణయించుకుంటాడు. సబ్ రూల్ (9) కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు జారీ చేసిన నిర్బంధ ఉత్తర్వులను పునఃసమీక్షించడానికి సంబంధించినది. ఇటువంటి ఆదేశాలను ప్రభుత్వం 6 నెలలకు మించకుండా డిటెన్షన్ ఆర్డర్ జారీ చేస్తుంది.

నిర్ధారణ క్రమాన్ని సమీక్ష క్రమంగా పరిగణించాలనే వాదన సబ్-ఆర్ లో పేర్కొన్న దానిపై ఆధారపడి ఉంటుంది. (2) ప్రతి నిర్బంధ ఉత్తర్వును దానిలోని నిబంధనలకు అనుగుణంగా పునఃసమీక్షించాలని ఆదేశిస్తుంది. డిటెన్షన్ ఉత్తర్వుల పునఃసమీక్షకు సంబంధించిన నిబంధనలను సబ్ ఆర్ ను అనుసరించి నిబంధనల్లో పొందుపర్చాలని కోరారు. (2) అందువలన ఉత్తర్వును పరిమితం చేసే చర్యను ఆర్.30ఎలోని వివిధ నిబంధనల ప్రకారం ఉత్తర్వులను సమీక్షించే చర్యతో సమానంగా పరిగణించాలి. ధృవీకరణ క్రమం గురించి ఇది సరైన అభిప్రాయంగా మేము పరిగణించము.

30వ అధికరణలోని సబ్ రూల్ (1) ప్రకారం నిర్దిష్ట పరిస్థితుల్లో వ్యక్తులను నిర్బంధించాలని ఆదేశిస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేసే అధికారం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి లేదా రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఉంది. ఇందులో ఉపయోగించిన 'స్టేట్-గవర్నమెంట్' అనే పదానికి యూనియన్ టెరిటరీకి సంబంధించి, దాని అడ్మినిస్ట్రేటర్ అని అర్థం. అటువంటి ఆదేశాలను జారీ చేసే అధికారాన్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మరియు అడ్మినిస్ట్రేటర్ అధికారులకు ఇస్తారు. వారికి అప్పగించిన అధికారాలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం, అడ్మినిస్ట్రేటర్ పర్యవేక్షణకు లోబడి, ఈ అధికారుల పర్యవేక్షణకు లోబడి ఉంటాయి. (5) మరియు (6) నిర్బంధ ఉత్తర్వులను ధృవీకరించడానికి అనుసరించాల్సిన విధానాలను అందించడానికి అధికారం ఉన్న అధికారి ద్వారా అందించబడతాయి. అటువంటి అధికారుల ఆదేశాలు, అవి చేసిన సమయం నుండి చెల్లుబాటు అయినప్పటికీ, వాటిని ధృవీకరించే అధికారుల ద్వారా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్ ఆమోదానికి లోబడి ఉంటాయని చెప్పవచ్చు.

సబ్ రూల్ 6(ఎ) ప్రకారం రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అధికారం ఉన్న అధికారి చేసిన నిర్బంధ ఉత్తర్వులను ధృవీకరించే లేదా రద్దు చేసే అధికారాన్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఇస్తుంది తప్ప సబ్-ఆర్ లో పేర్కొన్న అధికారానికి కాదు. (4) r. 30A. ధృవీకరణ క్రమం నిజంగా సమీక్ష యొక్క క్రమం కాదని ఇది సూచిస్తుంది. సమీక్ష అథారిటీ ద్వారా సమీక్ష జరుగుతుంది. నిర్ధారణ లేదా రద్దు ఉత్తర్వును ప్రాథమికంగా సబ్-ఆర్ లో డిటెన్షన్ ఆర్డర్ చేసే అధికారం అథారిటీ ద్వారా దాటవేయబడుతుంది. (1) ఆర్. 30.

ఈ ఉత్తర్వును జారీ చేసే అధికారులు పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సి ఉంటుంది. ఆ సమయంలో ఉన్న పరిస్థితులు, ఆ వ్యక్తి కార్యకలాపాల స్వభావాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ఆదేశించగా, దాని ఆధారంగానే అసలు ఉత్తర్వులను రూ.30 కింద జారీ చేశారు. అందువల్ల ఆ విషయాలు నిర్బంధ ఉత్తర్వులను సమర్థిస్తాయో లేదో ధృవీకరించే అధికారులు స్వయంగా నిర్ణయించుకోవాలి. ఆరు నెలలకు మించకుండా, అందువల్ల నిర్బంధ ఉత్తర్వులు వెలువడిన ఆరవ నెలలో సమీక్ష చేసినప్పుడు, నిర్బంధం తర్వాత అతని కార్యకలాపాల స్వభావాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకునే అధికారం లేదు, ఎందుకంటే అతన్ని నిర్బంధించాలా వద్దా అనే అభిప్రాయాన్ని ఏర్పరచడానికి అతని అటువంటి కార్యకలాపాలు ఏవీ ఉండవు. ఆ వ్యక్తి నిర్బంధానికి దారితీసిన ఇతర అంశాల్లో ఏవైనా మార్పులు ఉంటే రివ్యూ అథారిటీ పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సి ఉంటుంది. సమీక్ష సందర్భంగా పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన విషయాలు ఉత్తర్వులను ధృవీకరించే సమయంలో పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన వాటికి భిన్నంగా ఉంటాయి కాబట్టి నిర్ధారణ ఉత్తర్వులను ఆర్.30ఎ ద్వారా పరిగణనలోకి తీసుకున్న సమీక్షా క్రమంగా పరిగణించలేము.

ఉత్తర్వును ధృవీకరించడం లేదా రద్దు చేయడం అనే నిబంధన దానిని రూపొందించడానికి అధికారం ఉన్న అధికారుల ఉత్తర్వులను సమీక్షించే స్వభావంలో లేదు, కానీ అధికారం పొందిన అధికారి చేసిన ఉత్తర్వు కేసు యొక్క అంశాలలో మరియు 'ఆ ఉత్తర్వును జారీ చేయడానికి ముందు పరిగణనలోకి తీసుకున్న విషయాలపై సమంజసమైనదా మరియు అందువల్ల సమీక్ష కంటే దాని పరిధిలో విస్తృతంగా ఉంది.

నిర్ధారణ క్రమాన్ని సబ్-ఆర్ లో పేర్కొన్న అథారిటీ ద్వారా చేయాలని భావిస్తారు. (6), నిర్బంధ ఉత్తర్వు వెలువడిన వెంటనే. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్ ద్వారా అధికారం పొందిన అధికారులు డిటెన్షన్ ఆర్డర్ ఇచ్చినప్పుడల్లా రివ్యూ అథారిటీకి లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్ కు వెంటనే నివేదిక ఇవ్వాలి ఉంటుంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్ ద్వారా అధికారం పొందిన అధికారి తీసుకున్న చర్యను వెంటనే నివేదించడం, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్ ఆర్డర్ చేసిన వెంటనే దాని గురించి తెలుసుకోవడం మరియు దానిని పరిగణనలోకి తీసుకొని, కేసు యొక్క అన్ని

పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తర్వాత ధృవీకరించడం లేదా రద్దు చేసే ఉత్తర్వును జారీ చేయడం యొక్క ఆవశ్యకతను మరియు ఆవశ్యకతను నొక్కి చెబుతుంది. నిర్బంధ ఉత్తర్వును ఆరు నెలలకు మించకుండా పునఃసమీక్షించడానికి సంబంధించిన వివిధ ఉప నిబంధనల ప్రకారం నిర్ధారణ క్రమాన్ని సమీక్షకు సమానంగా పరిగణించినట్లయితే, ఆ ఉత్తర్వును స్థాపించిన డిటెను కార్యకలాపాలతో సహా కేసు యొక్క పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకోకపోవడానికి ఇది దారితీయవచ్చు. ఆర్డర్ చేసిన ఆరు నెలల వరకు ఆర్డర్ ను ధృవీకరించడం లేదా రద్దు చేయడం మరియు తద్వారా ఉత్తర్వులను ధృవీకరించే నిబంధనల వెనుక ఉన్న ఉద్దేశ్యాన్ని ఓడించడం. అటువంటి ఉత్తర్వులను ధృవీకరించడానికి లేదా రద్దు చేయడానికి అధికారం ఉన్న అధారిటీ తన వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛకు సంబంధించి అసిటిజెన్ యొక్క ప్రాథమిక హక్కును ప్రభావితం చేసే ఉత్తర్వును రూపొందించిన సహేతుకమైన సమయంలోగా దాని ద్వారా అధికారం పొందిన అధికారి చేసిన ఉత్తర్వుల యొక్క ఔచిత్యాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవడంలో విఫలం అవుతుంది.

సబ్ ఆర్ ఆర్ ను కూడా కోరుతారు. (7) మరియు (8) ఒక రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్ చేత అధికారం పొందిన మరియు దాని ద్వారా ధృవీకరించబడిన ఒక అధికారి చేసిన ప్రతి నిర్బంధ ఉత్తర్వు యొక్క పరిశీలన గురించి మాట్లాడండి మరియు అందువల్ల ఈ ఉప-నిబంధనలలో తదుపరి వ్యక్తీకరణ నిర్బంధ ఉత్తర్వులను ధృవీకరించిన తేదీ నుండి కాకుండా సమీక్ష అధారిటీ సమీక్షించాల్సిన విరామాలను సూచిస్తుంది. మాకు నోటీస్ లేదు. పునఃసమీక్షించాల్సిన నిర్బంధ ఉత్తర్వుకు సంబంధించి 'మరియు ధృవీకరించబడిన' అనే పదాన్ని ఉపయోగించడం కేవలం సమీక్షించాల్సిన ఉత్తర్వుకు సంబంధించినది మరియు నిర్బంధ ఉత్తర్వును సమీక్షించాల్సిన విరామాల గురించి తదుపరి నిబంధనతో సంబంధం లేదు. ధృవీకరించబడని ఉత్తర్వులను పునఃసమీక్షించాల్సిన అవసరం లేదు, అలాంటప్పుడు, నిర్బంధ ఉత్తర్వులను రద్దు చేయాలని సంబంధిత అధారిటీల ఆదేశం ఉంటుంది. నిర్బంధ ఉత్తర్వులను ఆ అధారిటీ ధృవీకరించిన సందర్భాల్లో మాత్రమే ఆరు నెలల కంటే ఎక్కువ వ్యవధిలో తదుపరి సమీక్ష అనే ప్రశ్న ఉత్పన్నమవుతుంది.

డిటెన్షన్ ఆర్డర్ యొక్క సమీక్ష మరియు అందువల్ల సబ్-ఆర్ఆర్ లో పేర్కొనబడింది. (7) మరియు (8) నిర్బంధ ఉత్తర్వు రూపకల్పన మరియు దాని సమీక్ష మధ్య సంబంధానికి సంబంధించినవిగా ఉండాలి. సబ్-ఆర్ఆర్ నిబంధనలను గమనించాలి. (7), (8) మరియు (9) నిర్బంధ ఉత్తర్వులను ఆరు నెలలకు మించకుండా పునఃసమీక్షించడానికి వీలు కల్పిస్తాయి. కేంద్ర ప్రభుత్వం కానీ, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కానీ స్వయంగా చేసిన ఉత్తర్వులను ధృవీకరించాల్సిన అవసరం లేదు. అందువల్ల సబ్ రూల్ (9) సబ్-ఆర్ ఆర్ లో డీటెన్షన్ ఆర్డర్ కు సంబంధించి ఉపయోగించే 'మరియు ధృవీకరించబడిన' అనే పదాన్ని ఉపయోగించదు. (7) మరియు (8). సబ్-ఆర్ నిబంధనలు.. (9) కాబట్టి నిర్బంధ ఉత్తర్వులను ఆరు నెలల కంటే ఎక్కువ వ్యవధిలో పునఃసమీక్షించాలని కేంద్ర లేదా రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశించండి. నిర్బంధ ఉత్తర్వులు వెలువడిన తేదీ నుంచి విరామం తప్పనిసరిగా ప్రారంభం కావాలి. అందువల్ల నిర్బంధ ఉత్తర్వుల సమీక్షకు 'ఆరు నెలలకు మించకుండా' అనే ఈ సాధారణ విరామాన్ని ప్రతి సందర్భంలోనూ నిర్బంధ ఉత్తర్వుల తయారీకి, మొదటి సమీక్షకు మధ్య ఉన్న విరామాలను, ఆ తర్వాత వరుస సమీక్షల మధ్య విరామాలను సూచించడానికి తీసుకోవాలి. భారత రక్షణ చట్టంలో కానీ, దాని కింద రూపొందించిన నిబంధనల్లో కానీ నిర్బంధ కాలాన్ని నిర్దేశించే నిబంధన లేకపోవడం గమనార్హం. అందువల్ల నిర్బంధ ఉత్తర్వులను మొదట ఆరు నెలల కాలానికి పరిగణించకూడదు. సమీక్ష అధారిటీ నిర్బంధ ఉత్తర్వులను సమీక్షించినప్పుడు, నిర్బంధాన్ని కొనసాగించాలని ఆదేశిస్తుంది మరియు అసలు నిర్బంధాలు ఎప్పుడు ముగుస్తాయో నిర్దిష్ట తేదీ లేనందున, సమీక్ష అధారిటీ యొక్క ఉత్తర్వు డిటేనును కొనసాగించడానికి తాము జారీ చేసిన ఉత్తర్వు తేదీ నుండి తదుపరి నిర్బంధాన్ని సరిచేస్తుంది. అందువల్ల డిటెన్షన్ ఆర్డర్ కొనసాగింపునకు సంబంధించిన సమీక్ష ఉత్తర్వులు ఉత్తర్వులు జారీ చేసిన తేదీ నుంచి అమల్లోకి వస్తాయని, డిటెన్షన్ ఆర్డర్ తేదీ నుంచి ఆరో నెల గడువు ముగిసిన తర్వాత గానీ, తదుపరి సమీక్ష ఉత్తర్వుల నుంచి గానీ అమల్లోకి వస్తాయని పేర్కొంది.

అందువల్ల రాష్ట్ర ప్రభుత్వం లేదా అడ్మినిస్ట్రేటర్ ద్వారా అధికారం పొందిన అధికారి చేసిన నిర్బంధ ఉత్తర్వుల సమీక్ష మొదటి సందర్భాల్లో నిర్బంధ ఉత్తర్వు తేదీ నుండి ఆరు నెలలకు

మించకుండా ఉండాలి మరియు నిర్బంధం కొనసాగడానికి సమీక్షా అధికారి యొక్క ప్రతి తదుపరి ఉత్తర్వు తేదీ నుండి ఉండాలి.

ఇప్పుడు బీరెస్ దత్తా వి లో ఈ క్రింది పరిశీలనలను ప్రస్తావించవచ్చు. త్రిపుర చీఫ్ కమీషనర్(1) ఆర్.30ఎ నిబంధనలకు అనుగుణంగా నిర్దిష్ట నిర్బంధ ఉత్తర్వులను సమీక్షించారా లేదా అనే విషయాన్ని ఈ కోర్టు పరిశీలించాల్సి ఉంది:

30ఎ(8) కింద నమోదైన నిర్ణయం ఆరు నెలల పాటు డిటేనును నిర్బంధించడానికి అధికారం ఇచ్చే స్వతంత్ర నిర్ణయం స్వభావంలో ఉందని నొక్కి చెప్పాల్సిన అవసరం ఉంది. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, నిర్బంధం యొక్క ప్రారంభ ఉత్తర్వు ఆరు నెలల పాటు చెల్లుబాటు అవుతుంది మరియు ఆర్ 30 ఎ (8) కింద ఒక నిర్ణయాన్ని నమోదు చేస్తేనే డిటేను నిర్బంధం సమర్థించబడుతుంది.

3ఓఎ(8) ప్రకారం నిర్బంధం ప్రారంభమైన తేదీ నుంచి ఆరు నెలల్లోపు సమీక్ష ఉత్తర్వులు ఉండాలని, 3ఓఎ(8)కు విరుద్ధంగా నిర్బంధం కొనసాగింపు ఉత్తర్వులు జారీ చేస్తే ఆరు నెలల తర్వాత అది చెల్లదని ఈ పరిశీలనలు స్పష్టం చేస్తున్నాయి.

అందువల్ల పిటిషనర్ ను డిల్లీ జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ జారీ చేసిన నిర్బంధ ఉత్తర్వుల ప్రకారం నిర్బంధించాలని మేము భావిస్తున్నాము.

(1) సి.ఆర్.ఎల్. అప్పీళ్లు. 1964 ఫిబ్రవరి 25న నిర్ణయించిన 87-91 నంబరు 1964 ఫిబ్రవరి 25వ తేదీ ఆ తేదీ నుంచి ఆరు నెలల గడువు ముగిశాక సబ్-ఆర్ ప్రకారం ఆ గడువులోగా అడ్మినిస్ట్రేటర్ సమీక్షించకపోవడంతో చట్టవిరుద్ధంగా మారింది. (8) ఆర్. 30ఎ ప్రకారం, పిటిషనర్ కు తక్షణమే స్వేచ్ఛనివ్వాలని ఆదేశించండి .

పిటిషన్ మంజూరు..