

లేవనెత్తినచట్టంప్రశ్నను హైకోర్టుకురిఫర్పయడానికిఈఅప్పీలును హైకోర్టుతోసిపుచ్చింది.

అందువల్లఈఅప్పీలును ఇలాముగించినట్లుచెబుతున్నారు.

హైకోర్టుఇచ్చినఉత్తర్వులనుచివరగాప్రస్తావించారు.కానీఅది.

ఈకోర్టుఅప్పీలుకుఅనుమతిఇచ్చినట్లుతెలుస్తోందిరిట్టారీచేయడానికినిరాకరిస్తూ హైకోర్టుఇచ్చినఆదేశాలనుంచి..ట్రిబ్యునల్కుఅప్పీల్కోట్టివేయకముందే..

అప్పీలుదారుడు హైకోర్టునుంచిఅప్పీల్చేసిఉండవచ్చురిఫరెన్సు ఆదేశించడానికినిరాకరించినకోర్టుఆదేశంప్రశ్నకానీఅతనుఅప్పీలునుప్రాసిక్యూట్చేయడానికిఎంచుకున్నాడు ఈరిట్కోసండాఖలైనపిటిషన్లోఇచ్చినఉత్తర్వులతనికీకూడాఅదేఉపశమనంకలిగించాయి.

ఏదైనాపరిష్కారంఅతడికిఓపెన్గాఉంటుందిమరియుపరిస్థితులలోరెండింటినీచెప్పలేంకొకరిద్వారానిరోధించబడాలి.అయితేఅప్పీలుమెరిట్టరీయుదానిఆధారంగావిఫలమవుతుంది.

ఖర్చులతోకొట్టివేస్తారు.

**అప్పీల్కోట్టివేత..**

చందర్బాన్గోసేన్

V.

ఒరిస్సా&ఓఆర్ఎస్కుచెందినఎస్టీఎఫ్.

(ఎస్.కె.డాస్, ఎ.కె.సర్కార్, ఎం.హృదయతుల్లాజె.జె.)

సుప్రీంకోర్టుస్ట్రీట్ అప్పీల్-కోర్ట్ జు-వన్ 226 వ అధికరణ కేంద్ర లాంగ్ వుపిటిషన్ ఖలుచేయాలి.

ఒరేరా-అప్పీల్ కుల్లైకోర్టు-కోర్టు జీయొక్క ఒక ఉత్తర్వు చెల్లించాల్సి ఉంటుంది.

ఈ అప్పీల్ డిప్యూటీ రిజిస్ట్రార్ ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఉంది ప్రస్తుత కేసును తొమ్మిది అప్పీళ్లుగా నమోదు చేయాలని ఆదేశిస్తూ.. అప్పీలు దారుడు తొమ్మిది సెట్ల కోర్టు రుసుమును చెల్లించాల్సి ఉంటుంది.

[మార్చు] సెక్షన్ 226 కేంద్ర ఒక పిటిషన్ నుంచి కేసు పుట్టుకొచ్చింది.

వివిధ మదింపు ఉత్తర్వుల చెల్లుబాటును సవాలు చేస్తూ..

ఈ పిటిషన్ వైకోర్టు ఒక ఉత్తర్వు జారీ చేయగా. ఈ హైకోర్టులో అప్పీల్ ఖలు చేశారు.

1186 సుప్రీంకోర్టు నివేదికలు [1964]

వి.బి.ఎల్. అప్పీలు దారుడు ఒక సెట్ కోర్టుకు మాత్రమే చెల్లించాలని పేర్కొంది ఒక అప్పీలులో మాదిరిగా పీజు మరియు ఇతర ఛార్జీలు.

అది సాధ్యం కాలేదు. మదింపు జరిగినన్ని ప్రొసీడింగ్స్ ఉన్నాయని చెప్పారు అప్పీలు దారుడు సింగిల్ పిటిషన్స్ వారా ఇచ్చిన ఆదేశాల ప్రకారం అవన్నీ కలిసి; లజ్వాన్ల సీయాల్ కేసు, స్పెషల్ లివ్. 673 కోసం పిటిషన్ 1959 మరియు కిషిన్ చంద్రెల్లారామ్ కేసు, సి.ఎ. నెం. 4621960 లో 465, ప్రస్తావించబడింది.

సివిల్ అప్పీల్ ట్టుమ్మిషన్: సివిల్ స్కీస్. పిటిషన్ నంబరు 1398 ఆప్ 1962.

డిప్యూటీ ఉత్తర్వులపై అప్పీల్ రిజిస్ట్రార్ ది మార్చి 28, 1962 సివిల్ అప్పీళ్లు 1962లో 41 నుంచి 49 వరకు ఉన్నాయి. ఎ. రంగనాథం చెట్టి, బి.డి. ధావన్, ఎస్.కె. మెహతా,

కె.ఎల్. పిటిషన్ రిఫర్టు నమోదు చేశారు..

భారత అటార్నీ జనరల్ సి.ఆర్. గణపతి అయ్యర్, ఆర్.ఎన్. సచ్ఛేప్రతివాదులు.. 1963. ఏప్రిల్ 5.

కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు ప్రకారం.. దీని ద్వారా డెలివరీ చేయబడింది ఎస్.ఎ. ఆర్.కె. ఆర్.జె.-

ఇది ఉత్తర్వులపై అప్పీలు డిప్యూటీ రిజిస్ట్రార్ ప్రస్తుత కేసును ఈ క్రింది విధంగా నిర్దేశిస్తారు తొమ్మిది అప్పీళ్లుగా నమోదు చేయాలి మరియు అవసరం పిటిషన్ ర్తోమ్మిది సెట్ల కోర్టు ఫీజు చెల్లించాలి.

డిప్యూటీ.. రిజిస్ట్రార్ ఈ కోర్టు యొక్క రెండు కేసులపై ఆధారపడి ఉన్నాడు, అనగా, లజ్వాన్ల సీయాల్ కేసు (పిటిషన్ నంబరు 673 ఆప్ 1959)

లివ్ నంబరు 673 ఆప్ 1959) మరియు కిషిన్ చంద్రెల్లారామ్ కేసు (సివిల్ అప్పీల్ నంబరు

మేము ఈ పూర్వార్థాలు వర్తమానాన్ని కవర్చేస్తామని అనుకోవద్దు

విభక్తి. లజ్యంతి విషయంలో చాలా మంది ఉన్నారు. ఆదాయపు పన్ను చట్టంలో నిసెక్షన్ 66 (2)

కింద దరఖాస్తులు (లేదా ఇదే ప్రశ్న ప్రస్తావన.

లో పలకన్నారు. వాస్తవానికి అనేక వేర్వేరు ప్రస్తావనలు ఉన్నాయి,

కానీ అవి అప్పీలును ఒక తీర్పు ద్వారా పరిష్కరించారు ఈ న్యాయస్థానానికి తలెత్తింది.

అది నిజంగా ఐదు గురికేను. ఉమ్మడి తీర్పు కోసం అప్పీళ్లు తీసుకోవాలి ఒక్కొక్కటి విభిన్నంగా డెలివరీ చే

యబడ్డాయి

రిఫరెన్స్సులు.. కిషన్ చంద్రా రామ్మేను కూడా ఉపయోగపడదు. ఎందుకంటే నాలుగు వేర్వేరు అప్లికేషన్లు

ఉన్నాయి. మదింపుదారులు మూడింటి ప్రస్తావన కోసం చేయబడింది ప్రతి అసెస్మెంట్స్ లో ఒకే రక

మైన ప్రశ్నలు ఉత్పన్నమవుతాయి. ఆదాయపు పన్ను చట్టంలో నిసెక్షన్ 66(1)

ప్రకారం.. అయినప్పటికీ.. దీనికి సంబంధించి ఒక క్రమం ఉన్నట్లు తెలుస్తోంది.

1963

చంద్రాన్యాసైస్

v.

ఒరిస్సాలో అపచారం

సర్కార్

ఈ కేసును విచారించిన హైకోర్టు.. ఒక్క రిఫరెన్స్సు గా చెప్పాలంటే.. వాస్తవానికి అనేక ప్రస్తావనలు ఉన్నాయి.

అయితే ప్రస్తుత కేసు మాత్రం దీని నుంచే పుట్టుకొచ్చింది. రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226

ప్రకారం ఒక పిటిషన్ విధమదింపు ఉత్తర్వుల చెల్లుబాటును సవాలు చేస్తూ.. సహజంగానే ఇక్కడ ఒకే ఒక

క్యూషన్ ఏర్పడింది.

ఇదిఇన్ని ప్రొసీడింగ్స్ ఉన్నాయని చెప్పలేం. పిటిషనర్లు మూల్యాంకన ఉత్తర్వులు ఉన్నందున ఒకే పిటిషన్ల వ్యాజ్యం వారందరినీ ఏకతాటిపైకి తెచ్చారు. ఈ కోర్టునుంచి అప్పీలుకు తీసుకెళ్లినప్పుడు.. ఇలాంటి పిటిషన్ల వైఖై కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు.. అనివాదించడం అసాధ్యం.

మరిన్ని విజ్ఞప్తులు ఉన్నాయి ఒకటికంటే ఎక్కువ.. అందువల్ల,

మనముందు అప్పీలు దారుడు బాధ్యత వహిస్తాడు ఒక సెట్లో ర్టు ఫీజు మరియు ఇతర ఛార్జీలను మాత్రమే చెల్లించాలి ఒకే విజ్ఞప్తిలో.. తదనుగుణంగా చర్యలు తీసుకోవచ్చు. ఒకవేళ అవసరం అయితే,

అదనపు మొత్తాన్ని తిరిగి చెల్లించడం ద్వారా, ఆఫీసు ద్వారా చేసిన ఆరోపణలు..

-----