

268 సుప్రీంకోర్టునివేదికలు [1964] సంపుటి.

కెనరాబ్యాంకింగ్స్ రోపిషిమిటెడ్

v.

యు. విఠల్

(పి. బి. గజేంద్రగడ్కర్, కె. ఎన్. వాంచూ,

మరియు కె.సి.దాస్లు ప్లాజె.జె.

ఇండస్ట్రీవివాదం-బ్యాంకు ఉద్యోగి బదిలీకాదు

ఉపవిధిసిబ్బందికి చెందినది-శాస్త్రీ అవార్డునం.

అబ్ లూట్స్ షిధం-పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టం, 1947 (14)

1947), 33వ.

ప్రతిస్పందకుడు,

దీనికి చెందిన బ్యాంకు ఉద్యోగి సబార్డినేట్ సిబ్బందిని ఒక స్టేషన్ నుంచి మరొక స్టేషన్ ను బదిలీ చేశారు. ఇండస్ట్రీ

యల్సెక్షన్ 33 ఏ కింద ఆయన దాఖలు చేసిన పిటిషన్లో.. విభేదాలు; యాక్ట్,

తన బదిలీ ఉత్తర్వు ఇలా ఉందని వాదించారు. దురుద్దేశం మరియు అతని చట్టబద్ధమైన వ్యాపారానికి బాధిత

> చర్యలను నియంత్రించే చట్టం.. తన బదిలీని రద్దు చేయాలని వేడుకున్నాడు. క్రమం.

ఆయన అభ్యర్థనను లోబర్లో డ్యూటీ కరిచింది. ప్రతివాది బదిలీ చట్ట విరుద్ధమని పేర్కొంది క్లర్కాంటి క్లర్కు

అందించిన శాస్త్రీ అవార్డు ప్రతిస్పందకుడిని రాష్ట్రం వెలుపల బదిలీ చేయడం సాధ్యం కాదు లేదా అతను సేవ

అందించిన భాషా ప్రాంతం ఆయన అంగీకారం. పిటిషనర్ ప్రత్యేక సెలవు పై ఈ కోర్టుకు వచ్చారు.

అతని శాస్త్రీ పురస్కారం పూర్తిగా లేదనే వాదన ఉంది.

తమకుచెందనికార్మి కులనుబదిలీచేయకుండాబ్యాంకునునిషేధించాలి.రాష్ట్రంవెలుపలలేదాభాషాప్రాంతంవెలుపలఉన్నసబార్డినేట్సిబ్బందికిఅందులోఆయనఅంగీకారంతోతప్పసేవచేస్తున్నారు.అంతేకాక

, బ్యాంక్స్కొక్క ఆర్డర్నుగొనబడినందునవాస్తవానికి,

సాస్త్రిఅవార్డునుఉల్లంఘించలేదు.శాస్త్రిఅవార్డుమధ్యవ్యత్యాసాన్నికలిగిస్తుందనిఅభిప్రాయపడిందిస

బార్డినేట్స్పూరియుఇతరులకుచెందినపనివారు.సంపూర్ణనిషేధంఉన్నప్పటికీ;

బదిలీకివ్యతిరేకంగావారిభాషాప్రాంతానికిచెందినసబార్డినేట్సిబ్బందిలేరు.ఇతరపనివారివిషయంలోఅ

టువంటిసంపూర్ణనిషేధం.శాస్త్రిఅవార్డు "సాధ్యమైనంతవరకు"

అనిపేర్కొంది,ఇతరకార్మి కులనువారివెలుపలబదిలీచేయరాదు.లాగుయాగ్రాంతంకానీఅదిబదిలీచే

యడానికిబ్యాంకులవిచక్షణనువిడిచిపెట్టిందిఉత్తమప్రయోజనాలుఉన్నట్లయితేప్రతిస్పందకుడికేటగి

రీకిచెందినఉద్యోగిబ్యాంకుయొక్కఉత్తమప్రయోజనాలుచాలాఅవసరం.

ఎలాఅనేదిబ్యాంకునిర్ణయిస్తుంది.తనమానవనరులనుతనఉత్తమప్రయోజనాలకోసంపంపిణీచేయ

డం. బదిలీలు[మార్పు]త్యాగంచేయకుండాఅలాచేయగలిగితేనివారించాలి

బ్యాంకుప్రయోజనాలు..

సివిల్అప్పీలేట్స్యూజీషియల్ : సివిల్అప్పీల్

1962 యొక్కసంఖ్యలు 755.

తేదీఉత్తర్వులనుంచిస్పెషల్స్విరాఅప్పీల్కొరిచ్చి 5, 1962, లేబర్కోర్టు (సెంట్రల్)

అహ్మదాబాద్, 1961 యొక్కఫిర్యాదునెంబరు 153 లోరిఫరెన్స్సెం.1 ఆఫ్ 1960.

ఎన్.వి.ఫడ్కే, ఎస్.ఎన్.ఆండ్లె, రామేశ్వర్నాథ్, రియుపి.ఎల్. వోహ్రా, పిటిషనర్కోసం.

ఎం.కె.రామమూర్తి, ప్రతివాదికోసం.

1963. ఏప్రిల్ 22. కోర్టుతీర్పు..దీనిద్వారాడెలివరీచేయబడిందిదాస్లుష్టాజె.-

స్పెషల్స్విరాఈవిజ్ఞప్తిలేబర్కోర్టుతీర్పునకువిరుద్ధం.అహ్మదాబాద్,

ప్రతివాదిదాఖలుచేసినదరఖాస్తులో

పారిశ్రామికవివాదాలచట్టంలోనిసెక్షన్

33వప్రకారం..

[మార్పు]పిటిషనర్అనేదిఅనేకంఉన్న ఒకబ్యాంకింగ్పెన్షీదక్షిణభారతదేశంఅంతటాశాఖలు.

ప్రతిస్పందకుడుజూన్ 14నఅప్పీల్బ్యాంకుసర్వీసులోచేరారు.1951 మరియుసెప్టెంబర్ 1952 లోధృవీకరించబడినతరువాతఉడిపిలోపోస్ట్చేసారు.

అనంతరంత్రిచూరుకుబదిలీఅయ్యారు.కానీఅతనిప్రాతినిధ్యంమేరకుబదిలీచేయబడింది

1956 జూలైలోమాండ్విట్రాంచ్, బొంబాయి. మీద1961 మే

20నమరోసారిబదిలీఉత్తర్వులువెలువడ్డాయి.పిటిషనర్ద్వారా..ప్రతిస్పందకుడినితిరిగిపోస్ట్చేసినబ్యాంకు

కుత్రిచూర్వద్ద..సెక్షన్ 33వకిందప్రస్తుతదరఖాస్తు1961 ఆగస్టు 26నదీనినిరూపొందించారు.1961

మే 20

నాటిబదిలీఉత్తర్వునురద్దుచేయాలిప్రతిస్పందకుడుబొంబాయిలోకొనసాగడానికిఅనుమతించబడ్డాడు

ఇదిఅప్పీలుదారుడుదరఖాస్తులోఆరోపించారుబదిలీఉత్తర్వునుదురుద్దేశంతోమరియుచట్టబద్ధమైన

ట్రీడ్యూనియన్కార్యకలాపాలకుబాధితులచట్టంగా చేసిందిఫిర్యాదుదారుడు..అనికూడాఆరోపించారు.

ఫిర్యాదుదారుడినిదూరంచేసేందుకుబదిలీచేశారుతనచట్టబద్ధమైనబకాయిలు..

ఈఅప్లికేషన్నేషనల్కుదుచేయబడిందిబొంబాయిలోఇండస్ట్రియల్స్బ్యూనల్లోనికిముందుమధ్యపారిశ్రా

మికవివాదానికిసంబంధించిప్రొసీడింగ్లప్పుడుఅప్పీలుదారు-బ్యాంకుమరియుదానిపనివారు

పెండింగ్లోఉంది.

జాతీయట్రిబ్యూనల్బదిలీచేసింది.హ్మదాబాద్లోనిలేబర్కోర్టుకుదరఖాస్తు

డిస్పోజల్..లేబర్కోర్టుముందుపిటిషనర్ఎలాంటిఉల్లంఘనజరగలేదనివాదించారు.

పారిశ్రామికవివాదాల్లోనిసెక్షన్

33లోనినిబంధనలుసేవలోఎటువంటిమార్పుచేయనందునవ్యవహరించండిప్రతిస్పందకునియొక్క

షరతులు,

ఉద్యోగంమరియు.ఈబదిలీపక్కాగాజరిగిందనిపేర్కొన్నారు.వ్యాపారపరిగణనలకారణంగామరియు

వ్యాపారఅత్యవసరపరిస్థితులు..అనికూడావాదించారు.బ్యాంకుద్వారాబదిలీచేయబడ్డ ఆర్డర్చేయబడ

లేదుశాస్త్రీలవార్డునిబంధనలనుఉల్లంఘించడంబ్యాంకుఉద్యోగులబదిలీలప్రశ్న.

[మార్పు]లేబర్కొద్దుఈక్రిందిషరతులప్రకారంఈవిధంగాతీర్పునిచ్చింది:శాస్త్రీలవార్డు.

తననిబదిలీచేసేహక్కు

'అప్పీలుదారుడు' ఈమేరకుఉద్యోగులకుఒకగుమస్తాకుసమాచారంఅందించారు.ప్రతిస్పందకుడినిబయటకుబదిలీచేయలేనట్లుగాఅతనుఉన్నరాష్ట్రంలేదాభాషాప్రాంతంఅతనిసమ్మతితోతప్పసేవచేస్తున్నారు.

దాన్ని అక్కడేపట్టుకొని..అటువంటిసమ్మతివిదీలేదని,

అదిఒకనిర్ధారణకువచ్చిందిప్రతిస్పందకునియొక్కసర్వీస్లరతులుఉన్నాయిదానికీఅనుగుణంగాలేనివిధంగామార్చబడిందిశాస్త్రీలవార్డులోస్టాండింగ్ఆర్డర్ఉంది.శాస్త్రీలనేఉహతోతదుపరిముందుకుసాగాడు.క్లర్కునువెలుపలికిబదిలీచేయడానికిబ్యాంకుకుఇచ్చినతీర్పురాష్ట్రంలేదాభాషాప్రాంతంలోఉన్నప్పుడుబ్యాంక్యొక్కవ్యాపారంయొక్కఆసక్తులు,

ఇదిఈక్రిందివాటినిపరిగణనలోకితీసుకుందిబ్యాంకుకువేరేప్రత్యామ్నాయంలేదాఅనిప్రశ్నించండికానీఈనిర్దిష్టగుమస్తానురాష్ట్రంవెలుపలబదిలీచేయడంలేదాఅతనుసేవచేస్తున్నభాషాప్రాంతంఅలాజరగలేదనినిర్ధారణకువచ్చారుబ్యాంక్వారాస్థాపించబడింది.

హైకోర్టుతిరస్కరించింది.

బదిలీచేశారనేఆరోపణప్రతిస్పందకుడినిఅతనియానియన్కార్యకలాపాలకుబలిపశువులనుచేయండి.

అయితేబదిలీద్వారా..పిటిషనర్ప్రతిస్పందకుడిఅభిప్రాయాన్నిభౌతికంగామార్చాడుసర్వీస్లరతులుమరియుఈమార్పులోలేదుశాస్త్రీలవార్డుకుఅనుగుణంగాకోర్టుఆదేశాలుజారీచేసింది.బదిలీఆర్డర్నుక్యాన్సేయడానికిమరియుతిరిగిబదిలీచేయడానికిబ్యాంకుబొంబాయిలోనిమాండ్రీట్రాంచ్యుపిర్యాదుచేసింది. [మార్పు]ఈఆదేశాలపైబ్యాంకుఇప్పుడుఅప్పీల్చేసింది.

శాస్త్రీలవార్డులోసంబంధితదర్శకత్వంబదిలీలప్రశ్న ఈమాటల్లోనేఉంది:

"సాధారణంగాపాలసీఉండాలనిమేముఆదేశిస్తాము.బదిలీలనుకనీసస్థిరత్వానికిపరిమితంచేయాలిబ్యాంకింగ్అవసరాలు, సమర్థతతో..ఇప్పటివరకు..సబార్డినేట్ఎస్టాబ్లిష్మెంట్సుభ్యులుగాబదిలీలుఉండకూడదనిఆందోళనసాధారణంగా,

ఏవైనా బదిలీలు ఉంటే, అవి భాషకు అతీతంగా ఉండకూడదు. అలా బదిలీ చేయబడిన వ్యక్తి యొక్క ప్రాంతం.

మేము ఇంకా పనివారి విషయంలో కూడా అలా చేయకూడదని ఆ దేశించండి వీరికి చెందినది.

సబార్డినేట్స్ బృందం,

సాధ్యమైనంత వరకు వెలుపల ఎలాంటి బదిలీలు ఉండరాదు రాష్ట్రం లేదా భాషా ప్రాంతాలు ఉద్యోగి సేవ చేస్తున్నాడు, అయితే, అతని అంగీకారంతో."

ఈ ఆదేశాలు వివాదాస్పదం కావు. పిటిషనర్లు కట్టుబడటం [మార్పు]

బ్యాంకు లేదా ఇది వివాదాస్పదం కాదు మనముందు ఈ ఆదేశాలు

"నిలబడటం" కు సమానం. బ్యాంకు యొక్క పనివారికి వర్తించే ఆదేశాలు

పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టంలో నిసిక్షన్

33

(2)

యొక్క అర్థం దాని ఫలితమేమిటో కూడా సందేహించలేం. బదిలీ అనేది మెటీరియల్ మార్పుగా ఉంటుంది. ప్రతిస్పందకు నియోక్య సర్వీస్ సరతులు.

మద్దతుగా మాముందు రెండు వాదనలు వినిపిస్తున్నాయి. అప్పీలుకు సంబంధించి.. దీనిపై లే బర్నోర్లు స్పందిస్తూ.. శాస్తి డైరెక్షన్ అని అనుకోవడంలో పొరపాటు సబార్డినేట్స్ బృందం దికి చెందని కార్మికులను బదిలీ చేయకుండా బ్యాంకును ఈ తీర్పు పూర్తిగా నిషేధించింది. రాష్ట్రం వెలుపల లేదా భాషా ప్రాంతం వెలుపల ఉద్యోగితన సమ్మతి తో తప్ప సేవ చేస్తున్నాడు. సరైన నిర్మాణంపై,

దిశానిర్దేశం చేయమని కోరారు బ్యాంకు అలాంటి విచేయకుండా ఉండాలని మాత్రమే కోరింది సాధ్యమైనంత వరకు బదిలీలు జరిగాయి తప్ప అడ్డుకోలేదు. బ్యాంకు నిజంగా ఉన్న చోట అటువంటి బదిలీలు చేయకుండా బ్యాంకు ప్రయోజనాల దృష్ట్యా అవసరమని భావించారు.

రెండో వాదన.. అని బ్యాంకు చెప్పుకున్నప్పుడు

తన వ్యాపార ప్రయోజనాల దృష్ట్యా బదిలీ చేసింది మరియు నిజాయితీగా వ్యవహరించినట్లు కనుగొనబడింది,

ది, అది ఉండాలి శాస్తి అవార్డ్ డైరెక్షన్ ఉందని భావించారు. ఉల్లంఘించబడలేదు.

మా అభిప్రాయంలో,

గణనీయమైన బలం ఉంది ఈ రెండు వాదనలు.. అని గమనించవచ్చు కార్మికుల బదిలీలకు సంబంధించి ఆ

దేశాలు జారీ శాస్త్ర అవార్డు మధ్యవ్యత్నా సాన్నిచూపించింది

సబార్డినేట్స్ బృందం కి చెందిన కార్మికులు మరియు ఇతరులు.. సబార్డినేట్స్ బృందం కి సంబంధించి..

ఉండాలనే మేరకు దిశానిర్దేశం చేశారు. సాధారణంగా బదిలీలు లేవు మరియు సంపూర్ణ నిషేధం ఉంది భాష

పరిధిని మించిన బదిలీలకు వ్యతిరేకంగా సంబంధిత వ్యక్తులు.. దీనికోసం ఉపయోగించే పదాలు:

.....

"ఎవైనా బదిలీలు ఉంటే.. అలా బదిలీ చేయబడిన వ్యక్తి యొక్క భాషా పరిధి కి మించి ఉండకూడదు."

ఈ కార్మికులకు సంబంధించి అవార్డు దక్కలేదు." సాధ్యమైనంత వరకు బదిలీ అంతకు మించి ఉండకూడ

దు. అలా బదిలీ చేయబడిన వ్యక్తి యొక్క భాషా ప్రాంతం.' 'ఇక్కడ మధ్య నిషేధం సంపూర్ణంగా ఉందని సు

లువుగా అర్థమవుతుంది. వారు పనివారికే సునుపరిశీలిస్తే.. సబార్డినేట్స్ పుచ్చుచెందినది కాదు,

దీనిలో సభ్యుడు అయితే ట్రిబ్యునల్ గణనీయంగా భిన్నమైన భాషను ఉపయోగిస్తుంది.

మరియు

"అక్కడ"

అనే పదాల తో డైరెక్షన్లు ముందు మాట ఇవ్వండి రాష్ట్రం లేదా భాష వెలుపల బదిలీ ఉండరాదు అతను సేవ

చేస్తున్న ప్రాంతం మినహా, దీనితో." సాధ్యమైనంత వరకు" అనే పదాల ద్వారా అతని సమ్మతి.

అది విస్మరించకుండా ఈ దిశను సంపూర్ణ నిషేధంగా పరిగణించడం సాధ్యం కాదు. పదాలు

"సాధ్యమైనంత వరకు.

ఈ మాటలు స్పష్టం అవుతున్నాయి. ఉద్దేశపూర్వకంగానే బ్యాంకుల నిర్ణయానికే వదిలేశారు. దాని బస్సీ

యొక్క అవసరాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని;

ఒక పనివాడి బదిలీ కాదా అనేది ఆసక్తికలిగిస్తుంది. రాష్ట్రం వెలుపల ఉన్న సబార్డినేట్స్ బృందం కి చెందిన వా

రు లేదా అతను సేవ చేస్తున్న భాషా ప్రాంతం నివారించవచ్చో లేదో,

ఎక్కడికి దిశానిర్దేశం చేయవచ్చు దీనిని నివారించాలి.

మేము సంతుష్టి చెందాము బదిలీలు చేయడంలో లేబర్ యొక్క తప్పు చేసింది రాష్ట్రం వెలుపల లేదా భాషా ప్రాం

తం వెలుపల చేయవచ్చు కేవలం ఉద్యోగుల అంగీకారంతోనే.. ఏమిటి అది క్లాజ్ అంటే ఇలాంటివాటితో బదిలీలు చేయవచ్చు. తప్పకుండా తయారు చేయాలి, లేకపోతే వాటిని నివారించాలి సాధ్యమైనంతవరకు..

అనే ప్రశ్నకు ఇది మనల్ని తీసుకువస్తుంది. ప్రస్తుత కేసులో అప్పీలు దారుడు ఆదేశాలను ఉల్లంఘించాడు ప్రతిస్పందకు డిని బయటకు బదిలీ చేయడంలో అవార్డులో ఆయన పనిచేసిన మహారాష్ట్ర రాష్ట్రం మరియు అతను ఉన్న భాషా ప్రాంతానికి వెలుపల కూడా సేవ చేస్తూ.. ఈ సందర్భంగా గుర్తుంచుకోవాల్సిన అవసరం ఉంది. వివిధ రంగాల్లో బ్రాంచీలు కలిగిన బ్యాంకు దేశంలోని కొన్ని ప్రాంతాలు దాని మొత్తం మానవ వనరులను పంపిణీ చేయాలి దీని కి అనుగుణంగా ఈ వేర్వేరు శాఖల మధ్య ఈ శాఖల అవసరాలతో మరియు ఒక కన్నుతో దాని వ్యాపార ప్రయోజనాలు.. ఉత్తమ ఫలితాలను సాధించాలంటే.. ఒక రిసూర్సి కార్మికులను బదిలీ చేయాలి అవసరం ఏర్పడుతుంది. మరో బ్రాంచ్.. బ్యాంక్ యొక్క ఉత్తమ ప్రయోజనాలు బదిలీ చేయాలి అవసరం కావచ్చు రాష్ట్రం వెలుపల లేదా భాషా ప్రాంతం వెలుపల తయారు చేయబడింది ఒక నిర్దిష్ట పనివాడు గతంలోని మిమ్మల్ని చూడండి.

బ్యాంకు యొక్క హక్కును మేము పైన కనుగొన్నాము. సబార్డినేట్ గా చెందని పనిని పంపిణీ చేయండి ఇది ఉన్నప్పటికీ,

సిబ్బందికి ఉత్తమ ప్రయోజనం రాష్ట్రం లేదా భాషకు సంబంధించిన బదిలీలు ఉండవచ్చు ఒక నిర్దిష్ట పనివాడు ఉన్న ప్రాంతం సేవ చేశారు,

శాస్త్ర అవార్డుతో ఎలాంటి ఆటంకం లేకుండా మిగిలిపోయారు. ఒక వేళ అలాంటి బదిలీలను నివారించాలి వస్తే తప్ప.. బ్యాంకు ప్రయోజనాలను త్యాగం చేయకుండా నివారించవచ్చు.

బ్యాంకు నిర్వహణ ఉత్తమంగా ఉంది తన మనిషిని ఎలా పంపిణీ చేయాలి నిర్ణయించే స్థితి [అధికారం మరియు ఒక నిర్దిష్ట బదిలీని నివారించవచ్చు లేదా కాదు.

ఇది కాదు. ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యునల్స్ కు అవకాశం వాటికి సంబంధించిన అన్ని మెటీరియల్స్ రిముందు ఉంచుకోండి. ఈ ప్రయోజనం కోసం మరియు వీటిని తయారు చేయగలిగినప్పటికీ అందుబాటులో ఉన్న ట్రిబ్యునల్స్ వీటికి ఏవిధంగానూ సరిపోవు ఇలాంటి విషయాల్లో నిర్ణయాలు తీసుకుంటారు.

అది అందుకే ఇది సాధారణంగా పారిశ్రామికంగా సముచితంగా ఉంటుంది. ఏదైనా సమర్పణను సరైనదిగా అంగీకరించడానికి తీర్పు ఆ బ్యాంకు యాజమాన్యం ఒక దుర్మార్గుడు అది దొరికినందున బదిలీ జరిగింది అ

నివార్య.

ఈప్రకటనకు ఒక ఉదాహరణ ఏమిటంటే అక్కడ యాజమాన్యం నమ్మడానికి కారణం ఉంది బ్యాంకు దురుద్దేశంతో బదిలీకి పాల్పడింది, వేధింపులు, అన్యాయమైన శామిక అభ్యాసం లేదా కొన్ని ఇతర దురుద్దేశం, వ్యాపారంతో సంబంధం లేదు బ్యాంకు ప్రయోజనాలు..

ప్రస్తుత కేసులో లేబర్ రోడ్డు తిరస్కరించింది. విశ్వసనీయతకు ప్రతిస్పందకు డియొక్రసవాలి యాజమాన్యం.

ఎలాంటి సాక్ష్యాధారాలు లేవని తేల్చి చెప్పింది. ఫిర్యాదుదారుని ఆరోపణకు మద్దతు ఇవ్వడానికి ఏదియూ నియన్లో చేరినందుకే తనను బదిలీ చేశారని మరియు యాజమాన్యం ఒక నిర్దిష్టమైన విధానాన్ని అవలంబించిందని యూనియన్లోని కార్మికుల పట్ల విధానం. మేము చేయగలము

జోక్యం చేసుకోవడంలో మమ్మల్ని సమర్థించే ఏదీ కనుగొనబడలేదు ఈ ఆరోపణల్లో వాస్తవం ఉందని లేబర్ రోడ్డు తేల్చింది. నిరూపించబడలేదు.

లేబర్ రోడ్డు చెప్పిన మాట వాస్తవమే పరిస్థితులు ఉన్నాయా అనే ప్రశ్నను పరిగణనలోకి తీసుకున్నారు. అతని సేవలో మార్పులు చేయబడలేదు కున్నాయి. బదిలీ అనేది ఉద్యోగికి చాలా అన్యాయంగా అనిపిస్తుంది. దీని అర్థం ఏమిటంటే ఈ బదిలీ ఉద్యోగిపై కఠినంగా పనిచేస్తారు. అది కావచ్చు నిజంగా నిజం.

కానీ అది ఒక విషయం కాదు. అన్యాయమైన శామిక అభ్యాసాన్ని కనుగొనడం.

ఈ పరిస్థితుల్లో.. లేబర్ రోడ్డు ఆలోచించడం సమంజసం కాదు ప్రతిస్పందకు నిత్రుచూర్కు బదిలీ చేయబడి ఉండవచ్చు బ్యాంకుకు ఎలాంటి నష్టం వాటిల్లకుండా తప్పించారు. ఆసక్తులు..

అందుకే ఈ నిర్ణయానికి వచ్చాం. బదిలీ విషయంలో లేబర్ రోడ్డు తప్పు చేసింది.

"స్టాండింగ్" కు అనుగుణంగా తయారు చేయబడలేదు శాస్త్రీలో పొందుపరిచిన విధంగా బదిలీలకు సంబంధించిన ఉత్తర్వులు పురస్కారం.

అందువల్ల మేము అప్పీలును అనుమతిస్తాము,

పక్కన పెట్టాము లేబర్ రోడ్డు ఆదేశాలు మరియు ప్రతివాది యొక్క ఆదేశాలు ఎస్. 33 ఎకింద దరఖాస్తు తిరస్కరణకు గురవుతుంది. అక్కడ ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ ఉండదు.



అప్పీలుకు అనుమతి లభించింది.