

992 సుప్రీంకోర్టునివేదికలు [1964] సంపుటి.

53 ఏ ఆవశ్యకత ఉన్న భారతీ వర్తింపజేయాలి
సంతృప్తిచెందారు. స్పష్టంగా, సెక్షన్ 53 ఎ వర్తించదు
ప్రస్తుత కేసులో వాస్తవాలకు.. అందువలన అది ఉండాలి.
ఈ క్వీటీ యొక్క పరిగణనలు ఇవ్వలేవని అభిప్రాయపడింది
నాగయ్య లేదా ఆయన వారసులకు ఏ భూముల్లో ఏ హక్కులు
చట్ట ప్రకారం రిజిస్టర్డ్ ఇన్ స్ట్రుమెంట్స్ రామాత్రమే ఇవ్వబడుతుంది.
అందువలన మానిస్ట్రా రణ ఏ మిటంటే, ఉన్నతుడు
నాగయ్య లేదా అతనిది అని కోర్టు తీర్పు చెప్పింది సరైనదే
వారసులు ఆస్తిలో ఏటువంటి హక్కును పొందలేదు. [మార్చు]
తదనుగుణంగా అప్పీలును కొట్టివేస్తారు. ఈ పరిస్థితుల్లో..
ఉదాహరణకు, ఖర్చులకు సంబంధించి మేము ఏటువంటి ఆర్డర్ ఇవ్వము.

అప్పీల్ కోట్టివేత..

కిర్పాల్సింగ్

v.

ఉత్తర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం.

(బి. పి. సిన్హా సి. జె., జె. సి. షా & ఎన్. రాజగోపాల అయ్యంగార్ల జే.)

కిరిమినల్లా-కిరిమినల్ ప్రొసీడింగ్స్-అధికారాలు మరియు విధులు
అన్నివిట్టె 8 లను పరిశీలించాలని మిక్సెడ్-డిజైరబిలిటీ
నేరం యొక్క వాస్తవ కమీషన్-కోడ్ ఆఫ్ ప్రొసీడింగ్స్
1898 (1898 చట్టం 5), 1955 చట్టం 26 ద్వారా సవరించబడింది,
ss.173, 207A (4).

అప్పీలు దారుడిని సెషన్స్ డివిజన్ గా తేల్చారు.

కెహత్య నేరం మరియు మరణశిక్ష విధించబడింది మరియు శిక్ష మరియు శిక్షను హైకో

ర్టు ధృవీకరించింది. [మార్చు]

మేజిస్ట్రేట్ ను రెవల్యూషన్ విచారణలో వెల్లడైంది

రికార్డు చేయకుండా సెషన్స్ కోర్టుకు హాజరైన నిందితులు

వాస్తవకమీషన్సుసమ్మతియొక్కసాక్ష్యం
అపరాధం.

కొరిమినల్ప్రోకోడ్లోనిసెక్షన్ 207 ఎప్రకారం..

1898, 1955 చట్టం 26 ద్వారాసవరించబడినవిధంగా, ఒకమేజిస్ట్రేట్

సాక్షులవిచారణవిషయంలోవిచక్షణాధికారంఇచ్చారు.
ప్రొసెక్యూటర్చేతహాజరుపరచబడలేదు. ప్రొసెక్యూటర్సుభావిస్తున్నారు.
సాధారణంగానేరంచేసినవ్యక్తినికోర్టులోపరిశీలించడం
నేరంయొక్కవాస్తవవిచారణకుమేజిస్ట్రేట్అందరూసాక్షులు,
కానీతగినకారణాలులేకుండాఅతనుఅలాచేయడంలోవిఫలమైతే, మేజిస్ట్రేట్
సమర్థనీయంమరియు, వంటిప్రమైననేరాలఆరోపణలపైవిచారణలో
హత్య, వెలుగులువిరజిమ్మేసాక్షులనుపిలవాలిన్నబాధ్యతఉంది
ప్రొసెక్యూషన్కేసు..పరిశీలనలోవిఫలమైనమేజిస్ట్రేట్
నేరంయొక్కవాస్తవవిచారణకుసాక్షులుఎందుకంటే
అవిఉత్పత్తిచేయబడవు, కాదాఅనిఆలోచించకుండా
అటువంటిసాక్షులనువిచారించడానికీన్యాయప్రయోజనాలదృష్ట్యా,
తనవిధులనిర్వహణలోవిఫలంఅవుతాడు.

మెక్సికొన్యాయస్థానమనస్సునుడాక్యుమెంట్లకుఅన్వయించుకోవాలి.

నియమావళిలోని 173వఅధ్యాయంలోను, సాక్షుల
1వఅధ్యాయంలోనుప్రస్తావించబడింది.

ఏవైనాఉంటే, ప్రొసెక్యూటర్ద్వారాసమర్పించి, పరిశీలించి,
పరిగణనలోకితీసుకోండి.

న్యాయప్రయోజనాలదృష్ట్యానమోదుచేయాలిన్నఅవసరంఉందా
ఇతరసాక్షులసాక్ష్యాలు..

నిందితుడిగాఆరోపణలుఎదుర్కొంటున్నవ్యక్తినిహత్యచేసినమేజిస్ట్రేట్
విచారణకొరకునేరంఒకన్యాయపరమైనవిధినినిర్వర్తించాలిఉంటుంది.

అంతిమవిచారణలోఒకముఖ్యమైనప్రొసెక్యూటర్, మరియులేదా
ప్రొసెక్యూటర్గ్రోమెకానికలవ్యవహారాలనుడీకన్స్ట్రంక్చుయాలి.

శ్రీరామ్మయారామ్వర్సెస్. దిస్ట్రీట్ఆఫ్ఫాంబే, [1961]

2 ఎస్.సి.ఆర్. 890, పరిగణనలోకితీసుకోబడింది.

కొరిమినల్ అప్పీలేట్ పురిధి : కొరిమినల్
 అప్పీల్ నెంబరు 54 ఆఫ్ 1963.
 తీర్పునుంచి స్పెషల్ ఇన్వెస్టిగాటర్ అప్పీల్
 మరియు 1962 సెప్టెంబరు 13 నాటి ఉత్తర్వు
 కొరిమినల్ అప్పీల్ నెం. 877 లో అలహాబాద్ డైక్టోర్లు
 1962 మరియు 1962 యొక్క నం. 70.
 సి. పి. రాణా, పిటిషనర్ కౌన్సిల్.
 జి.సి. ప్రతివాది తరపున మాధుర్, సి.పి.లాల్.
 1963. మే 10. కోర్టు తీర్పు..
 దీని ద్వారా డెలివరీ చేయబడింది

షా]-పిటిషనర్ కౌన్సిల్ పురిధి
 అతని ఇద్దరు సోదరులు అర్జున్ సింగ్ మరియు శ్రీరావణ్ సింగ్,
 దీని కొరత మైనందుకు పిల్లిభిత్తె పన్ను డివిజన్ చేయబడింది.
 కరమిన్ గా అనే వ్యక్తి తుపాకీ తో మరణించాడు.
 గోరామంట్లో 1961 మార్చి 26 సాయంత్రం గాయాలు
 శాంతి నగర్. అర్జున్ ను నిర్దోషిగా ప్రకటించిన సెషన్స్ డి
 సింగ్, శ్రీరావణ్ సింగ్ ను దోషులుగా నిర్ధారించారు.
 పిటిషనర్ కౌన్సిల్ పురిధి అభియోగాలు మోపారు.
 అతని పై దాడి చేసి శిక్ష అనుభవించాలని తీర్పునిచ్చింది.
 హైకోర్టు ధృవీకరణకు లోబడి మరణాన్ని నిర్ధారిస్తుంది.
 ఈ ఉత్తర్వులను అలహాబాద్ డైక్టోర్లు ధృవీకరించింది.
 నేరం రుజువు కావడం, శిక్ష విధించడం.. స్పెషల్ ఇన్వెస్టిగాటర్..
 దీని పై కొరత పురిధి గుప్ట రీం కోర్టును ఆశ్రయించారు.

ప్రొసెక్యూషన్ నేను ఇలా ఉంది:

పిటిషనర్, అతని మామరక్కా..
 సింగ్ శివ మహాపాకీ స్టాన్ నుండి శరణార్థులు. ఒక బ్లాక్ ఆఫ్
 ప్రభుత్వం కేటాయించిన వ్యవసాయ భూమి
 రక్కా సింగ్ మరియు పిటిషనర్ డివిజన్ చేయబడింది.
 కానీ లైన్ నై ఎలాంటి బౌండరీ మార్క్స్ ఏర్పాటు చేయలేదు.
 భూములను విభజించి.. 1960 డిసెంబరు లో జరిగింది.
 ఓవైపు రాఖీ సింగ్ ధృవీకరించాడు..
 మరియు అప్పీలు దారు మరియు అతని సోదరులు మరొక వైపు

భూమిలోనాటినచెరకుకోత,
 ఒకరిజోక్యంతోఈవివాదాన్నిపరిష్కరించారు.
 సర్దార్అజిత్సింగ్, మరియురక్కాసింగ్ఇవ్వడానికిఅంగీకరించారు
 పిటిషనర్కుఎడువందలటన్నులచెరకు
 మరియుఅతనిసోదరులు. పిటిషనర్మరియుఅతనిసోదరులు
 మార్చి 22నరక్కాసింగ్ఇంటికివెళ్లాడు.

1961లోతమకునాలుగుఇవ్వలేదనిఫిర్యాదుచేశారు.
 ఎడుగురిలోవందలటన్నులచెరకు
 వారికివందమందిమౌండ్లువాగ్దానంచేశారు. అక్కడఒకవస్తువుఉంది
 ఈసందర్భంగాకరమ్సింఘాలెద్దవారిమధ్యగొడవ
 రక్కాసింగ్కుమారుడు-మరియుఅప్పీలుదారు,
 గతంలోఅప్పీలుదారుడుమరియుఅతనిసోదరులుఇలాఅన్నారు
 'నిజాయితీలేనివ్యక్తుల్లాప్రవర్తిస్తున్నారు'. రక్కాసింగ్
 జోక్యంచేసుకున్నారుమరియుదానిపైఎటువంటిఅవాంఛనీయసంఘటనలుజరగ
 లేదు

అక్కర. 1961 మార్చి 26నసాయంత్రం 6 గంటలకు..
 ~కోడిరక్కాసింగ్-హృరియుఅతనిఇద్దరుకుమారులుకరమ్సింగ్
 మరియుమంజిత్సింగ్మరియువారిపొరుగునఉన్నసర్దార్అనోఖ్
 సింగ్కుడిసెలోకూర్చున్నాడు, పిటిషనర్

తుపాకీతోదాడిచేశాడు, అతనిఇద్దరుసోదరులుఆయుధాలుకలిగిఉన్నారు
 గుడిసెదగ్గరికిలారీలువచ్చాయి, అప్పీలుదారుడు
 కరమ్సింగ్కుబయటకురమ్మనిఅరిచాడు.
 గుడిసె..కరమ్సింగ్కుడిసెనుంచిబయటకువస్తున్నసమయంలో..
 అప్పట్నుంచీపిటిషనర్ఆవిషయంచెప్పాడు. అతను (కరమ్సింగ్)
 'వివాదానికిసంబంధించివివాదాన్నిపరిష్కరించలేదు. ఇక్షువు
 అప్పుడేతనఖాతానుసెటిల్చేసితెరిచాడు.

కరమ్సింగ్గాత్రీపైమంటలు
 ఇదితక్షణమేమరణానికిదారితీసింది. విన్నాక..
 తుపాకీకాల్పులనివేదికరక్కాసింగ్, అతనికుమారుడు
 మంజిత్సింగ్, సర్దార్అనోఖ్సింగ్మరియుటకువచ్చారు.
 కుళ్లిపోయినగుడిసె.. పట్టుకోవడానికిప్రయత్నించినమంజిత్సింగ్..
 అప్పీలుదారుడుమరియుఅతనిసోదరులగురించికానీవిజయంసాధించలేదు.

దీంతోరక్కాసింగ్పురానూర్పోలీస్సెక్షన్కువెళ్లాడు.
 ఉదయం 7:45 గంటలకుమొదటిబలప్రదర్శనచేశారు;

ఇంతకుముందు అప్పీలు దారుడు మరియు అతని సోదరుల విచారణలో
కోర్ట్ ఆఫ్ షెషన్స్, మంజిత్సింగ్, అనోఖింగ్ మరియు
రక్కాసింగ్ వ్యక్తులుగా విచారించారు.

నేరం జరిగిన ప్రదేశంలో ఉండటం మరియు [ప్రత్యక్షంగా చూశారు.
కరమ్సింగ్ గైదాడి.. మంజిత్సింగ్ మరియు అనోఖ్

అయితే పరాసిక్యాషన్ కేసుకు సింగ్ గృహం తలపలేదు.
మార్చి 26 న రాత్రి 8 లేదా 9 గంటల సమయంలో..
1961 లో వీరు తమ తమ ఇళ్ళలో ఉండగా..

తుపాకీ కాల్పులు జరిగినట్లు సమాచారం విని బయటకు రాగానే..
కరమ్సింగ్ అని ఎవరో ఒక వ్యక్తిని చూసి తెలుసుకోండి
దుస్తులు ధరించిన కొందరు సర్దార్లై కాల్పులు జరిపాడు.

మాస్కో'. విఘ్నేషున్ క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ చేశారు.
ఈ నేపథ్యంలో కోర్టు అనుమతితో పరాసిక్యాటర్
వారి వాంగ్మూలాలను సబ్ ఇన్వెస్టిగేటర్ రికార్డ్ చేశారు.

దర్యాప్తులో భాగంగా పోలీసులు..

పిటిషన్ రేచీసిన వ్యాఖ్యలను ఖండించారు
అతని ఇద్దరు అన్నదమ్ములు శాంతి నగర్ కు వచ్చారు.
సంఘటన జరిగిన రోజు సాయంత్రం 6 గంటలకు

కరమ్సింగ్ గుహత్య చేసి..
తుపాకీ గాయాలు.. కానీ రక్కాసింగ్ గృహం తిచ్చారు. the
పరాసిక్యాషన్ కేసు.. ఈ వివాదం గురించి ఆయన మాట్లాడుతూ..

చెరకు, మరియు వారి మధ్య గొడవ గురించి కూడా
1961 మార్చి 22 న కరమ్సింగ్, పిటిషన్..
ఆ తర్వాత 1961 మార్చి 26 వ తేదీన ఆయన మాట్లాడుతూ..

సాయంత్రం 6
గంటలకు పిటిషన్ ర్మరియు అతని ఇద్దరు వ్యభిచార గృహస్థులు అతని గుడిసె వద్దకు
వచ్చారు, అప్పీలు దారుడు పిలిచాడు

కరమ్సింగ్ మరియు దానిని కరమ్ అని అరిచిన తరువాత
సింగ్ గృహం సమస్యను పరిష్కరించడం లేదు.
'తన వ్యవహారాన్ని సెటిల్ చేయబోతున్నాం' అంటూ కాల్పులు జరిపాడు.

కరమ్సింగ్ గువెంటనే చంపి.. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్లో..
తాను నివసిస్తున్న గుడిసెనుంచే ఆ విషయాన్ని పేర్కొన్నాడు.
దుండగుల ముఖాలు చూడలేక కూర్చున్నాడు.

కానీ తుపాకీ కాల్పుల రిపోర్టు వినగానే బయటకు వచ్చాడు.

గుడిసెలోంచి, దుండగులుపారిపోవడాన్నిచూసి,
మరియుఅతనుతిరిగి ; వాటిని "వారి" ద్వారాగుర్తించండి
నడకమరియుస్వరం".

విజ్ఞులైనసెషన్లన్నీసాక్ష్యాన్నిస్వీకరించారు.

రక్కాసింగ్[మారు] మరియు, అదిపెంపొందించినవిధంగా

అప్పీలుదారుడు, అతనినిఈనేరానికిదోషిగానిర్ధారించాడు

కరమ్సింగ్గృణానికికారణమైంది. అయితేఆయన..

పిటిషన్ర్యోక్కఇద్దరుసోదరులుకాదనిపేర్కొంది

తనపైమోపిననేరానికిపాల్పడినట్లురుజువైంది

వారినినిర్దోషులుగాప్రకటించింది. హైకోర్టు[మారు]

అలహాబాద్మోదుచేసినపరిశోధనతోఏకీభవించింది.

కోర్ట్ఆఫ్ఫస్టేషన్లన్నీరియుశిక్షనుధృవీకరించింది

అప్పీలుదారునికివ్యతిరేకంగామరణంసంభవించింది.

కోర్ట్ఆఫ్ఫస్టేషన్ల మోదుచేసినముగింపు

ఉదాహరణమరియుహైకోర్టుద్వారాధృవీకరించబడినవిఆధారితమైనవి

సాక్ష్యాధారాలనుప్రశంసించినప్పుడుమరియుఎటువంటిప్రశ్నలేదు

దానినుంచిచట్టంపుట్టుకొస్తుంది. సాధారణంగాఈకోర్టుఅలాచేయదు.

కెరిమినల్అప్పీళ్లలోసాక్ష్యాలనుసమీక్షించడంకొనసాగించండి

కొన్నిఅక్రమాలతోవిచారణకుఆటంకంకలిగిస్తేతప్పకేసులు

లేదాప్రక్రియలోఅవకతవకలుజరగడంలేదాట్రయల్నిర్వహించడం

సహజన్యాయనియమాలనుఉల్లంఘించేవిధానం

అన్యాయమైనవిచారణలోలేదాఈకేరిందితీర్పులేకుండా

అప్పీ 1 న్యాయానికితీవ్రవిఘాతంకలిగించింది.

తానుగుర్తించగలిగాననిరక్కాసింగ్వాంగూలంఇచ్చారు.

తన "స్వరంమరియునడక" నుండిఅప్పీలుదారుడు.

రక్కాసింగ్పిటిషన్రమామ,

మరియుమరణానికిముందుచివరికొన్నిరోజులలో
కరమ్సింగ్పిటిషనర్ను తరచూచూసేవాడు. మాత్రం
ఈఘటనకునాలుగురోజులముందుగొడవజరిగింది.

కరైన్సింగ్గరియుఅప్పీలుదారుమధ్య

చెరకుపంటపంపిణీమరియుఅప్పీలుదారుడుమరియుఅతని
అన్నదమ్ములుజోక్యంతోఅక్కడినుంచివెళ్లిపోయారు.

రక్కాసింగ్, చాలాచిరాకుపడ్డాడు.

ఇదినిజం.

ఒకవ్యక్తినిగుర్తించడంగురించినాక్ష్యం

సూక్ష్మమైనవైవిధ్యాలనుబట్టిఅతనిస్వరంలోమార్పు

వ్యక్తిగుర్తించనప్పుడుఓవర్షోన్లలో

గుర్తించబడినవ్యక్తితోపరిచయంకొంతమందిఉండవచ్చు.

కొరిమినల్విచారణలోఎంతరిస్క.

అప్పీలుదారు

రఖాసింగ్గుమరియుమరెన్నోవిషయాలకుసన్నిహితంగాతెలుసు.

అతనుచేసిననేరంజరిగినతేదీకిపక్షంరోజులముందు

దీనికిసంబంధించిపలుమార్లుపిటిషనర్నుకలిశారు.

చెరకుపంటకుసంబంధించినవివాదంతో..రక్కా

పిటిషనర్,

అతనిసోదరులవాదనలువిన్నసింగ్..

కరమ్సింగ్గుగుడిసెనుంచిబయటకురమ్మనిపిలిచాడు.

కాలులకుముందుమాటగాపిటిషనర్నుకూడావిన్నారు

చెరకుకుసంబంధించినవివాదాన్నిప్రస్తావిస్తూ..

లో

విచారణఅనంతరంఇచ్చిప్రక్కాసింగ్గాట్లాడుతూ..

పిటిషనర్చేసినఅసలైనదాడినిఅతనుచూసినట్లయితే,

కానీకొర్రాస్ఎగ్జామినేషన్లోతానుచేయలేదనిచెప్పాడు.

కరమ్సింగ్గైదాడిచేసినవ్యక్తిముఖాన్నిచూశాడు.

అతను

అయినప్పటికీతానుగుర్తించగలిగాననిపేర్కొన్నారు

అప్పీలుదారుడుమరియుఅతనిఇద్దరుసోదరులువారి

'నడకనుండిమరియు

వాయిస్'.

గుర్తింపుఅనిచెప్పలేం.

రక్కాసింగ్గేతదాడిచేయబడ్డాడు,

అతనువిన్నదానినుండిమరియు

గమనించడంచాలాఅసాధ్యం,

మేముసమర్థించబడతాము

కోర్టుఅభిప్రాయంతోవిభేదించి.

సాక్షినిచూసితనవిశ్వసనీయతపైతనఅభిప్రాయాన్నిఎర్పరచుకుంది.

మరియుదీనినిపరిగణనలోకితీసుకున్నపైకోర్టు

అప్పీలుదారునికివ్యతిరేకంగాసాక్ష్యాధారాలుఉన్నాయిమరియువాటినిఅంగీకరిం

చాయి
సాక్ష్యం.

మంజిత్సింగ్, అనోఖ్నింగ్రప్రయత్నించారు.
దాడిజరిగిందనిసాక్ష్యంచెప్పడంద్వారాపిటిషనర్నురక్షించడం
రాత్రి 9 గంటలసమయంలోవారికిసమాచారంఅందించారు.
దుండగుడుమాస్కరించాడని..వారిప్రకటనలు[మార్చు]
దర్యావులోనమోదుచేసినవి
కోర్టులోవారిసాక్ష్యాలకాలపరిమితికివిరుద్ధంగాఉంది.
కేసునమోదుచేయడంలోకొంతజాప్యంజరిగినమాటవాస్తవమే.
మొదటిసమాచారంప్రకారంనేరంజరిగింది
1961, 26వతేదీసాయంత్రం 6 గంటలకుపురాన్పూర్వోల్లోస్నేహన్లోఫిర్యాదుచేశారు.
1961 మార్చి 27నఉదయం 7.45 గంటలకు.. [మార్చు] దూరం
పోల్లోస్నేహన్మరియుగ్గరామంశాంతినగర్,
కాకిఎగురుతున్నప్పుడు, సుమారు 15 మైళ్ళుఉంటుంది, కానీప్రజలచే
రవాణావ్యవస్థకుచాలాదూరంప్రయాణించాల్సిఉంటుంది.
పురాన్పూర్వోల్లోస్నేహన్కుచేరుకున్నారు. రక్కాసింగాట్లాడుతూ..
ఆలస్యాన్నినివారించడానికిమరియుఒకఉనికినిభద్రపరచడానికి
పోల్లోస్ఆఫీసరన్సంపూర్ణనుంచిజీపుతెప్పించాడు.
ఎన్ఆగర్యూనియన్మరియుపోల్లోస్నేహన్కువెళ్ళాడుమరియు
సబ్ఇన్స్పెక్టర్ఆఫ్పోల్లోస్నుశాంతినగర్కుతీసుకువచ్చారు.
అదేజీపులో.. మనంఆలోచించం, గౌరవించడంలేదు.
పరిస్థితులకు, అటువంటిదేమీలేదని
మొదటిసమాచారంనమోదుచేయడంలోతీవ్రజాప్యం
కథయొక్కసత్యంపైసందేహంకలిగించడంలోమమ్మల్నిసమర్థించండి
రక్కాసింగ్..ఇందులోఇద్దరుఉన్నట్లుతెలుస్తోంది.
దూరంలోశాంతినగర్-వన్సమీపంలోపోల్లోసుబ్ఇన్స్పెక్టులు
సుమారురెండుమైళ్ళుమరియుఐదుమైళ్ళదూరంలోమరొకటి
మైళ్ళుకానీపోల్లోసుఅవుట్పోస్టులఇన్చార్జ్అధికారి
పిటిషనర్తరపున్యాయవాదిదీనినిఅంగీకరించారు, లేదు
ఫస్ట్ఇన్వర్సేషన్రెకార్డేసేఅధికారం..రక్కా
సింగ్మిషనరైఫిర్యాదుచేయాలనుకున్నారు.
హత్యానేరంగురించి, అతనుభయపడలేదు
అప్పీలుదారునిచేతిలోఏదైనాహింసమరియు
అతనిసోదరులు, మరియుఅతనుఅధికారినిసంప్రదించకపోతే

అతనికాంపురికార్డేయలేనిపోలీసుబెట్స్లు
'అయ్యో!, అతనిపైవేతప్పుచేయలేం.

కడుపుకుపోస్టుమార్లంపరీక్షలు
కరమ్సింగ్వెల్లడించినవిషయాలు

8 బెన్సులు. సగంజీర్ణమైనఆహారంమరియుఅదిదీనినిసూచిస్తుంది
చివరిగారెండుగంటలతర్వాతమరణంసంభవించింది
భోజనంకరమ్సింగ్గీసుకున్నాడు; వీరితరపున్యాయవాది..
కడుపుపరిస్థితిఎంటనిపిటిషనరైలిపారు.

మంజిత్రింగ్గరియుఅనోభైర్లనుమద్దతుఇచ్చింది
సింగ్, కానీరక్కాసింగ్ఆకరమ్ముసాక్ష్యంచెప్పాడు
సాయంత్రం 4 గంటలసమయంలోసింగ్, పకాడాతీసుకున్నారు.
ఇదిసగంజీర్ణమైనఆహారంఉనికినివివరిస్తుంది
కడుపు.. నిస్సందేహంగాపరాసిక్యాషనుసంబంధించినకేసు
ఒకసాక్ష్యంమీదదానిమద్దతుఆధారపడిఉంటుంది
గుర్తించినట్లుచెప్పుకోనిసింగిలాక్షి

అతనిముఖంచూసిదుండగుడు..కానీమనంఆలోచించం.
అదిమనల్నిసమర్థించేపరిస్థితి.

సాధారణంగాఅనుసరించేనియమంనుండివైదొలగడం
న్యాయస్థానం. నేరంజరిగినప్పుడు..
తగినంతపగటివెలుతురు : దుండగుడుసన్నిహితంగాఉన్నాడు
రక్కాసింగ్కుతెలిసినవాడుమరియుసాక్షివిన్నాడు
వివాదంగురించిమాట్లాడుతున్నపిటిషనర్గొంతు
అదిఅతనికిమరియుఅప్లెంటుమధ్యపెండింగ్గోఉంది.

ఆపరిస్థితిరక్కాఅనిమనంఅనుకోం.
సింగ్అప్పీలుదారుడిముఖాన్నిఎప్పుడుచూడలేదు
రెండోదిపారిపోవడానికిఒకమైదానం.

తనవాంగ్మాలాన్నివెల్లడిస్తూ.. పిటిషనర్కుశిక్షవిధించడం
కాబట్టిధృవీకరించాలి. శిక్షవిధించారు.

ట్రయల్కోర్టుద్వారా, కేసుయొక్కపరిస్థితులలో,
ఒకేఒకసముచితమైనవాక్యం. కేసునుండివిడిపోవడానికిముందు,
ఇదిఅవసరమనిమేముభావిస్తున్నాము.

నేరంచేసినమేజిస్ట్రేటుగమనించాల్సినఅవసరంఉంది
ఈకేసులోనిందితులనుదోషులకుకట్టబెట్టడంలోపొరపాటుజరిగింది.
సాక్ష్యాధారాలనునమోదుచేయకుండాసెషన్కోర్టు

అసలుకమీషనుసాక్షులందరూ
నేరం,

1955

చట్టం

26

కొరిమినల్ప్రొసీజర్కోడ్కింద

ద్వారాసవరించబడినమేజిస్ట్రేట్

వీటినితీసుకోవడానికికమిటల్ప్రొసీడింగ్స్అవసరంఅవుతాయి

అటువంటివ్యక్తులకుసంబంధించినసాక్షులువవైనాఉంటే, సమర్పించవచ్చు.

అసలుకమీషనుసాక్షులుగాప్రెసిక్యూషన్వారా.

ఆరోపించబడ్డనేరంయొక్కవివరణ,

మరియుమేజిస్ట్రేట్అయితే

న్యాయప్రయోజనాలదృష్ట్యాఇదిఅవసరమనిఅభిప్రాయపడింది

ఒకటిలేదాఅంతకంటేఎక్కువసాక్షులనుతీసుకోవడానికి

ప్రెసిక్యూషన్కోరకుసాక్షులు,

అతడుఅటువంటివీటినితీసుకోవచ్చు

సాక్ష్యంకూడా: 207ఎ

(4).

మేజిస్ట్రేట్ఇలాఉన్నారు

వంటితీవ్రమైననేరాలకుసంబంధించినఅభియోగాలకుసంబంధించినవిచారణ

లు

అధికారాన్నిహత్యచేయడంమరియునిజంగాప్రయోజనాలకోసంఒకకర్తవ్యం

నిందితులగురించి,

అలాగేవిస్తృతప్రయోజనాలదృష్ట్యా

పబ్లిక్ఇతరసాక్షులసాక్షులనురికార్డేయాలి

కేసుపైవెలుగులునింపండి..సాక్షులవిచారణ..

నేరంయొక్కయాక్ట్

11వకమీషన్ప్రకారం

ఇంతతీవ్రమైనఆరోపణలపైవిచారణలు,

నేరాలు,

సాధారణనియమంగాఉండండి. ప్రెసిక్యూటర్ఆశించబడతారు

సాధారణంగాకమిట్మెంట్జిస్ట్రేట్కోర్టులో సాక్షులందరినీవాస్తవంగాపరిశీలించడం

నేరంయొక్కకమీషన్:

తగినకారణాలులేకపోతే

అతడుఅలాచేయడంలోవిఫలమయ్యాడు,

అనేదిసమర్థనీయమైనదిమరియు

తీవ్రమైననేరాలకుసంబంధించినఅభియోగాలపైవిచారణలో

వెలుగులునింపేసాక్షులనుపిలవడంకర్తవ్యం

ప్రెసిక్యూషన్కోసు..కోడ్సవరణకుముందు..

1955

చట్టం

26

ప్రకారంమేజిస్ట్రేట్కుఇదిఅవసరం.

సాక్షులనునమోదుచేయడానికివిచారణనునిర్వహించడం

ముఖ్యమైనసాక్షులందరూ..

కుదించాలనేఉద్దేశంతో..

తీసుకురావడంలోప్రెసిక్యూషన్విచారణలోజాప్యం

నిందితుడినివిచారించడంద్వారా,

శాసనసభచట్టంచేయడంద్వారా

s.

207

ఎమేజిస్ట్రేట్కువిచక్షణాధికారాన్నిఇచ్చింది.

హాజరుకానిసాక్షులవిచారణవిషయం

ప్రెసిక్యూటర్వారా..

అవిచక్షణనుఉపయోగించాలి

న్యాయబద్ధంగా ఉండండి : ఇది ఏ నిర్దిష్ట నియమాలకు లోబడి ఉండరాదు.
లేదా ప్రమాణాలు, కానీ వాటి వెలుగులో సర్దుబాటు చేయాలి
కేసు పరిస్థితులు.. మేజిస్ట్రేట్స్ కు..

పేరాసిక్యూటర్ల రైట్స్ కి అనుగుణంగా ఉండకూడదు.
దానికి సంబంధించిన పేరా తిని ధ్యాన్ని అతడు తప్పకుండా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి.

పేరాసిక్యూటర్ల సాక్షులను విచారించడానికి,
కానీ ప్రయోజనాల దృష్ట్యా ఇది అవసరమా అని పరిగణనలోకి తీసుకోవడంలో
ఎవరినైనా లేదా అంతకంటే ఎక్కువ మంది సాక్షులను తీసుకోవడానికి న్యాయం
పేరాసిక్యూషన్ కు ఇతర సాక్షులలో, అతడు తప్పనిసరిగా ఉండాలి
స్వభావం మరియు గుర్తుత్వ కర్షణకు తగిన గౌరవం కలిగి ఉంటాయి
నేరం, నిందితుడి ప్రయోజనాలు మరియు పెద్ద నేరం
ప్రజలనుంచి, ఏవైనా బహిర్గత మైతే డిఫెన్స్
నిందితులు.. పరిశీలనలో విఫలమైన మేజిస్ట్రేట్

నేరం యొక్క వాస్తవ విచారణకు సాక్షులు
ఎందుకంటే వాటిని పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా ఉత్పత్తి చేయరు.

న్యాయ ప్రయోజనాల దృష్ట్యా ఇది అవసరమా
అటువంటి సాక్షులను విచారించడం, మాతీర్పులో విఫలం కావడం
విధుల నిర్వహణ..

ఈ కోర్టు తీర్పులో ఏమీ లేదు
శ్రీరామ్మి. బొంబాయి రాష్ట్రం (1),
పరిశీలన విషయంలో ఉన్న అభిపేరాయానికి మద్దతు ఇవ్వండి
సాక్షులు, ముఖ్యంగా తీవ్రమైన కేసులకు సంబంధించిన విచారణలో
హత్య మరియు నేరపూరిత హత్య వంటి అభియోగాలు,
మేజిస్ట్రేట్స్ కు పేరాసిక్యూటర్ల నిర్దేశించేవాలి.

అటువంటి సాక్షులందరినీ విచారించడం మేజిస్ట్రేట్స్ కు విధి.

పేరాసిక్యూటర్ల తేలికత విలేనిదిగా చూపించవచ్చు.

ఆరోపించిన నేరం యొక్క వాస్తవ విచారణకు సంబంధించి,

కానీ అతని కర్తవ్యం అటువంటి పరీక్షతో ముగియదు.

అతడు ప్రస్తావించిన డాక్యుమెంట్లకు తన మనస్సును అన్వయించుకోవాలి.

సెక్షన్ 173, సాక్షుల వాంగ్మూలం ఏవైనా ఉంటే సమర్పించాలి.

పేరాసిక్యూటర్ల ద్వారా మరియు పరిశీలించి, పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు

న్యాయప్రయోజనాలదృష్ట్యానమోదుచేయాల్సినఅవసరంఉందా
ఇతరసాక్షులసాక్ష్యాలు..దీనికిసంబంధించినవిచారణలో..
హత్యవంటితీవ్రమైననేరాలకుసంబంధించినఅభియోగాలకు,
సాధారణంగామేజిస్ట్రేట్పరీక్షపైపట్టుబట్టాలి.
వాస్తవానికిప్రధానసాక్షులు
నేరంయొక్కకమీషన్. పరిశీలించడంలోవిఫలం
అసాధారణసందర్భాల్లోమాత్రమేసాక్షులనుసమర్థించవచ్చు.
ఎందుకంటేమేజిస్ట్రేట్పరంచేశాడు.
విచారణకోసంనేరారోపణచేయబడినవ్యక్తిచేయాల్సిఉంటుంది
దీనిలోకీలకప్రముఖ్యతకలిగినన్యాయవిధులు
అంతిమపరీక్ష, మరియుస్లిష్టోడ్రేడామెకానికల్
ప్రొసీడింగ్స్సంబంధంలేకుండాపోవడంతగ్గించాలి.
అప్పీల్విఫలమైకొట్టివేయబడుతుంది.

అప్పీల్కొట్టివేత..
