

616 సుప్రీంకోర్టునివేదికలు [1964] సంపుటి.

SUR ఎనామెల్మరియుస్టాంపింగ్

వర్క్స్ (పి) లిమిటెడ్.

v;

వారిపనివారు

(పి.బి. గజేంద్రగడ్కార్..ఆర్, కె.ఎన్.వాన్మాన్,మరియుకె.సి.దాస్సుప్రొ.జె.జె.)

ఉద్యోగంయొక్కవివాదం-డిస్మిమిల్,-సరైందికాదు

.. డిపార్ట్మెంట్వారావిచారణ-ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యునల్వారాపునరుద్ధరణ

చెల్లుబాటు-"నిరంతర "సేవ", . పారిశ్రామికపదానికిఅర్థం[మార్పు]

వివాదాలచట్టం, 1947 (1947 యొక్క 14), " 2 (ఈఈఈ), 25బి.

అప్పీలుచేసినకంపెనీలోపనిచేసేడి, ఈక్రిందివాటితోసేవచేయబడ్డాడు

1959 అక్టోబర్ 23నజారీచేసిననోటీసులో..

తనతప్పులవల్లచాలావ్యాసాలుచెడివోయాయి, మరియుఅతను

కంపెనీఎందుకుతీసుకోకూడదోకారణాన్నిచూపించమనికోరింది

అతనిపైక్రిమినల్చర్యలు..వీరిపైజరిగినవిచారణలో..

ఆరోపణనురుజువుచేయడానికితననుతానుపరీక్షించుకోలేదు.

పైఅధికారి, ఇతరులరిపోర్టులనుఆయనఎదుర్కొన్నారు.

పి.సి.ఎన్.బి.1 తనవీపువెనుకకువచ్చిఇవిఎందుకుఅనిఅడిగాడు.

పీసీఎన్లుతనపైతప్పుడుకథనాలురాస్తున్నారన్నారు. మీద

1959 నవంబర్ 2నయాజమాన్యంఉత్తర్వులుజారీచేసింది.

"కారణమైనందుకు" అతన్నికంపెనీసర్వీసునుండితొలగించింది

ఒంటరిగాలేదాలోపలఉద్దేశపూర్వకంగావిధేయతలేదాలవిధేయత

మరొకరితోలేదాఇతరులతోసహజీవనం; ఏవైనాఆర్డర్లకోరకు

"మేనేజ్మెంట్కంటేఉన్నతమైనది". ఇందు1 ట్రయల్స్ట్రీబ్యూనల్,

డి1పుట్టుప్రస్తావించారు, నిబంధనలుఅనిఅభిప్రాయపడ్డారు

సహజన్యాయాన్నిదేశీయట్రీబ్యూనల్పాటించలేదు

; మరియుదానిముందులభించినసాక్ష్యాలనుపరిశీలించినతరువాత

సరిపడాల్దనిట్రీబ్యూనల్నిర్ధారణకువచ్చింది.

D ధిక్కారానికిపాల్పడినట్లుగాభావించేమెటీరియల్లేదాడి••దీనికివిధేయత 11 ఎ.

జెఆర్డర్ఉన్నట్లుతెలుస్తోందిచేయబడింది,

లేదానేరారోపణకుజరిగిననష్టానికిసంబంధించికంపెనీప్రాపర్టీ..తదనుగుణంగాట్రీబ్యూనల్తెల్లు ఏర్పాటు

చేసింది.తొలగింపుఉత్తర్వుమరియుడియొక్కపునరుద్ధరణకుఆదేశించింది.

[మార్పు]ట్రీబ్యూనల్ఉత్తర్వులచెల్లుబాటునుసవాలుచేసినపిటిషనర్ట్రీబ్యూనల్కుఅదిఅందుబాటులోలే

దనిక్షేత్రస్థాయిలోఐ.ఎం.ఆర్.దేశీయట్రీబ్యూనల్కునుగొన్నదానివెనుకకువెళ్లండి.ఇండస్ట్రియల్ఉద్యోగిస్

వలనురద్దుచేస్తే..దీనికిఅనుగుణంగాసరైనదేశీయవిచారణజరిగినతరువాతవిచారణలోవచ్చిన సహ

జన్యాయసూత్రంవికృతమైనదికాదు,

ఇండస్ట్రియల్ బ్యూనల్కాదుపైనపేర్కొన్న దానియొక్క బెచిత్వాన్ని లేదా కరెక్టును నిర్ధారించే హక్కు ఉంది
 తీర్మానాలు..కానీ, ప్రస్తుత కేసులో మాదిరిగా, అక్కడ లేదు సరైన విచారణ,
 ట్రిబ్యూనల్ నిర్ణయం చేయడం సమంజసమేమో మెస్టిక్ ట్రిబ్యూనల్ లి తాలు.. విచారణ సక్రమంగా జరిగిందని చె
 ప్పలేం. (i)

ఉద్యోగి పై చర్యలు తీసుకున్న ఉద్యోగికి తెలియజేయకపోతే అతని పై మోపిన అభియోగం గురించి స్పష్టంగా
 , (2) సాక్షులు ఆర్పి పరీక్షించబడుతుంది- సాధారణంగా ఉద్యోగి-అనారోగ్యానికి గురైన వ్యక్తి సమక్షంలో
 చార్జీ ను గౌరవించడం, (iii)

ఉద్యోగికి న్యాయమైన అవకాశం ఇవ్వబడుతుంది. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ ట్రిబ్యూనల్,
 అతనికి ఫెయిర్ ఇవ్వబడుతుంది. తనతో సహా తెలివి వినిపరిశీలించే అవకాశం
 ఏదైనా సంబంధిత విషయంపై అతడు కోరుకుంటే డిఫెన్స్, మరియు (v)

దీనికి గల కారణాలతో విచారణ అధికారి తన ఫలితాలను ఇలా నమోదు చేశారు
 తన రిపోర్టు.. పిటిషనర్ కు పెన్ సర్వీసులో ఉన్న ఇద్దరు కార్మికులు

1959 మార్చి 10 న నియమితులైనప్పటికీ వారి వారసులు
 1960 జనవరి 15 న టి.సి.ఆర్.ఎం.టి.సి. ఉన్న ఓ కార్మికుడు..

ఒక సంవత్సరం కంటే తక్కువ కాలం నిరంతరం పనిలో ఉన్నారు
 యజమానికి కొన్ని బెనిఫిట్స్ పొందే అర్హత ఉంది " 25F

పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టం, 1947, మరియు సెక్షన్ 25 బి ప్రకారం ఒక కార్మికుడు
 వాస్తవానికి పన్నెండు క్యాలెండర్ లల కాలంలో ఎవరు
 240 రోజులకు తగ్గకుండా ఇందు 1టీలో పనిచేయాలి.

దీనిలో ఒక సంవత్సరం సర్వీసును పూర్తి చేసినట్లుగా భావించబడుతుంది.
 పరిశ్రమ. ఆసమయంలో ఇద్దరు పనివారు ఉన్నట్లు గుర్తించారు.

11 క్యాలెండర్ లల కంటే తక్కువ పనిచేసిన ఉద్యోగ కాలం
 240 రోజులకు పైగా..

ఆంధ్రులకొరకులకులర్హతలేదనితేల్చిచెప్పింది.

పారిశ్రామికవివాదాలచట్టం 1947లోనిసెక్షన్ 25ఎప్పకారం..

ఒకపనివాడుపూర్తిచేసినట్లుగాపరిగణించబడటానికిముందు

ఏదైనాపరిశ్రమలోఒకసంవత్సరంనిరంతరసేవనుతప్పనిసరిగాచూపించాలి.

మొదటఅతను 12 సంవత్సరాలకుతగ్గకుండాఉద్యోగంలోఉన్నాడు

కాలేదారైలుమరియు, తరువాతఆ 12 క్యాలెండర్మయంలో

అతను

240

రోజులకుతగ్గకుండాపనిచేశాడు.

25బియొక్కఆవశ్యకతలుకేవలంవాస్తవంతోసంతృప్తిచెందవు.

పనిదినాలసంఖ్య 240 రోజులకుతగ్గకుండాఉంది.

సివిల్అప్పీల్ట్రుర్1ఎస్టిషన్: సివిల్అప్పీల్

నెం.681 ఆఫ్ 1962. •

. . . తీర్పుతేదీనుంచిస్పెషల్జిజ్మిస్ట్రాఅప్పీల్

•:మార్చి 13; 1961, ఐదవపారిశ్రామికట్రిబ్యునల్

పశ్చిమబెంగాల్, కేసునెంబరు 8, 1960, 167 లో,

618

సుప్రీంకోర్టునివేదికలు

(1964)

సంపుటి.

పి.కె.సేన్లుప్తా,

డి.ఎన్.ముఖర్జీ..

అప్పీలుదారుడు..

జనార్దన్మర్మ,

ప్రతివాదులకోసం

1963.

మే

7.

కోర్టుఇచ్చినతీర్పు..

దీనిద్వారాడెలివరీచేయబడింది

దాస్సుప్తాజే:

ఈవిజ్ఞప్తిఒకదానినుండిఉద్భవించింది

పిటిషనర్ మరియు దాని మధ్య పాఠశాల కమిషనరీ

పనివారు..

అనే విషయంలో వివాదం చెలరేగింది.

11

మంది పనివారిని తొలగించడం మరియు ఫర్వాలేదు

బదలపాఠశాల కమిషనరీ,

పశ్చిమ బెంగాల్.

ఇందులో..

మేము

6వ తరగతిలో మూడింటికి మాత్రమే సంబంధించిన అప్లికేషన్

11,

కంపెనీకి ప్రత్యేక సెలవు ఇచ్చినందున

ట్రీబ్యునల్ తీర్పుపై అప్లికేషన్

ఈమూడు..

వారు,

మాణిక్పూర్ దాస్,

నాగన్

బోర్డు మరియు మోనోపాలిటీ.

ముందుగా మాణిక్పూర్ నుండి తీసివేయండి.

చంద్రదాస్.

అది

1959

అక్టోబర్

23న జరిగిన ట్రిబ్యునల్ సమావేశంలో.

ఆయనకు నోటీసులు జారీ చేశారని,

అందులో ఆరోపణలు వచ్చాయని ఆరోపించారు.

దీనివల్ల అనేక వ్యాసాలు చెడిపోయాయి

తన తప్పులు..

48లో గాకారణం చూపాలని ఆదేశించింది.

నోటీసులు అందిన గంటల్లోనే కంపెనీ ఎందుకు?..

అతని పై క్రమశిక్షణ చర్యలు తీసుకోకూడదు.

అక్టోబర్

25న ఇచ్చిన సమాధానంలో ఆయన తన బాధ్యతను ఖండించారు.

ఈ విషయంలో తాను పేర్కొన్న అంశాలను ప్రస్తావించారు.

దీని గురించి సూపర్వైజర్ మరియు సర్దార్లకు రిపోర్ట్ చేయాలి.

లోపభూయిష్టమైన వ్యాసాలు ముందుగా మరియు వాటి ప్రకారం

వారు ఇచ్చిన సలహాలు సరిహద్దులకు రంగులు పూశాయి.

దీని ప్రకారం..

యాజమాన్యంపై విచారణ జరిపింది.

1959

అక్టోబర్

29న మాణిక్పూర్ ఇచ్చిన నివేదికపై..

విచారణ అధికారి,

వర్మేన్ జర్,

అతన్ని తొలగించారు.

నవంబర్

11న తొలగింపు ఉత్తర్వులు వెలువడ్డాయి.

1959.

దీనిలో ఆయనను తొలగించినట్లు పేర్కొన్నారు.

కంపెనీ యొక్క సర్వీసుండి

"కారణం కోరకు

ఉద్దేశపూర్వకంగా లోంగిపోవడం లేదా అవిధేయత ఒంటరిగా ఉన్నా

లేదా మరొకటి లేదా మరేదైనా కలిపి,

లేదా దేనితోనైనా కలిపి

పై అధికారి లేదా యాజమాన్యం యొక్క ఆదేశాలు."

ముందుకొన్ని సాక్ష్యాధారాలు ఉన్నట్లు తెలుస్తోంది.

మాణిక్వై ఇండస్ట్రీయల్స్ ట్రిబ్యూనల్స్ పుండ్లూ..

కంపెనీకి కొంత నష్టం కలిగించాడు.

ఆస్తి.

సహజనియమాలు అని ట్రిబ్యూనల్ అభిప్రాయపడింది.

న్యాయాన్ని దేశీయంగా పాటించలేదు.

ట్రిబ్యూనల్.. అనంతరం అందుకు సంబంధించిన ఆధారాలను పరిశీలించింది.

యాజమాన్యం తరపున సాక్షుల ద్వారా మరియు

సరిపడా లేదనే నిర్ణయానికి వచ్చారు.

మాణిక్వై నితేల్పేందుకు ట్రిబ్యూనల్స్ పుండ్లూ మెటీరియల్

విధేయత లేదా అవిధేయత యొక్క దోషి

తొలగింపు ఉత్తర్వులు జారీ అయినట్లు తెలుస్తోంది.

ట్రిబ్యూనల్స్ సాక్ష్యాధారాలను ఎత్తిచూపింది.

జరిగిన నష్టానికి సంబంధించి దాని ముందు

కంపెనీ యొక్క ఆస్టి ఎస్.టి.కి సరిపోదు.

తొలగింపునకు అర్హమైన ఏ అభియోగాన్నైనా నిర్దోషిగా ప్రకటించడం.

తదనుగుణంగా జారీ చేసిన తొలగింపు ఉత్తర్వులను కోట్టివేసింది.

కంపెనీ ద్వారా మరియు అతని నితిరిగి విధుల్లో కిటీసుకో వాలని ఆదేశించారు.

ఈఉత్తర్వులపైఅప్పీలుకుమద్దతుగా..

శ్రీసేన్సుప్రాదీనికిబహిరంగంకాదనికోరారు

ఇండస్ట్రియల్ట్రిబ్యునల్అన్వేషణవెనుకకువెళ్ళాలి

డొమెస్టిక్ట్రిబ్యునల్స్వారావచ్చింది.

ఆయనవాదించారు.

ట్రిబ్యునల్తప్పుగాభావించిందని..

సహజన్యాయనియమాలుపాటించలేదు.

ఇదికనిపిస్తుంది.

మాణిక్వైసంయుక్తవిచారణజరిపి..

ఒకబిరించి.

ఈవిచారణలోఎవరినీవిచారించలేదు.

ఆరోపణలనురుజువుచేసేందుకు..కేవలంమాణిక్,

బిరింకామాత్రమే..

పరిశీలించారు.

వారినిఎదుర్కొన్నారు.

సూపర్వైజర్మరియుఇతరవ్యక్తులయొక్కరిపోర్టులుతయారుచేయబడ్డాయి

వారివీపువెనుకమరియుఇవిఎందుకుఅనిఅడిగారు

వ్యక్తులువారికివ్యతిరేకంగానివేదికలుతయారుచేస్తారు

తప్పుడుగా..వారుచెప్పిందినిజమేనాఅనేదితెలియరాలేదు.

రికార్డేశారు.

విచారణఅధికారికథనంప్రకారం..

వారు

"ఈవ్యక్తులుఎందుకుఉన్నారోవివరించలేకపోయారు

వారికివ్యతిరేకంగాతప్పుడునివేదికలుతయారుచేస్తారు'

అనిపేర్కొన్నారు.

మాఅభిప్రాయంప్రకారం,

ఇదిపదాలనుదుర్వినియోగంచేయడమేఅవుతుంది

ఇదిసరైనవిచారణజరపడానికిసమానమనిచెప్పారు.

దీనినిఈకోర్టువరుసగాపేర్కొంది.

.

అనేనిర్ణయాలు..సరైనగృహవిచారణజరిగినతరువాతఒకపారిశ్రామికఉద్యోగియొక్కసేవలు తొలగించ

బడతాయి.

సహజన్యాయనియమాలకుఅనుగుణంగామరియు

విచారణలో వచ్చిన నిర్ధారణలు ఈ విధంగా లేవు.

ఇండస్ట్రియల్ బ్యూనల్పరిగణనలో కిటీసుకునే అర్హతలేదు

పైన పేర్కొన్న నిర్ధారణల యొక్క ఔచిత్యం లేదా ఖచ్చితత్వం.

ఈ కోర్టుకు వచ్చిన అనేక కేసుల్లో..

ఇటీవలి నెలల్లో,

కొంతమంది యజమానులు వీటిని కనుగొన్నారు

ఈ కోర్టు నిర్ణయాలను తప్పుగా అర్థంచేసుకోవడం అంటే

కేవలం విచారణ రూపం ఈ క్రింది వారిని సంతృప్తిపరుస్తుందని

పారిశ్రామిక చట్టం యొక్క ఆవశ్యకతలు మరియు రక్షణ

సవాలునుంచి వారు తీసుకున్న క్రమశిక్షణా చర్యలు..

ఈ వైఖరిని పూర్తిగా తప్పుగా అర్థంచేసుకున్నారు.

విచారణ [మార్పు]

తప్ప సక్రమంగా నిర్వహించారని చెప్పలేం,

(i) అతని పై చర్య తీసుకున్న ఉద్యోగికి సమాచారం అందించబడింది

తన పై మోపిన అభియోగాలను స్పష్టంగా వివరిస్తూ..

(ii) సాక్షులను విచారిస్తారు-

సాధారణంగా

ఉద్యోగి యొక్క ఉనికి-చార్జీలకు సంబంధించి,

(iii) ఉద్యోగికి న్యాయమైన అవకాశం ఇవ్వబడుతుంది.

సాక్షులను క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ చేయడం,

(iv) అతనికి నిష్పాక్షికమైన శిక్ష ఇవ్వబడుతుంది

తనతో సహా సాక్షులను విచారించే అవకాశం

ఏదైనా సంబంధిత విషయం గురించి అతను కోరుకుంటే,

అతని వాదనలో,

మరియు

(v) విచారణ అధికారి తన పరిశోధనలను ఇలా నమోదు చేస్తాడు

అందుకు గల కారణాలను తన నివేదికలో పేర్కొన్నారు.

వర్తమానంలో..

వాంగ్మూలం ఇచ్చిన వ్యక్తులపై కేసు
విచారణ ద్వారా ఉద్యోగుల వీపులను ఉపయోగించారు
క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్లో సంతకం చేసిన అందుబాటులో ఉంచలేదు.
కానీ అవి కూడా లేవని తెలుస్తోంది.

విచారణకు హాజరై..

అది కూడా కనిపించదు.

ఈ రిపోర్టులను అందుబాటులో ఉంచారు
ఎంక్వైరీ జరగడానికి ముందు ఏ సమయంలోనైనా ఉద్యోగి.
రిపోర్టులు తయారు చేసిన వ్యక్తులు ఉన్నప్పటికీ..
ప్రస్తుత మరియు ఉద్యోగికి అవకాశం ఇవ్వబడింది
వాటిని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్లో కచ్చితంగా ఉండేది.
ఈ పరిస్థితుల్లో అదిన్యాయమైనదేనని చెప్పి..

తగినంత అవకాశం..

అయితే ఈ విషయంలో మాత్రం అది కనిపిస్తోంది.

రిపోర్టులు చేసిన వ్యక్తులు హాజరు కాలేదని
అసలు విచారణ.. విషయం ఏ కోణంలో చూసినా..
పరిశీలించగా ఎలాంటి విచారణ జరగలేదని స్పష్టమవుతోంది.
పేరుకు తగినది మరియు ట్రిబ్యునల్స్ మర్డర్ నీయమైనది
ఇచ్చిన తీర్మానాన్ని పూర్తిగా విస్మరించారు.
డోమ్ అండ్ ట్రిబ్యునల్.

మళ్ళీ విచిత్రమైన పరిస్థితి నెలకొంది.

డొమెస్టిక్ ట్రిబ్యునల్స్ ని స్మిస్కు సిఫారసు చేయగా..

ఉద్దేశపూర్వకంగా చేశారనే ఆరోపణపై మాణిక్

తొలగింపు క్రమంలో ముడిపదార్థాలకు నష్టం కలిగించింది

యాజమాన్యం జారీ చేసిన పాస్కు సంబంధించి లేదు

ఈ దుష్ప్రవర్తన..

నిబంధనల పరంగా ఉత్తరువుల్లో ఇలా పేర్కొన్నారు.

'మిమ్ముల్ని కంపెనీ సర్వీసు నుంచి తొలగించారు.

ఉద్దేశపూర్వక విధేయత లేదా అవిధేయత కుకారణమైనందుకు

ఒంటరిగా లేదా మరొకరితో కలిసి లేదా

ఇతరులు,

పై అధికారి లేదా యాజమాన్యం యొక్క ఏదైనా క్రమం.

.....

".

ఆవేశం ఉన్నట్లు తెలుస్తోంది.

షీట్

దానిని

1959

అక్టోబరు

23 న మాణిక్యం పంపారు.

"ఉద్దేశపూర్వక విధేయత"

అనే ఆరోపణను ప్రస్తావించలేదు

లేదా అవిధేయత".

దేశీయంగా చాలా స్పష్టంగా ఉంది.

ట్రీబ్యునల్ అతనిని ఎటువంటి విధేయతా రాహిత్యానికి పాల్పడినట్లు నిర్ధారించలేదు.

ధిక్కారం లేదా అవిధేయత.

అర్థంచేసుకోవడం కష్టం

ఆస్తి నష్టం కలిగించినందుకు అభియోగం ఎలా ఉంటుంది

మరియు విచారణ అధికారి యొక్క నివేదిక దేనికి సంబంధించి ఉంది

అదే,

దేనికోసం మోడిస్మిస్ ఆర్డర్ రిజిస్ట్రేషన్ చేయబడింది.

లేకపోతే.

దానికి అది తగిన ప్రాతిపదిక అవుతుంది.

తొలగింపు ఉత్తర్వులను పక్కన పెట్టి..

మిస్టర్స్ ను ప్రాప్తయత్నించారని మనం భావించినప్పటికీ..

మాణిక్యం జంగాడిస్మిస్ ప్రయబంధాడని మమ్ముల్ని ఒప్పించండి ఎందుకంటే

ఆస్తి నష్టం కలిగించాడని దోషిగా తేల్చారు.

మరియు ప్రకటనలో తప్పుగా చేయబడింది

తొలగింపునకు కారణం తనదేనని డిస్మిస్ ఆర్డర్

ఉద్దేశపూర్వక విధేయత లేదా అవిధేయత,

అప్పీలు దారు యొక్క

కేసు అంతకంటే మంచిది కాదు.

ఎందుకంటే,

ఉన్నాయి

డొమెస్టిక్ ట్రీబ్యునల్స్ రాసరైన విచారణ జరగలేదు

తొలగింపు ఉత్తర్వులను యజమాని దీని ద్వారా మాత్రమే సమర్థించగలడు

ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యూనల్ జూనిజాలనుసంత్యప్తిపరుస్తూ..

వెలకట్టు.

ట్రిబ్యూనల్ సంత్యప్తిచెందలేదు మరియు

దానికరెక్టివిటీనిపరిశీలించడానికిమొమ్ముగూచూపడంలేదు.

ఆవిషయంలోనిర్ణయంఎందుకంటేసాధారణంగాకనుగొన్నవిషయాలు

వాస్తవానికియాప్టోసవాలుచేయడానికిఅనుమతించబడదు-

. ఆర్టికల్ 136 ప్రకారం..మాఅభిప్రాయంప్రకారం,

ట్రిబ్యూనల్ జూరీచేసినతొలగింపుఉత్తర్వులనుసరిగ్గాకొట్టివేసింది

కంపెనీవేసిమాణిక్య తిరిగివిధుల్లోకితీసుకోవాలనిఆదేశించింది.

ఇకఇప్పుడునాగేన్స్ రావిషయానికివస్తే..

మోనోహరన్,

అవితాత్కాలికమైనపనిఅనిమేముకనుగొన్నాము.

మగవారు.

తొలగింపుఉత్తర్వులనుట్రిబ్యూనల్ కొట్టివేసింది.

వారిసేవలుసక్రమంగాలేకపోవడంవల్లనేచెడ్డవి.

ఇండస్ట్రియల్ కృసెక్షన్

25F

యొక్కనిబంధనలతో

వివాదాలచట్టం,

ఇతరత్రాకాదు.

ట్రిబ్యూనల్ [మార్పు]

వీటికికొన్ని చెల్లింపులుచేయాలనిఆదేశించింది.

నష్టపరిహారంపాపంలోవ్యక్తులు..శ్రీసేన్లుప్రా

ఈరెండూతాత్కాలికమేకాబట్టివాదించాలనుకున్నాడు.

పనివారుఎస్.25

ఎఫ్ టి కృప్రయోజనంపొందడానికిఅర్హులుకాదు.

ఈప్రశ్ననుమనంపరిగణనలోకితీసుకోవడంఅనవసరం.

తాత్కాలికశ్రామికులుగాభావించడంమనకుకనిపిస్తుంది.

ఎస్.

25

ఎఫ్ టి కృప్రయోజనంపొందడానికికూడాఅర్హులు,

రెండూకాదు

నాగేన్స్ రాలేదామోనోహరన్ ని బంధనలపరిధిలోకివస్తారు

ఆవిభాగానికిచెందినవారు..

సెక్షన్స్ క్రింద సాదా సీదా నిబంధనల ప్రకారం ఒక కార్మికుడు మాత్రమే

ఏ మాత్రం తగ్గకుండా నిరంతర సేవలో ఉన్నారు

ఒక యజమాని కింద ఒక సంవత్సరం కంటే ఎక్కువ దాని హక్కు ఉంటుంది.

ప్రయోజనం. "నిరంతర సేవ" అనేది s. 2(eee) లో నిర్వచించబడింది.

అంటే అంతరాయం లేని సేవ అని అర్థం, మరియు సేవను కలిగి ఉంటుంది

ఇది కేవలం ఈ క్రింది కారణాల వల్ల అంతరాయం కలిగించవచ్చు

అనారోగ్యం లేదా అధిక తనిఖీల వల్ల ప్రమాదం లేదా సమ్మె

ఇది చట్ట విరుద్ధం కాదు లేదా లాకౌట్ దాని లిపి వేయడం కాదు

ఏ ఫౌవల్ల నూజరగని పని

పని మనిషి.. "ఖనిజ సంవత్సరం" అంటే ఏమిటి?

నిరంతర సేవ" అని సెక్షన్ 25 బిలో నిర్వచించబడింది.

ఈ సెక్షన్ కింద ఒక పీరియడ్ మయంలో పని చేసే వ్యక్తి

పన్నెండు క్యాలెండర్ లైలు వాస్తవానికి పని చేశాయి.

240 రోజులకు తగ్గకుండా పరిశ్రమను మూసివేయాలి

ఒక సంవత్సరం పూర్తి చేసిన సర్వీస్ ని పూర్తి చేసి ఉండాలి

ఇండస్ట్రి.. నాగన్బోరా, మోనో హరామ్..

ఇద్దరూ 1959 మార్చి 10 న తిరిగి నియమితులయ్యారు. వారి సేవలు [మార్చి]

1960 జనవరి 5 న రద్దు చేయబడ్డాయి. అందువలన వారి

మొత్తం ఉద్యోగ కాలం రెండు నెలల కంటే తక్కువగా ఉంది.

వారి పూర్వ ఉద్యోగ కాలం వివాదాస్పదం కాదు.

మార్చి 10, 1959

1959 న తిరిగి నియమించడానికి ముందు కంపెనీ కింద ఉన్న ఆస్తులను పరిగణనలోకి తీసుకోలేం.

ఒక సంవత్సరం వ్యవధి నిలబెట్టించడంలో, ఎందుకంటే

వారి పునర్నియామకం అనేది సర్వసాధారణం.

1959 మార్చి 10నకొత్తనియామకంజరిగింది. [మార్చి]

అందువలనఉద్యోగకాలంలోస్థితి

11 క్యాలెండర్నెలలకంటేతక్కువకాలంఈరెండు

వ్యక్తులు 240 రోజులకుపైగాపనిచేశారు. మాఅభిప్రాయంప్రకారం

అది S.25B యొక్కఆవశ్యకతనుతీర్చదు.

ఒకపనివాడుపూర్తిచేసినట్లుగాపరిగణించబడటానికిముందు

పరిశ్రమలోఒకసంవత్సరంనిరంతరసేవ

అతనుఉద్యోగానికిఉద్యోగంచేస్తున్నాడనిమొదటచూపించాలి.

12 క్యాలెండర్నెలలకంటేతక్కువకాలంమరియు,

తరువాత 12 క్యాలెండర్నెలల్లో

240 రోజులకుతగ్గకుండాపనిచేశారు. ఎక్కడ, వలె

ప్రస్తుతపరిస్థితిలో, పనివారుఅస్సలునియమించబడలేదు

12 క్యాలెండర్నెలలకాలానికిఇదిమారుతుంది.

అసలురోజులుఉన్నాయోలేదోపరిశీలించడంఅనవసరం

పనిసంఖ్య 240 రోజులులేదాఅంతకంటేఎక్కువ. ఎందుకంటే, ఏదేమైనా,

S. 25B యొక్కఅవసరాలువీటిద్వారాతీర్చబడవు

పనిదినాలసంఖ్యమాత్రమేవాస్తవం

240 రోజులకుతగ్గకుండా..

అందుకేఈనిర్ణయానికివచ్చాం.

ఈరెండింటినీట్రిబ్యునల్అనుకోవడంతప్పు

కార్మికులుఎస్.25ఎప్పుయోజనంపొందడానికిఅర్హులు. అనుగుణంగా

మేముత్రిబుయొక్కదిశనుపక్కనపెట్టాము.

నాగెస్పోరామరియుమోనోకుచెల్లింపులకొరకునాల్సేయబడింది.

పరిహారంరూపంలోహరన్..

అందువల్ల అప్పీలును దీనికి సంబంధించి కొట్టివేస్తారు.

మాణిక్పంద్రదాస్,

నాగెస్పేరా,

మాతరపున హాజరైన శ్రీ సేనుష్టా

అయితే,

అప్పీలుదారుపై,

అప్పీలుదారుడు నిర్దేశించిన చెల్లింపులను చేస్తాడు

సమ్మతిలో ఇప్పటికే చెల్లించిన దానికంటే ట్రిబ్యునల్ కు వ

ట్రిబ్యునల్ ఆదేశాలతో..

అప్పీలుదారు కంపెనీ ఈ హామీని అమలు చేస్తుందని

దాని సలహా ద్వారా ఇవ్వబడింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్లేదు.

అప్పీలుపాక్షికంగా అనుమతించబడుతుంది.

కానీ గౌరవార్థం అనుమతి

మోనోహరన్.

మాకు హామీ ఇచ్చారు

మాకు ఎలాంటి సందేహం లేదు.