

4 ఎస్.సి.ఆరుప్రీంకోర్టునివేదికలు 199

1963

బెంగాల్నాగూర్

కాటన్మిల్లులు

v.

బోర్డ్ ఆఫ్ రెవెన్యూ, మధ్యప్రదేశ్ & ఇతరులు

హిదాయతుల్లాబె.

కంపెనీకూడా దీనికిలో బడిఉంది మరియు ఇది ఇకపై ప్రభావితం కాదు క్వాండమ్సార్వభౌముడిసంకల్పం ప్రకారం.

ఈబప్పందం [మార్పు] పాలకుడు మునిసిపల్ కమిటీని పరోక్షంగా మాత్రమే బంధించాడు, ఎందుకంటే ఆ మొత్తాన్ని రికవరీ చేసే పాలకుడు వెళ్లిపోయారు, వదులుకోవడానికి అంగీకరించారు,

కానీ పాలకుడి కోరిక ఆక్టాయిని సేకరించరాదని,

దీని నుంచి పనిచేయడం నిలిపివేయరాదని అతను పాలకుడు కావడం మానేసిన క్షణం. మునిసిపల్ కమిటీ తీర్మానం ఇలా ఉంది

క్రమపద్ధతిలో మరియు మాండ్సూరి గా చేయబడింది.

పాయింట్ [మార్పు] పరిమితి గురించి సరిగ్గా విడిచిపెట్టబడింది ఎందుకంటే అది లేదు వస్తువు. అప్పీల్స్ లిఫ లం అవుతుంది మరియు ఖర్చులతో కొట్టివేయబడుతుంది.

అప్పీల్స్ కొట్టివేత..

1963

జూలై, 31

చెరుబిన్నెగోరీ

V.

బీహారాష్ట్రం

(బి.పి.సిన్హా, సి.జె., జె.సి.షా, ఎన్.రాజగోపాలఅయ్యంగార్జే.)

క్రిమినల్స్ చారణ-అతిక్రమణ-అతిక్రమణదారులపట్లయజమానులకర్తవ్యం

భారతీయశిక్షాస్మృతిసెక్షన్ 99, 103, 304ఎ.

పిటిషనరైస్ సెక్షన్ 304-ఏకిందఅభియోగాలుమోపారు.

మహిళమరణానికీకారణమైనందుకుశిక్షాస్మృతి. మృతుడు..

నిందితుడిఇంటిసమీపంలోనివాసంఉంటున్నారు. మరుగుదొడ్డిగోడ[మార్పు]

మృతునిఇల్లువారంరోజులక్రితంకూలిపోయింది.

సంఘటనజరిగినరోజువరకుమరియుచనిపోయినవారితోపాటుఇతరులు

నిందితులమరుగుదొడ్డినిఉపయోగించడంప్రారంభించారు. నిందితులునిరసనవ్యక్తంచేశారు.

వారుఅక్కడకురావడంపట్ల..అయితేమౌఖికహెచ్చరికలురుజువుచేశాయి.

అసమర్థుడు, అందువలనఅతనునగ్నంగాఉన్నరాగితీగనుదానికీఅడ్డంగాబిగించాడు.

అతనిమరుగుదొడ్డివరకువెళ్ళేమార్గంమరియుఆతీగనుండివిద్యుత్తునుతీసుకువెళుతుంది

తనఇంటియొక్కఎలక్ట్రికల్వైరింగ్కుకనెక్ట్ చేయబడింది. మీద

ఘటనజరిగినరోజుమృతుడుమరుగుదొడ్డివద్దకువెళ్ళాడు.

అప్పీలుదారుమరియుఅక్కడఆమెపైనపేర్కొన్నపిచ్చైర్వుతాకింది, ఫలితంగా

ఆవెంటనేఆమెమరణించింది. విచారణమరియుఅప్పీలేట్కోర్టు

భారతరాజ్యాంగంలోనిసెక్షన్ 304ఎకిందఅప్పీలుదారుడినిదోషిగానిర్ధారించిశిక్షవిధించింది.

పీనల్కోడ్..అందుకేఈవిజ్ఞప్తి.

200 సుప్రీంకోర్టునివేదికలు [1964]

1963

చెరుబిన్నెగోరీ

v.

బీహార్ రాష్ట్రం

అయ్యంగార్

విచారణ: (1) ఆస్తినిపైవేటుగారక్షించుకునేహక్కునుకోరడం

గాయంయొక్కరకంకారణంగాస్థిరంగాలేదు

నిందితులువేసినఉచ్చతోవారినిలోపలకుతీసుకురాల్సినవోయారు.

భారతీయశిక్షాస్మృతిలోనిసెక్షన్ 99 లేదా 103 పరిధి.

(2) అతిక్రమణదారుడుచట్టవిరుద్ధుడుకాదు, కాపుట్లుపినెమ్. [మార్పు]

ఒకదేశంలోకిప్రవేశించినవ్యక్తిఅతిక్రమణదారుఅనేవాస్తవం

యజమానిలేదాఆక్రమణదారుడికివ్యక్తిగతగాయంకలిగించడానికిఅర్హతలేదు

ప్రత్యక్షహింసద్వారామరియుశాన్

1ఇసూత్రంపరోక్షంగాభూమిపైవదోచేయడంద్వారాగాయాన్నినియంత్రిస్తుంది.

దానిప్రభావంకలిగించేఅవకాశంఉందనిఅతనుతెలుసుకోవాలి. తీవ్రమైనగాయం

అతిక్రమణదారుడికి..

క్రిమినల్అప్పీలేట్టుడిషియల్: క్రిమినల్అప్పీల్

నెం.3 ఆఫ్ 1962.

తీర్పు, ఉత్తర్వులనుంచిస్పెషల్ప్రొవిజన్స్రాఅప్పీల్

1961 సెప్టెంబర్ 20నపాట్నాహైకోర్టుక్రిమినల్కోర్టులోతీర్పువెలువరించింది.

అప్పీల్నెంబరు 124 ఆఫ్ 1960.

డి.గోబుర్దన్, పిటిషనరీస్.

ప్రతివాదికోసంఎస్.పి.వర్మ.

జూలై

31,

1963.

కోర్టుతీర్పును <

గుండా

అయ్యంగారై.-

ఇదిస్పెషల్ప్రొసీక్యూటర్ అఫ్ సెషన్స్ కోర్టు

పాట్నాలో కోర్టు తీర్పును కొట్టివేస్తూ..

తన శిక్ష మరియు శిక్షకు వ్యతిరేకంగా అప్పీలు దారు యొక్క అప్పీల్

చంపారన్ ప్రెజిడెన్ట్ ఆఫ్ న్యూజిల్లాండ్ నకు ఆదేశాలు జారీ చేశారు.

పిటిషన్ రైట్స్ ఎస్కిందనే రంమోపారు.

మరణానికి కారణమైనందుకు భారత శిక్షాస్ఫూటిలోని

304ఏ

ఎలక్ట్రికల్ ఛార్జీస్ యింటి నుండి వ్యక్తితో సంపర్కం ద్వారా ఒక Mst.

మాడిలెన్

నగ్నంగా ఉన్న రాగి తీగను వెనుక భాగంలో బిగించాడు.

చొరబాటు దారుల ప్రవేశాన్ని నిరోధించే ఉద్దేశ్యంతో అతని ఇల్లు

తన మరుగుదొడ్డిలోకి.. మృతుడు మాదిల్ నైదీ.

నిందితుడి ఇంటికి సమీపంలోనే.. మరుగుదొడ్డి గోడ [మార్చు]

దాదాపు వారంరోజుల క్రితం మృతుని ఇల్లు కూలిపోయింది.

సంఘటన జరిగిన రోజుకు ముందు-1959

జూలై

16

ఫలితంగా ఆమె మరుగుదొడ్డి ప్రజలకు బహిష్కారమైంది.

దృశ్యం.

పర్యవసానంగా మృతులతో పాటు మరి కొందరికి తీవ్ర అస్వస్థతకు గురయ్యారు.

నిందితుల మరుగుదొడ్డిని ఉపయోగించి.. దీంతో ఆగ్రహం వ్యక్తం చేసిన నిందితులు..

ఇది తాము చేయలేదని వారికి స్పష్టం చేశారు.

దానిని ఉపయోగించడానికి అతని అనుమతి ఉంది మరియు వాటికి వ్యతిరేకంగా నిరసన వ్యక్తం చేసింది

అక్కడికి వచ్చి.. అయితే మౌఖిక హెచ్చరికలు మాత్రం అవాస్తవమనిరుజువైంది.

అసమర్థమైనది మరియు ఈ కారణంగానే వాస్తవాలపై,

కింది కోర్టుల ద్వారా కనుగొనబడిన,

నిందితులు చేయాలనుకున్నారు

తన మరుగుదొడ్డిలోకి ప్రవేశించడం చొరబాటు దారులకు ప్రమాదకరం.

ప్రాసిక్యూషన్ ఆరోపించినకొన్ని వాస్తవాలు ఉన్నప్పటికీ..

నిందితులు వివాదస్పదంచేశారు,

అవి ఇప్పుడు ఈ విధంగా ముగిశాయి

దిగువ న్యాయస్థానాల ఫలితాలు మరియు ఇకపై తెరవబడవు

అప్పీలు దారునికి సవాలు చేయడం మరియు వాస్తవానికి,

నేర్చుకున్న సలహా

వాటిని అడ్డుకునే ప్రయత్నం చేయలేదు.

వాస్తవాలు ఇలా..

వ్యక్తుల చొరబాట్లను నిరోధించడానికి దీనిని కనుగొన్నారు,

ఇలా తయారు చేయడం ద్వారా చనిపోయిన వ్యక్తి నితనమరుగుదొడ్డిలోకి ఎక్కించుకోవడం లాంటిది.

ప్రమాదకరం

(1)

నిందితుడు రాగి బిగించాడు

అతని మరుగుదొడ్డికి దారితీసే మార్గం గుండా వైరు,

(2)

ఈ తీగ నగ్నంగా,

అన్ ఇన్సులేటేషన్ బడి,

తీసుకువెళ్ళబడింది

అతని ఇంటి యొక్క ఎలక్ట్రికల్ వైరింగ్ నుంచి దీనిని విద్యుత్

అదికనెక్ట్ చేయబడింది,

(3)

వైరు గురించి ఎటువంటి హెచ్చరిక లేదు

లైవ్ లో ఉన్నాడు,

(4)

మృతుడు మరుగుదొడ్డిలోకి వెళ్లగలిగాడు

వైరు తాకకుండానే ఆమె బయటకు వచ్చింది.

ఆమె చెయ్యి దానిని తాకింది మరియు ఆమె షాక్ కు గురైంది.

ఫలితంగా ఆమె కొద్దిసేపటికే మరణించింది.

ఈ వాస్తవాలపై..

కింది కోర్టులు నిందితుడు నేరానికి పాల్పడినట్లు తీర్పునిచ్చాయి.

భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్

304 ఏ ప్రకారం..

:

"304ఎ.

ఏవ్యక్తి మరణానికి కారణమైనా..

ఏదైనా తొందరపాటు లేదా నిర్లక్ష్యచర్యచేయడం ద్వారా

నేరపూరిత హత్యకు జైలు శిక్ష విధించబడుతుంది

పొడిగించదగిన పదం యొక్క వివరణ

రెండు సంవత్సరాలు,

లేదా జరిమానా లేదా రెండింటితో."

మృతుడికిఓసూచనచేసిననిందితుడు..

తగినంతహెచ్చరించబడిందిమరియుఇందులోవాస్తవాలపైఆధారపడింది

కనెక్షన్లు:

(1)

ప్రమాదసమయంలో

ఇదిగతపగటివిరామంమరియుఅందువల్లతగినంతఉంది

కాంతి,

మరియు

(2)

కొంతదూరంలోవిద్యుత్కాంతిమండుతోంది

అవతలికి.

కానీఇవేవీసాధ్యంకాలేదన్నదిస్పష్టమవుతోంది.

వైరుయొక్కపరిస్థితులువలేహెచ్చరికగాఉండాలి

విద్యుత్ప్రవాహంతోఛార్జ్ చేయబడినదానినిస్పష్టంగాగుర్తించలేము

కేవలంస్థలాన్నిసరిగ్గావెలిగించడంద్వారామాత్రమే.

నగ్నంగాప్రవహించేవిద్యుత్కొల్పోల్టేజ్

తీగప్రాణాంతకంఅయ్యేంతఎత్తులోఉండటంవల్ల,

ఉండకపోవచ్చు

ఆవోల్టేజ్ యొక్కకరెంట్లోదానినిఛార్జ్ చేయడంఅనేదిదానితోసంబంధంలోకివచ్చేవ్యక్తులకుతీవ్రమైనపరి

ణామాలనుపట్టించుకోకుండానిర్లక్ష్యంగాచేసిన

'తోందరపాటుచర్య'

అనివివాదం.

నిందితుడిపైకూడాఅభియోగాలుమోపడంగమనార్హం.

14-2 భారతజట్టు / 64

నేరంతోసెషన్లనుముందు

భారతశిక్షాస్మృతిలోనిసెక్షన్ 304 ప్రకారం..

నిందితులకుకారణంకావాలనేఉద్దేశంలేదనికనుగొన్నారు

మృతుడిమరణంతోఆఅభియోగంనుంచినిర్దోషిగావిడుదలయ్యాడు.

కనిపించేప్రధానమైనచట్టంఅంశం

హైకోర్టుఅనుభవజ్ఞులైనన్యాయమూర్తులముందువాదించారు

నిందితుడికిఆస్తినివ్యక్తిగతంగారక్షించుకునేహక్కుఉందని

మరియుమరణగమనంలోసంభవించిందని

ఆహక్కునువినియోగించుకోవాలి. విద్యావంతులైనన్యాయమూర్తులుఈవాదననుతిప్పికోట్టారు.

మరియుమాఅభిప్రాయంలో, చాలాసరిగ్గా. హక్కు[మార్పు]

ఆస్తియొక్కప్రయివేటురక్షణఅనేది S లోపేర్కొనబడింది.

భారతశిక్షాస్ఫూతిలోని 97వసెక్షన్ఆసెక్షన్లాగేఉంది.

కోడ్లోనిసెక్షన్ 99లోనినిబంధనలకులోబడిఉంటుంది.

ట్రాప్యల్లకలిగేగాయంరకంస్పష్టంగాఉంది

నిందితులుపెట్టినకేసునుకిందికితీసుకురాలేం

99వఅధ్యాయంలోగానీ, కోడ్లోని 103వఅధ్యాయంలోనూలేదు. ఈరక్షణగా..

ఏమాత్రంసీరియస్సైన్లోమాముందునొక్కలేదు.

దీనినిమరింతసుదీర్ఘంగాడీల్చేయాల్సినఅవసరంఉంది.

అయితే, నేర్చుకున్నకొన్నెల్వేరేపద్ధతినిఅవలంబించడానికిప్రయత్నించాడు.

సమీపించు. మృతుడుఓవ్యక్తిఅనేవాదనవినిపించింది.

అతిక్రమణమరియుఆక్రమణదారుడుచెల్లించాల్సినకర్తవ్యంలేదు

అతిక్రమణకుపాల్పడేవారిపట్లనిందితునివలెమరియుఅందువలన

రెండవదినష్టాలకుచర్యతీసుకోవడానికికారణంలేదు

జరిగినగాయంమరియునిందితుడిచర్యఉంటే

టోర్ట్యూరు, అదినేరంకూడాకాకపోవచ్చు. లేదు

ఈవాదనలోనిసారాంశం. మొదటిస్థానంలో,

అక్కడమనకుఇండియన్స్నల్యోడ్వంటికోడ్ఉంది.

ఇదిఒకపదార్థంయొక్కపదార్థాలనుప్రత్యేకతతోనిర్వచిస్తుంది

నేరంమరియుఆరోపణలుఎదుర్కొంటున్ననిందితుడికిరక్షణలుతెరవబడతాయి

అక్కడపేర్కొన్న ఏవైనానేరాలతోమేమువీటినిపరిగణిస్తాము

ఇన్వోకేషన్కుఅనుమతించడంసరైనదిలేదాసమర్థనీయంకాదు.

ఆనియమావళికివెలుపలకొన్నికామన్లాసూత్రం

దీనిఉద్దేశ్యంకొరకు, పదాలపైదేనినిట్టిట్టియాలి

శాసనంఅనేదిఅనుమతించదగిననేరంలేదాచట్టవిరుద్ధంకాకుండామరొకటి

నటించు. అయితేఅలాకాకుండా, నేర్చుకున్నకొన్నెల్కూడాసరైనదికాదు.

ఫలితంగానిందితులచర్యజరిగిందనితనవాదనలోపేర్కొన్నారు.

అందులోమృతురాలుగాయపడటంతోఆమెకుగాయాలయ్యాయి.

మరణంచర్యతీసుకోదగినతప్పుకాదు. అతిక్రమణదారుడుకాదు

. ఒకవ్యయం, ఒకకాపుట్లుపినెమ్. కేవలంవాస్తవంఎంటంటే..

ఒకభూమిలోకిప్రవేశించినవ్యక్తిఅతిక్రమణదారుడుఅర్హుడుకాదు

యజమానిలేదాఆక్రమణదారుడుఅతడికివ్యక్తిగతగాయంకలిగించాలి

ప్రత్యక్షహింసద్వారామరియుఅదేసూత్రంద్వారా

పరోక్షంగాఏదోఒకటిచేయడంద్వారాగాయంయొక్కఇన్ఫ్లమేషన్నునియంత్రించండి

భూమిపైదానిప్రభావాన్నిఅతడుతెలుసుకోవాలి

అతిక్రమణదారుడికితీవ్రమైనగాయంకలిగించేఅవకాశంఉంది.

అందువలనఇంట్లాండులోస్ప్రింగ్లనుఏర్పాటుచేసేవాడుఅనిభావించబడింది.

అతిక్రమణదారులపైకాల్పులుజరపడంనేరంమరియుఅది

గాయపడినవ్యక్తికోలుకోవడానికిఅర్హులు.

వేయడం[మారుపు]

అటువంటిఉచ్చులో,

మరియువాటిమధ్యస్వల్పవ్యత్యాసంఉంది

ఆంగ్లేయులఉచ్చుగాఉన్నస్పింగ్స్

న్యాయస్థానాలువ్యవహరించాల్సివచ్చిందిమరియువర్తమానంలోనగ్నలైవైర్

కేసు,

వాస్తవానికి

"ఒకవ్యక్తినికాల్చడానికిఒకవర్షాటు

వ్యక్తిగతంగాకాల్పులుజరిపారు".

నిస్సందేహంగాఇదినిజం.

అతిక్రమణదారుడుతనస్వంతరిస్కోఆస్తిలోకిప్రవేశిస్తాడుమరియుఆక్రమణదారుడు

అతనిపట్లసహేతుకమైనశ్రద్ధతీసుకోవాల్సినబాధ్యతలేదు

రక్షణ,

కానీఅదేసమయంలోఆక్రమణదారునికిఅర్హతలేదు

వలవేయడంలేదానగ్నంగాసెట్చేయడంవంటిఉద్దేశపూర్వకచర్యలనుచేయడం

హానికలిగించేఉద్దేశ్యంతోలైవైర్

అతిక్రమణదారులులేదావారిఉనికినినిర్లక్ష్యంగావిస్మరించడం

అతిక్రమణదారులు..మనంఇంతకుముందుచెప్పినట్లుగా,

వోల్టేజ్యోక్యవోల్టేజ్

తీగలోకిఫీడ్చేయబడ్డవిద్యుత్,

అదిఅనేవాదననునిరోధిస్తుంది.

కేవలంరక్షణకొరకుఒకసహేతుకమైనముందుజాగ్రత్తమాత్రమే

ప్రైవేటుఆస్తి..బాధ్యతకుసంబంధించినస్థితి[మారుపు]

ఆక్రమణదారులపట్లఆక్రమణదారులనుచక్కగాసంక్షిప్తీకరించారు

యునైటెడ్కింగ్డమ్మొక్కలారిఫార్మమిటీద్వారా

ఈక్రిందిపదాలు

:

.

"అతిక్రమణదారుడుపూర్తిగాతనస్వంతరిస్కోప్రవేశిస్తాడు,

కానీ

ఆక్రమణదారుడుతనపనిచేయడానికిరూపొందించినవలలనువర్షాటుచేయకూడదు.

శారీరకహానిలేదాశారీరకంగాచేయటానికిలెక్కించబడినవదైనాచర్యచేయడం

తనకుతెలిసినఅతిక్రమణదారుడికిహానికలిగించడంలేదా

అతనికితెలిసినంతవరకుఅతనిఆవరణలోఎవరుఉండేఅవకాశంఉంది.

ఉదాహరణకు,

అతనుమ్యాన్ట్రాప్లెదాస్ప్రింగ్స్విర్పాటుచేయకూడదు.

ఇదిసాధారణనాగరికప్రవర్తనతప్పమరేమీకాదు.

ఈపరీక్షలదృష్ట్యాపరిశీలిస్తేఈవిషయంస్పష్టమవుతోంది.

కోరినఅంశంపూర్తిగాఅర్హతలేనిది.

అప్పీల్విఫలమైకొట్టివేయబడుతుంది.

అప్పీల్కోట్టివేత..