

2021: ఏపీ హైకోర్టు:20789

## అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టులో..

2021 ఎ.ఎస్.నెం.308

మధ్య:

శ్రీ బి.ఎల్.నరసింహారావు, సుబ్బారావు, హిందూ, సుమారు 70 సంవత్సరాలు, ప్రధాన కార్యదర్శి శ్రీ వెంకటేశ్వర కృష్ణ దేవరాయ వెల్సర్ ట్రస్ట్, ఆర్/ఓ.డి.నెం.27-24-19, విజయ గార్డెన్స్, ఏలూరు, పశ్చిమగోదావరి జిల్లా.

... అర్జీదారు

మరియు

1. వట్టి వెంకట రంగ పార్థసారథి, ఎస్.ఓ.పుల్లయ్య, హిందూ, సుమారు 90 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ:చైర్మన్, శ్రీ వెంకటేశ్వర కృష్ణ దేవరాయ వెల్సర్ ట్రస్ట్, ఆర్/ఓడి నెం.4-3, మాల్ మహమ్మద్ పురం, పుల్లూ, పశ్చిమగోదావరి జిల్లా.

ముత్తంశెట్టి కృష్ణారావు, కార్యదర్శి, శ్రీవెంకటేశ్వర కృష్ణ దేవరాయ వెల్సర్ ట్రస్ట్, ద్వారకా తిరుమల, డీ నెం.230, రోడ్ నెం.10సీ, ఎంఎల్ ఏ అండ్ ఎంపీ కాలనీ, జుబ్బిహిల్స్, హైదరాబాద్.

3. మాకా శ్రీనివాసరావు, కోశాధికారి, శ్రీవెంకటేశ్వర కృష్ణ దేవరాయ వెల్సర్ ట్రస్ట్, ద్వారకా తిరుమల, డీ.నెం.4సీ-1-34, గ్యాస్ గోడౌన్ సమీపంలో, బస్టాండ్ ఎదురుగా, తాడేపల్లిగూడెం.

... ప్రతివాదులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 05-10-2021

గౌరవనీయ జస్టిస్ ఆర్.రఘునందన్ రావు

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు : అవును/కాదు తీర్పులను చూడటానికి అనుమతించవచ్చా?
2. తీర్పు కాపీలను మార్కెట్ చేయవచ్చా : లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు అవును/కాదు:

3. ప్రభువు న్యాయమైన ప్రతిని చూడాలనుకుంటున్నాడా : అవును/కాదు తీర్పు?

అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టులో..

గౌరవనీయ జస్టిస్ ఆర్.రఘునందన్ రావు

2021 ఎ.ఎస్.నెం.308

తేది: 05-10-2021

శ్రీ బి.ఎల్.నరసింహారావు, సుబ్బారావు, హిందూ, సుమారు 70 సంవత్సరాలు, ఓ.సి.సి:ప్రధాన కార్యదర్శి శ్రీ వెంకటేశ్వర కృష్ణ దేవరాయ వెల్సర్ ట్రస్ట్, ఆర్/ఓ.డి.నెం.27-24-19, విజయా గార్డెన్స్, ఏలూరు, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా.

... అర్జీదారు

మరియు

1. వట్టి వెంకట రంగ పార్థసారథి, ఎస్.ఓ.పుల్లయ్య, హిందూ, సుమారు 90 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ:చైర్మన్, శ్రీ వెంకటేశ్వర కృష్ణ దేవరాయ వెల్సర్ ట్రస్ట్, ఆర్/ఓ.డి నెం.4-3, మాల్ మహమ్మద్ పురం, పుల్లూ, పశ్చిమగోదావరి జిల్లా.

ముత్తంశెట్టి కృష్ణారావు, కార్యదర్శి, శ్రీవెంకటేశ్వర కృష్ణ దేవరాయ వెల్సర్ ట్రస్ట్, ద్వారకా తిరుమల, డి నెం.230, రోడ్ నెం.10సీ, ఎంఎల్ ఏ అండ్ ఎంపీ కాలనీ, జుబ్బిహిల్స్, హైదరాబాద్.

3. మాకా శ్రీనివాసరావు, కోశాధికారి, శ్రీవెంకటేశ్వర కృష్ణ దేవరాయ వెల్సర్ ట్రస్ట్, ద్వారకా తిరుమల, డి.నెం.4సీ-1-34, గ్యాస్ గోడౌన్ సమీపంలో, బస్టాండ్ ఎదురుగా, తాడేపల్లిగూడెం.

... ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : గంగా కుమార్ చక్రవర్తుల

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది : -

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1 2011 ఎస్ సిసి ఆస్ లైస్ మద్రాస్ 1255

2. 2020 (2) ఏపిల్ 79

3.2006 5 ALD P.89

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ ఆర్.రఘునందన్ రావు

అప్పీల్ సూట్ నెం.308 ఆఫ్ 2021

తీర్పు:-

"శ్రీ వెంకట కృష్ణ దేవరాయ వెల్షర్ ట్రస్ట్, ద్వారకా తిరుమల" అని పిలువబడే ఒక పబ్లిక్ ట్రస్ట్ 2005 సంవత్సరంలో "పబ్లిక్ చారిటబుల్ ట్రస్ట్" గా నమోదు చేయబడింది. 26.11.2009న ఈ ట్రస్టు ప్రధాన కార్యదర్శిగా ఎన్నికైన పిటిషనర్ ప్రతివాదులు చేస్తున్న ఏకపక్ష చర్యలతో విసిగిపోయి, చారిటబుల్ అండ్ రిలీజియస్ ట్రస్ట్ చట్టంలోని సెక్షన్ 3, 7 కింద ట్రస్ట్ ఓపీ నెం.675 ద్వారా ఏలూరులోని పశ్చిమగోదావరి ప్రెస్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జిని ఆశ్రయించారు. 1920 సి.పి.సి యొక్క సెక్షన్ 161 (సంక్షిప్తంగా "1920 చట్టం") తో చదవండి. ఈ పిటిషన్ ను ప్రెస్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి 02.12.2020న కొట్టివేశారు. ఈ ఉత్తర్వులతో విసిగిపోయిన పిటిషనర్ ప్రస్తుత అప్పీలు ద్వారా ఈ హైకోర్టును ఆశ్రయించారు.

2. ఆంధ్రప్రదేశ్ చారిటబుల్ అండ్ హిందూ రిలీజియస్ ఇస్ స్టిట్యూషన్స్ అండ్ ఎండోమెంట్స్ యాక్ట్, 1987లోని సెక్షన్ 156 (సంక్షిప్తంగా "1987 యాక్ట్") ప్రకారం 1920 చట్టం అన్ని ధార్మిక, హిందూ మత సంస్థలకు, ఎండోమెంట్ లకు వర్తించదని పేర్కొన్నందున, అసలు పిటిషన్ 1920 చట్టం 1920 చట్టంలోని నిబంధనల ప్రకారం ఆ అప్పీలు నిర్వహణపై ఈ కోర్టు ప్రాథమిక అభ్యంతరాన్ని లేవనెత్తింది. 1987 చట్టం వర్తిస్తుంది.

3. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ గంగా కుమార్ చక్రవర్తి వాదనలు వినిపిస్తూ, 1987 చట్టం పరిధిలోకి వచ్చే సంస్థలు మాత్రమే 1920 చట్టం పరిధికి వెలుపలికి వస్తాయని, 1920 చట్టం ఇతర ప్రభుత్వ సంస్థలకు కూడా వర్తిస్తుందని, బాధితులు 1920 చట్టం కింద ఏవైనా పరిష్కారాల కోసం సివిల్ కోర్టులను ఆశ్రయించవచ్చని వాదించారు. 1987 చట్టం ప్రకారం సెక్షన్ 6 కింద నమోదైన సంస్థలను మాత్రమే 1987 చట్టం పరిధిలోకి తీసుకురావచ్చని, పబ్లిక్ చారిటబుల్ ట్రస్టులు అయినప్పటికీ, ఆ చట్టం కింద రిజిస్టర్ చేయకపోతే మరే ఇతర సంస్థలను 1987 చట్టం పరిధిలోకి తీసుకురాలేమని ఆయన పేర్కొన్నారు. 1987 చట్టంలోని సెక్షన్లు 8, 15, 43లను ప్రస్తావిస్తూ ఈ చట్టం కింద సంస్థ రిజిస్టర్ అయినప్పుడు మాత్రమే ఈ నిబంధనలు వర్తిస్తాయని వాదించారు. చట్టంలోని వివాదాల పరిష్కారానికి వీలు కల్పించే సెక్షన్ 87 చట్టం చట్టంలోని సెక్షన్

1987 కింద పేర్కొన్న వివాదాలకు సంబంధించి మాత్రమే పరిష్కారాన్ని కల్పిస్తుందని, 1920 చట్టంలోని సెక్షన్ 3, 7 పరిధిలోకి వచ్చే ఓపీలో కోరిన ఉపశమనాలు 1987 చట్టంలోని సెక్షన్ 87 పరిధిలోకి రావని, అందువల్ల, పిటిషనర్ 1920 చట్టం ప్రకారం సివిల్ కోర్టులను ఆశ్రయించే హక్కు ఉంటుంది.

4. ఎం.జి.దేవసహాయం కేసులో మద్రాసు హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులపై ఆయన ఆధారపడతారు. సర్ జాన్.డి. మోంట్ బ్రస్ట్ 1. శ్రీ రంగనాథ Rep.by స్వామి విగ్రహంపై సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు, దాని కార్యనిర్వహణాధికారి, జాయింట్ కమిషనర్ వి.ఎస్.పి.తోపులన్ చెట్టియార్, రామానుజ కూడం ఆనంద బ్రస్ట్, Rep.by దాని మేనేజింగ్ బ్రస్ట్ అండ్ ఓఆర్ఎస్, 2, శ్రీశైలభక్త ఆలిండియా ఆర్యవైశ్య అన్న సత్ర సంఘం వర్సెస్ పి.సత్యనారాయణ తదితరులపై సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు. 3 కోర్టు పరిశీలన:

5. పండిత న్యాయవాది లేవనెత్తిన అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకునే ముందు, పండిత న్యాయవాది ఉదహరించిన తీర్పుల ఔచిత్యాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవడం అవసరం.

6. ఎం.జి.దేవసహాయం విషయంలో 1920 చట్టంలోని సెక్షన్ 7 ప్రకారం రెండు సంస్థలకు అనుకూలంగా తమకు చెందిన భూమిని లీజుకు ఇచ్చే ఒప్పందాన్ని ఆమోదించాలని ఒక పబ్లిక్ బ్రస్ట్ పిటిషన్ దాఖలు చేసింది. ఈ దరఖాస్తును ఆసక్తిగల ఒక వ్యక్తి వ్యతిరేకించాడు, అతను ఆ దరఖాస్తులో తనను తాను చేర్చుకోవడానికి ప్రయత్నించాడు. ఇరువైపులా చేసిన వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న హైకోర్టు బ్రస్ట్ దాఖలు చేసిన దరఖాస్తుతో పాటు ఈ కేసులో తనను ఇమిడ్ చేయాలని ఆసక్తి ఉన్న వ్యక్తి దాఖలు చేసిన దరఖాస్తును కొట్టివేసింది. అయితే, పిటిషన్ కొట్టివేసిన తర్వాత లీజు కోరిన రెండు సంస్థలు సదరు ఆస్తిని ఆక్రమించుకున్నట్లు సంబంధిత వ్యక్తి గుర్తించారు. ఆ తర్వాత సదరు వ్యక్తి బ్రస్టుకు నోటీసులు జారీ చేయగా, ఆ స్థలంలో సదరు ఆస్తిని లీజుకు ఇచ్చేందుకు మరో కంపెనీతో ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నట్లు వెలుగులోకి వచ్చింది. ఈ వాస్తవాలను తెలుసుకోవడానికి, ఈ లావాదేవీలకు సంబంధించిన పత్రాలను పొందడానికి, ఆసక్తిగల వ్యక్తి చట్టంలోని సెక్షన్ 3 కింద పిటిషన్ దాఖలు చేశాడు. మద్రాసు హైకోర్టు 1920 చట్టం ఆవిర్భావాన్ని, ఈ చట్టంలోని నిబంధనలను సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని సెక్షన్ 92తో పోల్చి బ్రస్ట్ పై ఆసక్తి ఉన్న వ్యక్తి యొక్క అర్థాన్ని, ఆసక్తి ఉన్న వ్యక్తి యొక్క అధికారాన్ని నిర్ధారించింది. అయితే ఇదే లావాదేవీలకు

సంబంధించి సుప్రీంకోర్టులో స్పెషల్ లీప్ పిటిషన్ పెండింగ్ లో ఉన్న దృష్ట్యా ఎలాంటి ఉత్తర్వులు ఇవ్వడానికి సింగిల్ జడ్జి నిరాకరించారు.

7. శ్రీరంగనాథ స్వామి కేసులో (2 సుప్ర) పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది, ట్రస్టుకు చెందిన ఆస్తుల అమ్మకానికి అనుమతిని సవాలు చేస్తున్న కేసును సుప్రీంకోర్టు విచారిస్తోంది. తమిళనాడు హిందూ రిలీజియస్ అండ్ చారిటబుల్ ఎండోమెంట్స్ యాక్ట్, 1959 ద్వారా నియంత్రించబడే ఒక నిర్దిష్ట ఎండోమెంట్ లేదా ప్రైవేట్ ట్రస్ట్ ను సెటిల్ మెంట్ డీడ్ సృష్టించిందా అనే ప్రశ్నను గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు పరిశీలించింది. ట్రస్ట్ దస్తావేజును విశ్లేషించి, ప్రభుత్వ, ప్రైవేటు స్వచ్ఛంద సంస్థల మధ్య వ్యత్యాసానికి సంబంధించిన చట్టాన్ని సమీక్షించిన తరువాత, గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు 1959 చట్టం ద్వారా నియంత్రించబడే ఒక నిర్దిష్ట ఎండోమెంట్ ను సెటిల్ మెంట్ డీడ్ సృష్టించిందని మరియు అటువంటి అమ్మకానికి అనుమతిస్తూ మద్రాసు హైకోర్టు గతంలో ఇచ్చిన ఆదేశాలను కొట్టివేసింది. 1987 చట్టంలోని సెక్షన్ 156 దృష్ట్యా ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో 1920 చట్టం అమలులో ఉండదా లేదా అనే ప్రశ్నను నిర్ణయించడానికి ఈ రెండు తీర్పులు పిటిషనర్ కేసుకు సహాయపడవు.

8. 1987 చట్టంలోని సెక్షన్ 156 ఇలా ఉంది.

156. ధార్మిక, ధార్మిక సంస్థలకు కేంద్ర చట్టాలు వర్తించవు.

ఈ క్రింద పేర్కొన్న చట్టాలు ధార్మిక మరియు హిందూ మత సంస్థలు మరియు ఎండోమెంట్ లకు వర్తించవు, అందువల్ల ఈ చట్టం వర్తిస్తుంది; మరియు ఆంధ్రప్రదేశ్ జనరల్ క్లాజుల చట్టం, 1981 లోని సెక్షన్ 8, ఆంధ్రప్రదేశ్ చట్టం ద్వారా ఈ చట్టాలు రద్దు చేయబడినట్లుగా అటువంటి సెన్ లకు వర్తిస్తాయి;

(ఎ) ఆంధ్రప్రదేశ్ (ఆంధ్ర ప్రాంతం) దేవాదాయ, దేవాదాయ శాఖ నియంత్రణ, 1817;

(బి) మతపరమైన దేవాదాయ చట్టం, 1863;

సి) ధార్మిక దేవాదాయ చట్టం, 1890;

డి) చారిటబుల్ అండ్ రిలీజియస్ ట్రస్ట్స్ యాక్ట్, 1920; మరియు

(ఇ) సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1908 లోని సెక్షన్లు 92 మరియు 93.

9. శ్రీశైలం అఖిల భారత ఆర్యవైశ్య అన్న సత్ర సంఘం వర్యెస్ పి.సత్యనారాయణ తదితరుల (3 సుప్ర) కేసులో 1987 చట్టంలోని సెక్షన్ 156 పరిధిని ఉమ్మడి ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు సింగిల్ జడ్జి పరిగణనలోకి తీసుకున్నారు. ఈ కేసులో, సంఘం సక్రమంగా పనిచేయడానికి ఒక పథకాన్ని రూపొందించాలని సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని సెక్షన్ 92 కింద ట్రయల్ కోర్టులో దావా వేశారు. 1987 చట్టంలోని సెక్షన్ 156 కారణంగా సిపిసిలోని సెక్షన్ 92 సమర్థవంతంగా రద్దు చేయబడినందున అటువంటి దావాను కొనసాగించడంపై ట్రయల్ కోర్టు ముందు అభ్యంతరం వ్యక్తం చేయబడింది. ఈ వాదనను ట్రయల్ కోర్టు కొట్టివేయడంతో ఈ కేసు ఆంధ్రప్రదేశ్ పూర్వపు హైకోర్టులో విచారణకు వచ్చింది. 1987 చట్టంలోని సెక్షన్ 156 ప్రకారం బార్ అనేది చట్టంలోని సెక్షన్ 6 కింద రిజిస్టర్ అయిన సంస్థలకు సంబంధించి మాత్రమే ఏర్పడుతుందని, 1987 చట్టం కింద ఇంకా రిజిస్టర్ కాని సంస్థలకు సంబంధించి సిపిసిలోని సెక్షన్ 92, 93లోని నిబంధనలు అందుబాటులో ఉంటాయని ఒక తెలివైన సింగిల్ జడ్జి అభిప్రాయపడ్డారు. దురదృష్టవశాత్తు విద్యావంతులైన సింగిల్ జడ్జి దృష్టి ఈ నిబంధన వైపు ఆకర్షించబడలేదు. 1987 చట్టంలోని సెక్షన్ 1 ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

1. సంక్షిప్త శీర్షిక, పరిధి, అనువర్తనం మరియు ప్రారంభం:-

(1) ఈ చట్టాన్ని ఆంధ్రప్రదేశ్ చారిటబుల్ అండ్ హిందూ మత సంస్థలు మరియు ఎండోమెంట్స్ చట్టం, 1987 అని పిలుస్తారు.

(2) ఇది ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం మొత్తానికి విస్తరించింది.

(3) ఇది దేనికి వర్తిస్తుంది, -

. (ఎ) వక్స్ చట్టం, 1954 యొక్క నిబంధనలకు లోబడి నిర్వహించబడే వక్స్ లు మినహా, ఈ చట్టం యొక్క నిబంధనలకు అనుగుణంగా అన్ని ప్రభుత్వ ధార్మిక సంస్థలు మరియు ఎండోమెంట్ లు రిజిస్టర్ అయినా కాకపోయినా.

వివరణ:- ఈ క్లాజులో , "పబ్లిక్ చారిటబుల్ ఇనిస్టిట్యూషన్స్ అండ్ ఎండోమెంట్స్" అనే పదం ప్రతి ధార్మిక సంస్థ లేదా ఎండోమెంట్ ను కలిగి ఉంటుంది, దీని పరిపాలన ప్రస్తుతానికి ఏదైనా ప్రభుత్వ శాఖ, లేదా సివిల్ కోర్టు, జిల్లా ప్రజా పరిషత్, మునిసిపాలిటీ లేదా స్థానిక అధారిటీ, లేదా ఏదైనా కంపెనీ, సొసైటీ, ఆర్గనైజేషన్, సంస్థ లేదా ఇతర వ్యక్తికి అప్పగించబడుతుంది;

(బి) ఈ చట్టంలోని నిబంధనలకు అనుగుణంగా అన్ని హిందూ ప్రభుత్వ ధార్మిక సంస్థలు, ఎండోమెంట్లు రిజిస్టర్ అయినా కాకపోయినా. సెక్షన్ 1(3)(ఎ) ప్రకారం ఈ చట్టం అన్ని పబ్లిక్ చారిటబుల్ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ రిజిస్టర్ అయినా కాకపోయినా వర్తిస్తుంది. అంటే 1987 చట్టం నమోదు కాని అన్ని పబ్లిక్ చారిటబుల్ ట్రస్టులకు కూడా వర్తిస్తుంది. ఈ నిబంధనను పండితుడైన సింగిల్ జడ్జి దృష్టికి తీసుకురాల్సేదే కనుక, ఈ నిబంధనను పండితుడైన సింగిల్ జడ్జి దృష్టికి తీసుకురాకపోవడం వల్ల, తత్ఫలితంగా ఆ తీర్పు చెల్లుబాటు కాలేదని నేను భావించాలి.

11. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది కూడా ఈ చట్టం కింద పరిష్కారం అందుబాటులో లేనందున పిటిషనర్ పరిష్కారం లేకుండా ఉండలేరనే వాదనను లేవనెత్తారు.

12. 1987 చట్టంలోని సెక్షన్ 162 ప్రకారం ఏర్పాటైన ఎండోమెంట్స్ ట్రిబ్యూనల్ ఈ చట్టం కింద తలెత్తే వివాదాలను పరిష్కరించే ట్రిబ్యూనల్. ఏదేమైనా, వివాదాలను పరిష్కరించే ట్రిబ్యూనల్ యొక్క అధికారం చట్టంలోని సెక్షన్ 87 లో పేర్కొన్న వివాదాలు మరియు 1987 చట్టంలోని సెక్షన్ 83 మరియు 84 వంటి ఇతర నిబంధనలకు పరిమితం చేయబడింది. 1987 చట్టంలోని సెక్షన్ 151 ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

సెక్షన్ 151. న్యాయపరిధి బార్: ఈ చట్టంలో ఏ నిబంధన ఉండో నిర్ణయించడానికి లేదా నిర్ణయించడానికి ఒక సంస్థ లేదా ఎండోమెంట్ యొక్క పరిపాలన లేదా నిర్వహణ లేదా మరే ఇతర వివాదానికి సంబంధించిన దావా లేదా ఇతర చట్టపరమైన ప్రక్రియ ఈ చట్టం యొక్క నిబంధనల క్రింద మరియు దానికి అనుగుణంగా తప్ప ఏ న్యాయస్థానములో ఏర్పాటు చేయబడదు.

13. 1987 చట్టం ప్రకారం ఏ ఇతర వేదికకు ముందు ప్రొసీడింగ్స్ ప్రారంభించడానికి వ్యతిరేకంగా ఉన్న బార్ చట్టపరమైన ప్రొసీడింగ్స్ లేదా వివాదాలకు మాత్రమే పరిమితం అని ఈ నిబంధన స్పష్టంగా పేర్కొంది. తత్ఫలితంగా, ఈ చట్టం కింద వివాద పరిష్కార యంత్రాంగం లేని అన్ని వివాదాలు లేదా సమస్యలను సివిల్ కోర్టులు లేదా బాధిత వ్యక్తి కనుగొనే ఇతర సముచిత వేదిక ముందు లేవనెత్తవచ్చు.



14. ఈ పరిస్థితుల్లో, సెక్షన్ 156 (డి) కింద చారిటబుల్ అండ్ రిలీజియస్ ట్రస్ట్స్ యాక్ట్, 1920ని సమర్థవంతంగా రద్దు చేసిన దృష్ట్యా, అసలు పిటిషన్ను నిర్వహించలేము మరియు తత్ఫలితంగా ప్రస్తుత అప్పీల్ కూడా నిర్వహించబడదు.

15. తదనుగుణంగా అప్పీలును కొట్టివేస్తారు. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు. ఈ అప్పీలులో పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు మూసివేయటమైనది.

జస్టిస్ ఆర్.రఘునందనరావు

తేది : 05-10-2021

ఆర్డేవ్..

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ ఆర్.రఘునందన్ రావు

అప్పీల్ నెం.308 ఆఫ్ 2021

తేది :- 05-10-2021

ఆర్డెన్స్..