



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం, అమరావతి

2010 సంవత్సరం, సి.ఎం.ఎ. నెం.265

మధ్య:

నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్,

దాని బ్రాంచ్ మేనేజర్, అనంతపురం.

.... అప్పీలుదారు

మరియు

1. నిడిగంటి నర్సింహులు, మరో ముగ్గురు.

....ప్రతిస్పందకులు.

సి.ఎం.ఎ. నెం.270 /2010

మధ్య:

నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్,

దాని బ్రాంచ్ మేనేజర్, అనంతపురం.

.... అప్పీలుదారు

మరియు

1. చావుల జయన్నతో పాటు మరో ముగ్గురు.

....ప్రతిస్పందకులు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

సి.ఎం.ఎ. నెం.277 /2010

మధ్య:

నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్,

దాని బ్రాంచ్ మేనేజర్, అనంతపురం.

.... అప్పీలుదారు

మరియు

1. కోలాటం నాగయ్యతో పాటు మరో ముగ్గురు.

....ప్రతిస్పందకులు.

సి.ఎం.ఎ. నెం.594 /2010

మధ్య:

నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్,

దాని బ్రాంచ్ మేనేజర్, అనంతపురం.

.... అప్పీలుదారు

మరియు

1. నిడిగంటి నాగయ్యతో పాటు మరో ముగ్గురు.

....ప్రతిస్పందకులు.

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 10.05.2023

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు : అవును/కాదు తీర్పులను చూడటానికి అనుమతించవచ్చా?
2. తీర్పు కాపీలను మార్కెట్ చేయవచ్చా: లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు అవును/కాదు:
3. న్యాయమైన కాపీని చూడాలని ప్రభువు కోరుకుంటున్నాడా : అవును/కాదు తీర్పు?

వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప, న్యాయమూర్తి.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

2010 సంవత్సరం, సి.ఎం.ఎ నెంబరు 265

10.05.2023

నేషనల్ ఇన్స్ట్యూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్,

దాని బ్రాంచ్ మేనేజర్, అనంతపురం

.... అప్పీలుదారు

మరియు

1. నిడిగంటి నర్సింహులు, మరో ముగ్గురు.

....ప్రతిస్పందకులు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ కె.సుందర్ గంటా

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: శ్రీ ఎన్.అశ్వర్థ నారాయణ శ్రీ జి.ఎల్.నాగేశ్వర్ రావు

2010 సి.ఎం.ఎ నెం.270

నేషనల్ ఇన్స్ట్యూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్,

దాని బ్రాంచ్ మేనేజర్, అనంతపురం

.... అప్పీలుదారు

మరియు

1. చావుల జయన్నతో పాటు మరో ముగ్గురు.

....ప్రతిస్పందకులు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ కె.సుందర్ గంటా

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: శ్రీ ఎన్.అశ్వర్థ నారాయణ శ్రీ జి.ఎల్.నాగేశ్వరరావు

సి.ఎం.ఎ నెం. 277 /2010

నేషనల్ ఇన్స్యూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్,

దాని బ్రాంచ్ మేనేజర్, అనంతపురం

.... అప్పీలుదారు

మరియు

1. కోలాటం నాగయ్యతో పాటు మరో ముగ్గురు.

....ప్రతిస్పందకులు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ కె.సుందర్ గంటా

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: జి.ఎల్.నాగేశ్వరరావు

సి.ఎం.ఎ నెం. 594 /2010

నేషనల్ ఇన్స్యూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్,

దాని బ్రాంచ్ మేనేజర్, అనంతపురం

.... అప్పీలుదారు

మరియు

1. నిడిగంటి నాగయ్యతో పాటు మరో ముగ్గురు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

....ప్రతిస్పందకులు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ కె.సుందర్ గంటా

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: శ్రీ ఎన్.అశ్వర్థ నారాయణ శ్రీ జి.ఎల్.నాగేశ్వరరావు

రిఫర్ చేసిన కేసులు:



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

2010 సంవత్సరం, సి.ఎం.ఎ. నెం.265, 270, 277 మరియు 594

సాధారణ తీర్పు:-

1. వర్క్ మెన్ కాంపెన్సేషన్ యాక్ట్ లోని సెక్షన్ 30 ప్రకారం 07.08.2009 నాటి డబ్ల్యుసీ నెం.3,5,6, మరియు 4 ఆఫ్ 2005 లోని వర్క్ మెన్ కాంపెన్సేషన్ అండ్ డిప్యూటీ కమిషనర్ ఆఫ్ లేబర్, అనంతపురం ఫైల్ పై ఈ సివిల్ అప్పీల్ లు జారీ చేయబడ్డాయి. విద్యావంతులైన కమీషనర్ ముందు పార్టీలు:

2. ఇక్కడ అప్పీలుదారులు వ్యతిరేక పక్షం నెం.2/ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ మరియు ఇక్కడ ప్రతివాదులు వరుసగా దరఖాస్తుదారులు మరియు టీప్పర్ యజమాని కమీషనర్ ముందు ఉన్నారు.

అప్పీలులో పార్టీల ప్రస్తావన:

3. సౌలభ్యం కోసం, అవగాహన కోసం, విద్యావంతులైన కమీషనర్ ముందు వాటిని ఏర్పాటు చేసినట్లుగా సూచిస్తారు.

4. వాస్తవాలను వివరించడానికి మరియు ఈ సిఎమ్ఎలన్నింటిలో ఇమిడి ఉన్న ఉమ్మడి సమస్యను నిర్ధారించడానికి, ఈ అప్పీళ్లు ఒకే ప్రమాదానికి వ్యతిరేకంగా బీమా కంపెనీ దాఖలు చేసినందున ఈ కోర్టు 2010 సి.ఎం.ఎ.నెం.265 ను తీసుకుంది. సంక్షిప్తంగా 2010 యొక్క CMA నెంబరు 265లోని ప్రతివాదుల సంఖ్య 1 మరియు 2/దరఖాస్తుదారుల కేసు:

5. 17.02.2004 ఉదయం 10.00 గంటలకు జరిగిన ప్రమాదంలో మృతి చెందిన నిడిగంటి బాలనరసింహులు తల్లిదండ్రులు. మృతుడు ప్రత్యర్థి పార్టీ నెం.1/రెస్పాండెంట్ నెం.3 కింద కార్మికుడిగా పనిచేస్తున్నాడు. ప్రత్యర్థి పార్టీ నెం.1 ఆదేశాల మేరకు మృతుడు, మరికొందరు కార్మికులు పత్తిపాడు- ఎల్లనూరు రోడ్డు మధ్య తారురోడ్డు పనులకు వెళ్లేందుకు వెళ్లారు. రాతి లోహం కొరత ఏర్పడటంతో కార్మికులంతా టీప్పర్ బేరింగ్ నెం.లోని కొండాపురంలోని కుల్లయ్యరెడ్డి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

అనే వ్యక్తికి చెందిన స్టోన్ క్రషర్ వద్దకు వెళ్లారు. ఎదురుగా ఉన్న పార్టీ నెం.1కు చెందిన కెఎ 34 3300 టిప్పర్ ను రాతి లోహంతో లోడ్ చేసి తిరిగి వస్తుండగా టిప్పర్ డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా వాహనాన్ని నడపడంతో టిప్పర్ బోల్తా పడింది. ఈ ప్రమాదంలో మృతుడితో పాటు మరో ముగ్గురు మృతి చెందారు. టిప్పర్ డ్రైవర్ పై కడప జిల్లా కొండాపురం పీఎస్ పోలీసులు 2004 సీఆర్ నెం.3లో 304(ఏ), 338, 337 ఐపీసీ, సెక్షన్ 134(ఏ) (బీ), 187 ఎంపీ యాక్ట్ కింద కేసు నమోదు చేశారు. అందువల్ల మృతుడి అకాల మరణానికి రూ.4,50,000/- నష్టపరిహారం చెల్లించాలని దరఖాస్తుదారులు కోరారు. సంక్షిప్తంగా 2010 సీఎంఎ నెం.270లో దరఖాస్తుదారులు: దరఖాస్తుదారులు 17.02.2004 ఉదయం 10.00 గంటలకు ప్రమాదంలో మరణించిన మృతుడు-చావుల నారాయణ స్వామి తల్లిదండ్రులు. మృతుడు నారాయణ స్వామి తన టిప్పర్ నెంబర్ నం.1లో కార్మికుడిగా పనిచేస్తున్నాడు. కెఎ 34 3300. స్టోన్ క్రషర్ వద్ద రాతి లోహంతో టిప్పర్ ను లోడ్ చేసి తిరిగి పనిస్థలికి తీసుకెళ్తుండగా ఈ ప్రమాదం జరిగింది. ఈ ప్రమాదంలో మృతుడితో పాటు మరో ముగ్గురు మృతి చెందారు. టిప్పర్ డ్రైవర్ పై కడప జిల్లా కొండాపురం పీఎస్ 2004 సీఆర్ నెం.3లో కేసు నమోదు చేశారు. మృతుడి వయస్సు 20 సంవత్సరాలు మరియు ప్రమాదం జరిగినప్పుడు నెలకు రూ.5,000/- వేతనంగా పొందుతున్నాడు. అందువల్ల మృతుడి అకాల మరణానికి రూ.4,50,000/- నష్టపరిహారం చెల్లించాలని దరఖాస్తుదారులు కోరారు. సంక్షిప్తంగా 2010 సీఎంఎ నెం.277లో దరఖాస్తుదారుల విషయం: దరఖాస్తుదారులు 17.02.2004 ఉదయం 10.00 గంటలకు ప్రమాదంలో మరణించిన కోలాటం సురేష్ తల్లిదండ్రులు. మృతుడు సురేష్ తన టిప్పర్ నెంబర్ నం.1లో కార్మికుడిగా పనిచేస్తున్నాడు. కెఎ 34 3300. స్టోన్ క్రషర్ వద్ద రాతి లోహంతో టిప్పర్ ను లోడ్ చేసి తిరిగి పనిస్థలికి తీసుకెళ్తుండగా ఈ ప్రమాదం జరిగింది. ఈ ప్రమాదంలో మృతుడితో పాటు మరో ముగ్గురు మృతి చెందారు. టిప్పర్ డ్రైవర్ పై కడప జిల్లా కొండాపురం పీఎస్ 2004 సీఆర్ నెం.3లో కేసు నమోదు చేశారు. మృతుడి వయస్సు 19 సంవత్సరాలు మరియు ప్రమాదం జరిగినప్పుడు నెలకు రూ.5,000/- వేతనంగా పొందుతున్నాడు. అందువల్ల మృతుడి అకాల మరణానికి రూ.4,50,000/- నష్టపరిహారం చెల్లించాలని దరఖాస్తుదారులు కోరారు. సంక్షిప్తంగా 2010 సీఎంఎ నెం.594లో దరఖాస్తుదారులు: దరఖాస్తుదారులు 17.02.2004 ఉదయం 10.00



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

గంటలకు ప్రమాదంలో మరణించిన మృతుడు-నిడిగంటి నర్సింహులు తల్లిదండ్రులు. మృతుడు తన టిప్పర్ బేరింగ్ నెంబరులో ప్రత్యర్థి పార్టీ నెం.1 కింద కార్మికుడిగా పనిచేస్తున్నాడు. కెఎ 34 3300. స్టోన్ క్రషర్ వద్ద రాతి లోహంతో టిప్పర్ ను లోడ్ చేసి తిరిగి పనిస్థలికి తీసుకెళ్ళుండగా ఈ ప్రమాదం జరిగింది. ఈ ప్రమాదంలో మృతుడితో పాటు మరో ముగ్గురు మృతి చెందారు. టిప్పర్ డ్రైవర్ పై కడప జిల్లా కొండాపురం పీఎస్ 2004 సీఆర్ నెం.3లో కేసు నమోదు చేశారు. మృతుడి వయస్సు 17 సంవత్సరాలు మరియు ప్రమాదం జరిగినప్పుడు వేతనంగా రూ.5,000/- సంపాదిస్తున్నాడు. అందువల్ల మృతుడి అకాల మరణానికి రూ.4,50,000/- నష్టపరిహారం చెల్లించాలని దరఖాస్తుదారులు కోరారు. వ్యతిరేక పక్షం నెం.1 మరియు 2/యజమాని మరియు బీమా కంపెనీ యొక్క వెర్షన్:

6. ప్రత్యర్థి పక్షం నెం.1 మృతుడిని కూలీగా నియమించి నెలకు రూ.5000/- చెల్లిస్తోందని, టిప్పర్ కు వ్యతిరేక పక్షం నెం.2/ఇన్నూరెన్స్ కంపెనీతో బీమా చేయించారని, ప్రమాద తేదీ నాటికి పాలసీ అమల్లో ఉందని, అందువల్ల, వ్యతిరేక పక్షం నెం.2 మాత్రమే నష్టపరిహారం చెల్లించడానికి బాధ్యత వహిస్తుందని పేర్కొంటూ కౌంటర్ దాఖలు చేశారు. ప్రత్యర్థి పార్టీ నెం.1కు వ్యతిరేకంగా దాఖలైన పిటిషన్ ను కొట్టివేయాలని అభ్యర్థించారు. (బి) క్లెయిం దరఖాస్తులో పేర్కొన్న అన్ని అంశాలను అంటే ఉద్యోగం యొక్క స్వభావం, వయస్సు మరియు ప్రమాద విధానం, ఉద్యోగ సమయంలో మరణించిన వ్యక్తి యొక్క మరణాన్ని నిరాకరిస్తూ ప్రత్యర్థి పక్షం నెం.2/బీమా కంపెనీ కౌంటర్ దాఖలు చేసింది. పాలసీ నియమనిబంధనల ప్రకారం కూలీలకు రిస్క్ కవరేజీ లోడింగ్, అన్లోడింగ్ సమయంలో మాత్రమే ఉంటుందని, రవాణా సమయంలో కాదని పేర్కొంది. మృతుడు మరియు ఇతరులు రవాణా సమయంలో మరణించినందున, ప్రత్యర్థి పక్షం నెం.2 నష్టపరిహారం చెల్లించాల్సిన బాధ్యత లేదు మరియు దరఖాస్తును కొట్టివేయాలని వేడుకుంది. విచారణలో:

7. (i) విచారణ సమయంలో దరఖాస్తుదారుల తరపున, అంగస్ వాడీ కార్యకర్తలు. 1 నుండి 3 వరకు పరిశీలించబడ్డాయి మరియు Ex. A.1 నుంచి A.8 వరకు మార్క్ చేయబడ్డాయి. (ii) న్యాయవాది వాదనలు విన్న తరువాత, సాక్ష్యాధారాలను పరిశీలించిన తరువాత, విన్న కమీషనర్ ప్రత్యర్థి పక్షం నెం.1 మరియు 2 లకు వ్యతిరేకంగా హక్కుదారులకు రూ.2,55,639/-



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

నష్టపరిహారం చెల్లించాడు. వడ్డీ భాగానికి సంబంధించినంతవరకు, విన్నుడైన కమీషనర్ దరఖాస్తు చేసిన తేదీ నుండి యజమానికి వ్యతిరేకంగా వసూలు చేసే తేదీ వరకు సంవత్సరానికి 12% వడ్డీని చెల్లించి, బీమా కంపెనీని నిర్దోషిగా ప్రకటించాడు. అప్పీల్ యొక్క కారణాలు:

8. మెమో ఆఫ్ అప్పీల్ లో పేర్కొన్న ఈ క్రింది గణనీయమైన చట్టపరమైన ప్రశ్నలను లేవనెత్తడం ద్వారా బీమా కంపెనీ ఈ అప్పీళ్లకు ప్రాధాన్యత ఇస్తుంది: " (1) కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులలో ఎటువంటి బాధ్యత లేదని మరియు కార్మికుల నష్టపరిహార చట్టం ప్రకారం, కార్మికుల నష్టపరిహార చట్టం, 1923 ప్రకారం చట్టపరమైన బాధ్యతతో అంటే, ఈ చట్టం యొక్క నిబంధనల ప్రకారం గాయపడిన/మరణించిన వ్యక్తి కార్మికుడు కాదా అని క్లెయిం యొక్క అర్హత రుజువు చేయాలి. ఇంకా ఈ ప్రమాదం ఉపాధి వల్ల మరియు ఉపాధి సమయంలో తలెత్తినదా? ఇది రికార్డులో ఉన్న వాదనలు మరియు సాక్ష్యాలకు అనుగుణంగా పరిగణించబడదు లేదా నిర్ణయించబడదు. (2) పాలసీకి సంబంధించిన సాక్ష్యాధారాలను, దాఖలు చేసిన మరియు ఆధారపడిన పాలసీ కింద ఉన్న బాధ్యతను, అప్పీలుదారు బీమా కంపెనీపై ఎటువంటి బాధ్యత లేదని రుజువు చేయడం ద్వారా దిగువ ట్రిబ్యునల్ పూర్తిగా జోక్యం చేసుకుంది మరియు పరిధి లేకుండా బీమా చేసిన వ్యక్తికి నష్టపరిహారం చెల్లించే కేసు ఉందని రుజువు చేసిన తరువాత ట్రిబ్యునల్ సవాలు కింద ఉత్తర్వులను జారీ చేసింది. (3) ఈ క్రింది ట్రిబ్యునల్ యొక్క ప్రయత్నం ఏమిటంటే, అప్పీలుదారుడు మరియు బీమా చేసిన వ్యక్తి మధ్య బీమా యొక్క ఒప్పందాన్ని అర్థం చేసుకోవడానికి ప్రయత్నించకుండా, ఎక్స్.బి.1 డాక్యుమెంట్ ప్రకారం ప్రతివాది నెం.2 ను అర్థం చేసుకోవడానికి ప్రయత్నించకుండా, ఉద్యోగం, ఆదాయం మరియు వయస్సు మొదలైనవన్నీ ఎటువంటి ఆధారాలు లేకుండా వికృతమైన ఫలితాలను ఊహించడం ద్వారా యజమాని మరియు బీమా సంస్థకు వ్యతిరేకంగా మొత్తాలను అందించడం. (4) ఒప్పందం కుదుర్చుకున్న బాధ్యత యొక్క మూలానికి వెళ్ళే పాలసీ యొక్క నియమనిబంధనలను సరళీకరించడానికి మరియు ఒప్పందాన్ని తిరిగి రాయడానికి లేదా ట్రిబ్యునల్ ఇవ్వలేనందున లేదా బీమాదారుడు బీమా పాలసీ పరిధిలోకి వచ్చే దానికంటే ఎక్కువ క్లెయిమ్ చేయలేనందున ఒప్పందాన్ని తిరిగి రాయడానికి లేదా షరతులను మార్చడానికి తమకు ఎటువంటి అధికార



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

పరిధి లేదని గమనించడంలో మరియు ప్రశంసించడంలో దిగువ ట్రిబ్యూనల్ పూర్తిగా విఫలమైంది.

(5) ప్రతివాది నెం.1 కార్మికుల నష్టపరిహార చట్టం కింద కేసు నమోదు చేయడంలో విఫలమయ్యాడని, అంటే ఈ చట్టం నిబంధనల ప్రకారం గాయపడిన/మరణించిన వ్యక్తి కార్మికుడు కాదా? అంతేకాకుండా, ఈ ప్రమాదం ఉపాధి వల్ల జరిగిందా, ఉపాధి సమయంలో జరిగిందా? సహేతుకమైన మరియు/లేదా ఆమోదయోగ్యమైన సాక్ష్యాల ద్వారా. (6) దిగువ ట్రిబ్యూనల్ ప్రతివాది నెం.1 మరియు 2 లకు వాణిజ్య వాహనాన్ని తీసుకువెళ్ళే సరుకు రవాణా వాహనంలో పనివాడిగా తీసుకునే అర్హత లేదని మరియు లోడింగ్ మరియు అన్ లోడింగ్ సమయంలో నిమగ్నమైన కార్మికులకు బీమా కవరేజీ ఏదైనా ఉంటే సరుకులతో పాటు ప్రయాణించడానికి అర్హత లేదని రుజువు చేయడంలో విఫలమైంది. మంచి వాహనాలలో ప్రయాణించే వ్యక్తికి ఇది నిషేధించబడింది మరియు వాహనంపై కూర్చున్నప్పటికీ, చట్టప్రకారం కవర్ చేయబడని మరియు అందువల్ల ఎటువంటి బాధ్యత లేని ప్రయాణికుడిగా మాత్రమే పరిగణించబడుతుంది."

9. అప్పీలుదారులకు నేర్చుకున్న సలహాను, ప్రతివాదులకు తెలిసిన సలహాను వినండి. రికార్డులో ఉన్న మెటీరియల్ ను పరిశీలించారు.

10. వాదోపవాదనల సందర్భంగా పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదిస్తూ మరణించిన కార్మికులు వాణిజ్య వాహనం అయిన టిప్పర్ లో వెళ్తుండగా ప్రమాదం జరిగిందని, సరుకులను లోడింగ్, అన్ లోడ్ చేసే సమయంలో మాత్రమే నిమగ్నమైన కార్మికులకు ప్రమాదం ఉందని, ఈ విధానం కార్మికుల ప్రమాదాన్ని కవర్ చేయదని వాదించారు. సరుకు రవాణా చేసే వాహనంలో ప్రయాణించిన వారు, అందువల్ల, వారు అనవసరమైన ప్రయాణికులు, అందువల్ల, బీమా కంపెనీపై ఎటువంటి బాధ్యతను విధించలేము.

11. వ్యతిరేక పక్షం నెం.1 మరియు మరణించిన వ్యక్తి మధ్య యజమాని మరియు ఉద్యోగి సంబంధం ఉందని ఇక్కడ ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాదులు అంగీకరిస్తారు. దరఖాస్తుదారులు చనిపోయిన కార్మికుల తల్లిదండ్రులు, వారు చిన్న వయస్సులోనే తుది శ్వాస విడిచారు.

17.02.2004న ఉదయం 10.00 గంటల సమయంలో టిప్పర్ యజమాని ఆదేశాల మేరకు కార్మికులంతా పత్తిపాడు- ఎల్లనూరు రోడ్డు మధ్య తారురోడ్డు పనులకు వెళ్లారని, రాతి లోహం



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

కొరత ఉండటంతో కార్మికులంతా కొండాపురంలోని స్టోన్ క్రషర్ వద్దకు వెళ్లారని, ఆ తర్వాత టిప్పర్ లో రాతి లోహం నింపుకుని పనులకు వస్తుండగా పనులు కొనసాగించేందుకు వచ్చారు. ఇంతలో, ప్రమాదం సంభవించింది, దీనిలో వారంతా లోహపు లోడ్ కింద పడిపోయారు. ఈ ప్రమాదంలో నలుగురు కార్మికులు మృతి చెందారు. మెటల్ లోడ్ చేసిన తరువాత ఈ కార్మికులు వర్క్ స్పాట్ కు వచ్చినప్పుడు ఈ ప్రమాదం భౌతికంగా సంభవించినప్పటికీ, ఇది వారి విధిలో అంతర్భాగం, అందువల్ల, వారిని అనవసరమైన ప్రయాణీకులుగా ఎన్నడూ పరిగణించలేము. కమీషనర్ హక్కుదారులకు నష్టపరిహారం చెల్లించాడు, కానీ వడ్డీ చెల్లించినందుకు బీమా కంపెనీని నిర్దోషిగా ప్రకటించాడు, ఇది 2011 యొక్క సిఎంఎ నంబర్లు 995, 2013 యొక్క 843 మరియు 862 మరియు 2014 యొక్క 92 లో క్లెయిండారులు ఇష్టపడే అప్పీళ్లలో సవాలుగా ఉంది. ప్రత్యర్థి పక్షం నెం.2/ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లేవనెత్తిన అంశాలపై ఉత్తర్వుల్లో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవు. పాలసీ ఉల్లంఘనలు లేవు. చనిపోయిన కార్మికులు చిన్న వయసులోనే చనిపోయారు. ఉద్యోగం చేస్తున్న సమయంలోనే ఈ ప్రమాదం జరిగింది. అందువల్ల బీమా కంపెనీ దాఖలు చేసిన అప్పీళ్లను కొట్టివేయాలని వారు కోరుతున్నారు.

12. అన్ని కేసుల్లోనూ మొదటి సాక్షిగా కమిషనర్ ముందు హాజరైన చనిపోయిన ఉద్యోగులపై ఆధారపడిన వారు మృతుని వివరాలను వివరించారని, ఉద్యోగంలో ఉన్న సమయంలోనే మృతుడి మరణం సంభవించిందని వారు ఒక్క శ్వాసలో చెప్పారు. ఐపీసీ సెక్షన్ 304-ఏ, 338 కింద శిక్షార్హమైన నేరం కింద కేసు నమోదు చేసి వెంటనే పోలీసులకు ఫిర్యాదు చేసినట్లు దరఖాస్తు చేసుకున్న వారి సాక్ష్యాధారాలు సూచిస్తున్నాయి. మరణించిన నలుగురు కార్మికుల విచారణ నివేదికలు ఆయా అప్పీళ్లలో దాఖలు చేయబడ్డాయి. టిప్పర్ లో వెళ్తుండగా కార్మికులు ప్రమాదంలో మరణించినప్పటికీ అది వారి విధిలో అంతర్భాగమని ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది చేసిన వాదనలో కొంత వాస్తవం ఉంది. క్లెయిమ్ నిర్వహించడానికి, దరఖాస్తుదారులు ఉద్యోగి మరణానికి మరియు పని మధ్య కారణ సంబంధం ఉందని రుజువు చేయాలి. ప్రస్తుత కేసులో సరుకుల లోడింగ్, అన్లోడింగ్ కోసం వాహన యజమానిగా నెం.1 వారిని నియమించారు. ఆ రోజున థార్ రోడ్డు పనులకు హాజరయ్యే బాధ్యతను వారికి అప్పగించినట్లు రికార్డులు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

చెబుతున్నాయి. థార్ రోడ్డు వేయడానికి లోహపు రాయి చాలా అవసరం. లోహపు రాయి కొరత ఏర్పడటంతో, పనిని కొనసాగించడానికి లోహపు రాయిని ఉప్పు వేయడానికి నిర్దిష్ట ప్రదేశానికి వెళ్లాలని వారి యజమాని వారికి సూచించాడు. యజమాని ఆదేశాల మేరకు ఎదురుగా ఉన్న టిప్పర్ నెంబర్ 1లోని కొండాపురం వద్ద కుల్లయ్యరెడ్డి అనే వ్యక్తికి చెందిన స్టోన్ క్రషర్ వద్దకు వెళ్లి టిప్పర్ లో లోహపు రాయిని లోడ్ చేసి తిరిగి వర్క్ స్పాట్ కు వస్తుండగా ఈ ప్రమాదం జరిగింది. ఏ కోణం నుంచి చూసినా, మరణం తమ కర్తవ్యంలో అంతర్భాగం కాబట్టి, ఉద్యోగం చేస్తున్న సమయంలో మరణం సంభవించలేదని బీమా కంపెనీ వాదనలో నీరు ఉండదు.

13. బీమా కంపెనీ అతని సీనియర్ అసిస్టెంట్ ను ఆర్ డబ్ల్యూ.1గా పరిశీలించింది. 17.10.2003 నుంచి 16.10.2004 మధ్య కాలానికి సంబంధించి ప్రత్యర్థి పార్టీ నెం.1 యజమానికి అనుకూలంగా పాలసీని జారీ చేశామని, వాహనం వాణిజ్య వాహనమని, ప్రమాదం జరిగిన సమయంలో ఈ విధానం అమల్లో ఉందని స్పష్టం చేశారు. పనివారి పరిహార చట్టం కింద యజమాని ఉద్యోగుల కొరకు రూ.175/- చెల్లించాడు. తదనుగుణంగా, అతడు Ex.B.1 కింద పాలసీని దాఖలు చేశాడు. చనిపోయిన కార్మికులు తమ ఉపాధి పరిధిని దాటి గూడ్స్ వాహనంలో ప్రయాణిస్తున్న సందర్భం ఇది కాదు. ఆ రోజున థార్ రోడ్డు వేయడం వారి కర్తవ్యం. కేవలం తమ పని కోసమే కొండాపురంలోని కుల్లయ్యరెడ్డికి చెందిన స్టోన్ క్రషర్ కు వెళ్లారు. అలాంటప్పుడు వారి ఉద్యోగ పరిధికి మించిన ప్రమాదం జరిగిందని చెప్పలేం. ప్రమాద సమయంలో మృతుడి సాంగత్యంలో ఉన్న ఏడబ్ల్యూ.2 ప్రమాదం జరిగిన తీరును స్పష్టంగా వివరించింది. మరోవైపు తాను చనిపోయిన కార్మికులను కూలీలుగా నియమించుకున్నానని, వేతనాలు చెల్లించేవాడినని అంగీకరిస్తూ కౌంటర్ దాఖలు చేశారు. టిప్పర్ పాతకొండాపురం విద్యుత్ సబ్ స్టేషన్ వద్దకు చేరుకోగానే డ్రైవర్ నిర్లక్ష్యంగా నడపడంతో నలుగురు కూలీలు అక్కడికక్కడే మృతి చెందారు. ప్రమాదం జరిగిన తేదీ నాటికి పాలసీ అమల్లో ఉన్నందున ప్రత్యర్థి పార్టీ నెం.2 మాత్రమే నష్టపరిహారం చెల్లించాల్సి ఉంటుంది. బీమా కంపెనీ ఎలాంటి పాలసీని జారీ చేయకపోవడం, కార్మికుల రిస్క్ పాలసీ పరిధిలోకి రాకపోవడం సరికాదు. అయితే ఇన్సూరెన్స్ పాలసీ ఉన్నప్పటికీ ఉద్యోగం పరిధి దాటి ప్రమాదం జరిగిందని, అందుకే నష్టపరిహారం చెల్లించాల్సిన బాధ్యత తమకు లేదని వారు చెబుతున్నారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

మరణించిన కార్మికులు ప్రత్యర్థి పార్టీ నెం.1 ఉద్యోగులుగా విధులు నిర్వర్తిస్తుండగా ప్రమాదం జరగడంతో పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదన తారుమారైంది. AW.1 మరియు AW.2 యొక్క సాక్ష్యాలు, Exs A.1 నుంచి A.4 వరకు, ఉద్యోగిగా మరియు యజమానిగా మృతుడికి మరియు ప్రత్యర్థి పక్షం నెం.1 మధ్య సంబంధం ఉందని మరియు ఉద్యోగం చేస్తున్న సమయంలో ప్రమాదం సంభవించిందని నిర్ధారిస్తుంది. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు, పరిస్థితుల దృష్ట్యా కమిషనర్ దరఖాస్తుదారులకు నష్టపరిహారం మంజూరు చేశారు. ఈ ఉత్తర్వుల్లో ఎలాంటి అవకతవకలు, అక్రమాలు జరిగినట్లు ఈ కోర్టు గుర్తించలేదు.

14. దీని ప్రకారం ఈ సివిల్ అప్పీల్లను కొట్టివేస్తారు. ఈ కేసు పరిస్థితుల్లో ఒక్కో పార్టీ తమ ఖర్చులను తామే భరిస్తున్నారు. ఈ కేసులో పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప, న్యాయమూర్తి.

తేది : 10.05.2023

ఈహా



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23569

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

2010 సంవత్సరం, సి.ఎం.ఏ. నెం.265, 270, 277 మరియు 594

తేది : 10.05.2023

EHA