



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

సి.ఎం.ఎ. నెం.995 /2011

మధ్య:

1. నిడిగంటి నర్సింహులు, మరొకరు

.... అప్పీలుదారు

మరియు

శ్రీ కె.సూర్యనారాయణ మరియు మరొకరు.

....ప్రతిస్పందకులు.

సి.ఎం.ఎ. నెం.843 /2013

మధ్య:

1. కోలాటం నాగయ్య, మరొకరు.

.... అప్పీలుదారు

మరియు

శ్రీ కె.సూర్యనారాయణ మరియు మరొకరు.

....ప్రతిస్పందకులు.

సి.ఎం.ఎ. నెం.862 /2013

1. చావుల జయన్న, మరొకరు.

.... అప్పీలుదారు

మరియు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

1. శ్రీ కె.సూర్యనారాయణ మరియు మరొకరు.

....ప్రతిస్పందకులు.

సి.ఎం.ఎ. నెం.92 /2014

1. నిడిగంటి నాగయ్య, మరొకరు.

.... అప్పీలుదారు

మరియు

1. శ్రీ కె.సూర్యనారాయణ మరియు మరొకరు.

....ప్రతిస్పందకులు.

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 10.05.2023

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు : అవును/కాదు తీర్పులను చూడటానికి అనుమతించవచ్చా?

2.తీర్పు కాపీలను మార్క్ చేయవచ్చా: లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు అవును/కాదు:

3.న్యాయమైన కాపీని చూడాలని ప్రభువు కోరుకుంటున్నాడా : అవును/కాదు తీర్పు?

వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప, న్యాయమూర్తి.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

సి.ఎం.ఎ నెం. 995 /2011

10.05.2023

నిడిగంటి నర్సింహులు, మరొకరు

.... అప్పీలుదారు

మరియు

శ్రీ కె.సూర్యనారాయణ మరియు మరొకరు.

....ప్రతిస్పందకులు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎన్.అశ్వర్థ నారాయణ

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: శ్రీ కట్టా లక్ష్మీ ప్రసాద్

C.M.A నెంబరు 843 /2013

1. కోలాటం నాగయ్య, మరొకరు

.... అప్పీలుదారు

మరియు

శ్రీ కె.సూర్యనారాయణ మరియు మరొకరు.

....ప్రతిస్పందకులు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎన్.అశ్వర్థ నారాయణ

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: శ్రీ కట్టా లక్ష్మీ ప్రసాద్.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

సి.ఎం.ఎ నెం. 862 ఆఫ్ 2013

1. చావుల జయన్న, మరొకరు

.... అప్పీలుదారు

మరియు

1. శ్రీ కె.సూర్యనారాయణ మరియు మరొకరు.

....ప్రతిస్పందకులు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎన్.అశ్వర్థ నారాయణ

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: శ్రీ కట్టా లక్ష్మీ ప్రసాద్.

2014 సి.ఎం.ఎ నెం.92

1. నిడిగంటి నాగయ్య, మరొకరు

.... అప్పీలుదారు

మరియు

1. శ్రీ కె.సూర్యనారాయణ మరియు మరొకరు.

....ప్రతిస్పందకులు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎన్.అశ్వర్థ నారాయణ

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: శ్రీ కట్టా లక్ష్మీ ప్రసాద్

రిఫర్ చేసిన కేసులు:



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

1. 1997 (8) ఎస్సీ 412
2. 2022 లైవ్ లా (ఎస్సీ) 102
3. 2000 ఎస్సీసీ (ఎల్ అండ్ ఎస్) 1105



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

C.M.A.No.995 / 2011 మరియు 843, 862 / 2013 మరియు 92 /2014

సాధారణ తీర్పు:-

1. అనంతపురంలోని వర్క్ మెన్ కాంపెన్సేషన్ అండ్ డిప్యూటీ లేబర్ కమిషనర్ పైలుపై 07.08.2009 నాటి డబ్ల్యూసీ నెం.3, 6,5,4 తేదీల్లో జారీ చేసిన ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా వర్క్ మెన్ కాంపెన్సేషన్ యాక్ట్ లోని సెక్షన్ 30 కింద ఈ సివిల్ అప్పీళ్లను జారీ చేశారు. విద్యావంతులైన కమీషనర్ ముందు పార్టీలు:
2. ఇక్కడ అప్పీలు చేసినవారు దరఖాస్తుదారులు మరియు ప్రతివాదులుగా టిప్పర్ యజమాని మరియు బీమా కంపెనీ వరుసగా కమీషనర్ ముందు వ్యతిరేక పక్షం నెం.1 మరియు 2 ఉన్నారు. అప్పీలులో పార్టీల ప్రస్తావన:
3. సౌలభ్యం కోసం, అవగాహన కోసం, విద్యావంతులైన కమీషనర్ ముందు వాటిని ఏర్పాటు చేసినట్లుగా సూచిస్తారు.
4. వాస్తవాలను వివరించడానికి మరియు ఈ సిఎమ్ఎలన్నింటిలో ఇమిడి ఉన్న సమస్యను నిర్ధారించడానికి, ఈ కోర్టు 2011 సి.ఎం.ఎ.నెం.995 ను తీసుకుంది, ఎందుకంటే ఈ అప్పీళ్లు ఒకే ప్రమాదంలో మరణించిన మృతుడి తల్లిదండ్రులైన హక్కుదారులు దాఖలు చేస్తారు. సంక్షిప్తంగా 2011 సిఎంఎ నెం.995 లోని దరఖాస్తుదారుల విషయం:
5. 17.02.2004 ఉదయం 10.00 గంటలకు జరిగిన ప్రమాదంలో మృతి చెందిన నిడిగంటి బాలనరసింహులు తల్లిదండ్రులు. మృతుడు తన టిప్పర్ బేరింగ్ నెం.1లో ప్రత్యర్థి పార్టీ నెం.1 కింద కార్మికుడిగా పనిచేస్తున్నాడు. కెఎ 34 3300. ప్రత్యర్థి పార్టీ నెం.1 ఆదేశాల మేరకు మృతుడు, మరికొందరు కార్మికులు పత్తిపాడు- ఎల్లనూరు రోడ్డు మధ్య తారురోడ్డు పనులకు వెళ్లేందుకు వెళ్లారు. రాతి లోహం కొరత ఏర్పడటంతో కార్మికులంతా టిప్పర్ బేరింగ్ నెం.లోని కొండాపురంలోని కుల్లయ్యరెడ్డి అనే వ్యక్తికి చెందిన స్టోన్ క్రషర్ వద్దకు వెళ్లారు. ఎదురుగా ఉన్న టిప్పర్ నెం.1కు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

చెందిన కేపీ 34 3300 కారును రాతి లోహంతో లోడ్ చేసి తిరిగి వస్తుండగా టిప్పర్ డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా వాహనాన్ని నడిపాడు. దీంతో టిప్పర్ బోల్తా పడింది. ఈ ప్రమాదంలో మృతులతో పాటు మరో ఇద్దరు మృతి చెందారు. టిప్పర్ డ్రైవర్ పై కడప జిల్లా కొండాపురం పీఎస్ 2004 సీఆర్ నెం.3లో కేసు నమోదు చేశారు. మృతుడి వయస్సు సుమారు 18 సంవత్సరాలు మరియు ప్రమాదం జరిగినప్పుడు నెలకు రూ.5,000/- వేతనంగా సంపాదిస్తున్నాడు. అందువల్ల మృతుడి అకాల మరణానికి రూ.4,50,000/- నష్టపరిహారం చెల్లించాలని దరఖాస్తుదారులు కోరారు. సంక్షిప్తంగా 2013 సీఎంఎ నెం.843లో దరఖాస్తుదారులు: దరఖాస్తుదారులు 17.02.2004 ఉదయం 10.00 గంటలకు ప్రమాదంలో మరణించిన మృతుడు-కోలాటం సురేష్ తల్లిదండ్రులు. మృతుడు సురేష్ తన టిప్పర్ నెంబర్ నం.1లో కార్మికుడిగా పనిచేస్తున్నాడు. కెపీ 34 3300. స్టోన్ క్రషర్ వద్ద రాతి లోహంతో టిప్పర్ ను లోడ్ చేసి తిరిగి పనిస్థలికి తీసుకెళ్తుండగా ఈ ప్రమాదం జరిగింది. ఈ ప్రమాదంలో మృతుడితో పాటు మరో ముగ్గురు మృతి చెందారు. టిప్పర్ డ్రైవర్ పై కడప జిల్లా కొండాపురం పీఎస్ 2004 సీఆర్ నెం.3లో కేసు నమోదు చేశారు. మృతుడి వయస్సు 19 సంవత్సరాలు మరియు ప్రమాదం జరిగినప్పుడు నెలకు రూ.5,000/- వేతనంగా లభిస్తుంది. అందువల్ల మృతుడి అకాల మరణానికి రూ.4,50,000/- నష్టపరిహారం చెల్లించాలని దరఖాస్తుదారులు కోరారు. సంక్షిప్తంగా 2013 సీఎంఎ నెం.862లో దరఖాస్తుదారులు: దరఖాస్తుదారులు 17.02.2004 ఉదయం 10.00 గంటలకు ప్రమాదంలో మరణించిన మృతుడు-చావుల నారాయణ స్వామి తల్లిదండ్రులు. మృతుడు నారాయణ స్వామి తన టిప్పర్ నెంబర్ నం.1లో కార్మికుడిగా పనిచేస్తున్నాడు. కెపీ 34 3300. స్టోన్ క్రషర్ వద్ద రాతి లోహంతో టిప్పర్ ను లోడ్ చేసి తిరిగి పనిస్థలికి తీసుకెళ్తుండగా ఈ ప్రమాదం జరిగింది. ఈ ప్రమాదంలో మృతుడితో పాటు మరో ముగ్గురు మృతి చెందారు. టిప్పర్ డ్రైవర్ పై కడప జిల్లా కొండాపురం పీఎస్ 2004 సీఆర్ నెం.3లో కేసు నమోదు చేశారు. మృతుడి వయస్సు 20 సంవత్సరాలు మరియు ప్రమాదం జరిగినప్పుడు నెలకు రూ.5,000/- వేతనంగా పొందుతున్నాడు. అందువల్ల మృతుడి అకాల మరణానికి రూ.4,50,000/- నష్టపరిహారం చెల్లించాలని దరఖాస్తుదారులు కోరారు. సంక్షిప్తంగా 2014 సీఎంఎ నెం.92లో దరఖాస్తుదారులు: దరఖాస్తుదారులు 17.02.2004 ఉదయం 10.00 గంటలకు ప్రమాదంలో మరణించిన నిడిగంటి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

నర్సింహులు తల్లిదండ్రులు. మృతుడు నర్సింహులు తన టిప్పర్ నెంబర్ 1లో కార్మికుడిగా పనిచేస్తున్నాడు. కెఎ 34 3300. స్టోన్ క్రషర్ వద్ద రాతి లోహంతో టిప్పర్ ను లోడ్ చేసి తిరిగి పనిస్థలికి తీసుకెళ్తుండగా ఈ ప్రమాదం జరిగింది. ఈ ప్రమాదంలో మృతుడితో పాటు మరో ముగ్గురు మృతి చెందారు. టిప్పర్ డ్రైవర్ పై కడప జిల్లా కొండాపురం పీఎస్ 2004 సీఆర్ నెం.3లో కేసు నమోదు చేశారు. మృతుడి వయస్సు సుమారు 17 సంవత్సరాలు మరియు ప్రమాదం జరిగినప్పుడు నెలకు రూ.5,000/- వేతనంగా లభిస్తుంది. అందువల్ల మృతుడి అకాల మరణానికి రూ.4,50,000/- నష్టపరిహారం చెల్లించాలని దరఖాస్తుదారులు కోరారు. వ్యతిరేక పక్షం నెం.1 మరియు 2/యజమాని మరియు బీమా కంపెనీ యొక్క వెర్షన్:

6. ప్రత్యర్థి పార్టీ నెం.1 మృతుడిని కూలీగా నియమించిందని, నెలకు రూ.5000/- చెల్లిస్తోందని పేర్కొంటూ ప్రత్యర్థి పక్షం నెం.1/యజమాని కౌంటర్ దాఖలు చేశారు. టిప్పర్ కు వ్యతిరేక పక్షం నెం.2తో బీమా చేయబడింది మరియు ప్రమాదం జరిగిన తేదీ నాటికి ఈ విధానం అమల్లో ఉంది, అందువల్ల, వ్యతిరేక పక్షం నెం.2 మాత్రమే నష్టపరిహారం చెల్లించడానికి బాధ్యత వహిస్తుంది మరియు వ్యతిరేక పక్షం నెం.1కు వ్యతిరేకంగా దరఖాస్తును కొట్టివేయాలని వేడుకుంది. (బి) క్లెయిం దరఖాస్తులో పేర్కొన్న అన్ని అంశాలను అంటే ఉద్యోగం యొక్క స్వభావం, వయస్సు మరియు ప్రమాద పద్ధతి, ఉద్యోగ సమయంలో మరణించిన వ్యక్తి యొక్క మరణాన్ని నిరాకరిస్తూ ప్రత్యర్థి పక్షం నెం.2 కౌంటర్ దాఖలు చేసింది. పాలసీ నియమనిబంధనల ప్రకారం కూలీలకు రిస్క్ కవరేజీ లోడింగ్, అన్లోడింగ్ సమయంలో మాత్రమే ఉంటుందని, రవాణా సమయంలో కాదని పేర్కొంది. మృతుడు మరియు ఇతరులు రవాణా సమయంలో మరణించినందున, ప్రత్యర్థి పక్షం నెం.2 నష్టపరిహారం చెల్లించాల్సిన బాధ్యత లేదు మరియు దరఖాస్తును కొట్టివేయాలని వేడుకుంది. విచారణలో:

7. (i) విచారణ సమయంలో దరఖాస్తుదారుల తరపున, అంగస్ వాడీ కార్యకర్తలు. 1 నుండి 3 వరకు పరిశీలించబడ్డాయి మరియు Ex. A.1 నుంచి A.8 వరకు మార్క్ చేయబడ్డాయి. (ii) న్యాయవాది వాదనలు విన్న తరువాత, సాక్ష్యాధారాలను పరిశీలించిన తరువాత, విన్న కమీషనర్ ప్రత్యర్థి పక్షం నెం.1 మరియు 2 లకు వ్యతిరేకంగా హక్కుదారులకు రూ.2,55,639/-



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

నష్టపరిహారం చెల్లించాడు. వడ్డీ విషయానికొస్తే, దరఖాస్తు చేసిన తేదీ నుంచి యజమానిపై నేరం రుజువు అయ్యే వరకు సంవత్సరానికి 12% చొప్పున వడ్డీని చెల్లించి, బీమా కంపెనీని నిర్దోషిగా ప్రకటించారు. అప్పీల్ యొక్క కారణాలు:

8. వడ్డీ చెల్లింపునకు బీమా కంపెనీపై బాధ్యతను విద్యావంతులైన కమీషనర్ కట్టబెట్టాల్సి ఉంటుందనే కారణంతో క్లెయిమ్ దారులు ప్రస్తుత అప్పీలుకు మొగ్గుచూపారు.

9. అప్పీలుదారులకు నేర్చుకున్న సలహాను, ప్రతివాదులకు తెలిసిన సలహాను వినండి. రికార్డులో ఉన్న మెటీరియల్ ను పరిశీలించారు.

10. ప్రత్యర్థుల వాదనల నేపథ్యంలో ప్రస్తుత అప్పీళ్లలో తలెత్తే ఏకైక ముఖ్యమైన ప్రశ్న ఏమిటంటే: (1) బీమా కంపెనీపై వడ్డీ బాధ్యతను కట్టబెట్టవచ్చా, అలా అయితే వడ్డీ రేటు ఎంత ఇవ్వాలి, ఏ తేదీ నుంచి హక్కుదారులు అర్హులు?

11. పాయింట్: రికార్డుల ప్రకారం, ఈ అప్పీళ్లను ఒకే ప్రమాదంలో మరణించిన మృతుడి తల్లిదండ్రులైన హక్కుదారులు దాఖలు చేస్తారు. నష్టపరిహారాన్ని చెల్లించే సమయంలో, దరఖాస్తు చేసిన తేదీ నుండి సంవత్సరానికి 12% వడ్డీ ఇచ్చినప్పటికీ, యజమానిపై అంటే పార్టీ నెం.1 పై బాధ్యతను పెంచారు, వడ్డీ చెల్లింపు నుండి బీమా కంపెనీని నిర్దోషిగా ప్రకటించారు. ఈ ఉత్తర్వుతో విసిగిపోయిన వారు ప్రస్తుత అప్పీళ్లను దాఖలు చేస్తున్నారు.

12. చట్టంలోని గణనీయమైన ప్రశ్నలు పెనవేసుకుపోయాయి. ఈ చట్టం ప్రకారం బీమా కంపెనీపై వడ్డీ చెల్లించాల్సిన బాధ్యతను కట్టడి చేయవచ్చా అన్నదే అన్ని ప్రశ్నల చుట్టూ తిరిగే ప్రశ్న. (2) సుప్రీంకోర్టు తీర్పుల దృష్ట్యా సవాలు కింద ఉన్న ప్రశ్న ఇకపై వర్తించదు.

13. వేద్ ప్రకాశ్ గార్ వగైరా, వి.ప్రేమీదేవి తదితరుల విషయంలో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ఈ విధంగా తీర్పునిచ్చింది: పైన పేర్కొన్న తీర్పుల దృష్ట్యా ప్రస్తుత అప్పీళ్లను పాక్షికంగా అనుమతించాల్సి ఉంటుంది. సెక్షన్ 4ఎ(3) ప్రకారం బీమా చేసిన యజమానులకు చెల్లించే బాధ్యత నుంచి ప్రతివాదులకు బీమా చేసిన కంపెనీలను నిర్దోషిగా ప్రకటిస్తూ హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులు ధృవీకరించబడతాయి. నష్టపరిహార చట్టం.. అయితే నష్టపరిహార చట్టంలోని సెక్షన్



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

4ఎ(3) ప్రకారం బీమాదారుడు నష్టపరిహార మొత్తాన్ని చెల్లించడంలో విఫలమైన కారణంగా అసలు పరిహార మొత్తాలపై వర్క్ మెన్ కమిషనర్ ఇచ్చిన వడ్డీ క్లెయిమ్ లను తీర్చడానికి బీమా కంపెనీలను ఏ మేరకు నిర్దేశిగా ప్రకటించాలని వారు కోరుతున్నారో ఆ తీర్పులను పక్కన పెడతారు.

(2) అజయకుమార్ దాస్, మరో వి డివిజనల్ మేనేజర్, మరో 2 కేసుల్లో గౌరవనీయులైన సుప్రీంకోర్టు 1923 నాటి కార్మికుల నష్టపరిహార చట్టంలోని సెక్షన్ 4-ఎ ప్రకారం, యజమాని గడువు తీరిన తేదీ నుండి ఒక నెలలోపు నష్టపరిహారం చెల్లించకపోతే, నిర్దేశిత పెడ్యూల్డ్ బ్యాంకుల రుణ రేట్లను మించకుండా 12% లేదా అంతకంటే ఎక్కువ రేటుతో చెల్లించాలని యజమానిని ఆదేశించాలని పేర్కొంది. సబ్సీడీ యాక్టు షేక్ వర్సెస్ నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ (2014) 2 ఎస్ సిసి 298 కేసులో, ఓరియంటల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వర్సెస్ సిబి జార్జ్ (2012) 12 ఎస్ సిసి 540 కేసులో ఈ కోర్టు తీర్పును దృష్టిలో ఉంచుకుని ప్రమాదం జరిగిన తేదీ నుండి ఇచ్చిన పరిహారంపై వడ్డీ చెల్లించాలని మరియు క్లెయిమ్ యొక్క తీర్పు తేదీపై కాదని ఈ కోర్టు పేర్కొంది. అక్కడ ప్రమాదం జరిగిన తేదీ నుండి పరిహారం చెల్లించాల్సి ఉంటుందని భావించారు. పి.మీనారాజ్ వర్సెస్ పి.ఆదిగురుస్వామి, 2022 జనవరి 6న నిర్ణయించిన సివిల్ అప్పీల్ నెం.209 ఆఫ్ 2022లో ఇటీవల ఇచ్చిన తీర్పులో, ప్రమాద తేదీ నుంచి వడ్డీని పొందే హక్కు దరఖాస్తుదారుడికి ఉందని ఈ కోర్టు పునరుద్ఘాటించింది, అయితే ప్రమాద తేదీ నుండి 30 రోజుల గడువు ముగిసిన తర్వాత వడ్డీ ఇవ్వాలన్న వాదనను తోసిపుచ్చింది. అందువల్ల వడ్డీ చెల్లింపు ఉత్తర్వులను హైకోర్టు తొలగించడానికి చట్టపరమైన ఆధారం లేదు.

(iii) శోభ వర్సెస్ చైర్మన్ విఠల్ రావ్ షిండే (సివిల్ అప్పీల్ నెం.1860 ఆఫ్ 2022, తేదీ 11.03.2022), గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ఈ క్రింది విధంగా ఉంది: "సెక్షన్ 4ఎ (3)(ఎ) ప్రకారం, యజమాని బకాయిల మొత్తానికి అదనంగా, దానిపై సాధారణ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

వడ్డీని సంవత్సరానికి 12% చెల్లించవచ్చు లేదా షెడ్యూల్ చేయబడిన బ్యాంకు యొక్క గరిష్ట వడ్డీ రేటుకు మించకుండా చెల్లించాలి. సెక్షన్ 4ఏ(1) ప్రకారం సెక్షన్ 4 కింద పరిహారం చెల్లించాల్సి ఉండగానే చెల్లించాలి. అందువల్ల ఉద్యోగి/మృతుడు వెంటనే మరణిస్తే నష్టపరిహారం మొత్తం తగ్గుతుందని చెప్పవచ్చు. కాబట్టి, మృతుడు మరణించిన వెంటనే నష్టపరిహారం చెల్లించాల్సిన బాధ్యత ఏర్పడుతుంది. సెక్షన్ 4A(2) ప్రకారం, యజమాని కోరిన మేరకు నష్టపరిహారం కొరకు బాధ్యతను అంగీకరించని సందర్భాల్లో, అతడు అంగీకరించే బాధ్యత పరిధి ఆధారంగా అతడు తాత్కాలిక చెల్లింపు చేయాల్సి ఉంటుంది, మరియు అటువంటి చెల్లింపు కమిషనర్ వద్ద జమ చేయబడుతుంది లేదా ఉద్యోగికి ఇవ్వబడుతుంది. తదుపరి క్లెయిమ్ చేసే ఉద్యోగి హక్కుకు భంగం వాటిల్లకుండా. అందువల్ల, నష్టపరిహారం చెల్లించాల్సిన బాధ్యత మృతుడు మరణించిన తేదీ నుండి ఉత్పన్నమవుతుంది, అందువల్ల, బకాయిలు / పరిహారం మొత్తంపై వడ్డీని చెల్లించాల్సిన బాధ్యత ప్రమాద తేదీ నుండి ఉండాలి మరియు కమిషనర్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వు తేదీ నుండి కాదు. సెక్షన్ 4ఏ(3)(బి) ప్రకారం జాప్యానికి సహేతుకత లేదని కమిషనర్ సంతృప్తి చెందితే బకాయిలు, దానిపై వడ్డీతో పాటు మరో 50 శాతానికి మించకుండా జరిమానా రూపంలో చెల్లించాలని యజమానిని ఆదేశించవచ్చు. అందువల్ల, వడ్డీకి నిబంధన మరియు జరిమానాకు నిబంధన భిన్నంగా ఉంటాయి. సెక్షన్ 4ఏ(3)(ఏ) కింద, సెక్షన్ 4ఏ(3)(బి) కింద జరిమానా విధించే వెసులుబాటు ఉంటుంది. కమిషనర్ ఉత్తర్వులు జారీ చేసిన తేదీ నుంచి వడ్డీ చెల్లించాలని యజమానిని ఆదేశిస్తూ హైకోర్టు సెక్షన్ 4ఏ(3)(ఏ)ను ఏమాత్రం పరిగణనలోకి తీసుకోలేదని, జరిమానా నిబంధన అయిన సెక్షన్ 4ఏ(3)(బి)ను మాత్రమే పరిగణనలోకి తీసుకుందని పేర్కొంది. 5. ఈ పరిస్థితుల్లో కమిషనర్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వు తేదీ నుంచి అంటే 25.01.2017 నుంచి సెక్షన్ 4ఏ(3)(ఏ) కింద చెల్లించాల్సిన పరిహారం మొత్తానికి వడ్డీ చెల్లించాలని ఉద్యోగిని ఆదేశిస్తూ హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు, ఉత్తర్వులు చెల్లవు. 6. పైన పేర్కొన్న కారణాల దృష్ట్యా, ప్రస్తుత



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

అప్పీలు విజయవంతమవుతుంది. 25.01.2017 నుండి ఒక నెల గడువు ముగిసిన తరువాత సంవత్సరానికి 12% వడ్డీని చెల్లించాలని హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వును ఈ విధంగా కొట్టివేసి, ఇక్కడ పిటిషనర్లు - అసలు హక్కుదారులు సంఘటన జరిగిన తేదీ నుండి కమీషనర్ ఇచ్చిన పరిహారం మొత్తంపై సంవత్సరానికి 12% వడ్డీని పొందడానికి అర్హులని పేర్కొంది. 29.11.2009.

(4) కాశీభాయ్ రాంభాయ్ పటేల్ వర్సెస్ షానాభాయ్ సోమాభాయ్ పర్కార్ మరియు ఇతరులు 3, అందులో ప్రతివాది నెం.4గా ఉన్న బీమా కంపెనీ జరిమానా మొత్తానికి బాధ్యత వహించదని, అయితే వడ్డీకి సంబంధించినంత వరకు, అప్పీలుదారులందరూ మరియు ప్రతివాది నెం.4 బాధ్యత వహించాల్సి ఉంటుందని గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు పేర్కొంది. ఒకవేళ బీమా కంపెనీ ద్వారా ఇప్పటికే చెల్లించనట్లయితే నష్టపరిహార మొత్తంతో పాటు జరిమానా మొత్తాన్ని అప్పీలుదారుల నుంచి రికవరీ చేయబడుతుంది (ప్రతివాది నెం. 4).

14. పైన పేర్కొన్న చట్టపరమైన స్థితి నేపథ్యంలో, ప్రమాదం జరిగిన తేదీ నుండి సాక్షాత్కార తేదీ వరకు 12% వడ్డీని చెల్లించడానికి యజమాని మరియు బీమా సంస్థ సంయుక్తంగా మరియు అనేకసార్లు బాధ్యత వహిస్తాయి.

15. ఫలితంగా, ఈ సివిల్ ఇతర అప్పీళ్లు అనుమతించబడతాయి. ఈ కేసు పరిస్థితుల్లో ఒక్కో పార్టీ తమ ఖర్చులను తామే భరిస్తున్నారు. ఈ కేసులో పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప, న్యాయమూర్తి.

తేది : 10.05.2023

EHA



2023: ఏపీ హైకోర్టు:23575

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

C.M.A.No.995 / 2011 మరియు 843, 862 / 2013 మరియు 92 /2014

తేది : 10.05.2023

EHA