



2022:APHC:38062

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానము

గురువారం (నవంబర్ పదవ రోజు) రెండు వేల ఇరవై రెండు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి క్రిమినల్ అప్పీలు నెంబరు: 136 ఆఫ్ 2015

మధ్య:

1. చేకూరి రాజారావు (ఎ-2), గుంటూరు జిల్లా దివంగత యాగప్ప, చెంచులు, రెడ్డిపాలెం, మేళ్లవాగు గ్రామం, బొల్లపల్లి (ఎం), గుంటూరు జిల్లా

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. పి.పి., హెచ్.వై.డి. పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, హైకోర్ట్ ఆఫ్ జుడిషియల్ హైదరాబాద్

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: ఎ.గాయత్రిరెడ్డి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ (ఎపి)

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టు

CRL.అప్పీల్ నెంబరు 136 & 274 OF 2015

CRL.అప్పీల్ నెం.136 ఆఫ్ 2015

మధ్య:



2022:APHC:38062

చేకూరి రాజారావు (ఎ2), ఎస్/ఓ (దివంగత) యాగప్ప, వయస్సు 30 సంవత్సరాలు, చెంచులు, రెడ్డిపాలెం, మేళ్లవాగు గ్రామం, బొల్లాపల్లి మండలం, గుంటూరు జిల్లా.

....అప్పీలుదారుడు/ఎ2.

వరెస్

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, దాని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, హైదరాబాదులోని హైకోర్టు.

....ప్రతివాది/ఫిర్యాదుదారుడు.

CRL.అప్పీల్ నెం.274 ఆఫ్ 2015

మధ్య:

అక్వెం రమేష్ కుమార్ @ బాబు, ఎస్.ఓ.సూరయ్య, ఎం/33, చెంచు డి.నెం.29-2563, పల్నాడు రోడ్డు, కళ్యాణపురి కాలనీ, వినుకొండ, గుంటూరు జిల్లా.

....అప్పీలుదారుడు/ఎ1.

వరెస్

రాష్ట్రానికి ప్రాతినిధ్యం వహించిన పోలీసు ఇన్ స్పెక్టర్, చల్లపల్లి సర్కిల్, పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, హైకోర్టు, హైదరాబాద్.

....ప్రతివాది/ఫిర్యాదుదారుడు.

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 10.11.2022

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది:

గౌరవనీయ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

1. తీర్పును చూడటానికి స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు



2022:APHC:38062

2. తీర్పు కాపీని లా రిపోర్ట్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు

3. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని ఆయన ప్రభువు కోరుకుంటున్నాడా?
అవును/కాదు

సి.ప్రవీణ్ కుమార్, జె.

బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి, జె.

గౌరవనీయ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు*

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి+

CRL.అప్పీల్ నెంబరు.136 & 274 OF 2015 %

10.11.2022+

CRL.అప్పీల్ నెం.136 ఆఫ్ 2015 #

మధ్య:

చేకూరి రాజారావు (ఎ2), ఎస్/ఓ (దివంగత) యాగప్ప, వయస్సు 30 సంవత్సరాలు, చెంచులు,
రెడ్డిపాలెం, మేళ్లవాగు గ్రామం, బొల్లాపల్లి మండలం, గుంటూరు జిల్లా.

....అప్పీలుదారుడు/ఎ2.



2022:APHC:38062

వర్సెస్

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, దాని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, హైదరాబాదులోని హైకోర్టు.

....ప్రతివాది/పిర్యాదుదారుడు.

! పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీమతి ఎ.గాయత్రి రెడ్డి

↑ ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది : పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్

+ CRL.అప్పీల్ నెం.274 ఆఫ్ 2015 #

మధ్య:

అక్యెం రమేష్ కుమార్ @ బాబు, ఎస్.ఓ.సూరయ్య, ఎం/33, చెంచు డి.నెం.29-2563, పల్నాడు రోడ్డు, కళ్యాణపురి కాలనీ, వినుకొండ, గుంటూరు జిల్లా.

....అప్పీలుదారుడు/ఎ1.

వర్సెస్

రాష్ట్రానికి ప్రాతినిధ్యం వహించిన పోలీసు ఇన్ స్పెక్టర్, చల్లపల్లి సర్కిల్, పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, హైకోర్టు, హైదరాబాద్.

....ప్రతివాది/పిర్యాదుదారుడు.

! పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : చల్లా శ్రీనివాసరెడ్డి

↑ ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది : పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్

< సారాంశం:

> హెడ్ నోట్:

? రిఫర్ చేసిన కేసులు:



2022:APHC:38062

1. (2020) 7 సుప్రీంకోర్టు కేసులు 1

2. (2014) 10 ఎస్సీసి 473

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు.136 & 274 ఆఫ్ 2015

సాధారణ తీర్పు : - (గౌరవనీయ శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి ప్రకారం)

2015 క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.274లో అప్పీలుదారుడు నిందితుడు నెం.1 కాగా, 2015 క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.136లో అప్పీలుదారుడు నిందితుడు నెం.2. మచిలీపట్నంలోని కృష్ణా అదనపు సెషన్స్ జడ్జి పైలుపై 2008 సెషన్స్ కేసు నెం.280లో నిందితుడితో పాటు నిందితులు నెం.3 (విచారణ పెండింగ్ లో మరణించారు) తో పాటు పిటిషనర్లను విచారించారు.

2. మొదట ఏ2, ఏ3లను సెక్షన్ 457, 397, 302 ఐపీసీ కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు విచారించగా, 457, 397, 302 ఆర్/డబ్ల్యూ 34 ఐపీసీ సెక్షన్ల కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు ఏ1ను విచారించారు.

3. మచిలీపట్నంలోని కృష్ణా ఎక్స్ అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి 19.01.2015 నాటి తీర్పులో సెక్షన్ 457 కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు నిందితుడు నెం.2ను దోషిగా నిర్ధారించారు. 397 మరియు 302 ఐపీసీ, మరియు సెక్షన్ 457, 397 మరియు 302 ఆర్ / డబ్ల్యూ 34 ఐపీసీ కింద శిక్షార్హమైన నేరానికి నిందితుడు నెం.1 ను దోషిగా నిర్ధారించి, జరిమానా చెల్లించని పక్షంలో నిందితుడికి ఐదు సంవత్సరాల కఠిన కారాగార శిక్ష మరియు రూ.2,000/- జరిమానా చెల్లించాలని, జరిమానా చెల్లించకపోతే మూడు నెలల సాధారణ జైలు శిక్షను అనుభవించాలని తీర్పునిచ్చింది. జరిమానా



2022:APHC:38062

చెల్లించని పక్షంలో ఏడాది పాటు కఠిన కారాగార శిక్ష, రూ.2,000/- జరిమానా చెల్లించడం, 397 ఐపిసి కింద నేరానికి మూడు నెలల సాధారణ కారాగార శిక్షను అనుభవించడంతోపాటు జీవిత ఖైదు, రూ.3 జరిమానా కూడా విధించింది. 302 ఐపీసీ ప్రకారం జరిమానా చెల్లించని పక్షంలో ఏడాది పాటు సాధారణ జైలు శిక్ష అనుభవించాల్సి ఉంటుంది. నిందితుడు నెం.2కు ఐదేళ్ల కఠిన కారాగార శిక్ష, రూ.2,000/- జరిమానా చెల్లించడం, జరిమానా చెల్లించని పక్షంలో ఐపీసీ 457 కింద చేసిన నేరానికి మూడు నెలల సాధారణ జైలు శిక్ష, ఏడేళ్ల కఠిన కారాగార శిక్ష, రూ.2 జరిమానా కూడా విధిస్తారు. 000/- జరిమానా చెల్లించడంలో విఫలమైతే, 397 ఐపిసి కింద నేరానికి ఒక సంవత్సరం సాధారణ జైలు శిక్షను అనుభవించడానికి మరియు తప్పు చేయని వారికి జీవిత ఖైదు మరియు రూ.3,000/- జరిమానా కూడా విధించబడింది.

జరిమానా చెల్లించడం, ఐపీసీ 302 ప్రకారం నేరానికి ఏడాది పాటు సాధారణ జైలు శిక్ష అనుభవించడం. ఎక్స్ అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి విధించిన ఈ శిక్షను సవాలు చేస్తూ, నిందితులు 1 మరియు 2 సెక్షన్ 374 (2) సిఆర్పిసి కింద ఈ రెండు వేర్వేరు క్రిమినల్ అప్పీళ్లకు ప్రాధాన్యత ఇచ్చారు.

4. ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల సాక్ష్యాల నుంచి సేకరించిన వాస్తవాలు ఇలా ఉన్నాయి.

మృతుడి భార్య పి.డబ్ల్యు.1 రిటైర్డ్ ఆయుర్వేద వైద్యాధికారి, పదవీ విరమణ తరువాత అతను నిడుమోలులోని వారి ఇంట్లో ప్రాక్టీస్ చేస్తున్నాడు. వీరిద్దరూ నిడుమోలు చెక్కోస్టు ఎదురుగా ఉన్న సొంత ఇంట్లో నివాసం ఉంటున్నారు. వారి ఇద్దరు కుమార్తెలు, ఒక కుమారుడు లండన్ లో ఉన్నారు.

03.02.2008న రాత్రి 9.30 గంటలకు పి.డబ్ల్యు.1 టివి చూస్తున్న సమయంలో, మృతుడు కాంపౌండ్ గోడ తలుపును మూసివేయడానికి మరియు రోగుల వెయిటింగ్ రూమ్ గా ఉపయోగించే వరండా యొక్క మెష్ కు తాళం వేయడానికి బయటకు వెళ్ళాడు మరియు వరండాకు ఉత్తరాన ఉన్న ఒక గదిని మృతుడు కన్సల్టేషన్ రూమ్ /ఎగ్జామినేషన్ రూమ్ గా ఉపయోగిస్తున్నాడు.



2022:APHC:38062

పి.డబ్ల్యు.1 కన్సల్టేషన్ రూమ్ నుండి శబ్దాలు వినిపించాయి మరియు ఆమె భర్త

"దొంగలు దొంగలు" అని అరుస్తున్నాడు. ఆ తర్వాత ఆమె కన్సల్టేషన్ రూమ్ కు వెళ్లి చూడగా ఇద్దరు నిందితులు తన భర్త మెడను టవల్ తో నొక్కడం, వారిలోనిందితుడు నెం.3 తన భర్తను పరీక్ష టేబుల్ పై పడుకోబెట్టి కడుపుపై కూర్చోని ఉండగా, నిందితుడు నెం.2 ఆమెకు, ఆమె భర్తకు కత్తి చూపించి కేకలు వేయొద్దని, లేదంటే చంపేస్తామని బెదిరించాడు. నిందితుడు నెం.2 ఆమె "మంగళ సూత్రం" గొలుసును పట్టుకుని వరండా వరకు ఈడ్చుకెళ్లాడు మరియు ఆమె మెడ వెనుక భాగంలో గాయమైంది. ఏ2 తన బంగారు గాజులను బలవంతంగా తొలగించేందుకు ప్రయత్నించగా ఆమె తన వద్ద ఉన్న నాలుగు గాజులను తీసి అతడికి అప్పగించింది. ఏ2 తన బంగారు ఉంగరాన్ని తీసేయడానికి ప్రయత్నించగా, ఆమె స్వయంగా దానిని తీసి అతడికి అప్పగించింది. ఏ2 డబ్బు, అల్మారా తాళాలు డిమాండ్ చేయగా, ఆ తర్వాత తాళాలు చూపించి ఏ2 అల్మారా తెరిచి 'మరాచెంబు' నుంచి నగదును ఎత్తుకెళ్లారు. ఏ2 సేగెమ్ కంపెనీ సెల్ ఫోన్ ను కూడా ఎత్తుకెళ్లింది. ఆ తర్వాత పి.డబ్ల్యు.1 తన చెవిపోగులు, పిల్లల బంగారు ఉంగరాలు, చిన్న సంచీలో ఉంచిన చీలమండలు కనిపించకుండా పోయింది. ఒక మోటరోలా సెల్ ఫోన్, ఒక సోనీ ఎరిక్సన్ సెల్ ఫోన్ ను ఏ2 ఎత్తుకెళ్లింది. ఆ తర్వాత ఏ3 కూడా హాల్లోకి రావడంతో ఏ2, ఏ3 ఇద్దరూ రెండు టవల్స్ చేతులు, కాళ్లు వెనుకకు కట్టేసి ల్యాండ్లైన్ కనెక్షన్, మరో కాయిన్ బాక్స్ ఫోన్ కనెక్షన్ కట్ చేసి కన్సల్టేషన్ హాల్ ద్వారా పరారయ్యారు.

పి.డబ్ల్యు.1 స్వయంగా చేతులు, కాళ్ళు విప్పి కన్సల్టేషన్ రూమ్ కి వచ్చి చూడగా తన భర్త నోట్లో గుడ్ల వేసి అతని రెండు చేతులూ అక్కడక్కడా కట్టేసింది. మెడ ముందు భాగంలో తగిలిన గాయం నుంచి రక్తస్రావం అయింది. ఆమె నోట్లో ఉన్న బట్టలను తొలగించగా, దుండగులు తన మెడను కోసి అంబులెన్స్ కు ఫోన్ చేయాలని ఆమె భర్త చెప్పాడు. వెంటనే ఆమె తన పక్కంటి రాముకు విషయం చెప్పగా, ఐదారుగురు అక్కడికి వచ్చి అంబులెన్స్ కు ఫోన్ చేశారు. ఈ విషయాన్ని పి.డబ్ల్యు.1 తన బంధువు డాక్టర్ మాధవకు ఫోన్ ద్వారా తెలియజేసింది. ఇంతలో



2022:APHC:38062

అంబులెన్స్ చేరుకునేలోపే వారు ఆస్పత్రికి చేరుకోగా గూడూరు అంబులెన్స్ వచ్చి భర్తను మచిలీపట్నం ప్రభుత్వాసుపత్రికి తరలించారు. అదే రోజు అర్ధరాత్రి 12.30 గంటలకు ఆసుపత్రి ఔట్పోస్ట్ పోలీసులు పీడబ్ల్యూ.1 వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేయగా, 1.10 గంటలకు ఆమె భర్త మరణించాడు.

పి.డబ్ల్యూ.1, పి.డబ్ల్యూ.22 వాంగ్మూలం ఆధారంగా ఎస్.ఐ.ఆర్.,

సి.ఆర్.నెం.10/2008, సి.ఆర్.ఎస్.302, 380 ఆర్/డబ్ల్యూ 34 ఐపిసి, పి.డబ్ల్యూ.23లో ఎఫ్.ఐ.ఆర్.ను నమోదు చేశారు మరియు దర్యాప్తు పూర్తయిన తరువాత, అతను 1 నుండి 3 వరకు నిందితులపై ఛార్జీషీట్ దాఖలు చేశాడు.

5. నిందితులు 1 నుంచి 3 వరకు హాజరైనప్పుడు సెక్షన్ 207 సీఆర్పీసీ ప్రకారం అవసరమైన డాక్యుమెంట్ల కాపీలను వారికి అందజేశారు. సెషన్స్ కోర్టు ద్వారా నేరాలు శిక్షార్హమైనవి కాబట్టి, సెక్షన్ 209 సీఆర్పీసీ కింద కేసు సెషన్స్ కోర్టుకు చేయబడింది. తదనుగుణంగా, అదే విషయాన్ని ఎక్స్ అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి కోర్టుకు అప్పగించారు. కృష్ణా, మచిలీపట్నంలో చట్టప్రకారం విచారణ, పరిష్కారం.

6. రికార్డుల్లో ఉన్న అంశాల ఆధారంగా గతంలో పేర్కొన్న విధంగా అభియోగాలు నమోదు చేసి, చదివి, నిందితులకు తెలుగులో వివరించి, వారు నేరాన్ని అంగీకరించి, విచారించినట్లు పేర్కొన్నారు.

7. ప్రాసిక్యూషన్ తన కేసును ధృవీకరించడానికి, పి.డబ్ల్యూ.ఎస్.1 నుండి 25 వరకు పరిశీలించింది మరియు Exs.P1 నుండి P62 మరియు M.OS.1 నుండి 17 వరకు మార్క్ చేయబడింది.

పి.డబ్ల్యూ.ఎస్.3 మరియు 16 సాక్ష్యాలలో నిందితుల తరపున ఎక్స్.డి 1 మరియు డి 2 మార్క్ చేయబడ్డాయి. ప్రాసిక్యూషన్ సాక్ష్యాలను మూసివేసిన తరువాత, ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల సాక్ష్యాలలో నిందితులకు వ్యతిరేకంగా కనిపించే నేరారోపణ పరిస్థితులకు సంబంధించి సెక్షన్ 313



2022:APHC:38062

సిఆర్పిసి కింద నిందితులను విచారించారు, దీనికి వారు నిరాకరించారు. నిందితుల తరపున మౌఖిక, డాక్యుమెంటరీ ఆధారాలు లభించలేదు.

8. రికార్డుల్లో ఉన్న సాక్ష్యాధారాల ఆధారంగా సెషన్స్ జడ్జి నిందితులను దోషులుగా నిర్ధారించి 1, 2 శిక్షలు విధించారు. నిందితుడు నెం.3 విచారణ జరుగుతుండగానే మరణించాడు. దీనిని సవాలు చేస్తూ ప్రస్తుత అప్పీళ్లను నిందితులు 1, 2 దాఖలు చేశారు.

9. పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అంశం:

సెక్షన్ 457, 397, 302, 34 ఐపీసీ కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు సంబంధించి 1, 2 నిందితులు చేసిన నేరాన్ని ప్రాసిక్యూషన్ సహేతుకమైన సందేహాలకు అతీతంగా రుజువు చేయగలదా?

మొన:-

10. ఈ రెండు అప్పీళ్లు 2008 ఎస్.సి.నెం.280లోని తీర్పు నుంచి ఉత్పన్నమైనందున, రెండు అప్పీళ్లను ఉమ్మడి తీర్పు ద్వారా నిర్ణయించడం సముచితమని మేము భావిస్తున్నాము.

11. అప్పీలుదారుడు/నిందితుడు నెం.1 తరపున వాదించిన ప్రముఖ న్యాయవాది డాక్టర్ చల్లా శ్రీనివాసరెడ్డి వాదనలు వినిపిస్తూ, అప్పీలుదారుడు/ఎ1కు వ్యతిరేకంగా ప్రాసిక్యూషన్ కథనాన్ని విశ్వసించడంలో సెషన్స్ జడ్జి తప్పు చేశారని వాదించారు, అయితే అతనికి వ్యతిరేకంగా స్వతంత్ర మౌఖిక లేదా డాక్యుమెంటరీ సాక్ష్యాలు లేవు మరియు ఎక్స్ పి 31 కింద ఎ 1 వద్ద ఉన్న ఎ 1 నుండి ఎం.బి.ఎస్.1 మరియు 3 లను రికవరీ చేసే సిద్ధాంతం ఉంది. 05.03.2008న మచిలీపట్నంలోని సెంట్రల్ క్వెస్ట్ పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లి వస్తు సామగ్రిని చూపించారని, ఫిబ్రవరి చివరి వారంలో నిందితులను అరెస్టు చేసిన విషయం తనకు తెలిసిందని, పి.అర్జునరావు (పి.డబ్ల్యు.3) సాక్ష్యం ప్రకారం పి.డబ్ల్యు.1 సాక్ష్యం దృష్ట్యా నిలబడటానికి కాళ్లు లేవు. సంఘటన మరియు టి.అర్జున రావుసంఘటన జరిగిన నెల రోజుల తర్వాత పోలీసులు తనను అవనిగడ్డ సబ్ జైలుకు రమ్మని చెప్పారని, సంఘటన జరిగిన నెల రోజుల తర్వాత మచిలీపట్నం పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్ళానని, ఆ సమయంలో ఇద్దరు నిందితులు పోలీస్ స్టేషన్ లో ఉన్నారని, అపరిచితులతో



2022:APHC:38062

కలిసి కల్లు తాగాడనే కారణంతో తనను పోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకెళ్లారని పి.డబ్ల్యు.4 వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. 13.03.2008న వినుకొండలో ఏ1ను అరెస్టు చేశారన్న ప్రాసిక్యూషన్ వాదన నిజం కాదని, కరెక్టు కాదని ప్రాసిక్యూషన్ పరిశీలించిన సాక్ష్యాధారాలను పరిశీలిస్తే, పిబ్రవరి చివరి వారంలో తనను పోలీసులు అదుపులోకి తీసుకున్నారని, పోలీసులు భౌతిక వస్తువులను నాటారన్న ఏ1 వాదనకు ఇది బలం చేకూరుస్తోంది. 13.03.2008న నిందితుల నుంచి స్వాధీనం చేసుకున్న సెల్ ఫోన్లు, ఏ1 సిమ్ కార్డును ఉపయోగించి సోనీ ఎరిక్సన్, మోటరోలా సెల్ ఫోన్లలో (ఎం.ఓ.ఎస్.4, 5) ఉంచి ఘటన జరిగిన వెంటనే 05.03.2008న ఏ1 ఆ సెల్ ఫోన్లను ఉపయోగించినట్లు ఆధారాలు సృష్టించారు. P24 మరియు P25 మరియు వోడాఫోన్ సర్వీస్ ప్రొవైడర్ యొక్క ఉద్యోగి అయిన P.W.25 యొక్క సాక్ష్యాలు ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు ఏవిధంగానూ సహాయపడవు, ఎందుకంటే అవి ఇండియన్ ఎవిడెన్స్ యాక్ట్ యొక్క సెక్షన్ 65(4) (బి) కింద అవసరమైన ధృవీకరణ పత్రంతో మద్దతు ఇవ్వబడలేదు మరియు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో దర్యాప్తు అధికారి (P.W.23) ఎటువంటి ఆధారాలు లేవని పేర్కొన్నారు. Ex.P25 కొరకు సర్టిఫికేషన్ మరియు కంప్యూటర్ జనరేటెడ్ డాక్యుమెంట్ కొరకు సర్టిఫికేట్ అవసరం లేనందున అతడు సర్టిఫికేషన్ పొందలేదు మరియు సెల్యులార్ ఫోన్ కంపెనీ అధికారులు తెలియజేసిన కంప్యూటర్ నుంచి జనరేట్ చేయబడ్డ కాపీపై సర్టిఫికేట్ అవసరం లేదని చట్టం యొక్క నిబంధన గురించి అతనికి తెలియదు మరియు వోడాఫోన్ కంపెనీ యొక్క ఉద్యోగి అయిన పి.డబ్ల్యు.25, ఎక్స్.పి.25 కాల్ వివరాలు ఫోటో కాపీ అని అంగీకరించారు. 2020 (7) ఎస్సీసీ 1 లో నివేదించిన అర్జున్ పండితరావు ఖోట్ర్ వర్సెస్ కైలాష్ కుషనావ్ గోరంత్యాల్ మరియు ఇతరుల కేసులో గౌరవ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు నేపథ్యంలో, ఈ కేసులో సమర్పించిన కాల్ డేటా రికార్డులను సాక్ష్యం చట్టం యొక్క సెక్షన్ 65 (బి) (4) కింద ధృవీకరించని కాల్ డేటా రికార్డులను సాక్ష్యంగా స్వీకరించలేము. నిందితులపై ప్రాసిక్యూషన్ మరియు పి.డబ్ల్యు.3 పి.అర్జునరావు మరియు టి.అర్జునరావు/పి.డబ్ల్యు.4 లేదా శ్రీమతి.ఎం.కుమారి/పి.డబ్ల్యు.7 సాక్ష్యాధారాలు 03.02.2008న ఏ2, ఏ3తో పాటు ఏ1 మృతుడి ఇంట్లోకి వెళ్లినట్లు రుజువు కాలేదు. అప్పీలుదారుడు/A1పై నేరాన్ని రుజువు చేయడంలో ప్రాసిక్యూషన్ ఘోరంగా విఫలమైంది, కానీ



2022:APHC:38062

పై వాస్తవాలను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా ట్రయల్ కోర్టు మరియు ఐపీసీ సెక్షన్ 457, 397, 302 ఆర్/డబ్ల్యూ 34 ప్రకారం శిక్షార్హమైన నేరాలకు పిటిషనర్/ఎ1ను తప్పుగా దోషిగా నిర్ధారించారు.

12. పిటిషనర్/నిందితురాలు నెం.2 తరపున వాదించిన ప్రముఖ న్యాయవాది శ్రీమతి ఎ.గాయత్రిరెడ్డి ప్రాసిక్యూషన్ కోసం పరిశీలించిన సాక్షుల వాంగ్మూలాల్లో చాలా వైరుధ్యాలు, వ్యత్యాసాలు ఉన్నాయని, 03.02.2008న సంఘటన జరిగినప్పుడు నిందితులు 2, 3లను గుర్తించే స్థితిలో తాను లేనని పి.డబ్ల్యూ.1 సాక్ష్యాధారాలు చెబుతున్నాయని, ఈ సంఘటన చీకటి గదిలో జరిగిందని, అందువల్ల, 2 మరియు 3 నిందితులను ఆమె గుర్తించడం అనుమానాస్పదంగా ఉంది మరియు సుదీర్ఘ ఆలస్యం తరువాత తదుపరి టెస్ట్ ఐడెంటిఫికేషన్ పరేడ్ నిర్వహించబడింది మరియు పి.డబ్ల్యూ.1 యొక్క సాక్ష్యంతో పాటు ఇతర సాక్షుల సాక్ష్యాలు నిందితులను 13.03.2008 న అరెస్టు చేసిన తేదీకి చాలా ముందుగానే అదుపులోకి తీసుకున్నారని మరియు టెస్ట్ ఐడెంటిఫికేషన్ పరేడ్ మరియు సెల్ ఫోన్లు మరియు బంగారు వస్తువులను స్వాధీనం చేసుకోవడానికి ముందు సాక్షులకు చూపించారని చూపిస్తుంది. నిందితుడు నెం.2ను కలిగి ఉండటం కూడా అబద్ధమని రుజువైంది మరియు పి.డబ్ల్యూ.ఎస్.3 మరియు 4 యొక్క సాక్ష్యాలు కూడా నమ్మదగినవి కావు, ఎందుకంటే వారి సాక్ష్యాలలో అనేక వైరుధ్యాలు ఉన్నాయి, అందువల్ల 03.02.2008 న మృతుని ఇంటి ముందు నిందితులు 2 మరియు 3 ఉన్నట్లు వారి సాక్ష్యం 03.02.2008 న అంటే సంఘటన జరిగిన రోజున వారు మృతుడి ఇంట్లోకి వెళ్లి తిరిగి వచ్చారు మరియు తరువాత వారు వేచి ఉన్నారు. పి.డబ్ల్యూ.3 దుకాణంలో సాయంత్రం వరకు మృతుడి ఇంటిని చూడటం మొదలైనవి విశ్వసనీయమైన సాక్ష్యాలతో రుజువు చేయబడలేదు మరియు సాక్షుల సాక్ష్యాల ప్రకారం మృతుడు మరియు పి.డబ్ల్యూ.1 వేర్వేరు కులాలకు చెందినవారు మరియు పి.డబ్ల్యూ.1 యొక్క బంధువులు పి.డబ్ల్యూ.1 మరియు మృతుడి వివాహాన్ని ఇష్టపడలేదని మరియు మృతుని భాగస్వాములతో విభేదాలు ఉన్నాయని భావించారు. పెట్రోల్ బంక్ ఖాతాలకు సంబంధించి, అందువల్ల, మృతుడి మరణానికి ఇది ఒక కారణం కావచ్చు మరియు ఆ విషయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని నిందితులు 2 మరియు



2022:APHC:38062

3 నిందితులు దోపిడీ చేయడానికి మృతుడిని హత్య చేశారని ప్రాసిక్యూషన్ కేసును నమ్మలేము, అందువల్ల, మృతుడి హత్యకు కారణమైన నిజమైన దోషులను విడిచిపెట్టడం ద్వారా గణాంక ప్రయోజనం కోసం కేసును మూసివేయడానికి దర్యాప్తు అధికారి 2 మరియు 3 మంది నిందితులను ఈ కేసులో తప్పుగా ఇరికించారు.

13. అడిషనల్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ శ్రీ ఎస్.దుష్యంత్ రెడ్డి తెలిపిన వివరాల ప్రకారం, మృతుడు రిటైర్డ్ ప్రభుత్వ ఆయుర్వేద వైద్యాధికారి అని, నేరం జరిగిన తేదీకి ముందు ఏడాది కాలంగా నిడుమోలు గ్రామంలో నివసిస్తున్నాడని, పి.డబ్ల్యు.1 అతని భార్య అని, 03.02.2008న 2, 3 నిందితులు నిడుమోలు వచ్చి పి.డబ్ల్యు.అర్జునరావు దుకాణానికి వెళ్లారని తెలిపారు. ఇది ఎదురుగా ఉందిఉదయం 10.30 గంటల ప్రాంతంలో మృతుడి ఇంటికి వచ్చి పొలంలో మినుము కోయడానికి నిడుమోలు వచ్చామని, కొంత చికిత్స కోసం మృతుడి గురించి అడిగారని, వారు మృతుడి ఇంటికి వెళ్లి తిరిగి పి.డబ్ల్యు.3 దుకాణానికి వచ్చారని, ఆ సమయంలో టి.అర్జునరావు (పి.డబ్ల్యు.4) అని పి.డబ్ల్యు.3 వారు తమను తాము పరిచయం చేసుకున్నారు. పక్కంటి వ్యక్తి కూడా అక్కడే ఉన్నాడు. గ్రామంలో కల్లు దుకాణం ఎక్కడుందో తెలుసుకుని పి.డబ్ల్యు.4, ఆ నిందితులతో కలిసి శ్రీమతి ఎం.కుమారి (పి.డబ్ల్యు.7)కి చెందిన కల్లు దుకాణానికి వెళ్లారని, వారు కల్లు తాగి తిరిగి పి.డబ్ల్యు.3 దుకాణానికి వచ్చారని, ఆ తర్వాత పి.డబ్ల్యు.4 మధ్యాహ్నం భోజనానికి దుకాణం నుంచి వెళ్లిపోయారని, ఆ తర్వాత పి.డబ్ల్యు.4 మధ్యాహ్నం భోజనం కోసం దుకాణం నుంచి వెళ్లిపోయారని 2, 3 నిందితుల్లో ఒకరు తెలిపారు. తాను కడుపునొప్పితో బాధపడుతున్నానని, విశ్రాంతి కోసం షాపులో కూర్చున్నామని పి.డబ్ల్యు.3కు తెలియజేశాడు, తరువాత పి.డబ్ల్యు.3 కూడా భోజనం కోసం దుకాణం నుండి బయలుదేరాడు, తరువాత సాయంత్రం 4.00 గంటలకు దుకాణానికి తిరిగి వచ్చాడు, మరియు నిందితులు 2 మరియు 3 ఇద్దరూ దుకాణంలో ఉన్నారు మరియు సాయంత్రం 5.00 గంటలకు, నిందితుడు నెం.1 దుకాణానికి వచ్చి నిందితులు 2, 3లను కలిశాడు, నిందితులందరూ రోడ్డుపైకి వెళ్లి చర్చలు జరిపారు, ఆపై నిందితుడు నెం.1 అక్కడి నుంచి వెళ్లిపోయాడు, ఆ తర్వాత నిందితులు 2 మరియు 3 మళ్లీ పి.డబ్ల్యు.3 దుకాణానికి వచ్చారు, ఆపై వారు తిరిగి తన దుకాణానికి ఎందుకు



2022:APHC:38062

వచ్చారని అతను వారిని ప్రశ్నించాడు మరియు వారు కొద్ది సమయంలోనే వెళ్లిపోతారని చెప్పారు. సాయంత్రం 5.30 లేదా 6.00 గంటల సమయంలో, పి.డబ్ల్యు.3 రైతుల నుండి మొత్తాలను సేకరించడానికి గ్రామానికి వెళ్ళాడు మరియు రాత్రి 7.00 గంటలకు తన దుకాణానికి తిరిగి వచ్చాడు, కాని అతను దుకాణంలో నిందితులు 2 మరియు 3 ను గమనించలేదు, తరువాత పి.డబ్ల్యు.3 తన దుకాణానికి తాళం వేసి ఇంటికి వెళ్ళాడు.

14. ప్రాసిక్యూషన్ యొక్క మరో కేసు ఏమిటంటే, 03.02.2008 రాత్రి 9.30 గంటల సమయంలో, పి.డబ్ల్యు.1 మరియు మృతుడు ఇంట్లో ఉన్నారు మరియు పి.డబ్ల్యు.1 టెలివిజన్ చూస్తున్నాడు మరియు మృతుడు కాంపౌండ్ గోడ తలుపులను మూసివేయడానికి మరియు ఇంటి వరండా యొక్క మెష్ డోర్కు తాళం వేయడానికి బయటకు వెళ్ళాడు. చికిత్స కోసం మృతుడి వద్దకు వచ్చే రోగుల కోసం వెయిటింగ్ హాల్ గా దీనిని ఉపయోగించారు మరియు అకస్మాత్తుగా పి.డబ్ల్యు.1 సంప్రదింపుల గది నుండి శబ్దం వినిపించింది మరియు మృతురాలు తక్కువ స్వరంతో "దొంగలు" (దొంగలు) అని కేకలు వేసింది, తరువాత పి.డబ్ల్యు.1 తన భర్తకు కరెంట్ షాక్ తగిలే అవకాశం ఉందని ఊహించి హాల్లోకి పరిగెత్తింది మరియు అక్కడ నిందితులు 2 మరియు 3 మృతుడి మెడను నొక్కడం మరియు నిందితుల్లో 2 మరియు 3 మందిలో ఒకరు మృతుడి కడుపుపై కూర్చున్నారు, అతను రోగి యొక్క పరీక్షా టేబుల్ పై ఉంచబడ్డాడు మరియు మరొక వ్యక్తి పి.డబ్ల్యు.1 మరియు మృతుడిని ఎటువంటి కేకలు వేయవద్దని బెదిరించాడు మరియు వారిలో ఎ3 మృతుడి కడుపుపై కూర్చున్న వ్యక్తి మరియు ఎ 2 మృతుడిని బెదిరించే కత్తిని కలిగి ఉన్న వ్యక్తి మరియు పి.డబ్ల్యు. 1 మరియు తరువాత ఎ 2 అకస్మాత్తుగా పి.డబ్ల్యు.1 మీదకు వచ్చి మంగళ సూత్రాలు ఉన్న ఆమె బంగారు గొలుసును పట్టుకుని వరండాలోకి లాక్కెళ్ళాడు, ఫలితంగా ఆమె మెడ వెనుక భాగంలో గాయమైంది మరియు అతను కూడా ఆమె చేతుల నుండి బంగారు గాజులను తొలగించడానికి ప్రయత్నించాడు, ఆ తరువాత పి.డబ్ల్యు.1 స్వయంగా గాజులను తీసి ఎ2 కు అప్పగించాడు. ఈ కేసులో నిందితులు పి.డబ్ల్యు.1 నుంచి బంగారు ఉంగరాన్ని (ఎం.ఓ.3) కత్తితో బెదిరించి దోచుకున్నారని, ఇంట్లో, అల్మారాలో ఉన్న డబ్బు ఇవ్వాలని డిమాండ్ చేశాడని, అల్మారా తెరిచి అల్మారాలో ఉన్న నగదును ఎత్తుకెళ్ళాడని,



2022:APHC:38062

సేగెమ్ కంపెనీ మొబైల్ ఫోన్ (ఎం.ఓ.3), కొన్ని బంగారు ఆభరణాలు (ఎం.ఓ.1, ఎం.ఓ.1) కూడా ఎత్తుకెళ్లాడని తెలిపారు. 2) అల్మారాలో అందుబాటులో ఉండి, ఎం.ఓ.ఎస్.3 నుంచి 5 వరకు కవర్ చేసిన ఇంట్లో లభ్యమయ్యే మోటరోలా కంపెనీ మొబైల్ ఫోన్ మరియు సోనీ ఎరిక్సన్ కంపెనీ మొబైల్ ఫోన్ ను అప్పగించాలని పి.డబ్ల్యు.1ను డిమాండ్ చేశాడు మరియు తరువాత నిందితులిద్దరూ ఇంట్లో ఉన్న రెండు టవర్స్ (ఎం.ఓ.ఎస్.6 మరియు 7) ఉపయోగించి పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క చేతులు మరియు కాళ్ళు కట్టారు మరియు ఆ సమయంలో నిందితులు 2 మరియు 3 ఇంట్లో ల్యాండ్ లైన్ కనెక్షన్ ను తొలగించారు. దోపిడీతో పరారయ్యాడు.

15. ప్రాసిక్యూషన్ యొక్క మరో కేసు ఏమిటంటే, తరువాత పి.డబ్ల్యు.1 తన చేతులు మరియు కాళ్ళకు ఉన్న కట్టలను విప్పగలిగింది మరియు ఆమె భర్త ఉన్న పరీక్షా గదికి వచ్చింది. అతడిని గుడ్డతో కట్టేసి రెండు చేతులను కట్టేసి ఉండటాన్ని గమనించి ముందు భాగంలో మెడ నుంచి రక్తం కారడం గమనించి నోటి నుంచి బట్టలు తీసేసి, ఆ తర్వాత దుండగులు తన మెడను కోసి వెంటనే అంబులెన్స్ కు కాల్ చేయాలని చెప్పారని, ఆ తర్వాత ఆమె వెంటనే బయటకి వెళ్లి ఇరుగుపొరుగు వారికి సమాచారం అందించడంతో పాటు అంబులెన్స్ కు ఎవరో ఫోన్ చేశారని, ఆమె కూడా తనకు సమాచారం ఇచ్చిందని తెలిపింది. బంధువు డాక్టర్ మాధవి, అంబులెన్స్ చేరుకోవడం ఆలస్యమవడంతో కారులో ఆసుపత్రికి బయలుదేరి చిట్టి గూడూరు చేరుకోగానే అంబులెన్స్ వచ్చి మృతురాలిని అంబులెన్స్ లో తరలించి అర్ధరాత్రి 12.30 గంటలకు మచిలీపట్నం ప్రభుత్వాసుపత్రికి తరలించారు. రాత్రి ఆసుపత్రి అవుట్ పోస్ట్ పోలీస్ స్టేషన్ పోలీసులు ఎక్స్ పీ2 కింద ఆమె వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేశారు. తెల్లవారు జామున 1.10 గంటలకు ఆసుపత్రిలో, మరుసటి రోజు అంటే 04.02.2008న పోలీసులు విచారణ జరిపి ఆమె వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేశారు.

16. ప్రాసిక్యూషన్ యొక్క మరో కేసు ఏమిటంటే, కూచిపూడి పి.ఎస్. (పి.డబ్ల్యు.22) పోలీసు సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఈ సంఘటన గురించి సమాచారం అందుకున్నాడు మరియు అతను 04.02.2008 న మధ్యాహ్నం 3.30 గంటలకు నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి చేరుకున్నాడు, తరువాత అతను నేరాలకు



2022:APHC:38062

ఎక్స్.పి 2 స్టేట్మెంట్లు ఎక్స్.పి.43 ఎఫ్.ఐ.ఆర్ గా నమోదు చేశాడు. ఐపీసీ సెక్షన్ 302, 380
ఆర్/డబ్ల్యూ 34 కింద కేసు నమోదు చేసి దర్యాప్తు చేపట్టి, ఆ తర్వాత చల్లపల్లి పీఎస్
(పి.డబ్ల్యూ.23) ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ పి.సోమశేఖర్ ఈ కేసులో దర్యాప్తు చేపట్టారు మరియు
04.02.2008న క్లాస్ టీం సంఘటనా స్థలాన్ని సందర్శించి, మధ్యవర్తుల సమక్షంలో నేరం
జరిగిన స్థలాన్ని పరిశీలించి, నేరం జరిగిన స్థలాన్ని పరిశీలించి, ఎక్స్.పి.1 రికార్డును సిద్ధం చేశారు.
కత్తి (ఎం.ఓ.13), రెండు టవల్స్ (ఎం.ఓ.ఎస్.6, 16) స్వాధీనం చేసుకుని ఎక్స్.పి.30 ముసుగులో
బ్లేడ్ (ఎం.ఓ.17), లుంగీ వస్త్రం (ఎం.ఓ.11) స్వాధీనం చేసుకుని హరి కృష్ణప్రసాద్ (పి.డబ్ల్యూ.13)
సహాయంతో మృతుడి మృతదేహంపై ఫోటోలు తీసి పంచాయితీదార్ల సహాయంతో పోస్టుమార్టం
నిర్వహించి పోస్టుమార్టం నిర్వహించారు. విచారణలో నిందితులు దోచుకున్న సెల్ఫోన్లు, ఇతర
బంగారు ఆభరణాల గురించి సమాచారం అందింది మరియు ఎం.ఓ.ఎస్.8 నుండి 10 వరకు
పి.డబ్ల్యూ.1 యొక్క దుస్తులను కూడా స్వాధీనం చేసుకున్నాడు మరియు పి.డబ్ల్యూ.1 తన భర్త
మోటరోలా మరియు సోనీ ఎరిక్సన్ సెల్ఫోన్లను (ఎం.ఓ.ఎస్.4 మరియు 5) ఉపయోగిస్తున్నాడని
పేర్కొన్నాడు, వీటిని నేరస్థులు ఎత్తుకెళ్లారు, వాటిలో సర్వీస్ నంబర్ 9440326869 మరియు
9440217950 బిఎస్ఎన్ఎల్ సిమ్ కార్డు ఉంది మరియు మృతుడు కూడా సేగెమ్ కంపెనీని
ఉపయోగిస్తున్నాడు. పై ఫోన్లు పనిచేయనిప్పుడల్లా సెల్ ఫోన్ (ఎం.ఓ.3) దానికి ప్రత్యేక సిమ్
ఉండేది. కార్డ్ మరియు తరువాత పి.డబ్ల్యూ.1 ఆమెకు గాయాలు కావడంతో వైద్య పరీక్షల కోసం
ఆసుపత్రికి పంపారు, ఎందుకంటే ఆమె భర్త అంత్యక్రియల వేడుకల కారణంగా వెంటనే వైద్య
చికిత్సకు హాజరు కాలేకపోయింది, తరువాత అతను నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి సమీపంలో
నివసిస్తున్న సాక్షులను విచారించి వారి వాంగ్మూలాలను నమోదు చేశాడు మరియు పోలీసు
సూపరింటెండెంట్ ద్వారా అతను పై కాల డేటా రికార్డ్ గురించి బిఎస్ఎన్ఎల్ టెలిఫోన్
అధికారులకు లేఖ రాశాడు. సదరు ఫోన్ నంబర్ల యొక్క IMEI నంబర్లను కనుగొనడానికి బిఎస్
ఎస్ ఎల్ యొక్క రెండు నంబర్లు మరియు తరువాత అతడు Exs.P23, P24 మరియు P25
కాల డేటా రికార్డ్ ల కింద సమాచారాన్ని అందుకున్నాడు మరియు ఆ సెల్ ఫోన్ ల నుంచి
వచ్చిన మరియు చేసిన కాల ల ఆధారంగా సదరు మొబైల్ ఫోన్ ల యొక్క IMEI నంబర్ లను



2022:APHC:38062

సూచించే సమాచారాన్ని అందుకున్నాడు మరియు తరువాత పైన పేర్కొన్న IMEI నంబర్ లకు సంబంధించి కాల్ డేటా రికార్డ్ లు ఏవైనా ఉంటే అందించాలని బిఎస్ ఎస్ ఎల్, ఎయిర్ టెల్, ఐడియా మరియు వొడాఫోన్ అధికారులను అభ్యర్థించాడు. పైన పేర్కొన్న మోటరోలా కంపెనీ మొబైల్ ఫోన్ తో ఐఎమ్ ఈఐ నెంబరుతో వొడాఫోన్ కంపెనీ నుంచి సమాచారం అందుకున్న వొడాఫోన్ 05.02.2008న వొడాఫోన్ సిమ్ కార్డుతో ఎవరో ఉపయోగించారని మరియు మోటరోలా ఫోన్ లో 05.02.2008న ఉపయోగించిన వొడాఫోన్ సర్వీస్ నెంబరు 9966594330 చేయబడింది మరియు పైన పేర్కొన్న IMEI నెంబరు కలిగిన సోనీ ఎరిక్సన్ మొబైల్ ఫోన్ కూడా వొడాఫోన్ యొక్క పై సిమ్ కార్డుతో ఉపయోగించబడిందని తెలియజేశారు. 05.02.2008 న వొడాఫోన్ యొక్క పై సర్వీస్ నెంబరుతో రెండు మొబైల్ ఫోన్లు ఉపయోగించబడ్డాయి మరియు తరువాత అతను వొడాఫోన్ కంపెనీని సర్వీస్ నంబర్ 9966594330 సంబంధించిన కాల్ డేటా రికార్డును సమర్పించాలని అభ్యర్థించాడు మరియు వొడాఫోన్ అధికారులు సదరు సిమ్ కు సంబంధించిన సిడిఆర్ లను సమర్పించారు. గుంటూరు జిల్లా వినుకొండ కళ్యాణపురి కాలనీ డోర్ నెం.29-2563, అప్పటి మధ్యవర్తులు, గుడివాడ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ (పి.డబ్ల్యు.21) వొడాఫోన్ సిమ్ కార్డు కాల్ లిస్టును పరిశీలించి 05.02.2008న పలు ఎస్ఎంఎస్లు వచ్చాయని, ఈ కేసులో దోచుకున్న ఎం.ఓ.ఎస్.4, 5 మొబైల్ ఫోన్లలో దీనిని ఉపయోగించారని, ఆ తర్వాత వినుకొండ చిరునామాను కనుగొనడానికి సిబ్బందిని నియమించాడు. అందుకే 13.03.2008 తెల్లవారు జామున 2.00 గంటల సమయంలో తాను, సిబ్బంది వినుకొండ గ్రామాన్ని సందర్శించగా, పి.డబ్ల్యు.21 కూడా వారిని వెంబడించింది మరియు వారు ఉదయం 9.30 గంటలకు వినుకొండ గ్రామంలోని అక్కెం సౌరయ్య ఇంటికి చేరుకున్నారు, మధ్యవర్తులతో కలిసి, విచారణలో 60 సంవత్సరాల వయస్సు గల ఇద్దరు వ్యక్తులను కనుగొన్నారు. పైన పేర్కొన్న వొడాఫోన్ నెం.9966594330 తన పేరు మీద ఉందని, దీనిని ఉపయోగిస్తున్నామని పేర్కొన్నారు ఆయన కుమారుడు శ్రీ అక్కెం రమేష్ కుమార్ (A1) మరియు తరువాత వారు ఈ కేసులో A1 అయిన శ్రీ అక్కెం రమేష్ కుమార్ ని విచారించగా, అతను నిడుమోలులోని మౌంట్ సీయోన్ బాప్టిస్ట్ బైబిల్ కళాశాలలో ధియాలజీ సబ్జెక్టులో మూడేళ్ళ డిగ్రీ కోర్సు చదువుతున్నానని మరియు పై వొడాఫోన్



2022:APHC:38062

సిమ్ ను చొప్పించడం ద్వారా 05.02.2008న ఎం.ఓ.ఎస్.4 మరియు 5 మొబైల్ ఫోన్ లను ధృవీకరించానని మరియు మధ్యవర్తుల ముందు విచారణలో అంగీకరించాడు. తాను ఇతర నిందితులు 2, 3తో కలిసి గుంటూరు పట్టణంలో బంగారు గాజులను రూ.12,000/- కు విక్రయించానని, సగేమ్ మొబైల్ ఫోన్ (ఎం.ఓ.3), ఎం.ఓ.1, 5లను నిందితులకు ఇచ్చానని, రెండు వరుసల బంగారు గొలుసు, సేగేమ్ సెల్ ఫోన్ ఎం.ఓ.ఎస్.1, 3లను వారి ముందు ఉంచానని, ఆ తర్వాత వాటిని స్వాధీనం చేసుకున్నామని అంగీకరించాడు. మధ్యవర్తుల సమక్షంలో, ఆ తర్వాత మధ్యవర్తులు, ఇతర పోలీసు అధికారులు, నిందితుడు నెం.1 సాయంత్రం 4.00 గంటలకు గుంటూరుకు వెళ్లారు, ఆ తర్వాత ఏ1 వారిని గుంటూరులోని వెంకటప్ప కాలనీలోని డోర్ నెం.25-21-156కు తీసుకెళ్లారు, అక్కడ ఏ2, ఏ3 అనే ఇద్దరు వ్యక్తులు ఉన్నారని, ఆ తర్వాత పోలీసులు వారిని అదుపులోకి తీసుకున్నారని, విచారణలో వారు కేసుకు సంబంధించిన నేరాన్ని వెల్లడించారు. ఇంట్లో లభ్యమైన ఏ2, ఏ3 నుంచి సెల్ ఫోన్ కూడా నేరానికి పాల్పడినట్లు వెల్లడించడంతో పాటు అతని కస్టడీ నుంచి మోటరోలా సెల్ ఫోన్ ను స్వాధీనం చేసుకున్నారు. మధ్యవర్తుల సమక్షంలో మధ్యవర్తుల నివేదిక ముసుగులో వాటిని స్వాధీనం చేసుకుని నిందితులందరినీ కూచిపూడిలోని పోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకువచ్చి రిమాండ్ కోసం మేజిస్ట్రేట్ ముందు హాజరుపర్చగా, ఆ తర్వాత దర్యాప్తు అధికారి మొబైల్ మేజిస్ట్రేట్ కోర్టులో పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. మచిలీపట్నం పి.డబ్ల్యు.1, 3, 4 ద్వారా ఈ కేసులో దోషులను గుర్తించడానికి టెస్ట్ ఐడెంటిఫికేషన్ పరేడ్ నిర్వహించి, 26.03.2008 నుండి 28.03.2008 వరకు నిందితులను పోలీసు కస్టడీకి తీసుకొని ఎక్స్ పి 32 మధ్యవర్తుల నివేదిక ముసుగులో మధ్యవర్తుల సమక్షంలో విచారించగా, ఆ తర్వాత తాను నిడుమోలు వద్ద ఉన్న పొదల్లోకి కత్తిని విసిరివేశానని నిందితుడు వెల్లడించాడు. విజయవాడ ఆర్టీసీ బస్టాండ్ వద్ద రోడ్డు పక్కన ఉన్న ప్రదేశంలో తన బట్టలను ఉంచానని, గతంలో స్వాధీనం చేసుకున్న కత్తిని సంఘటనా స్థలంలోనే వదిలేశానని ఏ3 వెల్లడించగా, విజయవాడ ఏపీఎస్ ఆర్టీసీ బస్టాండ్ సమీపంలో తన బట్టలను విసిరేశానని, ఏ1 సర్వీస్ నంబర్ 99087889448తో సిమ్ కార్డు పెట్టి సేజీమ్ సెల్ ఫోన్ వాడుతున్నానని, అది మోటరోలా కంపెనీకి చెందినదని వెల్లడించాడు. మరియు మధ్యవర్తుల



2022:APHC:38062

నివేదిక ముసుగులో దానిని కూడా స్వాధీనం చేసుకున్నారు మరియు దర్యాప్తు అధికారి ఎ 1 అని ధృవీకరించడానికి బైబిల్ కళాశాల అధికారులను కూడా పరిశీలించారువారు తమ కళాశాలలో చదువుతున్నారు మరియు కళాశాల ప్రిన్సిపాల్ డాక్టర్ కె.దేవ సహాయమ్ కూడా దీనికి సంబంధించిన రికార్డులను మరియు నిందితుడు నెం.1 కు సంబంధించిన హాజరు డేటాను కూడా సమర్పించారు మరియు పోలీసులు కూడా ఆర్టీసీ బస్టాండ్ సమీపంలో దుస్తులను తనిఖీ చేశారు, కాని అవి కనుగొనబడలేదు మరియు పై ప్రొసీడింగ్స్ ఎక్స్.పి 33, పి 34 మరియు పి 35 కింద నమోదు చేయబడ్డాయి. 27.03.2008 మరియు పి.డబ్ల్యు.15 మరియు ఇతరుల సహాయంతో దొంగిలించబడిన సొత్తును గుర్తించడం కొరకు టెస్ట్ ఐడెంటిఫికేషన్ పెరేడ్ నిర్వహించబడింది, ఇక్కడ పి.డబ్ల్యు.1 ఎక్స్.పి.36 ముసుగులో బంగారు వస్తువులు మరియు మొబైల్ ఫోన్లను గుర్తించింది. 04.04.2008 న 04.04.2008 న పి.డబ్ల్యు.1 నిందితులను గుర్తించింది. డబ్ల్యు.ఎస్.1, 3, 4లలో నిందితులు 1 నుంచి 3 వరకు ఉన్నట్లు గుర్తించిన ఎయిర్ టెల్ అధికారులు సర్వీస్ నెంబర్ 9908789448తో కూడిన సిమ్ కార్డు ఉట్టూరి నాగేశ్వరరావు పేరిట ఉందని, ఆ తర్వాత ఎక్స్ పీ45 కింద పోలీసుల అభ్యర్థన మేరకు విజయవాడ బీఎస్ ఎస్ ఎల్ జనరల్ మేనేజర్ 9440326869 సర్వీస్ నంబర్లు, 9440217950 సంబంధించిన పలు లేఖలను అందజేశారు. బిఎస్ఎస్ఎల్, ఎయిర్టెల్, వొడాఫోన్, ఐడియా సెల్యులార్ కంపెనీల సర్వీస్ ప్రొవైడర్లు పై సర్వీస్ నంబర్లకు సంబంధించిన సమాచారాన్ని అందించాలని ఎక్స్.పి.46 నుండి పి 53 వరకు, మచిలీపట్నం సబ్ డివిజనల్ పోలీసు అధికారి కత్తి పరీక్షకు సంబంధించి విజయవాడ ఆర్.ఎఫ్.ఎస్.ఎల్.కు ఒక లేఖను పంపారు మరియు అతను ఎక్స్.పి.56 కింద చట్టంలోని సెక్షన్ మార్పు కోసం మెమో దాఖలు చేశాడు. మృతుడి ఎక్స్ పీ40 పోస్ట్ మార్టం సర్టిఫికేట్ కూడా లభించిందని, దర్యాప్తు పూర్తయిన తర్వాత నిందితుడు నెం.1పై ఐపీసీ సెక్షన్ 457, 397, 302, నిందితులు 2, 3పై ఐపీసీ సెక్షన్ 457, 397, 302 కింద శిక్షార్హమైన నేరానికి పోలీసు నివేదిక (చార్జిషీట్) సమర్పించారు.

17. ఈ కేసులో అభియోగాలను రుజువు చేయడానికి ప్రాసిక్యూషన్ పై వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులపై ఆధారపడుతుంది. 1 నుంచి 3 మంది నిందితులను దోషులుగా నిర్ధారించేందుకు



2022:APHC:38062

ప్రాసిక్యూషన్ 25 మంది సాక్షులను పి.డబ్ల్యు.ఎస్.1 నుండి 25 వరకు విచారించింది మరియు 62 పత్రాలను దాఖలు చేసింది, ఇవి వరుసగా ఎక్స్.పి 1 నుండి పి 62 గా గుర్తించబడ్డాయి, ఎం.ఓ.ఎస్.1 నుండి 17 వరకు ఉన్నాయి. ప్రాసిక్యూషన్ సాక్ష్యాలను నిశితంగా పరిశీలిస్తే, ప్రాసిక్యూషన్ శిక్షార్హమైన నేరం యొక్క అభియోగాలతో నిందితుడు నెం.1ను అనుసంధానించడానికి కొన్ని సాక్ష్యాలు/ పరిస్థితులపై ఆధారపడుతోందని తెలుస్తుంది. సెక్షన్ 34 సాయంతో ఐపీసీ సెక్షన్ 457, 397, 302 కింద కేసులు నమోదు చేశారు.

18. నిందితులు 2, 3పై ఐపీసీ 457, 397, 302 సెక్షన్ల కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు అభియోగాలను రుజువు చేయడానికి ప్రాసిక్యూషన్ కొన్ని సందర్భోచిత సాక్ష్యాలతో పాటు ప్రత్యక్ష సాక్షుల ప్రత్యక్ష సాక్ష్యాలపై ఆధారపడుతోంది.

19. నిందితుడు నెం.1పై అభియోగాలను రుజువు చేయడానికి ప్రాసిక్యూషన్ నమ్మిన వాస్తవాలు, పరిస్థితుల విషయానికి వస్తే, నేరం జరిగిన రోజున అంటే 03.02.2008న మృతుని ఇంటి ముందు ఉన్న పి.అర్జునరావు/పి.డబ్ల్యు.3 దుకాణంలో 2, 3 నిందితులు ఉన్నారని ప్రాసిక్యూషన్ వాదిస్తోంది. ఏ1 నిందితులు 2, 3లను కలుసుకుని కాసేపు వారితో చర్చలు జరిపి అక్కడి నుంచి వెళ్లిపోయారు. ఆ తర్వాత మృతుడి ఇంటి నుంచి చోరీకి గురైన మోటరోలా మొబైల్ ఫోన్, సోనీ ఎరిక్సన్ మొబైల్ ఫోన్ ఐఎంఈఐ నంబర్ల గురించి దర్యాప్తు అధికారికి బీఎస్ ఎన్ ఎల్ అధికారుల నుంచి సమాచారం అందడంతో దర్యాప్తు అధికారి సర్వీస్ ప్రొవైడర్లకు లేఖలు రాశారు.

బిఎస్ఎన్ఎల్, ఎయిర్టెల్, ఐడియా మరియు వొడాఫోన్ తమ వద్ద ఉన్న కాల్ డేటా రికార్డులకు సంబంధించిన సమాచారాన్ని వారి రికార్డులలో పై ఐఎమ్ఐఐ నంబర్లు కనిపిస్తే మరియు సంస్థ చేసిన అభ్యర్థనకు ప్రతిస్పందనగా అందించాలి. 05.02.2008న మొబైల్ ఫోన్లతో పాటు పై రెండు ఐఎంఈఐ నంబర్లను 9966594330 నంబరు గల తమ సర్వీస్ సిమ్ కార్డుతో ఉపయోగించారని, గుంటూరు జిల్లా వినుకొండలో లభ్యమైన వివరాలతో అక్రమ సౌరయ్యకు ఆ సేవను అందించారని, ఆ తర్వాత 13.03.2008న ఉదయం వినుకొండలోని తన ఇంటికి దర్యాప్తు అధికారి, ఇతర అధికారులతో కలిసి వెళ్లారని పోలీసులు, వొడాఫోన్ అధికారులు తెలిపారు. వొడాఫోన్ అధికారులు



2022:APHC:38062

ఇచ్చిన చిరునామా వివరాల ప్రకారం అక్కడ నిందితుడు నెం.1తో పాటు అతని తండ్రి అక్కెం సౌరయ్యను గుర్తించారు. ఆ తర్వాత విచారణలో సర్వీస్ నంబర్ 9966594330 ఉన్న వొడాఫోన్ కంపెనీకి చెందిన సిమ్ కార్డు నిందితుడు నెం.1 తండ్రి పేరు మీద ఉందని, అయితే దానిని నిందితుడు నెం.1 ఉపయోగిస్తున్నాడని, దానిని 05.02.2008న యాక్టివేట్ చేసి నిందితుడు నెం.1 గురించి వెల్లడించాడు. పి.డబ్ల్యు.1 నుంచి దొంగిలించిన ఎం.ఓ.1 బంగారు సొత్తును, ఎం.ఓ.3 సెల్ ఫోన్ ను చూపించి విచారించగా తన బావమరిది ఉట్లూరి నాగేశ్వరరావు పేరిట ఉన్న సర్వీస్ నంబర్ 9908789448 సిమ్ కార్డుతో మోటరోలా సెల్ ఫోన్ వాడుతున్నట్లు తెలియజేయగా ఎయిర్ టెల్ అధికారులు ఈ విషయాన్ని ధృవీకరించారు. ఇది నిర్దిష్ట కేసు 13.03.2008న నిందితుడు నెం.1ను అరెస్టు చేశామని, నిందితుడు నెం.1 వాంగ్మూలం మేరకు వినుకొండలోని అతని ఇంట్లో లభ్యమైన ఎంఓఎస్ 1, 3లను స్వాధీనం చేసుకున్నామని, ఆ తర్వాత అతని వాంగ్మూలం ఆధారంగా గుంటూరులోని వెంకటప్ప కాలనీలోని 2, 3 నిందితుల వద్దకు చేరుకుని వారిని అరెస్టు చేసి వారి వద్ద నుంచి రెండు మొబైల్ ఫోన్లు, ఇతర బంగారు ఆభరణాలను స్వాధీనం చేసుకున్నామని ప్రాసిక్యూషన్ తెలిపింది. విలేజ్ రెవిన్యూ ఆఫీసర్ మరియు ఇతరులు ఆస్తి కొరకు నిర్వహించిన టెస్ట్ ఐడెంటిఫికేషన్ పరేడ్ లో, P.W.1 బంగారు ఆభరణాలు మరియు మొబైల్ ఫోన్ లు వారికి చెందినవిగా గుర్తించింది, అనగా మరణించిన మరియు P.W.1 మరియు తరువాత 05.04.2008న మేజిస్ట్రేట్ (P.W.24) ద్వారా నేరస్థులను గుర్తించడం కొరకు నిర్వహించిన టెస్ట్ ఐడెంటిఫికేషన్ పరేడ్ సమయంలో, P.W.1, 3, 4 మంది నిందితులను గుర్తించారు.

20. ప్రాసిక్యూషన్ ఆరోపించిన దొంగిలించిన సొత్తును అరెస్టు చేసి రికవరీ చేసిన కథ తప్పుడు కథ అని, అరెస్టు తేదీకి చాలా ముందుగానే అతన్ని అదుపులోకి తీసుకున్నారని, పోలీసులు ఎం.ఓ.ఎస్.1, 3లను తన వద్ద నుంచి స్వాధీనం చేసుకున్నట్లుగా, పి.డబ్ల్యు.1 సాక్ష్యాధారాలను స్వాధీనం చేసుకున్నట్లుగా చిత్రీకరించారన్నది నిందితుడు నెం.1 వాదన. 3 మరియు 4 కూడా అదే విషయాన్ని వెల్లడిస్తాయి మరియు అందువల్ల ప్రాసిక్యూషన్ ప్రతిపాదించిన అరెస్టు సిద్ధాంతం



2022:APHC:38062

తప్పు మరియు ప్రవేశాలుక్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో P.W.S.1, 3 మరియు 4 యొక్క వాదనలు నిందితుడు నెం.1 యొక్క అభ్యర్థనను బలపరుస్తాయి.

21. మృతుని భార్య అయిన పి.డబ్ల్యు.1 తన ప్రధాన విచారణలో నిందితులు 2, 3 తమ భర్తను వారి ఇంట్లోనే హత్య చేసి, ఇంట్లోని బంగారు నగలు, సెల్ ఫోన్లు దోచుకోవడం, తన భర్తను ఆసుపత్రికి తీసుకెళ్లడం, ఆసుపత్రిలో భర్త మరణించడం మొదలైన విషయాలను పునరుద్ఘాటించారు. 03.02.2008న జరిగిన సంఘటన తరువాత ఆమె చీఫ్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఆమె వాంగ్మూలం నమోదు చేసిన పోలీసులు, ఆ తర్వాత 30.03.2008 న చల్లపల్లి పోలీసులు వచ్చి తన ఆస్తిని గుర్తించమని కోరారు మరియు ఆమె మధ్యవర్తుల సమక్షంలో ఎం.బి.ఎస్.1 నుండి 5 వరకు గుర్తించింది మరియు 05.04.2008 న ఆమె ఎక్స్ పి 2 కింద నిందితురాలిని గుర్తించింది. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఆమె ఆ విషయాన్ని బయటపెట్టింది.

'ఫిబ్రవరి చివరి వారంలో నిందితుల అరెస్టు గురించి నాకు తెలిసింది. 5-3-08న మచిలీపట్నం సీసీఎస్ పీఎస్ కు వెళ్లాను. భౌతిక వస్తువులను నాకు చూపించారు. నిందితులు పీఎస్ లో ఉన్నారో లేదో తెలియదు. నా బంగారు ఆభరణాల గుర్తింపు వివరాలను తెలియజేయడం ద్వారా ఎంటిఎస్.1, 2లను గుర్తించాను.

ఆమె ఇంకా ఇలా చెప్పింది,

'ఈనాడు పేపర్ 4-3-08లో నిందితుల అరెస్టు వార్త ప్రచురితమైన మాట వాస్తవమే.

22. పి.డబ్ల్యు.3 సాక్ష్యాధారాల విషయానికి వస్తే, ప్రధాన విచారణలో నిందితులు 2 మరియు 3 ఉదయం తన దుకాణానికి వచ్చి సాయంత్రం వరకు దుకాణంలో వేచి ఉన్నారని, మధ్యలో నిందితుడు మరియు పి.డబ్ల్యు.4 కల్లు దుకాణానికి వెళ్లి తిరిగి వచ్చారని, నిందితుడు నెం.1 తన దుకాణానికి వచ్చి ఎ2, ఎ3 మొదలైన వారితో చర్చలు జరిపారని అతను వాంగ్మూలం ఇచ్చాడు. మరియు మేజిస్ట్రేట్ ముందు 1 నుండి 3 మంది నిందితులను గుర్తించినట్లు అతను సాక్ష్యం ఇచ్చాడు. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో అతను ఈ విషయాన్ని వెల్లడించాడు.



2022:APHC:38062

ఈ ఘటన జరిగిన నెల రోజుల తర్వాత నిందితులను అరెస్టు చేసినట్లు పీడబ్ల్యూ. 1 తనకు చెప్పారన్నారు.

సంఘటన జరిగిన రోజున పి.డబ్ల్యూ.3 దుకాణం వద్ద 2, 3 నిందితులను చూశానని, నెల రోజుల తర్వాత అవనిగడ్డకు రమ్మని పోలీసులు చెప్పారని, సబ్ జైలులో నిందితులను గుర్తించానని, క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో తాను ఆ విషయాన్ని చెప్పానని పి.డబ్ల్యూ.4 వాంగ్మూలం ఇచ్చాడు.

ఈ ఘటన జరిగిన నెల రోజుల తర్వాత బందరు బస్ స్టేషన్ వెనుక ఉన్న పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లాను. నా సంతకం తీసుకున్న తర్వాత పోలీసులు నా వివరాలన్నీ సేకరించి వెళ్లిపోయారు. అపరిచితుడితో కలిసి కల్లు తాగడంతో పోలీసులు నన్ను పీఎస్ కు తీసుకెళ్లారు. ఆ ఇద్దరు నిందితులు పీఎస్ ,..... నెల రోజుల తర్వాత పోలీసులు నన్ను టీపీ కోసం అవనిగడ్డకు తీసుకెళ్లారు.

23. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో పి.డబ్ల్యూ.ఎస్.1, 3 మరియు 4 పేర్కొన్న పై వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులు 03.02.2008 న జరిగిన సంఘటన జరిగిన ఒక నెల తరువాత, పి.డబ్ల్యూ.ఎస్.1, 3 మరియు 4 పోలీస్ స్టేషన్ ను సందర్శించి నిందితులను పోలీస్ స్టేషన్ లో కనుగొన్నారు మరియు వాస్తవానికి పి.డబ్ల్యూ.1 కూడా 05.05 న పోలీస్ స్టేషన్ లో ఆస్తిని గుర్తించినట్లు అంగీకరించింది. 04.03.2008న ఒక వార్తాపత్రికలో, ఆస్తిని గుర్తించడం కొరకు ఆమె 05.03.2008 న పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లినట్లు ఆమె సాక్ష్యాలను ధృవీకరిస్తుంది. ఈ పరిస్థితులు 13.03.2008 న అరెస్టు చేయబడిన తేదీకి చాలా ముందుగానే తనను నిర్బంధించారనే నిందితుడు నెం.1 వాదనకు బలం చేకూరుస్తున్నాయి, ప్రాసిక్యూషన్ ప్రతిపాదించిన అరెస్టు మరియు రికవరీ కథ నిజమైన కథ కాకపోవచ్చు మరియు 13.03.2008 తేదీకి ముందు ఏదో జరిగింది మరియు తరువాత పి.డబ్ల్యూ.23 కు తెలిసిన ఉత్తమ కారణాల వల్ల ఇది 3.23.23 న సర్వీస్ లోకి నెట్టబడింది. ఆ రోజు నిందితులను అరెస్టు చేసి వారి నుంచి మొబైల్ ఫోన్లతో సహా సామగ్రిని స్వాధీనం చేసుకుంటే..



2022:APHC:38062

24. కాలే డేటా రికార్డుల విషయానికి వస్తే, బిఎస్ఎన్ఎల్, వొడాఫోన్ అధికారులు ఎక్స్.పి 23 నుండి పి 25 మరియు ఎక్స్.పి 62 కింద అందించిన C.D.Rs ఆధారపడాలని ప్రాసిక్యూషన్ భావిస్తోంది. వొడాఫోన్ కంపెనీకి చెందిన పి.డబ్ల్యు.25 ద్వారా సమర్పించబడిన లేఖను కవర్ చేస్తుంది. ఈ కేసులో లభ్యమైన కాలే డేటా రికార్డులు ఇండియన్ ఎవిడెన్స్ యాక్ట్ సెక్షన్ 65(బి)(4) ప్రకారం ధృవీకరించబడలేదు. దర్యాప్తు అధికారి/పి.డబ్ల్యు.23ను డిఫెన్స్ ఈ కోణంలో క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ చేసింది. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో అతను ఈ విషయాన్ని వెల్లడించాడు.

వివరాలు ఎవరు ఇచ్చారనే దానిపై ఎక్స్ పి-23లో ఎలాంటి ధ్రువీకరణ లేదని, అయితే కంప్యూటర్ జనరేటెడ్ డాక్యుమెంట్ కు అవసరం లేనందున అలాంటి ధ్రువీకరణ పొందలేదని సాక్షి చెబుతోంది. కంప్యూటర్ నుంచి జనరేట్ అయ్యే కాపీలపై సర్టిఫికేషన్ అవసరం లేదనే చట్టం ఏ నిబంధన కింద ఉందో నాకు తెలియదు కానీ, అది సెల్యులార్ ఫోన్ కంపెనీ ద్వారా తెలియజేయబడింది. ఎక్స్.పి-23 యొక్క రూపకర్త నుండి నేను అటువంటి స్టేట్ మెంట్ ని రికార్డ్ చేయలేదు. ఎక్స్.పి-25లో రెండు పేజీలు ఉన్నాయి మరియు ఇది కాలన్స్ జాబితాలో ఫర్నిషర్ యొక్క ధృవీకరణను కలిగి ఉంటుంది కాని మరొక పేజీలో లేదు."

పి.డబ్ల్యు.25 విజయవాడలోని వొడాఫోన్ కంపెనీలో ఉద్యోగి. ఎక్స్.పి.53 కింద పోలీసుల అభ్యర్థన మేరకు తమ కంపెనీ 9966594330 సంబంధించిన ఎక్స్.పి.25 సిడిఆర్ ను జారీ చేసిందని, ఈ నంబర్ ను నేరం జరిగిన వెంటనే 05.02.2008 న నిందితుడు నెం.1 మోటరోలా సెల్ ఫోన్ (ఎం.ఓ.4), సోనీ ఎరిక్సన్ సెల్ ఫోన్ (ఎం.ఓ.5)లో ఉపయోగించాడని ఆమె వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. P.W.25, Ex.P25 C.D.R. ద్వారా కవర్ చేయబడ్డ వివరాలు తమ కంపెనీలో లభ్యమయ్యే కంప్యూటర్ సిస్టమ్ నుంచి తీసుకోబడ్డాయి మరియు వారు ఈ వివరాలను అందించారని చెబుతుంది. కవరింగ్ లెటర్ కింద పోలీసుల అభ్యర్థనపై వివరాలు మరియు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో వారు ఎక్స్.పి 25 ను నిజమైన కాపీలుగా ధృవీకరించలేదని ఆమె సాక్ష్యం



2022:APHC:38062

ఇచ్చారు మరియు పోలీసుల అభ్యర్థన మేరకు వారు వాటిని జారీ చేశారు మరియు ఇది ఒరిజినల్ కాపీ కాదని డిఫెన్స్ వాదించింది. వొడాఫోన్ సర్వీస్ నెంబరుకు సంబంధించిన సిడిఆర్ అయిన ఎక్స్.పి 25 నిందితురాలు నెం.1 తండ్రి పేరు మీద ఉందని ఇది చూపిస్తుంది. నిందితుడు నెం.1 తండ్రిని ప్రాసిక్యూషన్ విచారించలేదు. నిందితుడి నెం.1 తండ్రిని విచారించకపోవడానికి ఎలాంటి కారణం చెప్పలేదు. అంతేకాకుండా మోటరోలా సర్వీస్ నంబర్ 9908789448 తన పేరు మీద ఉందని నిరూపించడానికి ఊట్లూరి నాగేశ్వరరావును విచారించడానికి ప్రాసిక్యూషన్ ఎంచుకోలేదు మరియు ఎం.ఓ.3 సేగెమ్ మొబైల్ ఫోన్ లో ఉపయోగించారని ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వడానికి సంబంధిత సమయంలో నిందితుడు నెం.1 దీనిని ఉపయోగించాడు. అర్జున్ పండితరావు ఖోట్కర్ వర్సెస్ కైలాష్ కుషన్ రావ్ గోరంత్యాల్ తదితరుల కేసులో సుప్రీంకోర్టు ఇటీవల ఇచ్చిన తీర్పులో ఈ విధంగా పేర్కొంది.

"ఈ సర్టిఫికేట్ ఇచ్చే వ్యక్తి సంబంధిత పరికరం యొక్క పనితీరుకు సంబంధించి "బాధ్యతాయుతమైన అధికారిక స్థానాన్ని" కలిగి ఉన్న అనేక మంది వ్యక్తులలో ఎవరైనా కావచ్చు, అలాగే సెక్షన్ 65 బి యొక్క సబ్ సెక్షన్ (4) లో పేర్కొన్న "సంబంధిత కార్యకలాపాల నిర్వహణ" లో ఉన్న వ్యక్తి కూడా కావచ్చు. 60.It వాస్తవానికి కంప్యూటర్ ద్వారా ఎలక్ట్రానిక్ రికార్డ్ తయారు చేయబడిన చాలా కాలం తరువాత కూడా అటువంటి సర్టిఫికేట్ ఇవ్వవచ్చు అని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, సెక్షన్ 65 బి (4) ఇది స్పష్టం చేస్తుంది అటువంటి వ్యక్తి "తన జ్ఞానం మరియు నమ్మకానికి" అవసరమైన ధృవీకరణ పత్రాన్ని ఇస్తే సరిపోతుంది (సెక్షన్ 65 బి (4) లోని జ్ఞానం మరియు విశ్వాసం మధ్య "మరియు" అనే పదాన్ని "లేదా" అని చదవాలి, ఎందుకంటే ఒక వ్యక్తి తన జ్ఞానం మరియు నమ్మకానికి ఒకే సమయంలో ఉత్తమంగా సాక్ష్యం ఇవ్వలేడు).

61. సెక్షన్ 65బి(4) కింద అవసరమైన ధృవీకరణ పత్రం అన్వర్ పి.వి(సుప్ర)లో సరిగ్గా ఉన్నట్లుగా, షఫీ మహమ్మద్ (సుప్ర)లో తప్పుగా "స్పష్టం"



2022:APHC:38062

చేయబడినట్లుగా ఎలక్ట్రానిక్ రికార్డు ద్వారా సాక్ష్యాలను ఆమోదించడానికి ఒక షరతు అని మనం పునరుద్ఘాటించవచ్చు. సెక్షన్ 65 బి (4) చట్టం యొక్క తప్పనిసరి అవసరం కాబట్టి అటువంటి సర్టిఫికేట్ స్థానంలో మౌఖిక సాక్ష్యం సరిపోదు. వాస్తవానికి, టేలర్ వి లోని పవిత్రమైన సూత్రం. టేలర్ (1876) 1 సి.హెచ్.డి 426, ఈ కోర్టు యొక్క అనేక తీర్పులలో అనుసరించబడింది, దీనిని కూడా వర్తింపజేయవచ్చు. ఎవిడెన్స్ యాక్ట్ లోని సెక్షన్ 65బి(4) ప్రకారం సెక్షన్ 65బి(4) ఎవిడెన్స్ చాప్టర్ పద్దతిలో లీడ్ ఇన్స్టే ఆమోదయోగ్యమని, వేరే విధంగా కాదని స్పష్టం చేసింది. లేదంటే సెక్షన్ 65బి(4)ని రద్దు చేయడమే అవుతుంది.

62. పై విషయాల దృష్ట్యా, సాక్ష్యాధారాల చట్టంలోని సెక్షన్ 65బి (4) ప్రకారం అవసరమైన సర్టిఫికేట్ స్థానంలో కంప్యూటర్ పరికరానికి ఇన్చార్జిగా ఉన్న వ్యక్తి ద్వారా సాక్ష్యం ఇవ్వవచ్చని కె.రామజ్యం (సుప్ర)లో మద్రాసు హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు కూడా చట్టం యొక్క తప్పు ప్రకటన. తదనుగుణంగా, తోసిపుచ్చబడింది."

25. గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు నిర్దేశించిన సూత్రాల వెలుగులో, సెక్షన్ 65 బి (4) యొక్క ఆవశ్యకత అనేది అన్వర్ పి.వి., వి.ఎస్.బషీర్ (2014) 10 ఎస్.సి.సి 473 లో నివేదించిన ఎలక్ట్రానిక్ రికార్డు ద్వారా సాక్ష్యాలను ఆమోదించడానికి ఒక షరతు. సెక్షన్ 65-బి (4) చట్టం యొక్క తప్పనిసరి ఆవశ్యకత కాబట్టి అటువంటి ధృవీకరణ పత్రం యొక్క స్థానం సరిపోదు మరియు సాక్ష్య చట్టంలోని సెక్షన్ 65-బి (4) స్పష్టంగా పేర్కొన్న విధంగా ముందుకు నడిపితే మాత్రమే ద్వితీయ సాక్ష్యం ఆమోదయోగ్యంగా ఉంటుందని స్పష్టంగా పేర్కొంది మరియు లేకపోతే లేకపోతే సెక్షన్ 65-బి (4) చెల్లుబాటు అవుతుంది మరియు గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు పై తీర్పులో షఫీ మహమ్మద్ లో స్పష్టం చేసిన అభిప్రాయాన్ని గమనించింది. (2018) 2 ఎస్ సిసి 801 కేసులో నివేదించినది సరికాదని, 2016లో నివేదించిన కె.రామజయం వర్సెస్ షేట్ కేసులో మద్రాసు హైకోర్టు 2016 సి.ఆర్.ఎల్.జె., 1542లో నివేదించిన తీర్పు సరైనదని, సెక్షన్ 65-బి (4) ప్రకారం అవసరమైన సర్టిఫికేట్ స్థానంలో కంప్యూటర్ పరికరానికి ఇన్ చార్జిగా ఉన్న వ్యక్తి



2022:APHC:38062

ద్వారా సాక్ష్యం ఇవ్వవచ్చని పేర్కొంది. అనేది కూడా తప్పుడు ప్రకటన. పై చట్టం వెలుగులో, పి.డబ్ల్యు.25 యొక్క సాక్ష్యం ఎక్స్.పి.25 C.D.Rs సంబంధించి ఎవిడెన్స్ చట్టంలోని సెక్షన్ 65-బి (4) కింద అవసరమైన ధృవీకరణ పత్రం లేనప్పుడు ప్రాసిక్యూషన్ కేసును మెరుగుపరచదు, 9966594330 సర్వీస్ నెంబరును M.OS.4లో A1 ఉపయోగించినట్లు మరియు 05.02.2008న 5 మొబైల్ ఫోన్ లను అతనిపై అభియోగాలు మోపడానికి ఉపయోగించారు. ఐ.పి.సి.లోని 34,

26. ఈ కేసులో నిందితుడైన నెం.1కు వ్యతిరేకంగా ఇప్పుడు మిగిలి ఉన్న ఏకైక పరిస్థితి ఏమిటంటే, పి.డబ్ల్యు.3 దానిని సాక్ష్యంగా ఇచ్చాడు. 03.02.2008 సాయంత్రం 5.00 గంటల సమయంలో నిందితుడు నెం.1 తన దుకాణానికి వచ్చి ఏ2, ఏ3లతో చర్చలు జరిపాడు. ఆ రోజు పి.డబ్ల్యు.3 దుకాణానికి వచ్చినప్పుడు ఏ1ని చూశానని పి.డబ్ల్యు.4 సాక్ష్యం చెప్పలేదు. ఏ1 తన దుకాణంలో ఏ2, ఏ3లను కలుసుకుని చర్చలు జరిపారన్న ఆరోపణలకు సంబంధించి పి.డబ్ల్యు.3 సాక్ష్యాధారాలకు ఎలాంటి ఆధారాలు లేవు. 27. నేర్చుకున్న అడిషనల్ పబ్

27. గీజగంద సోమయ్య వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ కర్ణాటక కేసులో (2007) సుప్రీంకోర్టు కేసులు 315లో ఏ1కి వ్యతిరేకంగా సందర్భోచిత సాక్ష్యాలకు సంబంధించి గౌరవ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై అడిషనల్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ఆధారపడ్డారు. అయితే పి.డబ్ల్యు.ఎస్.1 సాక్ష్యాల దృష్ట్యా నిందితుడు నెం.1ను అరెస్టు చేసి రికవరీ చేయడం గురించి ప్రాసిక్యూషన్ కథనం అనుమానాస్పదంగా ఉన్నందున, ఈ కేసులో పై వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితుల దృష్ట్యా ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు ఈ తీర్పు సహాయపడదని మేము భావిస్తున్నాము. 13.03.2008కి ముందు చేసిన అరెస్టుగా 3, 4 ఉన్నాయి.

28. పై చర్చ నేపథ్యంలో, ఐపిసిలోని సెక్షన్ 34 సహాయంతో 457, 397, 302 ఐపిసి కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు నిందితుడైన నెం.1 నిందితుడిని ఇరికించడానికి పి.డబ్ల్యు.3 యొక్క సాక్ష్యం ప్రాసిక్యూషన్ కేసును రుజువు చేయదని మేము భావిస్తున్నాము. అందులో.. ఐపిసిలోని 457, 397, 302 ఆర్/డబ్ల్యు 34 ప్రకారం శిక్షార్హమైన నేరాలకు ప్రాసిక్యూషన్ నం.1 నిందితుని నేరాన్ని



2022:APHC:38062

సహితుకమైన సందేహాలకు తావులేకుండా రుజువు చేసిందని, తత్ఫలితంగా, దానిని

కొట్టివేయాలని ట్రయల్ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

29. నిందితులు 2, 3పై కేసు విషయానికి వస్తే, సుప్రా చెప్పినట్లుగా, ప్రొసిక్యూషన్ కేసు సందర్భోచిత సాక్ష్యాల ఆధారంగానే కాకుండా, ప్రొసిక్యూషన్ కథ ప్రకారం నిందితులు 2 మరియు 3 నిందితులు బహిరంగ చర్యలకు పాల్పడ్డారని నిరూపించడానికి ప్రత్యక్ష సాక్ష్యాల ఆధారంగా కూడా ఉంటుంది.

30. ఈ కేసులో మృతుడి భార్య పి.డబ్ల్యు.1. 03.02.2008న రాత్రి 9.30 గంటల సమయంలో తాను టీవీ చూస్తున్న సమయంలో కాంపౌండ్ వాల్ గేటు తలుపులకు తాళం వేసేందుకు తన భర్త బయటకు వెళ్లాడని, కొద్దిసేపటి తర్వాత కన్సల్టేషన్ రూమ్ నుంచి తన భర్త కేకలు విని దొంగలు అని కేకలు వినిపించాయని, వెంటనే ఆ గదిలోకి వెళ్లి చూడగా ఏ3 మృతుడి కడుపుపై కూర్చోని ఉందని, ఏ2 మెడను నొక్కాడని ఆమె తన సాక్ష్యంలో పేర్కొంది. మృతుడు, ఆ తర్వాత ఏ2 కత్తితో వచ్చి మృతురాలిని చంపేస్తామని బెదిరించగా ఏ2 ఆమెను పట్టుకున్నారు. మంగళ సూత్రాలు ఉన్న బంగారు గొలుసును వరండా వైపు లాక్కెళ్లి, ఆ క్రమంలో ఆమె మెడ వెనుక భాగంలో గాయాలయ్యాయని, ఆ తర్వాత తీవ్ర పరిణామాలు ఉంటాయని బెదిరించి ఆ సమయంలో ఆమె ధరించిన బంగారు గొలుసు, బంగారు గాజులు, ఇతర బంగారు ఆభరణాలను దోచుకెళ్లి, ఆమెను ఇంట్లోకి తీసుకెళ్లి అల్మారా తెరిచేలా చేసి అల్మారాలో ఉన్న నగదుతో పాటు మరికొన్ని బంగారు ఆభరణాలను దోచుకెళ్లాడు. అల్మారాలో కనిపించి ఆమె చేతులు, కాళ్లను రెండు టవల్స్ (ఎం.ఓ.ఎస్.6, 16)తో కట్టేసి, ఆ తర్వాత నిందితులిద్దరూ దోపిడీతో పరారయ్యారు. ఆ తర్వాత కొంతసేపటి తర్వాత ఆమె టవల్స్ విప్పి కన్సల్టేషన్ రూమ్ లోకి వెళ్లి చూడగా మృతురాలి మెడ నుంచి రక్తం కారుతున్నట్లు గుర్తించి నిందితుడు తన మెడను కోసుకున్నాడని, అందువల్ల ఫోన్ చేయమని కోరింది. వెంటనే ఆమె బయటకు వచ్చి ఇరుగుపొరుగు వారికి ఫోన్ చేయగా వారిలో కొందరు అంబులెన్స్ కు ఫోన్ చేశారు. అయితే రక్తం కారు ద్వారా మృతుడిని కారు ద్వారా తరలించారు. ఆసుపత్రికి తరలిస్తుండగా అంబులెన్స్ వచ్చి మృతుడిని అంబులెన్స్ లో



2022:APHC:38062

మచిలీపట్నం ప్రభుత్వాసుపత్రికి తరలించారు. అక్కడ తెల్లవారుజామున 1.10 గంటల సమయంలో మృతి చెందాడు. రాత్రి సమయంలో ఔట్ పోస్టు పోలీసులు అక్కడకు వచ్చి ఎక్స్ పీ2 కింద పి.డబ్ల్యు.1 వాంగ్మూలాన్ని హెడ్ కానిస్టేబుల్ రికార్డు చేశారు. తరువాత ఎస్.ఐ.ఆఫ్ పోలీస్ (పి.డబ్ల్యు.22) ఎక్స్.పి.2 రిజిస్టర్డ్ ఎఫ్.ఐ.ఆర్., ఎక్స్.పి.43 మరియు తరువాత పి.డబ్ల్యు.23 కింద నేరం జరిగిన ప్రదేశాన్ని సందర్శించి దర్యాప్తు జరిపి, ఎక్స్.పి.1 కింద నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి ఒక స్థూలమైన స్కెచ్ ను సిద్ధం చేశారు మరియు ఎక్స్.పి.29 కింద మృతుడి మృతదేహంపై కూడా విచారణ జరిపి, మృతదేహాన్ని పోస్టుమార్టం పరీక్షలకు పంపారు. మోటరోలా ఫోన్, సోనీ ఎరిక్సన్ ఫోన్ యొక్క ఐఎంఈఐ నంబర్లను కనుగొనడానికి బిఎస్ఎన్ఎల్కు వాంగ్మూలాలు మరియు దర్యాప్తు లేఖలు పంపబడ్డాయి మరియు బిఎస్ఎన్ఎల్ అందించిన సమాచారం ఆధారంగా అతను ఐఎమ్ఐఐ నంబర్లను గుర్తించాడు మరియు తరువాత అతను సిడిఆర్లను అందించడానికి బిఎస్ఎన్ఎల్, ఎయిర్టెల్, ఐడియా మరియు వొడాఫోన్ యొక్క సర్వీస్ ప్రొవైడర్లకు లేఖలు రాశాడు. ఐఎంఈఐ నంబర్లు, వొడాఫోన్ లు ఎక్స్ పీ25 C.D.Rs అందించి 05.02.2008న 9966594330 సర్వీస్ నంబర్ ను ఉపయోగించారని, అది వినుకొండలో నివసిస్తున్న ఏ1 తండ్రి అక్కెం సౌరయ్యకు చెందినదని, అందుకు అనుగుణంగా 13.03.2008న వినుకొండకు వెళ్లి ఏ1 తండ్రి ఇంటికి వెళ్లి ఏ1 తండ్రిని విచారించగా ఏ1 నేరాన్ని అంగీకరించారు. అనంతరం అతని వాంగ్మూలం ఆధారంగా గుంటూరులో ఏ2, ఏ3లను అరెస్టు చేసి ఇతర మొబైల్ ఫోన్లు, బంగారు ఆభరణాలను స్వాధీనం చేసుకున్నారు. ఆ తరువాత పి.డబ్ల్యు.1 టెస్ట్ ఐడెంటిఫికేషన్ పరేడ్ లో ఆస్తులను గుర్తించింది మరియు పి.డబ్ల్యు.ఎస్.1, 3 మరియు 4 టి.ఐ.పి.లో ఏ1 నుండి ఏ3 వరకు గుర్తించింది, ఇది 05.04.2008 న మేజిస్ట్రేట్ చే నిర్వహించబడింది మరియు దర్యాప్తు ముగిసిన తరువాత నిందితులపై పోలీసు నివేదిక (ఛార్జ్ షీట్) ఇచ్చింది.

31. మృతుని భార్య అయిన పి.డబ్ల్యు.1 తన సాక్ష్యంలో ఎలాంటి సందేహం లేకుండా 03.02.2008న రాత్రి 9.30 గంటల సమయంలో తన ఇంటికి వచ్చిన దొంగలు 2, 3 నిందితులుగా గుర్తించారని, భర్తపై దాడి చేసి బంగారు నగలు, మొబైల్ ఫోన్లు దోచుకోవడానికి



2022:APHC:38062

పాల్పడిందని, ఏ2 అడిగినప్పుడు దొరికిన బంగారు గొలుసును పట్టుకుని ఆమె వద్ద ఉన్న బంగారు గొలుసును పట్టుకున్నట్లు ఆమె సాక్ష్యాధారాలు తెలియజేస్తున్నాయి. ఆమె మెడకు గాయమైంది. 07.02.2008న మధ్యాహ్నం 2.45 గంటలకు పి.డబ్ల్యు.1ను పరీక్షించగా కుడి వైపు మెడపై 4 x 12 సెం.మీ రేఖీయ రాపిడి కనిపించిందని, మెడ వెనుక భాగంలో 1/2 x 1/2 యొక్క ముబ్బిల్ రేఖీయ రాపిడి ఉందని మరియు మెడ వెనుక భాగంలో 1/2 x 1/2 యొక్క ముబ్బిల్ రేఖీయ రాపిడి ఉందని మరియు మెడ వెనుక భాగంలో 1/2 x 1/2 యొక్క సాధారణ గాయాలు ఉన్నాయని మరియు రెండు కాళ్ళపై బహుళ రాపిడి ఉందని డాక్టర్ పి.డబ్ల్యు.18 యొక్క ఆధారాలు వెల్లడించాయి. ఈ సాక్ష్యం నమ్మదగినది కాదని చెప్పడానికి అతని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో లేదా పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఏమీ లభించలేదు, లేదా ఇది కొన్ని సాక్ష్యాలను సృష్టించడానికి నాటబడింది. [మార్చు] 03.02.2008 రాత్రి తన భర్త ఆసుపత్రిలో మరణించినందున వైద్య పరీక్షలకు హాజరు కాలేకపోయానని, వెంటనే ఆమె అంత్యక్రియలకు హాజరైందని పేర్కొంటూ పి.డబ్ల్యు.1 పరీక్ష ఆలస్యం కావడానికి దర్యాప్తు అధికారి సహాయకమైన వివరణ ఇచ్చారు. ఈ విధంగా, ఈ వైద్య సాక్ష్యం మరియు పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క మౌఖిక సాక్ష్యం ప్రాసిక్యూషన్ కేసును బలపరుస్తుంది మరియు పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క మెడపై ఈ గాయాలు సంభవించాయని ప్రాసిక్యూషన్ కేసును బలపరుస్తుంది, ఏ 2 ఆమె బంగారు గొలుసును పట్టుకుని వరండా వైపు లాగింది మరియు చీలమండ పైన కాళ్ళపై రాపిడి కారణంగా ఆమె పై రాపిడికి గురై ఉండవచ్చని చూపిస్తుంది. పి.డబ్ల్యు.ఎస్.3 మరియు 4 యొక్క సాక్ష్యాలు నిందితులు 03.02.2008న మృతుడి ఇంటి ముందు ఉన్న పి.డబ్ల్యు.3 దుకాణంలో రోజంతా గడిపారని, వారు కూడా ఒకసారి మృతుడి ఇంటికి వెళ్లారని, దీనిని పి.డబ్ల్యు.3 గమనించి, నిందితులు 2 మరియు 3 ఉన్నట్లు అతని సాక్ష్యాలు రుజువు చేశాయి. అక్కడ పి.డబ్ల్యు.3 సాయంత్రం 5.00 గంటలకు దుకాణం నుండి బయలుదేరాడు. అందువల్ల 2, 3 నిందితులు రాత్రి వేళల్లో మృతుని ఇంట్లోకి ప్రవేశించే అవకాశం కోసం ఎదురు చూశారని, మృతుడి ఇంట్లోకి ప్రవేశించిన తర్వాత వారు ఈ దారుణానికి పాల్పడ్డారని ప్రాసిక్యూషన్ కేసు పేర్కొంది. వీటిని పి.డబ్ల్యు.1 చే తొలగించబడింది. అందువల్ల, పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క ఇంట్లోకి ప్రవేశించిన తరువాత



2022:APHC:38062

నిందితులు 2 మరియు 3 పి.డబ్ల్యు.1 కన్సల్టేషన్ హాల్ లోకి వెళ్ళడానికి ముందే మృతురాలిపై దాడి చేశారని, పి.డబ్ల్యు.1ను చూడగానే ఎ2 ఆమె వద్దకు వెళ్లి ఆమె మెడలో ఉన్న బంగారు గొలుసును పట్టుకుని లాగాడని, ఫలితంగా ఆమెకు గాయమైందని ప్రాసిక్యూషన్ కేసును విశ్వసించడానికి పి.డబ్ల్యు.1 వెర్షన్ మన మనస్సుల్లో నమ్మకాన్ని రేకెత్తిస్తుంది. పి.డబ్ల్యు.1 ప్రకారం ఆమె ఒంటిపై ఉన్న బంగారు ఆభరణాలన్నీ దోచుకుని అల్మారా వద్దకు తీసుకెళ్లి తెరిచి అల్మారాలో ఉన్న డబ్బు, ఇతర బంగారు ఆభరణాలను దోచుకుని, ఆ తర్వాత ఇంట్లో ఉన్న టవల్స్ సహాయంతో ఆమె చేతులు, కాళ్లు కట్టేసి పరారయ్యాడు. సీఆర్ పీసీ 313 సెక్షన్ ప్రకారం 2, 3 నిందితులు ఉదయం నుంచి సాయంత్రం వరకు మృతుడి ఇంటి ముందు ఎందుకు వేచి ఉన్నారు, మధ్యాహ్నం సమయంలో ఒక సమయంలో మృతుడి ఇంట్లోకి ఎందుకు ప్రవేశించారు, తమ కేసుకు మద్దతుగా ప్రాసిక్యూషన్ మరో సాక్షి పి.డబ్ల్యు.16ను కూడా విచారించింది.

03.02.2008న ఇద్దరు వ్యక్తులు తన దుకాణానికి వచ్చి ఉదయం 10.00 గంటల సమయంలో కత్తులు, రెండు కూరగాయల కత్తులు కొనుగోలు చేశారని, అందులో ఎంఓఎస్ 13, 14లను కత్తులుగా గుర్తించినట్లు తెలిపారు. ఇది గమనించడం సముచితం. మధ్యవర్తులు మరియు సీన్ క్లైమ్ అబ్జర్వేషన్ రిపోర్ట్ ఎక్స్.పి.30 ద్వారా కవర్ చేయబడిన దర్యాప్తు అధికారి యొక్క సాక్ష్యాల ప్రకారం నేరం జరిగిన ప్రదేశం నుండి M.O.13 రికవరీ చేయబడింది. దీనిని పరీక్ష కోసం RFSLకు కూడా పంపారు మరియు RFSL రిపోర్టుల ప్రకారం Exs.P37 మరియు సదరు కత్తులపై 38 మానవ రక్తం కనుగొనబడింది. నెల రోజుల తర్వాత నిందితులతో కలిసి పోలీసులు తన దుకాణానికి వచ్చారని, ఆ తర్వాత వారిని గుర్తించినట్లు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో అతను వాంగ్మూలం ఇచ్చాడు. 03.02.2008న ఎ2, ఎ3లు తన దుకాణానికి వచ్చి ఎంఓఎస్ 13, 14 కత్తులు కొనుగోలు చేసినట్లు చీఫ్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఆయన చేసిన సాక్ష్యాధారాలను ఈ ఆధారాలు కొట్టిపారేయలేవు.

32. కె.రామమోహనరావు/పి.డబ్ల్యు.2 మృతుడి ఇంటికి పొరుగువాడు. 03.02.2008న రాత్రి 10.00 గంటల సమయంలో పి.డబ్ల్యు.1 కేకలు వేయడంతో నిద్రలేచి ఇంట్లో దొంగలు దాడి చేసి తన భర్తను కొట్టారని, ఆ సమయంలో పి.డబ్ల్యు.1, ఆమె భర్త బయటకు వచ్చి చూడగా



2022:APHC:38062

మృతురాలి మెడ నుంచి రక్తం రావడం గమనించారు. 03.02.2008న రాత్రి 9.30 గంటల సమయంలో శ్రీకాంత్ అనే వ్యక్తి తన వద్దకు వచ్చి డాక్టర్ పై కొందరు దొంగలు దాడి చేశారని, వారు గొంతు కోశారని, తామంతా డాక్టర్ నివాసానికి వెళ్లి 108 అంబులెన్స్ కు ఫోన్ చేశామని, ఆ సమయంలో డాక్టర్ కనిపించడం లేదని, ఆ సమయంలో డాక్టర్ ను కారులో, దారిలో తరలించేందుకు ప్రయత్నించారని ఎన్ .చినబాబు/పి.డబ్ల్యు.5 వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. ఆసుపత్రి, అంబులెన్స్ వచ్చి వారు వైద్యుడిని ఆసుపత్రికి తరలించారు మరియు అతని సాక్ష్యాల నుండి డాక్టర్ గొంతుపై కత్తిపోట్లు ఉన్నాయని మరియు నిందితులు ఏదో ఆయుధంతో అతని గొంతును కోశారని డాక్టర్ చెప్పారు. ఈ ఘటన జరిగిన వెంటనే దుండగులు తుపాకీతో గొంతు కోశారని మృతుడు ఇరుగుపొరుగు వారికి కూడా సమాచారం ఇచ్చినట్లు స్పష్టమవుతోంది. దాడి చేసిన వారు మరెవరో కాదు ఏ2, ఏ3 అని పీడబ్ల్యు-1 ఆధారాలు రుజువు చేశాయి. పి.డబ్ల్యు.6 అనే మరో పొరుగువాడు, సంఘటన జరిగిన రోజున డాక్టర్ పై దాడి జరిగిందని, గాయమైందని, డాక్టర్ మెడ నుంచి రక్తం వస్తోందని శ్రీకాంత్ తనకు సమాచారం అందించాడని, తాను డాక్టర్ ఇంటికి వెళ్ళానని, ఇద్దరు దొంగలు ఇంట్లోకి వచ్చి డాక్టర్ గొంతు కోశారని పి.డబ్ల్యు.1 తనకు సమాచారం అందించి అంబులెన్స్ ను పిలిపించి చెప్పారని చెప్పారు. ఇంతలో డాక్టర్ ను కారులో ఎక్కించుకుని ఆసుపత్రికి తరలిస్తుండగా మార్గమధ్యంలో 108 అంబులెన్స్ వచ్చి వైద్యుడిని అంబులెన్స్ లో ఆసుపత్రికి తరలించారు. అందువలన, పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క ఇరుగుపొరుగు వారి సాక్ష్యాలు పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాలను ధృవీకరించాయి మరియు ఆ సమయంలో వైద్యుడు సజీవంగా ఉన్నాడని కూడా చూపిస్తుంది మరియు ఇద్దరు దుండగులు అతనిపై దాడి చేశారని మరియు వారిలో ఒకరు ఆయుధంతో అతని గొంతును కోశారని వారికి తెలియజేశారు మరియు పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యం, ఇదివరకే చెప్పినట్లుగా, పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యం, ఏ3 కడుపుపై కూర్చున్నట్లు నిర్ధారించింది. మరియు A2 మృతుడి మెడపై హింసను చేస్తున్నారు. అందువల్ల, A2 మరియు A3 యొక్క బహిరంగ చర్యలు వైద్యుడి మరణానికి కారణమయ్యాయని సూచిస్తుంది మరియు రుజువు చేస్తుంది మరియు ఎక్స్ పి 40 పోస్ట్ మార్టం సర్టిఫికేట్ ద్వారా ధృవీకరించబడిన పోస్ట్ మార్టం పరీక్ష నిర్వహించిన వైద్యుడు/ పిడబ్ల్యు 19 యొక్క సాక్ష్యం పోస్ట్



2022:APHC:38062

మార్గం పరీక్ష సమయానికి 10 నుండి 20 గంటల ముందు మెడ మరియు ఛాతీ చుట్టూ అనేక గాయాల కారణంగా మెడ మరియు ఛాతీ చుట్టూ అనేక గాయాల కారణంగా షాక్ కు గురికావడమే మరణానికి కారణమని చూపిస్తుంది మరియు అతని సాక్ష్యం పోస్ట్ మార్టమ్ ను వెల్లడిస్తుంది. మృతుడి మెడపై గాయాలు కనిపించాయి, ఎం.ఓ.13 కత్తి వంటి పదునైన ఆయుధంతో మెడను కోయడం వల్లనే మరణం సంభవించిందని ప్రాసిక్యూషన్ వాదనకు బలం చేకూరుస్తోంది.

33. పెట్రోల్ బంక్ భాగస్వాముల మధ్య వివాదాల వల్లనే, మృతుడి ప్రేమ వివాహం వల్లనే ఈ నేరం జరిగి ఉండొచ్చని ఏ2, ఏ3లు తమ వాదనను వినిపించగా, 30 ఏళ్ల క్రితం జరిగిన పీడబ్ల్యూ-1కు నిలబడడానికి కాళ్లు లేవని, సాక్షుల నుంచి ఏమీ రాబట్టలేదన్నారు.

34. ముషీర్ ఖాన్ @ బాద్ షా ఖామ్ మరియు మధ్యప్రదేశ్ లోని మరో వి. రాష్ట్రం 2010 లో నివేదించిన ఏ2 (1) ఎఎల్ డి (సిఆర్ ఎల్) 813 (ఎస్ సి) యొక్క పండిత న్యాయవాది ఈ నిర్ణయంపై ఆధారపడింది. పి.డబ్ల్యూ.ఎస్.1, 3 మరియు 4 యొక్క సాక్ష్యాల వెలుగులో A2 యొక్క కేసుకు సహాయపడదు మరియు ఈ కేసులో నేరాలకు సంబంధించి A2 మరియు A3 యొక్క బహిరంగ చర్యలను స్థాపించిన పొరుగుదేశాలు. ప్రత్యక్ష సాక్షుల సాక్ష్యాలు సహేతుకంగా, నమ్మదగినవిగా, విశ్వసనీయంగా ఉన్నప్పుడు నిందితులు 2 మరియు 3 మంది మృతురాలిని హత్య చేసి, దొంగతనం మరియు హత్య చేయడానికి ఇంట్లోకి అక్రమంగా ప్రవేశించడం ద్వారా ఇంట్లోని ఆస్తిని దోచుకున్నారని నిర్ధారణకు వచ్చినప్పుడు ప్రేరణ ఎటువంటి కీలక పాత్ర పోషించదు.

35. డి.తమోదరన్ వర్సెస్ కందసామి కేసులో 2వ నిందితుడి తరపు న్యాయవాది, 2015లో 16 సుప్రీంకోర్టు కేసులు 758లో ఎఫ్ఐఆర్ నమోదులో జాప్యం అనే అంశం ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు ప్రాణాంతకం. అయితే ఘటన జరిగిన వెంటనే మృతుడిని మచిలీపట్నం ప్రభుత్వాసుపత్రికి తరలించి అర్ధరాత్రి 12.30 గంటల ప్రాంతంలో ఔట్ పోస్ట్ పీఎస్ నుంచి వచ్చిన పోలీసులు ఎక్స్ పీ2 కింద పి.డబ్ల్యూ.1 వాంగ్మూలాన్ని రికార్డు చేసి, ఎక్స్ పీ2 కింద ఎఫ్ ఐఆర్ గా నమోదు చేశారని, సంఘటనా స్థలాన్ని పరిశీలించిన అనంతరం ఎస్సై ఆఫ్ పోలీస్/పి.డబ్ల్యూ.2 వాంగ్మూలం



2022:APHC:38062

అందుకున్న తర్వాత ఎఫ్ ఐఆర్ గా నమోదు చేశారని ఈ కేసులో వాస్తవాలు, పరిస్థితులు తెలియజేస్తున్నాయి. నేరం మరియు ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, ఎఫ్.ఐ.ఆర్.ను నమోదు చేయడంలో జాప్యం జరిగిందనే డిఫెన్స్ వాదన సమర్థనీయం కాదు మరియు ఏ2పై ఆధారపడిన సుప్రీంకోర్టు తీర్పు డిఫెన్స్ కేసుకు ఉపయోగపడదు.

36. పై వాస్తవాలు, పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఐపీసీ సెక్షన్ 457, 397, 302 ప్రకారం శిక్షార్హమైన నేరాలకు సంబంధించి 2, 3 నిందితులు చేసిన నేరాన్ని ప్రాసిక్యూషన్ నిస్సందేహంగా రుజువు చేసిందని చెప్పడానికి మాకు ఎటువంటి సందేహం లేదు. ఏ3 ఇక లేదు, కేసు విచారణ జరుగుతుండగానే ఆయన మరణించారు. ఆ దృష్ట్యా, నిందితుడు నెం.2 దాఖలు చేసిన అప్పీలులో ఎటువంటి మెరిట్ కనిపించడం లేదు మరియు తత్ఫలితంగా అప్పీల్ విఫలం అవుతుంది మరియు పైన పేర్కొన్న నేరాలకు సెషన్స్ జడ్జి విధించిన శిక్ష మరియు శిక్షను కొనసాగించాలి.

37. ఫలితంగా, 2015 సి.ఆర్.ఎ.నెం.274లో నిందితుడు నెం.1 దాఖలు చేసిన అప్పీలును మేము అనుమతిస్తున్నాము, అందువలన, 2008 ఎస్.సి.నెం.280లో సెషన్స్ జడ్జి 19.01.2015 నాటి తీర్పు ద్వారా అతనికి విధించిన శిక్ష మరియు శిక్షను కృష్ణా, మచిలీపట్నం అదనపు సెషన్స్ కోర్టు పైలుపై 2008 ఎస్.సి.నెం.280లో 19.01.2015 నాటి తీర్పు ద్వారా శిక్షార్హమైన శిక్షను అంగీకరిస్తున్నాం. ఐ.పి.సి. లోని 397 మరియు 302 ఆర్/డబ్ల్యు 34లను పక్కన పెట్టారు, అందువల్ల, అతను మరే ఇతర కేసులో అవసరం లేనట్లయితే, తక్షణమే విడుదల చేయబడతాడు మరియు నిందితుడు నెం.1 చెల్లించిన జరిమానా మొత్తాన్ని అప్పీలు సమయం ముగిసిన తరువాత అతనికి తిరిగి ఇవ్వబడుతుంది.

2008 సెషన్స్ కేసు నెం.280లో సెషన్స్ కేసు నెం.280లో సెషన్స్ జడ్జి ఇచ్చిన శిక్షను ధృవీకరిస్తూ 2015 నాటి సీఆర్ఎల్ఏ నెం.136లో నిందితుడు నెం.2 దాఖలు చేసిన అప్పీలును కొట్టివేస్తూ, శిక్షార్హమైన నేరాలకు గాను 2008 సెషన్స్ కేసు నెం.280లో సెషన్స్ జడ్జి ఇచ్చిన తీర్పును ధృవీకరించారు.



2022:APHC:38062

జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

తేది : 10.11.2022