



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం,

బుధవారం, జూన్ ఇరవై ఎనిమిదవ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు: 388 /2010

మధ్య:

1. తోట దుర్గారావు తండ్రి: కృష్ణ,
నివాసం: మురమండ గ్రామం, కడియం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం తరపున పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్,
ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు, హైదరాబాద్.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: పి.దుర్గాప్రసాద్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ (ఏపీ)

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం, అమరావతి.

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.388 /2010

మధ్య:

1. తోట దుర్గారావు తండ్రి: కృష్ణ,
నివాసం:మురమండ గ్రామం, కడియం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం తరపున పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్,
ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు, హైదరాబాద్.

... ప్రతిస్పందకులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 28.06.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవ శ్రీ న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను తీర్పును చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. తీర్పు కాపీని లా రిపోర్టర్స్/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
2. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని తన ప్రభువు చూడాలనుకుంటున్నాడా? అవును/కాదు

ఎ.వి.రవీంద్రబాబు, న్యాయమూర్తి.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.388 /2010

28.06.2023

మధ్య:

తోట దుర్గారావు తండ్రి: కృష్ణ,
నివాసం:మురమండ గ్రామం, కడియం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం తరపున పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్,
ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు, హైదరాబాద్.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎ.ఎస్.కె.ఎస్.భార్గవ్,

శ్రీ పి.దుర్గాప్రసాద్, గౌరవ కౌన్సిల్ తరపున గౌరవన్యాయవాది.

ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది : శ్రీ వై.జగదీశ్వరరావు, స్పెషల్ అసిస్టెంట్, పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్.

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. ఏఐఆర్ 2017 (ఎస్సీ) 804
2. ఏఐఆర్ 2023 (ఎస్సీ) 193
3. 1984 (4) ఎస్సీసి 116
4. 2023 (ఏఐఆర్) ఎస్సీ 1464

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.388 /2010

తీర్పు:

రాజమహేంద్రవరంలోని తూర్పుగోదావరి జిల్లా ఆరవ అదనపు సెషన్స్ జడ్జి (ఫాస్ట్ ట్రాక్ కోర్టు) కోర్టు పైలుపై 2009 సెషన్స్ కేసు నెం.53లో 09.03.2010 నాటి తీర్పు (సంక్షిప్తంగా చెప్పాలంటే, "పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన ఈ క్రిమినల్ అప్పీల్ లో అదనపు సెషన్స్ జడ్జి సవాలులో ఉన్నారు.

2. వాస్తవానికి, ఇక్కడ అప్పీలుదారుడు పైన పేర్కొన్న సెషన్స్ కేసులో సెక్షన్ 304-బి ఐపిసి కింద సెక్షన్ 304-బి ఐపిసి కింద (సంక్షిప్తంగా, "ఐపిసి") అభియోగాలు ఎదుర్కొన్నాడు, మరియు విచారణ పూర్తయిన తరువాత, అదనపు సెషన్స్ జడ్జి, సెక్షన్ 304 (ఫార్మ్-2) ఐపిసి కింద నేరానికి నిందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించారు. సెక్షన్ 302 ఐపిసి లేదా ప్రత్యామ్నాయంగా సెక్షన్ 304-బి ఐపిసి కింద అసలు అభియోగానికి విరుద్ధంగా, తదనుగుణంగా సెక్షన్ 235 (2) సిఆర్పిసి కింద అతన్ని దోషిగా నిర్ధారించి, శిక్ష పరిమాణం గురించి ప్రశ్నించిన తరువాత, అతనికి నాలుగు (4) సంవత్సరాల కఠిన కారాగార శిక్ష విధించబడింది.

3. దీనితో బాధపడిన నిందితుడు ప్రస్తుత క్రిమినల్ అప్పీల్ దాఖలు చేశాడు.

4. ఈ క్రిమినల్ అప్పీలులోని పక్షాలను ఇకపై ట్రయల్ కోర్టు ముందు వివరించిన విధంగా, సౌలభ్యం కోసం సూచిస్తారు.

5. తూర్పుగోదావరి జిల్లా ఆరవ అదనపు సెషన్స్ జడ్జి (ఎఫ్ టిసి) కోర్టు పైలుపై 2009 సెషన్స్ కేసు నెం.53 రాజమహేంద్రవరంలోని ఏడవ అదనపు జ్యుడిషియల్ ఫస్ట్ క్లాస్ మేజిస్ట్రేట్ కోర్టు (సంక్షిప్తంగా, "పండిత మేజిస్ట్రేట్") పైలుపై 2008 పి.ఆర్.సి నెం.10లో ఇచ్చిన తీర్పు నుండి ఉద్భవించింది.

6. నిందితుడిపై సెక్షన్ 302 ఐపిసి కింద కేసు నమోదు చేస్తూ రాజమహేంద్రవరం రూరల్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ ఛార్జిషిట్ దాఖలు చేశారు. ఛార్జిషిట్ లోని అంశాల ప్రకారం ప్రాసిక్యూషన్ కేసు క్లుప్తంగా ఇలా ఉంది.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

నిందితుడు కడియం మండలం మురమండ గ్రామానికి చెందినవాడు. వృత్తిరీత్యా లారీ డ్రైవర్. సుమారు 28 ఏళ్ల వయసున్న తోట ధనలక్ష్మి (ఇకపై "మృతుడు"గా పిలుస్తారు) నిందితుడి భార్య. మృతురాలు లారీ డ్రైవర్ సానా సత్యనారాయణ (ఎల్లబ్ల్యూ.1) కుమార్తె. ఎల్లబ్ల్యూ.2కు చెందిన సానా శంకరమ్మ మృతురాలి భార్య, మృతురాలి తల్లి. మృతుడి సోదరులు సానాశ్రీను (ఎల్లబ్ల్యూ.3), సానా భవానీ శంకర్ (ఎల్లబ్ల్యూ.4).

(ii) సంఘటన జరిగిన తేదీకి ఐదు సంవత్సరాల ముందు అంటే 16.03.2007 న ఎల్లబ్ల్యూ.1 మృతుడికి నిందితుడితో వివాహం జరిపించింది. పెళ్లి సమయంలో నిందితుడికి కట్నం కింద రూ.40వేలు చెల్లించి సంప్రదాయ, సంప్రదాయ ప్రజెంటేషన్లు కూడా సమర్పించాడు. వివాహమైన తర్వాత మృతుడికి, నిందితుడికి ఇద్దరు పిల్లలు ఉన్నారు. నిందితుడు మద్యం సేవించి విచ్చలవిడిగా డబ్బు ఖర్చు చేయడం అలవాటు చేసుకున్నాడు. మృతుడి ప్రవర్తన గురించి ప్రశ్నించినప్పుడల్లా వేధించడం, కొట్టడం చేసేవాడు. ఎనిమిది నెలల క్రితం నిందితులు ఓ ఫైనాన్స్ కంపెనీ నుంచి లారీ కొనుగోలు చేశారు. లావాదేవీ జరిగిన సమయంలో ఫిర్యాదుదారుడు తన అభ్యర్థన మేరకు నిందితుడికి రూ.20,000 ఇచ్చాడు. నిందితుడు లారీలో వెళ్లి మద్యం మత్తులో ఇంటికి తిరిగి వచ్చేవాడు. నిందితుడు మద్యం మత్తులో వచ్చినప్పుడల్లా మృతురాలిపై అఘాయిత్యానికి పాల్పడేవాడు. నిందితుల వేధింపులు, వేధింపులు భరించలేక మృతురాలు ఒకానొక సందర్భంలో ఆత్మహత్యాయత్నానికి పాల్పడింది. తనకు విడాకులు ఇవ్వాలని మృతుడిని నిందితుడు డిమాండ్ చేసేవాడు. మృతురాలు తన తండ్రి దృష్టికి వాస్తవాలను తీసుకురాగా ఆమె తండ్రి పెద్దలు భోగిరెడ్డి సూరిబాబు (ఎల్లబ్ల్యూ.6), నామాల రామ శంకరం (ఎల్లబ్ల్యూ.14), గుణ్ణం వీర్రాజు (ఎల్లబ్ల్యూ.15), చుండూరి వెంకటేశ్వరరావు (ఎల్లబ్ల్యూ.16), వట్టికూటి జానకిరామయ్య (ఎల్లబ్ల్యూ.17) పెద్దల దృష్టికి తీసుకువచ్చారు. పెద్దల విచారణలో మృతురాలు తనను ధిక్కరించి ప్రతీకారం తీర్చుకునేదని, ఆమె తన ప్రవర్తనను మార్చుకోవాలని నిందితులు ప్రత్యారోపణలు చేశారు. అయితే మృతురాలి పట్ల ప్రవర్తన మార్చుకోవాలని, భర్త పట్ల స్నేహపూర్వకంగా మెలగాలని మృతురాలికి సూచించారు. పది రోజుల క్రితం అంటే 16.03.2007న నిందితుడు తన స్నేహితుడు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

చిట్టిమేను వెంకటరమణ (ఎల్ డబ్ల్యూ.10) ద్వారా లారీని రూ.1,20,000కు విక్రయించాడు. LW.10 బ్రోకర్ నుంచి రూ.30,000/- పొంది, మృతుడికి రూ.19,500/- ఇచ్చి, నిందితులకు రూ.10,000/- చెల్లించింది. ఆ మొత్తంతో మరో లారీని కొనుగోలు చేసేందుకు రూ.19,500 ఇవ్వాలని, ఏదో పైనాన్స్ కంపెనీ నుంచి రుణం తీసుకున్న తర్వాత వచ్చిన మొత్తాన్ని ఇవ్వాలని నిందితుడు మృతుడిని డిమాండ్ చేశాడు. మృతుడు, ఫిర్యాదుదారుడు ఆ ప్రతిపాదనను అంగీకరించలేదు. ఈ క్రమంలో నిందితులకు, మృతురాలికి మధ్య గొడవ జరిగింది.

(iii) విషయం ఇలా ఉండగా, 16.03.2007 ఉదయం 01:00 గంటలకు, ఎల్లబ్ల్యూ.13 - నిందితుడి జూనియర్ మేనత్త తరాజుల పుష్ప మరియు ఎల్లబ్ల్యూ.8 - ఎర్రంశెట్టి వీరబాబు వేమగిరిలోని ఎల్లబ్ల్యూ.1 ఇంటికి వెళ్లి మృతుడు తీవ్ర అనారోగ్యంతో ఉన్నాడని తెలియజేశాడు. అనంతరం ఎల్ డబ్ల్యూ.1 తన పొరుగువారితో కలిసి ఎల్ డబ్ల్యూ.6, ఎల్ డబ్ల్యూ.7తో కలిసి మురమండలోని నిందితుడి ఇంటికి వెళ్లాడు. నిందితుల ఇంటి పెరట్లో మృతుడి మృతదేహం పడి ఉండటాన్ని వారంతా గమనించారు. పగటి పూట మృతుడి మృతదేహంపై గాయాలను గమనించారు. 16.03.2007 రాత్రి మృతుడికి, నిందితుడికి మధ్య గొడవ జరిగిందని, మృతురాలి శరీరంపై గాయాలు ఉండటంతో నిందితుడు తన కుమార్తెను హత్య చేసినట్లు ఎల్ డబ్ల్యూ.1 నిర్ధారించిందని ఎల్ డబ్ల్యూ.1 విచారణలో వెల్లడైంది. 17.03.2007న ఉదయం 11.00 గంటలకు ఎల్ డబ్ల్యూ.1 కడియం పోలీస్ స్టేషన్ లో ఫిర్యాదు చేసింది. ఈ నేరానికి సంబంధించి కడియం పోలీస్ స్టేషన్ ఎస్ ఐ ఎల్ డబ్ల్యూ.29 2007 క్రైమ్ నెం.55లో సెక్షన్ 302 ఐపీసీ కింద కేసు నమోదు చేసి దర్యాప్తు చేశారు. 17.03.2007న ఎల్.డబ్ల్యూ.1 - సానా సత్యనారాయణ, ఎల్.డబ్ల్యూ.2 - సానా శంకరమ్మ, ఎల్.డబ్ల్యూ.3 - సానా శ్రీను, ఎల్.డబ్ల్యూ.4 - సానా భవానీ శంకర్, ఎల్.డబ్ల్యూ.5 - కకిలేటి సత్యవతి, ఎల్.డబ్ల్యూ.6 - భోగిరెడ్డి సూరిబాబు, ఎల్.డబ్ల్యూ.7 - ఎల్.డబ్ల్యూ.7 - ఎల్.డబ్ల్యూ.7 - భోగిరెడ్డి ఆదిలక్ష్మి, ఎల్.డబ్ల్యూ. మధ్యవర్తులు తోకల సత్యనారాయణమూర్తి - ఎల్లబ్ల్యూ.20, నర్సిపూడి చక్రధరరావు - ఎల్లబ్ల్యూ.21 సమక్షంలో సంఘటనా స్థలాన్ని పరిశీలించి పరిశీలన నివేదికను సిద్ధం చేశారు. ఘటనా స్థలంలో మృతుడి మృతదేహాన్ని



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

ఎల్ డబ్ల్యూ.12 ఫోటోలు తీసింది. 16.03.2007న రాత్రి 11.00 గంటల సమయంలో నిందితులు మృతుని మెడను నొక్కడం ద్వారా క్రిమినల్ బలప్రయోగంతో పెరట్లోకి తీసుకువచ్చి మృతురాలి తలను కొబ్బరిచెట్టు మొండెం వైపు కొట్టారని, దీంతో ఆమె కిందపడి మృతి చెందిందని విచారణలో నిందితుడి ఇంటికి పొరుగున ఉన్న ఎల్ డబ్ల్యూ.5 పోలీసుల ప్రవర్తనతో మాట్లాడింది. ఫిట్స్ కారణంగానే మృతుడు చనిపోయాడని నిందితులు ఆమెకు చెప్పారు. నిందితుడి పట్ల భయంతోనే తాను ఈ ఘటనను చూశానని ఎల్ డబ్ల్యూ.5 నిందితుడికి వెల్లడించలేదు, అయితే వారు సంఘటనా స్థలానికి వచ్చిన తర్వాత ఆమె ఈ సంఘటనను చూసినట్లు మృతురాలి తల్లిదండ్రులకు తెలిపింది. ఎల్ డబ్ల్యూ.5 భర్త కకిలేటి సత్యనారాయణ - ఎల్ డబ్ల్యూ.19 కూడా ఈ ఘటనను ప్రత్యక్షంగా చూశారు.

మృతురాలు వివాహమైన నాటి నుంచి ఐదేళ్లలోపు మృతి చెందడంతో మృతురాలి మృతదేహంపై విచారణ జరపాలని ఎస్ఐ కడియం మండల కార్యనిర్వాహక మేజిస్ట్రేట్కు వినతిపత్రం పంపారు. అనంతరం వైద్యుల బృందంతో మృతదేహానికి పోస్టుమార్టం నిర్వహించేందుకు రాజమహేంద్రవరం జిల్లా ఆస్పత్రికి తరలించారు. మృతదేహాన్ని రాజమహేంద్రవరం ప్రభుత్వాసుపత్రికి తరలించారు. 18.03.2007న ఎల్.డబ్ల్యూ.30 - ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్, రాజమండ్రి రూరల్ మృతుని సంఘటనా స్థలానికి తీసుకెళ్లారు. 16.03.2007న రాత్రి 11.00 గంటల సమయంలో నిందితులు మృతుని మెడను నొక్కడం ద్వారా క్రిమినల్ బలప్రయోగంతో పెరట్లోకి తీసుకువచ్చి మృతురాలి తలను కొబ్బరిచెట్టు మొండెం వైపు కొట్టారని, దీంతో ఆమె కిందపడి మృతి చెందిందని విచారణలో నిందితుడి ఇంటికి పొరుగున ఉన్న ఎల్ డబ్ల్యూ.5 పోలీసుల ప్రవర్తనతో మాట్లాడింది. ఫిట్స్ కారణంగానే మృతుడు చనిపోయాడని నిందితులు ఆమెకు చెప్పారు. నిందితుడి పట్ల భయంతోనే తాను ఈ ఘటనను చూశానని ఎల్ డబ్ల్యూ.5 నిందితుడికి వెల్లడించలేదు, అయితే వారు సంఘటనా స్థలానికి వచ్చిన తర్వాత ఆమె ఈ సంఘటనను చూసినట్లు మృతురాలి తల్లిదండ్రులకు తెలిపింది. ఎల్ డబ్ల్యూ.5 భర్త కకిలేటి సత్యనారాయణ - ఎల్ డబ్ల్యూ.19 కూడా ఈ ఘటనను ప్రత్యక్షంగా చూశారు. మృతురాలు వివాహమైన నాటి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

నుంచి ఐదేళ్లలోపు మృతి చెందడంతో మృతురాలి మృతదేహంపై విచారణ జరపాలని ఎస్ఐ కడియం మండల కార్యనిర్వాహక మేజిస్ట్రేట్కు వినతిపత్రం పంపారు. అనంతరం వైద్యుల బృందంతో మృతదేహానికి పోస్టుమార్టం నిర్వహించేందుకు రాజమహేంద్రవరం జిల్లా ఆస్పత్రికి తరలించారు. మృతదేహాన్ని రాజమహేంద్రవరం ప్రభుత్వాసుపత్రికి తరలించారు. 18.03.2007 న, ఎల్లబ్ల్యూ.30 - ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్, రాజమండ్రి రూరల్ చోక్కా యొక్క టాప్ బటన్ కనిపించలేదు మరియు చోక్కా సక్రమంగా మడతలు కలిగి ఉంది. గొడవ జరుగుతున్న సమయంలో తన భార్య చోక్కాను మెడలో పట్టుకుని చోక్కాను పిసుకుతున్న సమయంలో చోక్కా నుంచి బటన్ కట్ చేసి కింద పడిపోయిందని నిందితుడు వెల్లడించాడు. మధ్యవర్తుల నివేదిక ముసుగులో ఆ చోక్కాను స్వాధీనం చేసుకున్నారని, మధ్యవర్తులు ధృవీకరించారని తెలిపారు. ఇన్ స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ నిందితుడిని అరెస్టు చేసి రిమాండ్ నిమిత్తం కోర్టులో హాజరుపరిచారు. ఎల్ డబ్ల్యూ.27 - డాక్టర్ వై.రజనికుమారి, ఎల్ డబ్ల్యూ.28 - డాక్టర్ ఆర్ .మాధవి, సివిల్ అసిస్టెంట్ సర్జన్లు, జిల్లా ఆసుపత్రి, రాజమహేంద్రవరం మృతుడి మృతదేహానికి వైద్యుల బృందం శవపరీక్ష నిర్వహించి పోస్టుమార్టం సర్టిఫికేట్ జారీ చేసింది. 16.03.2007 రాత్రి 11.00 గంటలకు మృతుడిని తన ఇంట్లోనే హత్య చేసినట్లు దర్యాప్తులో తేలింది. అందుకే చార్జిషీట్ దాఖలు చేశారు.

రాజమహేంద్రవరంలోని ఏడో అదనపు జ్యుడీషియల్ ఫస్ట్ క్లాస్ మేజిస్ట్రేట్ ఛార్జిషీటును పరిశీలించి 2008 పీఆర్సీ నెం.10గా పేర్కొన్నారు. నిందితులు హాజరై సెక్షన్ 207 సీఆర్ పీసీ కింద ఫార్మాలిటీస్ పూర్తి చేసిన తర్వాత 2008 పీఆర్సీ నెం.10ను సెషన్స్ కోర్టుకు సమర్పించి, ఆ తర్వాత దాన్ని 2009 ఎస్సీ నెం.53గా నమోదు చేసి చట్టప్రకారం పరిష్కరించేందుకు అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి కోర్టుకు అప్పగించారు.

8. రాజమహేంద్రవరం అదనపు సెషన్స్ జడ్జి (ఫ్రాస్ట్ ట్రాక్ కోర్టు) ముందు నిందితుడిని హాజరుపరిచిన తర్వాత సెక్షన్ 302 కింద లేదా సెక్షన్ 304-బి ఐపిసీ కింద అభియోగాలు నమోదు చేసి నిందితుడికి తెలుగులో వివరించారు, దీనికి అతను నేరాన్ని అంగీకరించాడు మరియు విచారించబడ్డాడు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

9. విచారణ సమయంలో, ప్రాసిక్యూషన్ తరపున దిగువ కోర్టు ముందు, PW.1 నుండి PW.18 వరకు పరిశీలించబడింది మరియు Exs.P-1 నుంచి P-18 మరియు MO.1 మార్క్ చేయబడ్డాయి. PW.1 యొక్క క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో, Ex.D-1 మార్క్ చేయబడింది.

10. ప్రాసిక్యూషన్ సాక్ష్యాధారాలను మూసివేసిన తరువాత, ప్రాసిక్యూషన్ సమర్పించిన సాక్ష్యాలలో కనిపించే నేరారోపణ పరిస్థితులకు సంబంధించి సెక్షన్ 313 సిఆర్పిసి కింద నిందితుడిని విచారించారు, దీనికి అతను దానిని ఖండించాడు. తన వద్ద డిఫెన్స్ సాక్ష్యాధారాలు ఉన్నాయని, డీడబ్ల్యూ-1ను పరిశీలించామని, తనను తాను డీడబ్ల్యూ-2గా పరీక్షించుకున్నానని నిందితుడు తెలిపాడు. DW.1 యొక్క పరీక్ష ద్వారా, Ex.X-1 మార్క్ చేయబడింది.

11. అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి ఇరుపక్షాల వాదనలు విన్న తరువాత, రికార్డుల్లో ఉన్న మౌఖిక మరియు డాక్యుమెంటరీ సాక్ష్యాలను పరిశీలించిన తరువాత, సెక్షన్ 304 (పార్ట్-2) ఐపిసి కింద నిందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించారు, ఇది సెక్షన్ 302 ఐపిసి లేదా ప్రత్యామ్నాయ 304-బి ఐపిసి కింద అసలు అభియోగానికి విరుద్ధంగా హత్యకు సమానం కాదు. ఈ విషయంలో అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి వెల్లడించిన వివరాల ప్రకారం నిందితుడు హఠాత్తుగా గొడవకు దిగకుండా, అసాధారణ రీతిలో గొడవకు దిగాడని, మృతుడిని హత్య చేసే ఉద్దేశం తనకు లేదని, అయితే అలాంటి చర్య ద్వారా నిందితుడు మృతుడి మరణానికి కారణమయ్యే అవకాశం ఉందని తనకు తెలుసునని చెప్పారు. ఐపీసీ సెక్షన్ 304(పార్ట్-2) కింద నిందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించిన అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి శిక్షపై విచారించిన అనంతరం నాలుగేళ్ల కఠిన కారాగార శిక్ష విధించారు.

12. ఐపీసీ సెక్షన్ 304 (పార్ట్-2) కింద తనను దోషిగా నిర్ధారిస్తూ అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి ఇచ్చిన తీర్పును సవాలు చేస్తూ నిందితుడు ప్రస్తుత అప్పీల్ దాఖలు చేశాడు.

13. అదనపు సెషన్స్ జడ్జి వెల్లడించిన అంశాలకు విరుద్ధంగా, నిందితులను అసలు అభియోగం నుంచి నిర్దోషులుగా ప్రకటిస్తూ, రాష్ట్రం ఎటువంటి క్రాస్ అప్పీల్ దాఖలు చేయలేదు. కాబట్టి కింది కోర్టు ముందు ప్రాసిక్యూషన్ నిందితులపై సెక్షన్ 304 (పార్ట్-2) ఐపీసీ కింద నేరాన్ని రుజువు చేసిందా లేదా అనే దానికే అప్పీల్ పరిధి పరిమితం.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

14. ఇప్పుడు, ఈ క్రిమినల్ అప్పీలును నిర్ణయించేటప్పుడు పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన అంశాలు: 1) 16.03.2007 రాత్రి 11:00 గంటలకు నిందితుడు అనుమానాస్పదంగా మృతురాలిని గొంతు నులిమి చంపి హత్యా మరణానికి కారణమయ్యాడని దిగువ కోర్టు ముందు ప్రాసిక్యూషన్ రుజువు చేసిందా? 2) అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి తీర్పులో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఏమైనా కారణాలు ఉన్నాయా?

15. పాయింట్ నెం.1 & 2: దిగువ కోర్టు ముందు పిడబ్ల్యూ.1 మృతుడి తండ్రి మరియు అతను వాస్తవ ఫిర్యాదుదారు తప్ప మరెవరో కాదు. పిడబ్ల్యూ.2 మృతుడి తల్లి మరియు పిడబ్ల్యూ.1 యొక్క భార్య. మృతురాలిపై నిందితులు చేసిన దాడికి పిడబ్ల్యూ.3 సాక్షిగా ఉన్నప్పటికీ ఆమె ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వలేదు. నిందితులకు, మృతుడికి మధ్య ఉన్న వివాదాలను రుజువు చేయడానికి పిడబ్ల్యూ.4ను పరిశీలించారు. ప్రాసిక్యూషన్ పిడబ్ల్యూ.5ను విచారించింది, మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగా మరణించాడని నిందితుడి ద్వారా తెలుసుకున్నాడు. మధ్యవర్తి అయిన పిడబ్ల్యూ.6 ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వలేదు. మృతుడికి, నిందితులకు మధ్య తలెత్తిన వివాదాల గురించి మాట్లాడేందుకు ప్రాసిక్యూషన్ పిడబ్ల్యూ.7ను పరిశీలించింది. పిడబ్ల్యూ.8 ప్రైవేట్ మెడికల్ ప్రాక్టీషనర్, నిందితుడి అభ్యర్థన మేరకు మృతురాలిని పరీక్షించి ఆమె చనిపోయినట్లు కనుగొన్నారు. పిడబ్ల్యూ.9 అనే ఫోటోగ్రాఫర్ విచారణలో భాగంగా మృతుడి మృతదేహంపై ఫోటోలు తీశాడు. పిడబ్ల్యూ.10 ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వలేదు. నిందితులు, మృతుడి మధ్య వివాదాలను నిరూపించడానికి పిడబ్ల్యూ.11ను ప్రాసిక్యూషన్ పరిశీలించింది. పిడబ్ల్యూ.12 పిడబ్ల్యూ.3 యొక్క భర్త, అతను ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వలేదు. పిడబ్ల్యూ.13 మహాజార్ సాక్షి, అతని ముందు నిందితుడు ఎక్స్-పి-9 కింద అదనపు జ్యూడీషియల్ నేరాన్ని అంగీకరించాడని ఆరోపించారు. పిడబ్ల్యూ.14 మధ్యవర్తిగా ఉన్నాడు, అతని సమక్షంలో నిందితుడు ఎక్స్-పి-10 (అరెస్టులో ఆమోదయోగ్యమైన భాగం) కింద ఎక్స్-పి-9 లో అదనపు జ్యూడీషియల్ నేరాన్ని అంగీకరించాడు. పిడబ్ల్యూ.15 మండల ఎగ్జిక్యూటివ్ మేజిస్ట్రేట్, మృతుడి మృతదేహంపై విచారణ జరిపారు. మృతుడి మృతదేహానికి పోస్టుమార్టం నిర్వహించిన వైద్యాధికారి పిడబ్ల్యూ.16.16. పిడబ్ల్యూ.1 ఇచ్చిన నివేదికపై ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేసిన పిడబ్ల్యూ.17 ఎన్ఐ దర్యాప్తు చేపట్టారు. పిడబ్ల్యూ.18 ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

కాకినాడ రంగరాయ మెడికల్ కాలేజీ న్యూరాలజీ ప్రొఫెసర్ డీడబ్ల్యూ-1ను పరీక్షించి మృతుడి ఆరోగ్యంపై మాట్లాడారు. తన వాదనకు కొనసాగింపుగా నిందితుడు తనను తాను డీడబ్ల్యూ-2గా పరీక్షించుకున్నాడు.

17. పిడబ్ల్యూ.1 యొక్క సాక్ష్యాల విషయానికి వస్తే, భౌతిక అంశాలపై అతని సాక్ష్యం ఏమిటంటే, అతను మృతుడి తండ్రి - ధన లక్ష్మి. నిందితుడు అతని అల్లుడు. మృతురాలికి నిందితుడితో 2002లో వివాహం జరిగింది. పెళ్లి సమయంలో కట్నం, సారే సమన్ల కోసం రూ.40వేలు చెల్లించాడు. నిందితుడు లారీ డ్రైవర్. మూడేళ్లు సంతోషంగా గడిపిన వీరికి వివాహమైన సమయంలో ఇద్దరు కుమార్తెలు జన్మించారు. తాగిన మైకంలో మృతుడిని కొట్టేవాడని, దానిపై తాను, ఎల్ డబ్ల్యూ.6 సూరిబాబు నిందితుడి ఇంటికి వెళ్లి మధ్యవర్తిత్వం వహించామని, అందులో పెద్దలు నిందితుడిని మందలించినా పెద్దల సలహాను పాటించలేదన్నారు. ఈ ఘటన జరగడానికి మూడు నెలల ముందు ఈ మధ్యవర్తిత్వం జరిగింది. ఘటన జరగడానికి ఎనిమిది నెలల ముందు నిందితుడు తాను ఇచ్చిన రూ.20 వేలతో లారీని కొనుగోలు చేశాడు. మృతుడిని నిందితుడు దూషించడం, కొట్టడంతో అతను నిందితుడికి ఈ మొత్తాన్ని చెల్లించాడు. ఆ తర్వాత రెండు, మూడు నెలల తర్వాత నిందితుడు లారీని విక్రయించి మరో లారీని కొనుగోలు చేయాలనుకున్నాడు, దీని కోసం లారీని కొనుగోలు చేయవద్దని, ఆ మొత్తాన్ని పొదుపుగా పెట్టుబడి పెట్టాలని అతను, మృతుడు సలహా ఇచ్చారు. 16.03.2007 ఉదయం 01:00 గంటల సమయంలో ఎల్.డబ్ల్యూ.8-వీరబాబు, మరొకరు ఆయన వద్దకు వచ్చి మృతుడి ఆరోగ్యం బాగాలేదని తెలియజేశారు. అనంతరం నిందితుల ఇంటికి వెళ్లి చూడగా ఇంటి వెనుక భాగంలో మృతుడి మృతదేహం కనిపించింది. నిందితుడిని విచారించగా మృతుడు ప్రకృతి వస్త్రాలకు హాజరయ్యేందుకు వెళ్తుండగా కిందపడిపోయాడని చెప్పాడు. మరుసటి రోజు ఉదయం మృతుడి మెడపై గాయాలను గమనించి నిందితుల ఇంటి యజమానులైన ఎల్ డబ్ల్యూ.5 - కె.సత్యవతి, ఎల్ డబ్ల్యూ.19 - కె.సత్యనారాయణను విచారించగా ముందురోజు రాత్రి 11 గంటలకు నిందితుల ఇంటి నుంచి అరుపులు వినిపించాయని చెప్పారు. ఈ ఘటనపై పోలీసులకు ఫిర్యాదు చేసేందుకు ప్రయత్నించగా నిందితుల తల్లిదండ్రులు అడ్డుకున్నారు. దీంతో ఆయన ఉదయం 10.30 లేదా 11.00 గంటలకు రిపోర్టు ఇచ్చారు. ఎక్స్ పీ-1 అనేది పోలీసుల ముందు అతని వాంగ్మూలం.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

లారీల కొనుగోలు కోసం నిందితుడు తనను వేధించేవాడని మృతుడు ఫోన్ ద్వారా లేదా తన ఇంటికి వచ్చినప్పుడు తెలియజేసేవాడు.

18. మృతుడి తల్లి, పీడబ్ల్యూ.1 భార్య పీడబ్ల్యూ.2, నిందితుడు మరియు మృతుడి మధ్య వివాహ నిర్వహణ మరియు వరకట్నం మరియు సారే సమన్ మొదలైన వాటి కోసం రూ.40,000/- సమర్పించడం గురించి సాక్ష్యం ఇచ్చింది. నిందితులు మరియు మృతుడు ఇద్దరూ ఇద్దరు కుమార్తెలను కలిగి ఉన్నారని ఆమె వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. నిందితులు చేసిన డిమాండ్ మేరకు లారీ కొనుగోలుకు రూ.20 వేలు చెల్లించినట్లు ఆమె వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. నిందితులు లారీని కొనుగోలు చేసి ఆ తర్వాత విక్రయించారు. రూ.20,000/- అమ్మకం ద్వారా వచ్చిన డబ్బు మృతుడి వద్ద ఉందని, మరో లారీని కొనుగోలు చేయడానికి నిందితులు ఆ మొత్తాన్ని డిమాండ్ చేసేవారు. ఇలాంటి నిందితులు వివాదాలు లేవనెత్తడంతో మరో లారీ కొనుగోలుకు అభ్యంతరం తెలిపారు. ఘటన జరగడానికి మూడు నెలల ముందు నిందితుడు ఆ డబ్బుతో లారీ కొనుగోలు చేసినందుకు తనను కొట్టి వేధించేవాడని బాధితురాలు తెలిపింది. పీడబ్ల్యూ.1, తాను, ఎల్లబ్ల్యూ.10-వెంకట రమణ నిందితుల ఇంటికి వెళ్లి ఈ విషయాన్ని పెద్దల ముందు ప్రస్తావించారు. నిందితుడు తనను పదేపదే కొడుతున్నాడని, వేధింపులకు గురిచేస్తున్నాడని, తాను ఆత్మహత్య చేసుకోవాలనుకుంటున్నట్లు మృతురాలికి తెలిపింది. అలా చేయొద్దని వారు ఆమెకు సూచించారు. 16.03.2007 ఉదయం 01:00 గంటలకు ఎల్లబ్ల్యూ.13 - పుష్ప, ఎల్లబ్ల్యూ.8 - వీరబాబు వారి ఇంటికి వచ్చి మృతుడు అనారోగ్యంతో బాధపడుతున్నట్లు తెలియజేశారు. అనంతరం ఆమె, పీడబ్ల్యూ.1, ఇతరులు నిందితుల ఇంటికి వెళ్లగా, ఆమె బలహీనత కారణంగా కిందపడిపోయినట్లు సమాచారం అందింది. ఆ రాత్రి వారు ఏమీ చూడలేదు కానీ మృతదేహం ఇంటి వెనుక భాగంలో పడి ఉండటాన్ని గమనించారు. నిందితుడి ఇంటి పక్కనే ఎల్ డబ్ల్యూ.5- సత్యవతి, ఎల్ డబ్ల్యూ.19-సత్యనారాయణ నివాసం ఉంటున్నారు. నిందితుడు, అతని తల్లి, మేనత్త తదితరులు అక్కడే ఉన్నారు. రాత్రి 11 గంటల సమయంలో నిందితుల ఇంటి నుంచి కేకలు వినిపించాయని సత్యవతి ద్వారా తెలుసుకున్నారు. సూర్యోదయం తర్వాత మృతుడి శరీరంపై 10 గాయాలు కనిపించడంతో మృతుడి మృతికి నిందితుడే కారణమని



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

అనుమానిస్తున్నారు. పోలీసులు పరిశీలించి ఆమె వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేశారు. మరుసటి రోజు ఉదయం 11 గంటలకు పీడబ్ల్యూ.1 పోలీసులకు ఫిర్యాదు చేసింది.

19. మృతుడు, నిందితుడు నివసిస్తున్న ఇంటి యజమానిగా పిలువబడే పీడబ్ల్యూ.3 ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వలేదు. ఈ ఘటనను ప్రత్యక్షంగా చూసిన సాక్షిగా ఆమెను ప్రాసిక్యూషన్ పేర్కొంది. నిందితురాలు, అతని భార్య, మృతురాలితో పాటు వారి పిల్లలు ఆమెకు తెలుసునని ఆమె సాక్ష్యం. ఘటన జరగడానికి నెల రోజుల ముందు నుంచి వారు తమ ఇంట్లో అద్దెకు ఉంటున్నారు. మృతురాలి మరణం తర్వాత ఆమె మరణవార్త తెలిసినా ఆమె ఏమీ చూడలేదు. నిందితులు, మృతుడు సామరస్యంగా జీవించేవారు. ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు ఆమె మద్దతు ఇవ్వనందున ప్రాసిక్యూషన్ ఆమెను వ్యతిరేకిగా ప్రకటించింది మరియు అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో, ఎక్స్ పి -2 లో వలె తాను చెప్పలేదని ఆమె సాక్ష్యం ఇచ్చింది. నిందితుడు తలుపు తట్టిన తర్వాత తాను తలుపు తెరిచి ఇంటి వెనుక వైపు వెళ్లి చూడగా మృతుడు నేలపై పడి ఉండటాన్ని గమనించానని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఆమె అంగీకరించింది. అప్పటికి ఆమె బతికుందో, చనిపోయిందో గమనించలేదు. అప్పుడు ఆమె, నిందితుడు, మృతుడు మాత్రమే అక్కడే ఉన్నారు. పీడబ్ల్యూ.1, పీడబ్ల్యూ.2 వచ్చే సమయానికి ఆమె అక్కడే ఉండి వారితో మాట్లాడారు. ఆమె అక్కడే ఉండగానే వైద్యులు వచ్చి మృతురాలిని పరీక్షించి మృతి చెందినట్లు ధృవీకరించారు. ఎక్స్ పి-2లో మాదిరిగానే తాను పోలీసుల ముందు చెప్పానని, తాను అబద్ధం చెబుతున్నానని ఆమె ఖండించారు.

20. పీడబ్ల్యూ.4 సాక్ష్యాల విషయానికి వస్తే, అతను ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇచ్చాడు. 16.03.2007 ఉదయం 01:00 గంటలకు పుష్ప - ఎల్డబ్ల్యూ.13 అనే వ్యక్తి పీడబ్ల్యూ.1 ఇంటికి వచ్చి మృతుని ఆరోగ్యం బాగాలేదని చెప్పడంతో వారంతా ఆటోలో మృతురాలి ఇంటికి వెళ్లి ఆమె ఇంటి వెనుక భాగంలో మృతురాలి మరణాన్ని గమనించారు. మృతుడి మెడ, శరీరం, కాళ్ళపై గాయాలు కనిపించాయి. ఈ ఘటన జరగడానికి మూడు నెలల ముందు నిందితులు, మృతుడు సహజీవనం చేశారని, ఆ తర్వాత వారి మధ్య గొడవలు జరిగాయని తెలిపారు. మృతుడిని కొట్టేవాడని నిందితుడిని మందలించినా అతని వైఖరిలో మార్పు రాలేదు. నిందితుడు మద్యం మత్తులో ఆమెను కొట్టేవాడని మృతుడి ద్వారా తెలుసుకున్నాడు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

21. పిడబ్ల్యు.5 యొక్క సాక్ష్యాలను పరిశీలిస్తే, అతను ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇచ్చాడు. నిందితుడు లారీ డ్రైవర్ గా పనిచేసేవాడని, ఆ తర్వాత లారీని కొనుగోలు చేశాడని తెలిపారు. తొలుత గద్దె వీరాజు ఇంట్లో అద్దెకు ఉంటున్న నిందితుడు ఆ తర్వాత పిడబ్ల్యు.3 ఇంటికి మకాం మార్చాడు. నిందితులు మద్యం సేవించేవారు. నిందితులు, మృతుడు ఒకరితో ఒకరు గొడవ పడ్డారు. 16.03.2007న రాత్రి 11.00 గంటల సమయంలో నిద్రిస్తున్న సమయంలో మృతుడికి ఆరోగ్యం బాగోలేదని నిందితుడి అత్త చెప్పడంతో పాటు ఫిట్స్ కారణంగానే మృతుడు మృతి చెందినట్లు నిందితులు సమాచారం ఇచ్చారు. నిందితుడి అత్తతో కలిసి పిడబ్ల్యు.1కు వెళ్లి జరిగిన విషయాన్ని పిడబ్ల్యు.1కు తెలియజేయగా, అక్కడి నుంచి పిడబ్ల్యు.2కు వెళ్లి విషయం చెప్పాడు. ఇంతలో, పిడబ్ల్యు.2 ఆ గ్రామం నుండి ప్రారంభమైంది మరియు అతను మురమండ గ్రామానికి తిరిగి వచ్చాడు. మృతుడి మృతదేహంపై ఉన్న గాయాలను పరిశీలించారు.

22. పిడబ్ల్యు.6 ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వలేదు. తానెప్పుడూ మధ్యవర్తిగా వ్యవహరించలేదని, నిందితులను ఎప్పుడూ మందలించలేదని చెప్పారు. అడిషనల్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సందర్భంగా ఎక్స్ పీ-3 (161 సీఆర్ పీసీ స్టేట్ మెంట్)లో తాను పోలీసుల ముందు చెప్పిన విషయాన్ని ఆయన ఖండించారు.

23. పెద్ద అని పిలువబడే పిడబ్ల్యు.7 యొక్క సాక్ష్యాలను పరిశీలిస్తే, ఒకసారి అతను తాగిన స్థితిలో వచ్చినప్పుడు నిందితుడిని మందలించాడని అతని సాక్ష్యం. లారీలో లాభాల కోసం మృతుడు నిందితుడిని ప్రశ్నించగా తనకు డబ్బులు రాలేదని చెప్పాడు. ఘటన జరగడానికి ఎనిమిది నెలల ముందు లారీని కొనుగోలు చేసిన నిందితుడు ఆ తర్వాత మృతుడి అంగీకారంతో దాన్ని విక్రయించాడు. అమ్మకానికి రూ.30,000 అందుకున్నారు. మృతుడికి రూ.20వేలు చెల్లించి, రూ.10వేలు తన వద్దే ఉంచుకున్నాడు. నిందితుడు మరో లారీని కొనుగోలు చేయాలని భావించినప్పటికీ, పిడబ్ల్యు.1 అందుకు అంగీకరించలేదు మరియు నిందితుడు ఆ డబ్బుతో వడ్డీ వ్యాపారం చేయాలనుకున్నాడు. లారీ ఛార్జీల విషయంలో నిందితులు, మృతుడు గొడవ పడ్డారు. అతను, చుండూరి వెంకటేశ్వరరావు - ఎల్లబ్ల్యు.16, పిడబ్ల్యు.1, పిడబ్ల్యు.2, మృతుడి సోదరుడు సంఘటనకు మూడు నెలల ముందు నిందితులను మందలించారు. ఆ తర్వాత నిందితులు సక్రమంగా ప్రవర్తించేవారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

24. మురమండ గ్రామానికి చెందిన ప్రైవేట్ మెడికల్ ప్రాక్టీషనర్ పిడబ్ల్యు.8 సాక్ష్యాల విషయానికి వస్తే, మురమండ విలేజ్ నివాసి అయిన నిందితుడితో అతనికి పరిచయం ఉంది. 16.03.2007న రాత్రి 11:00 గంటల సమయంలో నిందితుడు, పుష్ప - ఎల్లబ్ల్యు.13 అతని ఇంటికి వచ్చి మృతుడిపై కత్తితో దాడి చేసినట్లు సమాచారం ఇచ్చారు. అనంతరం నిందితుల ఇంటికి వెళ్లి చూడగా ఇంటి వెనుక భాగంలో మృతుడు పడి ఉన్నాడు. మృతురాలిని పరీక్షించి మృతి చెందినట్లు ప్రకటించారు. మృతుడి మృతదేహంపై ఎలాంటి గాయాలు కనిపించలేదు.

25. పిడబ్ల్యు.9 అనే ఫోటోగ్రాఫర్ మృతుడి మృతదేహంపై ఫోటోలు తీసి కడియం పోలీసుల అభ్యర్థన మేరకు మురమండ విలేజ్ కు వెళ్లి మృతుడి మృతదేహాన్ని ఫోటో తీశాడు. ఎక్స్.పి-4లో మూడు ఫోటోలతో పాటు సంబంధిత నెగెటివ్స్ ఉంటాయి.

26. పిడబ్ల్యు.10 ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వలేదు. నిందితుడు ఆమె సోదరి కుమారుడు. నిందితులు, మృతుడి మధ్య సత్సంబంధాలు ఉండేవని ఆమె తెలిపారు. వివాదాల గురించి ఆమెకు ఏమీ తెలియదు. ఘటన జరిగిన మరుసటి రోజు ఉదయం మృతురాలి మరణవార్త తెలుసుకుని మృతదేహాన్ని చూసేందుకు వెళ్లింది. ప్రాసిక్యూషన్ ఆమెను దోషిగా ప్రకటించింది. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సందర్భంగా ఎక్స్ పి-5లో మాదిరిగానే తాను పోలీసుల ముందు చెప్పానని, తాను అబద్ధం చెబుతున్నానని ఆమె కొట్టిపారేశారు.

27. ప్రాసిక్యూషన్ పిడబ్ల్యు.11ను విచారించింది, సంఘటన జరగడానికి మూడు నెలల ముందు, నిందితులు మరియు మృతుడి మధ్య వివాదాలు జరిగాయని సాక్ష్యం చెప్పాడు. అప్పుడు, అతను మరియు పిడబ్ల్యు.7 నిందితుడిని మందలించారు, కాని అతను వారి మాటలను పట్టించుకోలేదు. నిందితుడు తన భార్య పేరు మీద లారీని కలిగి ఉన్నాడు. అతనికి మద్యం తాగే చెడు అలవాటు ఉంది.

28. పిడబ్ల్యు.3 యొక్క భర్త తప్ప మరెవరో కాదు, పిడబ్ల్యు.12, నిందితుడు మరియు మృతుడు వారి ఇంటిలో అద్దెదారులుగా నివసిస్తున్నారని సాక్ష్యం ఇచ్చినప్పటికీ ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వలేదు. ప్రాసిక్యూషన్ అతన్ని శత్రువుగా ప్రకటించింది మరియు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో అతను ఎక్స్ పి -6 లో మాదిరిగా పోలీసుల ముందు చెప్పిన దానిని ఖండించాడు,



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

కాని అతను క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో రాత్రి 01:00 గంటలకు తన భార్య సంఘటనా స్థలానికి వెళ్ళిందని, తాను 02:00 గంటలకు అక్కడికి చేరుకున్నానని, ఆ సమయానికి మృతుడు మరణించాడని అంగీకరించాడు. మృతురాలు ఎలా చనిపోయిందో తెలియదని, ఆమె మరణానికి గల కారణాలపై ఆరా తీయలేదన్నారు. తాను చేస్తున్నది అవాస్తవమని కొట్టిపారేశారు.

29. పిడబ్ల్యు.13 మురమండ గ్రామ వీఆర్వో, అతని ముందు నిందితుడు అదనపు న్యాయపరమైన నేరాన్ని అంగీకరించాడని ఆరోపణలు ఉన్నాయి - ఎక్స్-పి-9. అంతేగాక, విచారణ నివేదికకు, నేరం జరిగిన స్థలాన్ని పరిశీలించేందుకు ఆయన మహాజూర్ సాక్షిగా వ్యవహరించారు.

30. పిడబ్ల్యు.13 నిందితుణ్ణి ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ ముందు హాజరుపరిచినప్పుడు పిడబ్ల్యు.14 నిందితుడి అరెస్టుకు మహాజూర్ సాక్షి. వారి సాక్ష్యాలపై ఇకపై చర్చిస్తామన్నారు.

31. పిడబ్ల్యు.15 మండల కార్యనిర్వాహక మేజిస్ట్రేట్, విచారణ నిర్వహణకు సంబంధించి ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇస్తాడు. ఆమె తెలిపిన వివరాల ప్రకారం.. మండల ఎగ్జిక్యూటివ్ మేజిస్ట్రేట్ గా పనిచేశారు.

2003 నుంచి 2009 ఫిబ్రవరి వరకు కడియం.. 18.03.2007న మృతురాలి మృతదేహంపై ఆరా తీశారు. ఆమె పిడబ్ల్యు.1, పిడబ్ల్యు.2తో పాటు మరో ఇద్దరిని పరిశీలించింది. ఉదా.P-11 మరియు Ex.P-12 అనేది PW.1 మరియు PW.2 యొక్క స్టేట్ మెంట్ లు. ఉదా: పి-8 అనేది విచారణ పంచనామా.

32. పిడబ్ల్యు.16 వైద్యాధికారి మృతుడి మృతదేహానికి పోస్టుమార్టం నిర్వహించి పోస్టుమార్టం సర్టిఫికేట్ జారీ చేస్తారు. మృతురాలి మృతదేహానికి పోస్టుమార్టం నిర్వహించాలని 18.03.2007న కడియం మండల ఎగ్జిక్యూటివ్ మేజిస్ట్రేట్ నుంచి మెమో అందిందని, అందుకు అనుగుణంగా ఆమె డాక్టర్ వై.రజని కుమారి - ఎల్ డబ్ల్యు.27 అనే మహిళతో కలిసి మృతుని మృతదేహానికి 03:15 నుంచి 05:15 వరకు పోస్టుమార్టం నిర్వహించి, ఈ క్రింది బాహ్య గాయాలను కనుగొన్నారు. "1. మెడ యొక్క కుడి వైపున ఉన్న డిస్కోయిడ్ గాయాలు మాండిబ్యులర్ సరిహద్దుకు సమాంతరంగా 1" పొడవు ఉన్న మిడ్లైన్ వరకు విస్తరించి ఉంటాయి. డైరాయిడ్ మృదులాస్థి మరియు కుడి వైపున మండిబుల్ బోర్డర్ మధ్య నీలం నలుపు రంగులో చర్మం పైకి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

లేపబడుతుంది. 2. మెడ యొక్క ఎడమ వైపున మిడ్లైన్ ట్రాన్స్వర్స్ 2" x 2" పరిమాణం గల నీలం రంగు వరకు విస్తరించిన మండిబుల్ యొక్క కోణం కింద ఉండే సంగమ గాయాలు చర్మం పైకి లేపబడి ఉంటాయి. 3. మెడ యొక్క ఎడమ వైపున గాయం నెం.2కు సమాంతరంగా ఉన్న సుప్రాక్లావిక్యులర్ ప్రాంతం 2" x 2" పరిమాణంలో నీలం రంగు నలుపు రంగులో చర్మం పెరుగుతుంది. 4. మెడ యొక్క ఎడమ వైపున బాహ్య గాయం నెం.2, 1" పొడవు మరియు నీలం నలుపు రంగులో చర్మం పైకి లేపబడిన డిస్కోయిడ్ గాయాలు ఉంటాయి. 5. మెడ వెనుక పార్శ్వం నుండి బాహ్య గాయం నెం.4 వరకు, ఎడమ చెవి క్రింద 1" పొడవు ఉన్న డిస్కోయిడ్ గాయాలు. నీలం రంగు నలుపు రంగులో చర్మం పెరుగుతుంది. 6. ఆక్సిపిటల్ ప్రాంతంలో తల వెనుక భాగంలో వ్యాపించే గాయాలు. 7. స్కాపులర్ కింద కుడివైపు వెనుక భాగంలో చర్మం ఊడిపోయి, మచ్చలు కారడం. నీలం రంగు నలుపు రంగులో ఉంటుంది. 8. కుడి చీలమండ పార్శ్వ భాగంలో గాయాలు ఉంటాయి. నీలం రంగు నలుపు రంగులో చర్మం పెరిగింది. 2" x 2" పరిమాణంలో ఉంటుంది. 9. ఎడమ చీలమండ పార్శ్వ భాగంలో గాయాలు ఉంటాయి. నీలం రంగు నలుపు రంగులో చర్మం పెరిగింది. 2" x 2" పరిమాణంలో." తనకు తెలిసినంత వరకు మరణానికి కారణం ఊపిరాడకపోవడమేనని, గాయాలు ప్రీమార్టం స్వభావాన్ని కలిగి ఉన్నాయని ఆమె పేర్కొన్నారు. ఎక్స్ పీ-13 అనేది పోస్ట్ మార్టం సర్టిఫికేట్.

33. పిడబ్ల్యు.17 సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్, ఎక్స్ పీ -1 నివేదిక ఆధారంగా ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేశారు. ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేసిన తర్వాత నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి వెళ్ళానని, పంచ్ సాక్షుల సమక్షంలో అబ్జర్వేషన్ రిపోర్టు, మరింత కఠినమైన స్కెచ్ తయారు చేశానని, విచారణ జరపాలని పిడబ్ల్యు.15కు రిక్వెస్ట్ పంపానని, విచారణ సందర్భంగా పిడబ్ల్యు.1, పిడబ్ల్యు.2, పిడబ్ల్యు.3, పిడబ్ల్యు.4, పిడబ్ల్యు.5, పిడబ్ల్యు.6, పిడబ్ల్యు.7, పిడబ్ల్యు.8, పిడబ్ల్యు.6 మరియు పిడబ్ల్యు.10 లు Ex.P-2, Ex.P-3 మరియు Ex.P-5 లో పేర్కొన్నాయి. అనంతరం సీఐ బందోబస్తు విధులు ముగించుకుని తిరిగి వచ్చి విచారణ చేపట్టారు.

34. 18.03.2007 న తాను తదుపరి దర్యాప్తు చేపట్టానని, నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి వెళ్లి పిడబ్ల్యు.1 నుండి పిడబ్ల్యు.10 మరియు మరో ముగ్గురిని పరీక్షించానని పిడబ్ల్యు.18 పోలీసు ఇన్స్పెక్టర్ వాంగ్మూలం ఇచ్చాడు. రాజమహేంద్రవరం జిల్లా ఆసుపత్రిలో పిడబ్ల్యు.15 ఆధ్వర్యంలో



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

విచారణ నిర్వహించే సమయానికి ఆయన అక్కడే ఉన్నారు. ఘటనా స్థలంలో పీడబ్ల్యూ.11, పీడబ్ల్యూ.12తో పాటు మరో నలుగురిని పరిశీలించి సెక్షన్ 161 సీఆర్ పీసీ పీడబ్ల్యూ.12 కింద వారి వాంగ్మూలాలను నమోదు చేశారు. 20.03.2007 మధ్యాహ్నం 12:00 గంటలకు కడియం పోలీస్ స్టేషన్ లో ఉన్న సమయంలో పీడబ్ల్యూ.13 - మురమండ గ్రామ వీఆర్వో నిందితులతో కలిసి కడియం పోలీస్ స్టేషన్ కు వచ్చి ఎక్స్ పి-9 - తాను నమోదు చేసిన నిందితుల వాంగ్మూలాన్ని సమర్పించారు. ఎక్స్ పి-9ను పరిశీలించి నిందితుడిని నిఘాలో ఉంచాడు. అనంతరం పీడబ్ల్యూ.14, మరో మధ్యవర్తిని అదుపులోకి తీసుకుని మధ్యవర్తుల సమక్షంలో నిందితుడిని విచారించగా నిందితుడు తన నేరాన్ని అంగీకరించి నేరం చేసిన సమయంలో అదే చొక్కా ధరించానని పేర్కొంటూ ఎంఓ.1 చిరిగిన చొక్కాను అందజేశారు. ఉదాహరణకు పి-10 అనేది మధ్యవర్తుల నివేదికలో ఆమోదయోగ్యమైన భాగం. మరుసటి రోజు నిందితుడిని రిమాండ్ కు తరలించారు. ఎక్స్ పి-13 - పోస్ట్ మార్షం రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత, దర్యాప్తు పూర్తయిన తరువాత, అతను ఛార్జ్ షీట్ దాఖలు చేశాడు.

35. నిందితుడు డీడబ్ల్యూ.1ను పరిశీలించి డీడబ్ల్యూ.2గా పరీక్షించుకున్నాడు. డీడబ్ల్యూ.1 యొక్క సాక్ష్యం అతను కాకినాడ రంగరాయ వైద్య కళాశాలలో న్యూరాలజీలో ప్రొఫెసర్ గా పనిచేస్తున్నాడు. మృతురాలు - తోట ధనలక్ష్మి 06.05.2006 న తన వార్డులో చేరారు మరియు ఆమె 20.05.2006 న డిస్చార్జ్ చేయబడింది. అసాధారణ ప్రవర్తనతో తలనొప్పి, వాంతులు, దృష్టి మసకబారడంతో ఆమెకు చికిత్స అందించారు. విచారణలో ఆమె మెదడులో కొన్ని అసాధారణతలు, క్షయ, న్యూరోసిస్టిసెర్కోసిస్, పై సమస్యలతో సరిపెట్టుకునే అవకాశం ఉందని వారు కనుగొన్నారు. ఆమెకు ఫిట్స్ వస్తే కండరాలు ఎక్కువగా పనిచేసే అవకాశం కూడా ఉంది. ఉదా. ఎక్స్-1 అనేది కేస్ షీట్.

36. నిందితురాలు తప్ప మరెవరో కాదు డి.డబ్ల్యూ.2 సాక్ష్యం మృతురాలి - ధనలక్ష్మి అతని భార్య. వీరికి 5, 3 ఏళ్ల వయసున్న ఇద్దరు కుమార్తెలు ఉన్నారు. పెద్ద కూతురు, చిన్న కూతురు ఇప్పుడు అత్తవారింట్లో ఉన్నారు. మృతుడు చనిపోవడానికి ఐదేళ్ల ముందు మృతుడితో వివాహం జరిపించారు. రెండు నెలల తర్వాత మృతుడి అనారోగ్యం గురించి తెలుసుకున్నాడు. ఒకరినొకరు ప్రేమించుకున్నారు మరియు వారి మధ్య ఎటువంటి వివాదాలు లేవు. పెళ్లయిన ఏడాదికే పెద్ద



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

కూతురు పుట్టింది. అప్పటి నుంచి మృతుడు తీవ్ర అస్వస్థతతో బాధపడుతున్నాడు. ఆమె కింద పడి, పొడుచుకు వచ్చిన కళ్ళతో నోటి నుండి లాలాజలం వచ్చేది. వారు మృతుడిని చికిత్స నిమిత్తం ముర్మండ గ్రామంలోని డాక్టర్ సత్యనారాయణ వద్దకు తీసుకెళ్లేవారు. ఆమె వ్యాధికి మందులు కొనసాగించారు. మృతుడి ఆరోగ్య పరిస్థితిని తెలుసుకునేందుకు అత్తమామలు కూడా ఆయన ఇంటికి వచ్చేవారు. ఇతను లారీ డ్రైవర్. విధులకు హాజరయ్యే సమయంలో వారానికి లేదా పక్షం రోజులకు ఒకసారి ఇంటికి వచ్చేవాడు. ఆమె ఫిట్ నెస్ ను నయం చేసేందుకు కాకినాడ ప్రభుత్వ జనరల్ ఆసుపత్రిలో చికిత్స అందించారు. జీజీహెచ్ నుంచి భార్య డిస్పార్ట్ అయ్యే సమయంలో కాకినాడ వైద్యులు ఫిట్స్ నియంత్రణకు మందులు సూచించారని, మందులు వాడటం మానేస్తే ప్రాణాపాయం ఉందని హెచ్చరించారు. మృతుడి చావుతో తనకు ఎలాంటి సంబంధం లేకపోయినా అత్తమామలు అతనిపై తప్పుడు కేసు బనాయిస్తున్నారన్నారు. ఘటన జరిగిన మరుసటి రోజు ఉదయం అతడిని పోలీసులు అరెస్టు చేశారు. మృతుడిని ఎప్పుడూ వేధించలేదని, మద్యం సేవించే అలవాటు లేదన్నారు.

37. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ ఎ.ఎస్.కె.ఎస్.భార్గవ్ వాదనలు విని, ప్రత్యక్ష సాక్షిగా పిలువబడే పి.డబ్ల్యు.3, నిందితుడి ఇంటి నుండి కేకలు విన్న సాక్షి, పిడబ్ల్యు.3 భర్త పిడబ్ల్యు.12 ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వలేదని వాదించారు. పిడబ్ల్యు.6, పిడబ్ల్యు.10 కూడా ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వలేదు. మృతుడిని నిందితులు హత్య చేసినట్లు ప్రత్యక్ష ఆధారాలు లేవు. నిందితులే మృతురాలిని హత్య చేశారని సాక్షులు ఎవరూ సాక్ష్యం చెప్పలేదు. పిడబ్ల్యు.1, పిడబ్ల్యు.2 ఈ ఘటనకు ప్రత్యక్ష సాక్షులు కాదు. ప్రాసిక్యూషన్ అదనపు జ్యుడీషియల్ కన్వెషన్ అని పిలువబడే ఎక్స్.పి-9 నుండి పిడబ్ల్యు.13 వరకు పిడబ్ల్యు.13 ముందు నిందితుడు నేరాన్ని అంగీకరించినట్లుగా కల్పిత వెర్షన్ తో అమలులోకి తెచ్చింది. పిడబ్ల్యు.13 ముందు నిందితులు నేరాన్ని అంగీకరించడానికి ఎటువంటి కారణం లేదు. దర్యాప్తు అధికారి ఎలాంటి సాక్ష్యాధారాలు సేకరించకపోవడంతో దర్యాప్తు అధికారి పిడబ్ల్యు.13 ద్వారా ఎక్స్ పి-9ను రంగంలోకి దింపారు. వాస్తవానికి నిందితుడి వాంగ్మూలాన్ని నమ్మలేమని 17.03.2007లోనే అదుపులోకి తీసుకున్నారు. పిడబ్ల్యు.13 వీఆర్వో పోలీసుల సాక్షిగా ఉన్నారు. అదనపు న్యాయపరమైన అంగీకారం అనేది చాలా బలహీనమైన సాక్ష్యం, దీని ఆధారంగా శిక్షను



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

కొనసాగించలేము. రుజువు చేయాల్సిన కొన్ని పరిస్థితుల ఆధారంగా, అదనపు జ్యుడీషియల్ వాంగ్మూలం ఆధారంగా కింది కోర్టు ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు అనుకూలంగా ఉంది. అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి సాక్ష్యాలను జాగ్రత్తగా, జాగ్రత్తగా విశ్లేషించకుండా నిందితులను తప్పుగా దోషిగా తేల్చారు. నిందితుడి ఇంటి పెరట్లో మృతుడు మృతి చెందడంపై ఎలాంటి వివాదం లేకపోయినప్పటికీ, రాత్రి సమయంలో మృతుడు ఫిట్స్ తో బాధపడుతూ కిందపడి గాయపడటమే ఈ మరణానికి కారణం. ఫిట్స్ రావడంతో కాకినాడ రంగరంగ మెడికల్ కాలేజీలో చేర్పించగా చికిత్స అందించిన వైద్యుడు డీడబ్ల్యూ.1ను నిందితులు పరిశీలించారు. అంతేగాక, మృతుడి అనారోగ్యాన్ని వివరిస్తూ నిందితుడు తనను తాను డీడబ్ల్యూ.2గా పరిక్షించుకున్నాడు. కింది కోర్టు సరైన కోణంలో సాక్ష్యాలను విశ్లేషించకుండా, ఎటువంటి నమ్మదగిన ఆధారాలు లేకుండా సెక్షన్ 304 (ప్రాద్-2) ఐపిసి కింద శిక్షా ఉత్తర్వులను తప్పుగా నమోదు చేసింది. నిందితులపై కేసును అదనపు సెషన్స్ జడ్జి ముందు సహేతుకమైన సందేహాలకు తావులేకుండా నిరూపించడంలో ప్రాసిక్యూషన్ విఫలమైంది. మృతుడికి ఫిట్స్ వచ్చినప్పుడు కండరాల పనితీరు కారణంగా హైరాయిడ్ ఎముక విరిగిపోయే అవకాశం ఉందని నిందితుల వాదన. కాబట్టి ఆమె కఠినమైన ఉపరితలంపై పడిపోతుంది. కాబట్టి, ఆమె ఫిట్స్ కారణంగా మృతురాలికి గాయాలు అయ్యే అవకాశాలను తోసిపుచ్చలేం. మెడికల్ ఆఫీసర్ గాయాలను ప్రీమార్ట్ గా తప్పుగా భావించి, ఊపిరాడక మృతి చెందినట్లు తప్పుగా తేల్చారు. ప్రాసిక్యూషన్ పరిశీలించిన మెడికల్ ఆఫీసర్ సాక్ష్యాలు ఏమాత్రం నమ్మశక్యంగా లేవు. అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి సాక్ష్యాలను సరిగా అర్థం చేసుకోలేదని, అనుమానాల ప్రయోజనాన్ని నిందితులకు వర్తింపజేయడానికి ఇది సరైన కేసు అని, అందువల్ల క్రిమినల్ అప్పీల్ ను అనుమతించే అవకాశం ఉందన్నారు.

38. వైద్య సాక్ష్యాలు ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు పూర్తిగా అనుకూలంగా ఉన్నాయని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ తరపున ప్రత్యేక సహాయకుడు శ్రీ వై.జగదీశ్వరరావు వాదిస్తారు. మృతుడికి 10 మందికి పైగా గాయాలయ్యాయి. మృతుడి తలపై నిందితులు చెట్టుకు కొట్టడం వల్లే తలపై గాయాలు కనిపించాయి. నిందితుడికి, మృతురాలికి మధ్య గొడవ జరిగినప్పుడు, మృతుడు నిందితుడి కాలర్ పట్టుకోవడంతో నిందితులు రెచ్చిపోయి మృతురాలి మెడను నొక్కి, తలను చెట్టుకు బలంగా



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

కోట్లడంతో ఆమె మృతి చెందిందని కోర్టు పేర్కొంది. మృతుడితో పాటు నిందితులు రాత్రంతా ఇంట్లో ఉండటం వివాదానికి తావివ్వలేదు. ఊపిరాడక ఊపిరాడక మృతి చెందారు. మృతుడికి తగిలిన గాయాలు ఎక్స్ పీ-4 ఫోటోలు, నెగెటివ్స్ ద్వారా కూడా స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నాయి. నిందితుడి ఇంట్లోకి మరెవరికీ ప్రవేశం లేదు. మృతుడు ఎలా చనిపోయాడో నిందితులు వివరించాల్సి ఉంది. మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగానే చనిపోయాడని అర్ధరాత్రి ఫ్రైవేట్ మెడికల్ ప్రాక్టీషనర్ ముందు ప్రచారం చేశాడు. ఫ్రైవేటు వైద్యుడు మృతురాలిని పరీక్షించి మృతి చెందినట్లు గుర్తించారు. రాత్రి కావడంతో అతడికి ఎలాంటి గాయాలు కాలేదు. పిడబ్ల్యు.1, పిడబ్ల్యు.2 కూడా సంఘటనా స్థలానికి చేరుకున్న తరువాత ఎటువంటి గాయాలు కనిపించలేదు, ఎందుకంటే ఇది రాత్రి మరియు ఉదయం మాత్రమే వారు మృతుడి మృతదేహంపై గాయాలను గమనించగలిగారు. మృతుడు, నిందితుడు రాత్రంతా ఇంట్లో ఒంటరిగా ఉండటంపై ప్రాసిక్యూషన్ నిర్ధారించిన పరిస్థితులు నిందితులపై ఉన్న నేరాన్ని ఎత్తిచూపాయి. మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగానే చనిపోయాడని నిందితులు తప్పుడు ప్రచారం చేశారని, అది వైద్య ఆధారాలతో అబద్ధమని రుజువైందన్నారు. ఇది కాకుండా, నిందితులు ఎక్స్.పి-9 - పిడబ్ల్యు.13 ముందు అదనపు జ్యుడీషియల్ నేరాన్ని అంగీకరించారు, ఇది క్రింది కోర్టు చేత నమ్మదగినదిగా కనుగొనబడింది. ఎక్స్ పీ-9లోని కీలక అంశాలను సాక్ష్యాధారాల ద్వారా ధృవీకరించారు. ఎక్స్ పీ-9తో పాటు ప్రాసిక్యూషన్ ఏర్పాటు చేసిన వివిధ పరిస్థితులు నిందితులపై మోపిన నేరాన్ని రుజువు చేస్తాయి. రికార్డుల్లో ఉన్న సాక్ష్యాధారాలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించిన తర్వాత కింది కోర్టు నిందితుడిని హత్యానేరం కింద దోషిగా నిర్ధారించగలదు, అందువల్ల అప్పీలును కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది.

39. పైన పేర్కొన్న వాదనల దృష్ట్యా, మొదటిది, ప్రాసిక్యూషన్ ప్రచారం చేసినట్లుగా మృతుడి మరణం హత్యా కాదా లేదా నిందితులు ప్రచారం చేసినట్లుగా మృతుడి అనారోగ్యం కారణంగా జరిగిందా అనే విషయాన్ని ఈ కోర్టు విచారించాలనుకుంటుంది.

40. డిడబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాల విషయానికి వస్తే, నిందితుడు తన వాదనకు మద్దతుగా పరీక్షించినప్పుడు, అతను సాక్ష్యం చెప్పింది ఏమిటంటే, మృతురాలు 06.05.2006 న ఆసుపత్రిలో చేరి 20.05.2006 న డిశ్చార్జ్ చేయబడింది మరియు అసాధారణ ప్రవర్తన చరిత్రతో ఆమె తల నొప్పి, వాంతులు మరియు దృష్టి మసకబారడంతో చికిత్స పొందింది. DW.1 మరియు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

Ex.X-1 యొక్క సాక్ష్యాల దృష్ట్యా, మృతుడు ఫిట్స్ తో బాధపడుతున్నాడనడంలో సందేహం లేదు. ఈ ఘటన 17.03.2007న జరిగింది. ఈ ఆసుపత్రిలో మృతుడికి 06.05.2006 నుండి 20.05.2006 వరకు అంటే నేరానికి చాలా ముందు వరకు చికిత్స జరిగింది. కాబట్టి, మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగా మరణించాడని వాదించడానికి డిడబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాలు నిందితులకు ఉపయోగపడవు.

41. నిందితుడు తప్ప మరెవరో కాదు డిడబ్ల్యు.2 సాక్ష్యాలను పరిశీలిస్తే, 16.03.2007 రాత్రి మృతుడితో పాటు తాను కూడా ఇంట్లో ఉన్నానని ప్రాసిక్యూషన్ కేసును దాటలేదు. పిడబ్ల్యు.1, పిడబ్ల్యు.2 మరియు శత్రు సాక్షి అయిన పిడబ్ల్యు.3 కూడా దురదృష్టకరమైన రోజు నిందితులు ఇంట్లో ఉన్నారని స్పష్టంగా సాక్ష్యం ఇచ్చారు. మృతుడు మరణించినప్పుడు నిందితుడు శారీరకంగా లేడనే సిద్ధాంతాన్ని సూచించే వారి సాక్ష్యాలను సవాలు చేయలేదు. మరోవైపు, 16.03.2007 రాత్రి డిడబ్ల్యు.2 తన ఉనికిని ఖండించకపోవడంతో నిందితుడు సాక్షి పెట్టెలోకి వచ్చాడు. కాబట్టి డిడబ్ల్యు.2 సాక్ష్యం ఏమిటంటే అతను తన భార్యను ప్రేమ, ఆప్యాయతలతో చూసుకునేవాడని, అయితే మృతురాలు అనారోగ్యంతో బాధపడుతోందని, మురమండ గ్రామంలో డాక్టర్ సత్యనారాయణ వద్ద చికిత్స చేయించారని, ప్రభుత్వాసుపత్రి నుంచి డిస్చార్జ్ అయ్యే సమయంలో మందులు వాడటం మానేస్తే మృతురాలికి ప్రాణహాని ఉందని వైద్యులు హెచ్చరించారు. కాబట్టి, DW.2 యొక్క సాక్ష్యం యొక్క సారాంశం 16.03.2007 రాత్రి ఏమి జరిగిందో స్పష్టమైన కారణాల వల్ల నిశ్శబ్దంగా ఉంది. నిందితుడు రాత్రిపూట ఆమె తలుపు తట్టి తన ఇంటి పెరట్లోకి తీసుకెళ్లాడని పిడబ్ల్యు.3 సాక్ష్యాలపై ఎటువంటి వివాదం లేదు. అంతేకాకుండా 16.03.2007న రాత్రి 11.00 గంటలకు నిందితుడు, పిడబ్ల్యు.10 తన ఇంటికి వచ్చి మృతుడిపై కత్తితో దాడి జరిగిందని, ఆ తర్వాత నిందితుడి ఇంటికి వెళ్లి చూడగా ఇంటి వెనుక భాగంలో మృతుడు పడి ఉండటాన్ని గమనించినట్లు ఫ్రైవేట్ మెడికల్ ప్రాక్టీషనర్ అంటే పిడబ్ల్యు.8 సాక్ష్యాధారాలకు ఎలాంటి సవాలు లేదు. కాబట్టి, చనిపోయే సమయంలో నిందితుల ఉనికి వివాదంలో లేదు. కాబట్టి, డిడబ్ల్యు.2 గా ఉన్న నిందితుడు చనిపోయే సమయంలో తన ఉనికిని ఖండించలేదు. మృతుడు ఏ సమయంలో ఫిట్స్ తో బాధపడ్డాడో అతనికి తెలియదని డిడబ్ల్యు.2 యొక్క సాక్ష్యం కాదు. మృతుడి మృతదేహం ఇంటి పెరట్లో ఎలా దొరికిందో నిందితులకు వివరణ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

ఇవ్వలేదు. అర్ధరాత్రి నిద్రలేచి మృతురాలి కోసం వెతికి చూడగా ఆమె తన ఇంటి పెరట్లో గాయాలతో పడి ఉండటాన్ని గమనించి పీడబ్ల్యూ.3 లేదా ఫ్రైవేట్ మెడికల్ ప్రాక్టీషనర్ కు సమాచారం అందించాడు. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో మృతుడు ఎలా చనిపోయాడో తనకు తెలియదని, ఫిట్స్ కారణంగానే చనిపోయాడనే భావనలో ఉన్నానని నిందితుడు పీడబ్ల్యూ.1కు సూచించాడు. కాబట్టి, డిడబ్ల్యూ.1 యొక్క సాక్ష్యాల ఆధారంగా, మృతుడి మరణానికి కారణం ఫిట్స్ అని అతను భావించలేదు.

42. 16.03.2007 అర్ధరాత్రి సమయంలో పీడబ్ల్యూ.1 మరియు పీడబ్ల్యూ.2 లకు స్పష్టమైన ఆధారాలు ఉన్నాయి, అయితే పీడబ్ల్యూ.3 ద్వారా ఈ సంఘటన గురించి తెలుసుకున్న తరువాత, అర్ధరాత్రి సమయంలో నిందితుల ఇంటి నుండి అరుపులు వినిపించాయని, పగటి సమయంలో మృతుడి మృతదేహంపై గాయాలు కనిపించాయి. మరునాడు. పీడబ్ల్యూ.3 మరియు ఆమె భర్త ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వనప్పటికీ, ప్రాసిక్యూషన్ ద్వారా రుజువు చేయబడిన వాస్తవం ఏమిటంటే, నిందితుడు పీడబ్ల్యూ.3 తలుపులు తట్టి మృతదేహం పడి ఉన్న పెరట్టికి తీసుకెళ్లాడు. కాబట్టి, పీడబ్ల్యూ.1 మరియు పీడబ్ల్యూ.2 యొక్క సాక్ష్యాల ప్రకారం, మరుసటి రోజు మృతుడి మృతదేహంపై గాయాలు కనిపించాయి. పీడబ్ల్యూ.9 తీసిన ఎక్స్ పి-4 ఛాయాచిత్రాలు కూడా మృతుడి మెడపై గాయాల గురించి వెల్లడిస్తున్నాయి. పీడబ్ల్యూ.9 సాక్ష్యానికి, అతను మృతదేహాన్ని ఫోటో తీశాడు, ఎటువంటి సవాలు లేదు మరియు నిందితుడికి ఎటువంటి క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లేదు. ఎక్స్ పి-4 కింద ఉన్న ఫోటోలతో పాటు నెగెటివ్స్ కూడా మృతురాలి మెడపై ఉన్న గాయాలను వెల్లడిస్తాయి. మాజీ పి-8 కింద ఉన్న విచారణ నివేదికలో మండల్ ఎగ్జిక్యూటివ్ మేజిస్ట్రేట్ అంటే పీడబ్ల్యూ.15 సాక్ష్యాలతో కలిపి, విచారణ సమయంలో, వారు 4 గాయాలను గుర్తించారు, అవి 1) మెడ యొక్క కుడి మరియు ఎడమ వైపున గోరు గీతలు మరియు ఒత్తిడి గుర్తులు, 2) తల వెనుక భాగంలో బంప్, 3) వెనుక భాగంలో ఉన్న గాయాలు. రక్తం బయటకు రావడం, 4) రెండు చీలమండలపై తీవ్రమైన గాయాలు కనిపించాయి. పీడబ్ల్యూ.16 యొక్క సాక్ష్యాలు ఎక్స్ పి -13 - పోస్ట్ మార్డం నివేదికలో మృతుడి మృతదేహంపై 9 గాయాలు ఉన్నాయి. మృతుడి మృతదేహంపై భౌతికంగా కనిపించిన గాయాలు ఇవి. ఇంకా, పగులు వైపు రక్తం గడ్డకట్టడంతో హైయాయిడ్ ఎముక యొక్క తలకిందుల పగుళ్లు ఉన్నాయి. క్రికోయిడ్ మరియు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

డైరాయిడ్ పగుళ్లు ఉంటాయి. ప్లాటిస్మా యొక్క గాయాలు, మెడ యొక్క పట్టీ కండరాలలో రక్తం గడ్డకట్టడం. నిందితురాలు మెడికల్ ఆఫీసర్ అయిన పిడబ్ల్యు.16ను క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ చేయగా, ఆమె ఎంబిబిఎస్ గ్రాడ్యుయేట్ అని వాంగ్మూలం ఇచ్చింది. సహజంగానే బాధితుడు ప్రతిఘటించడం వల్ల దుండగుడిపై గోరు గుర్తులు, ఇతర గాయాలు ఏర్పడతాయి. మూర్చ సంభవిస్తే మరణాన్ని ఊపిరాడకగా పరిగణించడం సాధ్యం కాదని, కండరాలు అధికంగా ఉంటాయని ఆమె పేర్కొన్నారు. మూర్చ వస్తే హైయాయిడ్ ఎముకకు నేరుగా గాయం కాకపోవడం వల్ల హైయాయిడ్ ఎముక విరిగిపోతుందనే వాదనతో ఆమె విభేదించారు. తన సాక్ష్యం సరికాదని ఆమె కొట్టిపారేశారు.

43. ఎక్స్ పీ-13లో చూపించిన విధంగా మృతుడికి 9 గాయాలయ్యాయని, అలాగే మృతుడికి ఫిట్స్ రావడంతో హ్యోయిడ్ ఎముక విరిగిందని నిందితుల వాదన మొత్తం వినిపిస్తోంది. మెడికల్ ఆఫీసర్ పిడబ్ల్యు.16 ఈ విషయంలో డిఫెన్స్ థియరీని ఖండించారు. మృతురాలు ఫిట్స్ తో బాధపడినంత మాత్రాన కిందపడి 9 మందికి గాయాలయ్యాయని భావించడం అసాధ్యం. మృతుడికి ప్రాక్చర్ సైడ్ లో రక్తం గడ్డకట్టడంతో పాటు హైడ్రాయిడ్ ఎముక యొక్క సోకిన ప్రాక్చర్ జరిగిందని భావించడం అసాధ్యం. వైద్య ఆధారాలు రక్షణ సిద్ధాంతాన్ని తిరస్కరిస్తున్నాయి. ఎక్స్ పీ-4 ఛాయాచిత్రాల నుండి గుర్తించదగిన శారీరక గాయాలు హైయాయిడ్ ఎముక యొక్క సోకిన ప్రాక్చర్ ఉందని మెడికల్ ఆఫీసర్ కనుగొన్న విషయాలకు కారణం కావచ్చు. మృతుడి మెడపై గాయాలు, ఎక్స్ పీ-4లో ఉన్నట్లుగా, దుండగుడు మృతుడి మెడను త్రోటింగ్ ద్వారా నొక్కితేనే సాధ్యమవుతుంది. గాయాలకు సంబంధించి పిడబ్ల్యు.1 మరియు పిడబ్ల్యు.2 యొక్క సాక్ష్యాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని, ఎక్స్ పీ-4 కింద ఉన్న ఛాయాచిత్రాలు మరియు వైద్య సాక్ష్యాలను పరిశీలించిన తరువాత, మృతుడి మరణం నిందితులు ప్రచారం చేసిన విధంగా ఫిట్స్ కారణంగా జరిగిందని చెప్పడం చాలా కష్టమని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. వీటితో పాటు పిడబ్ల్యు.1, పిడబ్ల్యు.2, పిడబ్ల్యు.4 కూడా మృతుడి మెడ, శరీరం, కాళ్లపై గాయాలను గమనించినట్లు తెలిపారు. పిడబ్ల్యు.5 ప్రకారం కూడా మృతుడి మృతదేహంపై ఉన్న గాయాలను ఆయన గమనించారు. మృతుడికి తగిలిన గాయాలు అంటే గాయం నెం.1 నుండి 9 వరకు మరియు హైయాయిడ్ ఎముక విరగడం గురించి ఎటువంటి వివాదం లేదు. పిడబ్ల్యు.16 యొక్క మొత్తం



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో, గాయం నెం.1 నుండి 9 వరకు గమనించడం మరియు హైయాయిడ్ ఎముక విరగడాన్ని గమనించడం గురించి వైద్యాధికారి కనుగొన్న విషయాలను నిందితులు సవాలు చేయలేదు. మృతుడికి ఫిట్స్ ఉన్నందున కండరాల పనితీరు ద్వారా ఆ గాయాలు సాధ్యమవుతాయని నిందితుల వాదన. ఈ విషయంలో డిఫెన్స్ థియరీని పీడబ్ల్యూ.16 ఖండించింది. మృతుడి మరణానికి ఫిట్స్ కారణమని నిందితులు కోర్టు ముందు వాదించడం పూర్తిగా అసాధ్యంగా కనిపిస్తోంది. నిందితుడు తన డిఫెన్స్ థియరీని సమర్థించడంలో ఘోరంగా విఫలమయ్యాడు. పైన పేర్కొన్న అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, మృతుడి మరణం నరహత్యేనని ప్రాసిక్యూషన్ కోర్టు ముందు బలమైన సాక్ష్యాధారాలను సమర్పించిందని, దీనికి విరుద్ధంగా రుజువు చేయడంలో నిందితుడు విఫలమయ్యాడని, ఫిట్స్ కారణంగా తగిలిన గాయాల కారణంగానే మృతుడి మరణానికి కారణమని తన సిద్ధాంతాన్ని సమర్థించడంలో విఫలమయ్యాడని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

44. ఇప్పుడు ఇక్కడ చూడవలసిన మరో కోణం ఏమిటంటే, మృతుడి హత్యా మరణానికి నిందితుల చర్యే కారణమా అనేది.

45. కింది కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును పరిశీలిస్తే, దురదృష్టకరమైన రాత్రి సమయంలో నిందితులు ఉండటం, నిందితుల ఇంటికి ఎవరూ రాకపోవడం, నేరారోపణ భాగాన్ని పరిశీలించడం వంటి కొన్ని పరిస్థితులను అదనపు సెషన్స్ జడ్జి పరిశీలించారని ఈ కోర్టు మొదట్లో స్పష్టం చేయాలనుకుంటోంది. అదనపు జ్యూడీషియల్ కన్సెషన్ కు పరిస్థితుల గొలుసు నుండి మద్దతు ఉందని అభిప్రాయపడింది. అయితే అడిషనల్ సెషన్స్ జడ్జి పరిస్థితులను స్పష్టంగా చెప్పలేదు. శిక్షకు వ్యతిరేకంగా దాఖలైన అప్పీలులో అప్పీలేట్ కోర్టు సాక్ష్యాలను స్వతంత్రంగా విశ్లేషించి, అజయ్ కుమార్ ఘోషల్ తదితరుల విషయంలో సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన విధంగా స్వతంత్ర నిర్ధారణకు రావాల్సి ఉంటుంది. బీహార్ మరియు ఇతర రాష్ట్రాలు

46. దీనిని దృష్టిలో ఉంచుకుని, మృతుడి హత్యాకాండకు నిందితులే కారణమన్న వాస్తవాన్ని ప్రాసిక్యూషన్ రుజువు చేసిందా లేదా అనే దానిపై ఈ కోర్టు రికార్డుల్లో ఉన్న సాక్ష్యాలను విశ్లేషించాల్సి ఉంటుంది.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

47. ఎక్స్ పీ-1 కింద జరిగిన సంఘటనకు సంబంధించి పిడబ్ల్యు.1 16/17-03-2007 అర్ధరాత్రి జరిగిన కొన్ని విషయాలను వివరించింది. కుమార్తె అత్త పుష్ప, వై.వీరబాబు వేమగిరిలోని తన ఇంటికి వచ్చి తన కూతురు చాలా బలహీనంగా ఉందని, ఆమె మాట్లాడలేకపోతోందని చెప్పడంతో బోగిరెడ్డి సూరిబాబు, ఆదిలక్ష్మితో కలిసి ఆటోలో మురమండ గ్రామానికి వెళ్లి తమ ఇంటి పెరట్లో మృతదేహం పడి ఉండటాన్ని చూశారు. ఏం జరిగిందని నిందితుణ్ణి ప్రశ్నించగా ఆమె ఫిట్స్ కారణంగానే చనిపోయిందని చెప్పాడు. సూర్యోదయం తర్వాత మృతురాలి మృతదేహాన్ని పరిశీలించగా మెడకు ఇరువైపులా గాయాలు, రక్తపు మరకలు, రెండు కాళ్లు, చీలమండలపై గాయాలు కనిపించాయి. Ex.P-1లో పేర్కొన్నట్లుగా, ఈ వెర్షన్ ని PW.1 తన సాక్ష్యం సమయంలో మాట్లాడింది. దీనికి సంబంధించి PW.1 యొక్క సాక్ష్యానికి Ex.P-1లోని విషయాల నుండి మద్దతు ఉంది. పిడబ్ల్యు.1 భార్య, మృతుడి తల్లి అయిన పిడబ్ల్యు.2 సాక్ష్యం కూడా ఇదే విధంగా ఉంది. మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగానే చనిపోయాడని నిందితులు పిడబ్ల్యు.3కి సమాచారం ఇచ్చారని ప్రాసిక్యూషన్ సాక్ష్యాధారాలతో ఆరోపించింది. ప్రాసిక్యూషన్ పిడబ్ల్యు.3ని ఈ సంఘటనకు సాక్షిగా పేర్కొన్నప్పటికీ, ఆమె ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వలేదు. అయితే, 16.03.2007 రాత్రి 11:00 గంటల తర్వాత పిడబ్ల్యు.5, పిడబ్ల్యు.8 - ఫ్రైవేట్ మెడికల్ ప్రాక్టీషనర్ కు మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగా మరణించాడని నిందితులు చెప్పారని ప్రాసిక్యూషన్ ఆరోపించింది. మృతుడి మృతదేహం పడి ఉన్న తన ఇంటి పెరట్లోకి పిడబ్ల్యు.3ని నిందితుడు తీసుకెళ్లాడని ప్రాసిక్యూషన్ కేసు కూడా ఉంది. మృతురాలితో పాటు 16/17-03-2007 అర్ధరాత్రి నిందితులు ఇంట్లో ఉన్నారని ప్రాసిక్యూషన్ ఆరోపించింది. మృతుడిది హత్యనని ప్రాసిక్యూషన్ కేసు. కాబట్టి, ప్రాసిక్యూషన్ కేసుతో పాటు ఎక్స్ పీ-1లోని అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని ప్రాసిక్యూషన్ నిందితులపై నేరాన్ని రుజువు చేయడానికి ఈ క్రింది వరుస పరిస్థితులపై ఆధారపడింది: 1) తోట ధనలక్ష్మి అనే మృతురాలు హత్యాకాండ. 2) 16/17-03-2007 అర్ధరాత్రి జరిగిన సంఘటన జరిగిన రోజున నిందితులు, మృతుడు కలిసి నివసిస్తున్నారు.

3) మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగా మరణించినట్లు సంఘటనా స్థలానికి వచ్చిన తరువాత నిందితులు పిడబ్ల్యు.1 మరియు పిడబ్ల్యు.2 కు సమాచారం ఇచ్చారు. 4) మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగా చనిపోయాడని నిందితుడు పిడబ్ల్యు.3, పిడబ్ల్యు.5, పిడబ్ల్యు.8 లకు తెలియజేశాడు మరియు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

పిడబ్ల్యు.3 ను తన ఇంటి పెరట్లోకి తీసుకెళ్లాడు, అక్కడ మృతదేహం నేలపై పడి ఉంది. 5) మృతుడి మృతదేహం నిందితుల ఇంటి పెరట్లో గాయాలతో పడి ఉంది. పిడబ్ల్యు.1, పిడబ్ల్యు.2, పిడబ్ల్యు.3, పిడబ్ల్యు.5, పిడబ్ల్యు.8 లకు మృతుడి మరణానికి ఫిట్స్ కారణమని నిందితులు తప్పుడు సిద్ధాంతాన్ని ప్రచారం చేశారు.

48. పై వరుస పరిస్థితులతో పాటు, ప్రాసిక్యూషన్ సంబంధిత వీఆర్వో ముందు ఎక్స్-పి-9 కింద నిందితులు చేసిన అదనపు జ్యుడీషియల్ వాంగ్మూలం, అంటే పిడబ్ల్యు.13 మరియు నేరం చేసిన సమయంలో నిందితులు ధరించిన ఎంఓ.1 - చొక్కాను తిరిగి స్వాధీనం చేసుకోవడంపై కూడా ఆధారపడింది.

49. ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు పిడబ్ల్యు.3 మద్దతు ఇవ్వనప్పటికీ, ప్రాసిక్యూషన్ నిందితులపై నేరాన్ని రుజువు చేయడానికి పై వరుస పరిస్థితులు మరియు అదనపు న్యాయపరమైన అంగీకారంపై ఆధారపడింది. సందర్భోచిత సాక్ష్యాలకు సంబంధించిన సూత్రాలకు సంబంధించి చట్టం బాగా స్థిరపడింది. ప్రేమ్ సింగ్ వర్సెస్ సుప్రీం కోర్టు. ఎన్ సిటి ఆఫ్ డిల్లీ2, శరద్ బిర్డిచంద్ సర్దా వర్సెస్ లో తన మునుపటి నిర్ణయంపై ఆధారపడి ఉంది. సందర్భోచిత సాక్ష్యాల ఆధారంగా కేసు రుజువుకు సంబంధించి ఈ నిర్ణయం కోర్టులకు మార్గదర్శకమని మహారాష్ట్ర 3 రాష్ట్రం అభిప్రాయపడింది. గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు తన మునుపటి తీర్పు యొక్క పరిశీలనలను పేరా నెం.152 లో ఈ క్రింది విధంగా పొందుపరిచింది: "సాక్ష్యాలు సందర్భోచిత స్వభావం కలిగిన సందర్భాల్లో, నేరం నిర్ధారణకు రావాల్సిన పరిస్థితులు మొదట పూర్తిగా రుజువు చేయబడాలి మరియు అలా నిర్ధారించబడిన అన్ని వాస్తవాలు నిందితుడి నేరం యొక్క పరికల్పనకు అనుగుణంగా మాత్రమే ఉండాలని గుర్తుంచుకోవడం మంచిది. మళ్ళీ, పరిస్థితులు నిర్ణయాత్మక స్వభావం మరియు ధోరణి కలిగి ఉండాలి మరియు అవి ప్రతి పరికల్పనను మినహాయించే విధంగా ఉండాలి, కానీ నిరూపించబడతాయి. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, నిందితుల నిర్దోషిత్వానికి అనుగుణంగా ఒక నిర్ధారణకు సహేతుకమైన ఆధారాన్ని విడిచిపెట్టకుండా ఉండటానికి ఇప్పటివరకు పూర్తి సాక్ష్యాధారాలు ఉండాలి మరియు ఇది అన్ని మానవ సంభావ్యతలో నిందితులు ఈ చర్య చేసి ఉంటారని చూపించే విధంగా ఉండాలి."



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

50. పై తీర్పును పరిశీలించిన సుప్రీంకోర్టు పేరా నెం.153, 154లోని షరతులను ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది.

"153. ఈ నిర్ణయాన్ని నిశితంగా పరిశీలిస్తే, ఒక నిందితునిపై కేసు పూర్తిగా రుజువు కావడానికి ముందు ఈ క్రింది షరతులు నెరవేర్చబడాలి: (1) నేరం నిర్ధారణకు రావాల్సిన పరిస్థితులను పూర్తిగా నిర్ధారించాలి. ఇక్కడ గమనించవలసిన విషయమేమిటంటే, సంబంధిత పరిస్థితులు "తప్పనిసరిగా ఉండాలి లేదా ఉండాలి" మరియు "స్థాపించబడకూడదు" అని సూచించింది. శివాజీ సహబ్రావో బోబాడే వర్సెస్ కేసులో ఈ కోర్టు చెప్పినట్లుగా "రుజువు చేయాలి" మరియు "రుజువు చేయాలి లేదా రుజువు చేయాలి" మధ్య వ్యాకరణపరమైన వ్యత్యాసం మాత్రమే కాదు, చట్టపరమైన వ్యత్యాసం కూడా ఉంది. మహారాష్ట్ర రాష్ట్రం ((1973) 2 ఎస్ సిసి 793} ఈ పరిశీలనలు జరిగాయి: ఖచ్చితంగా, కోర్టు దోషిగా నిర్ధారించడానికి ముందు నిందితుడు కేవలం దోషి అయి ఉండాలి మరియు ఉండకూడదు అనేది ఒక ప్రాథమిక సూత్రం మరియు 'ఉండవచ్చు' మరియు 'ఉండాలి' మధ్య మానసిక దూరం సుదీర్ఘమైనది మరియు అస్పష్టమైన ఊహలను ఖచ్చితమైన నిర్ధారణల నుండి విభజిస్తుంది. (2) అలా నిర్ధారించబడిన వాస్తవాలు నిందితుని నేరం యొక్క పరికల్పనకు మాత్రమే అనుగుణంగా ఉండాలి, అనగా, నిందితుడు దోషి అని తప్ప మరే ఇతర పరికల్పనపై వాటిని వివరించకూడదు, (3) పరిస్థితులు నిర్ణయాత్మక స్వభావం మరియు ధోరణి కలిగి ఉండాలి, (4) అవి రుజువు చేయవలసినవి మినహా సాధ్యమయ్యే ప్రతి పరికల్పనను మినహాయించాలి, మరియు (5) నిందితుని నిర్దోషిత్వానికి అనుగుణంగా నిర్ధారణకు సహేతుకమైన ఆధారాలను విడిచిపెట్టకుండా, అన్ని మానవ సంభావ్యతలలో ఈ చర్యను నిందితుడు చేసి ఉంటాడని చూపించే విధంగా పూర్తి సాక్ష్యాల గొలుసు ఉండాలి. 154. ఈ ఐదు బంగారు సూత్రాలు సందర్భోచిత సాక్ష్యాల ఆధారంగా ఒక కేసు రుజువుకు పంచశీలం.

51. సందర్భోచిత సాక్ష్యాలకు సంబంధించిన రుజువులకు సంబంధించి పేర్కొన్న సూత్రాలపై ఆధారపడడమే కాకుండా, పరిస్థితుల గొలుసును పూర్తి చేయడానికి నిందితుల తప్పుడు వివరణ లేదా తప్పుడు వాదనను అదనపు లింక్ తీసుకోవచ్చా అనే అంశాన్ని కూడా గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు పరిష్కరించింది. పైన పేర్కొన్న అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని సుప్రీంకోర్టు పేరా నెంబర్ 158, 159, 160లో ఈ కింది విధంగా తీర్పునిచ్చింది: "158. దేవనందన్ మిశ్రా వర్సెస్ ఈ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

కోర్టు తీర్పుపై ఆధారపడి అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్ సమర్పించిన చాలా బలమైన వాదనను ఇక్కడ గమనించాల్సిన అవసరం ఉంది. డిపెన్స్ కేసు తప్పుడుదైతే ప్రాసిక్యూషన్ కేసును బలపరచడానికి అది అదనపు లింకుగా ఉంటుందనే తన వాదనకు బలం చేకూర్చడానికి బీహార్ రాష్ట్రం {AIR 1955 SC 801}..... 159. వివరణ లేకపోవడాన్ని లేదా తప్పుడు వివరణను పరిగణనలోకి తీసుకున్నప్పుడు, గొలుసును పూర్తి చేయడానికి ఇది అదనపు లింకు అవుతుందని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది, అయితే ఈ కోర్టు ఇంతకు ముందు చెప్పిన విషయాల వెలుగులో ఈ పరిశీలనలను చదవాలి, అంటే తప్పుడు వివరణను అదనపు లింకుగా ఉపయోగించే ముందు, ఈ క్రింది ఆవశ్యక షరతులను సంతృప్తిపరచాలి: (1) ప్రాసిక్యూషన్ నేతృత్వంలోని సాక్ష్యాల గొలుసులోని వివిధ లింకులు సంతృప్తికరంగా నిరూపించబడ్డాయి, (2) ఈ పరిస్థితి సహేతుకమైన ఖచ్చితత్వంతో నిందితుడి నేరాన్ని సూచిస్తుంది మరియు (3) పరిస్థితి సమయం మరియు పరిస్థితికి దగ్గరగా ఉంటుంది. 160. ఈ షరతులు నెరవేరితేనే కోర్టు తప్పుడు వివరణ లేదా తప్పుడు డిపెన్సు కోర్టుకు హామీ ఇవ్వడానికి అదనపు లింక్ ఉపయోగించవచ్చు తప్ప.....

52. సందర్భోచిత సాక్ష్యాలకు సంబంధించిన స్థాపిత సూత్రాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, ప్రాసిక్యూషన్ ద్వారా ప్రేరేపించబడిన సాక్ష్యాలు సందర్భోచిత సాక్ష్యాలకు సంబంధించిన స్థిరమైన సూత్రాలకు అనుగుణంగా ఉన్నాయా అని రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాలను విశ్లేషించాలనుకుంటున్నాను.

53. మృతురాలి తండ్రి పిడబ్ల్యు.1, మృతురాలి తల్లి పిడబ్ల్యు.2 అర్ధరాత్రి సమయంలో నిందితుల గ్రామానికి వెళ్లి ఇంటికి వెళ్లినప్పుడు మృతుని మృతదేహం కనిపించిందని, ఏం జరిగిందని నిందితులను ప్రశ్నించగా మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగానే చనిపోయాడని చెప్పాడు. మరుసటి రోజు సూర్యోదయం తర్వాత మాత్రమే మృతుడి మృతదేహంపై ఉన్న గాయాలను గమనించగలిగారు. పిడబ్ల్యు.1 మరియు పిడబ్ల్యు.2 యొక్క మొత్తం క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో నిందితులు ఉండటం, వారు చెప్పినట్లుగా, అతను ఇంట్లో లేనప్పుడు ఎటువంటి కాంట్రా వెర్షన్లు సూచించడం ద్వారా నిందితులు సవాలు చేయలేదు. ఈ సంఘటనకు సాక్షిగా పేర్కొన్న పిడబ్ల్యు.3 ప్రాసిక్యూషన్ కేసును సమర్థించనప్పటికీ, ఆమెను శత్రువుగా ప్రకటించిన తరువాత అదనపు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ సాక్షి నుండి కొన్ని కీలక అంగీకారాలను రాబట్టారు, వాటిని నిందితులు ఏ విధంగానూ సవాలు చేయలేదు. కాబట్టి, అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో పిడబ్ల్యు.3 యొక్క సాక్ష్యం ఏమిటంటే, నిందితుడు తలుపు తట్టిన తరువాత, ఆమె తలుపు తెరిచి అతని ఇంటి వెనుక వైపుకు వెళ్లి, మృతుడు నేలపై పడి ఉండటాన్ని చూసింది. అప్పటికే నిందితులు, మృతుడు మాత్రమే ఉన్నారు. పిడబ్ల్యు.1, పిడబ్ల్యు.2 వచ్చే సమయానికి కూడా ఆమె అక్కడే ఉండి వారితో మాట్లాడారు. ఆమె అక్కడే ఉండగానే వైద్యులు వచ్చి మృతురాలిని పరీక్షించి మృతి చెందినట్లు ధ్రువీకరించారు. నిందితులు పిడబ్ల్యు.3 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ చేయలేదని నివేదించారు. దీంతో నిందితుడు పిడబ్ల్యు.3 తలుపు తట్టి మృతదేహం పడి ఉన్న ఇంటి పెరట్లోకి తీసుకెళ్లాడు. అంతేకాకుండా, పిడబ్ల్యు.5 యొక్క సాక్ష్యాల ప్రకారం, అతను మురమండ విలేజ్ నివాసి. 16.03.2007న రాత్రి 11.00 గంటల సమయంలో నిద్రిస్తున్న సమయంలో మృతుడి అత్తకు ఆరోగ్యం బాగోలేదని సమాచారం ఇచ్చింది. మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగానే చనిపోయాడని నిందితులు అతనికి తెలియజేశారు. ఆమె నిందితుడి అత్తతో కలిసి పిడబ్ల్యు.1కు వెళ్లి విషయం చెప్పింది. అక్కడి నుంచి పిడబ్ల్యు.2కు వెళ్లి ఈ విషయాన్ని తెలియజేశాడు. పిడబ్ల్యు.5 యొక్క పై సాక్ష్యాలకు కూడా నిందితుడు ఇంట్లో తన ఉనికిని వివాదం చేయలేదు. కాబట్టి, రాత్రి 11:00 గంటలకు మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగా మరణించినట్లు నిందితుడు తనకు తెలియజేసినట్లు పిడబ్ల్యు.5 యొక్క సాక్ష్యాలు కూడా నమ్మదగినవి. దీనికి పిడబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాల నుండి మద్దతు ఉంది.

54. ప్రైవేట్ మెడికల్ ప్రాక్టీషనర్ పిడబ్ల్యు.8 యొక్క సాక్ష్యం విషయానికి వస్తే, 16.03.2007 రాత్రి 11:00 గంటలకు నిందితుడు మరియు పుప్ప తన ఇంటికి వచ్చి, మృతుడిపై కత్తితో దాడి జరిగిందని చెప్పాడని, ఆ తర్వాత తాను నిందితుడి ఇంటికి వెళ్ళానని, మృతుడు ఇంటి వెనుక భాగంలో నేలపై పడి ఉండటాన్ని గమనించానని అతను స్పష్టంగా సాక్ష్యం చెప్పాడు. పరీక్షించి ఆమె చనిపోయినట్లు ప్రకటించారు. పిడబ్ల్యు.8 యొక్క సాక్ష్యానికి కూడా, కాంట్రా వెర్షన్ సూచించబడలేదు. దీంతో నిందితుడు పిడబ్ల్యు.8 ప్రైవేట్ మెడికల్ ప్రాక్టీషనర్ ఇంటికి వెళ్లి మృతుడిపై కత్తితో దాడి చేసినట్లు చెప్పినట్లు ప్రాసిక్యూషన్ నిర్ధారించింది.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

55. అందువల్ల పీడబ్ల్యూ.1, పీడబ్ల్యూ.2, పీడబ్ల్యూ.5, పీడబ్ల్యూ.8 ముందు ఫిట్స్ కారణంగా మృతుడు చనిపోవడానికి తాను సాక్షినైనట్లు నిందితుడు పేర్కొన్నాడు. మృతుడితో పాటు నిందితులు ఇంట్లో ఉన్నారని, రాత్రి సమయంలో వారు కలిసి నివసిస్తున్నారని ప్రాసిక్యూషన్ పక్కా ఆధారాలు సేకరించినది రుజువు చేయడానికి పైవన్నీ ఉన్నాయి. పీడబ్ల్యూ.5 సాక్ష్యాల ప్రకారం, మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగా మరణించినట్లు నిందితుడు అతనికి తెలియజేసిన సమయం రాత్రి 11:00 గంటలకు. పీడబ్ల్యూ.8 సాక్ష్యాల ప్రకారం కూడా నిందితుడు రాత్రి 11:00 గంటలకు అతని ఇంటికి వెళ్లి మృతుడిపై కత్తితో దాడి చేసినట్లు చెప్పాడు. మృతురాలిది హత్యనని ప్రాసిక్యూషన్ నిర్ధారించినది, అయితే ఆమె ఫిట్స్ కారణంగానే చనిపోయిందని నిందితులు ప్రతిపాదించిన సిద్ధాంతం ఆధారంగా కాదని ఈ కోర్టు ఇదివరకే ఎత్తించింది. ఇంతకు ముందు జరిగిన చర్యలో ఈ కోర్టు ఇదే విషయాన్ని విపులంగా ప్రస్తావించింది.

56. మృతుని మరణం హత్యనని, 16/17.03.2007 అర్ధరాత్రి నిందితులు, మృతుడు కలిసి ఇంట్లో ఉన్నారని, పీడబ్ల్యూ.1, పీడబ్ల్యూ.2, పీడబ్ల్యూ.5, పీడబ్ల్యూ.8 లకు మృతుడి మరణం ఫిట్స్ కారణంగా జరిగిందని, అది అబద్ధమని రుజువైందని ప్రాసిక్యూషన్ నిర్ధారించింది. అంతేకాకుండా పీడబ్ల్యూ.3ని తన ఇంటి పెరట్లోకి తీసుకెళ్లింది నిందితులే. పీడబ్ల్యూ.1, పీడబ్ల్యూ.2, పీడబ్ల్యూ.5, పీడబ్ల్యూ.8 ముందు మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగా చనిపోయాడని నిందితులు తప్పుడు సిద్ధాంతాన్ని ప్రదర్శించారని ప్రాసిక్యూషన్ నిర్ధారించింది. పీడబ్ల్యూ.3 తన 161 సి.ఆర్.పి.సి ప్రకటన నుండి పక్కదారి పట్టడం ద్వారా వ్యతిరేక వైఖరిని ప్రదర్శించినప్పటికీ, ఎక్స్.పి-2 కింద గుర్తించబడింది, అయితే ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు ఆమె ఎంతవరకు మద్దతు ఇచ్చిందో పరిగణనలోకి తీసుకోవచ్చు. దీంతో ఆమె ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు తెలుపుతూ నిందితుడు తన ఇంటి తలుపులు తెరిచి మృతురాలి మృతదేహం పడి ఉన్న తన ఇంటి పెరట్లోకి తీసుకెళ్లాడు.

57. ఇప్పుడు ఈ కోర్టు నిందితుల ప్రవర్తనను పరిశీలించాలి. ఈ కోర్టు ఇదివరకే ఎత్తించినట్లు, మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగా మరణించాడని నిందితులు ఒక సిద్ధాంతాన్ని ప్రచారం చేశారు, అది తప్పు అని రుజువైంది. ప్రేమ్ సింగ్ (2వ సుప్రా)లో, సందర్భోచిత సాక్ష్యాలను పరిగణనలోకి తీసుకునేటప్పుడు, పరిస్థితుల గొలుసును రుజువు చేసినప్పుడు, కోర్టుకు హామీ ఇవ్వడానికి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

అదనపు లింక్ గా నిందితుల తప్పుడు వివరణ లేదా తప్పుడు వాదనను కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకోవచ్చని గౌరవ సుప్రీంకోర్టు అభిప్రాయపడింది.

58. మృతుడి మరణం హత్యాకా లేక ఫిట్స్ వల్ల జరిగిందా అనే అంశంపై విచారణ జరిపేటప్పుడు 16/17-03-2007 అర్ధరాత్రి ఏం జరిగిందో నిందితుడు నోరు విప్పలేదు. ఆ సమయంలో ఇంట్లో మృతుడితో కలిసి ఉండటాన్ని అతను ఎప్పుడూ వ్యతిరేకించలేదు. నిందితుడు డిడబ్ల్యు.2 సాక్ష్యం కాదని, నిద్రిస్తున్న సమయంలో మృతుడు కనిపించడం లేదని పెరట్లోకి వెళ్లి చూడగా మృతుడు పడి ఉన్నాడు. 16/17.03.2007 అర్ధరాత్రి తన ఉనికిని ఆయన ఎన్నడూ వ్యతిరేకించలేదు. 16/17-03-2007 అర్ధరాత్రి ఏం జరిగిందో నిందితుడు డిడబ్ల్యు.2 నోటి నుంచి ఎలాంటి వివరణ రాలేదని స్పష్టమవుతోంది. ప్రేమ్ సింగ్ (2వ సుప్ర) కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు, నిందితుల తప్పుడు వివరణ లేదా తప్పుడు వాదనను కోర్టుకు హామీ ఇవ్వడానికి అదనపు లింక్ గా తీసుకోవచ్చని స్పష్టంగా పేర్కొంది. వాస్తవాలు, పరిస్థితుల దృష్ట్యా మృతుడు ఎలా చనిపోయాడో సహేతుకమైన వివరణ ఇవ్వాలి ఉండగా, నిందితుడు ఇచ్చిన వివరణ అబద్ధమని రుజువైంది. ఆ ఇంట్లో అతను తప్ప మరెవరూ నివసించడం నిందితుడికి ఏనాడూ నచ్చలేదు. 16.03.2007 రాత్రి నిందితుల ఇంట్లోకి థర్డ్ పార్టీ ప్రవేశించడం నిందితుల వ్యవహారం కాదు.

59. పైన పేర్కొన్న అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, ప్రాసిక్యూషన్ ఏ పరిస్థితుల నుంచి నేర నిర్ధారణకు రావాలో స్పష్టంగా నిర్ధారించిందని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. మృతుడు ఫిట్స్ కారణంగానే చనిపోయాడని నిందితులు తప్పుడు ప్రచారం చేశారని, అది అబద్ధమని రుజువైందన్నారు. 16/17.03.2007 అర్ధరాత్రి ఏం జరిగిందో చెప్పేందుకు నిందితుడు సాక్షి పెట్టెలోకి ప్రవేశించినప్పటికీ ఏమీ చెప్పకుండా తప్పించుకున్నాడు. మృతుడి మృతిని హత్యగా ప్రాసిక్యూషన్ నిర్ధారించింది. ప్రాసిక్యూషన్ ద్వారా నిర్ధారించబడిన పరిస్థితులు నిందితుల నేరం యొక్క పరికల్పనకు మాత్రమే అనుగుణంగా ఉంటాయి మరియు అవి నిశ్చయాత్మక స్వభావం మరియు ధోరణిని కలిగి ఉంటాయి మరియు రుజువు చేయబడిన సాక్ష్యాల ఆధారంగా మృతుని మరణానికి నిందితుడు కారణమయ్యాడనే పరికల్పన మినహా అన్ని పరికల్పనలను మినహాయిస్తారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

60. ప్రాసిక్యూషన్ నేరం యొక్క ఉద్దేశ్యాన్ని సంతృప్తికరంగా రుజువు చేసిందో లేదో, నిందితుడు లారీని విక్రయించి, మరొక లారీని కొనుగోలు చేయాలని ప్రతిపాదించినప్పుడు నిందితులు మరియు మృతుడి మధ్య తలెత్తిన వివాదాల గురించి పిడబ్ల్యు.1 మరియు పిడబ్ల్యు.2 ఆధారాలు ఉన్నాయి. ఘటన జరగడానికి మూడు నెలల ముందు నిందితుడు, మృతుడు సామరస్యంగా జీవించారని, ఆ తర్వాత నిందితులకు, మృతుడికి మధ్య గొడవలు జరిగాయని, నిందితుడిని మందలించారని పిడబ్ల్యు.4 స్పష్టం చేసింది. మృతుడిని నిందితులు కొట్టేవారని, అయినా నిందితుల వైఖరిలో మార్పు రాలేదన్నారు. లారీ అమ్మకం ద్వారా వచ్చిన సొమ్ములో రూ.20,000 మృతుడి వద్ద, రూ.10,000/- నిందితుల వద్ద ఉంచినట్లు స్పష్టంగా సాక్ష్యం చెప్పిన పిడబ్ల్యు.7ను ప్రాసిక్యూషన్ విచారించింది. నిందితులు మరో లారీని కొనుగోలు చేయాలనుకున్నప్పుడు పిడబ్ల్యు.1 అంగీకరించలేదని, దానిని పొదుపులో పెట్టుబడి పెట్టమని నిందితులను కోరిందని ఆయన చెప్పారు. మృతురాలు తన పేరుతో లారీని కొనుగోలు చేసిందని, లారీ వ్యవహారాలను ఆమె నిర్వహించేదని నిందితుడు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో వెల్లడించాడు. లారీతో సంబంధం లేదని నిందితుని వాదన కాదు. కాబట్టి, ప్రాసిక్యూషన్ నేరానికి గల కారణాన్ని కూడా నిర్ధారించింది.

61. ప్రాసిక్యూషన్ సందర్భోచిత సాక్ష్యాల యొక్క అన్ని అవసరాలను సహేతుకంగా రుజువు చేయడమే కాకుండా, పిడబ్ల్యు.13 ముందు నిందితులు చేసిన ఎక్స్.పి-9 కింద అదనపు జ్యుడీషియల్ ఒప్పుకోలుపై కూడా ఆధారపడింది. నిందితుడి వాదన ఏమిటంటే, అతను ఎప్పుడూ అటువంటి అదనపు నేరాన్ని అంగీకరించలేదు మరియు వాస్తవానికి అతను 17.03.2007 న ఉదయాన్నే అతన్ని అరెస్టు చేశారు, అందువల్ల అతను అదనపు జ్యుడీషియల్ వాంగ్మూలం ఇచ్చే ప్రసక్తే లేదు.

62. పవన్ కుమార్ చౌరాసియా వరెన్ సుప్రీం కోర్టు అదనపు జ్యుడీషియల్ కన్సెషన్ బలహీనమైన సాక్ష్యం అయినప్పటికీ, నేరాన్ని స్వచ్ఛందంగా మరియు సత్యమైనదిగా రుజువైతే అదనపు న్యాయపరమైన అంగీకారం ఆధారంగా శిక్షను కొనసాగించవచ్చని మరియు అది చేసిన పరిస్థితులను దృష్టిలో ఉంచుకుని కోర్టు ఒప్పుకోలు యొక్క విశ్వసనీయతతో తనను తాను సంతృప్తిపరచుకోవాలని బీహార్ 4 రాష్ట్రం అభిప్రాయపడింది. నియమం ప్రకారం, ధృవీకరణ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

అవసరం లేదు. ఏదేమైనా, అదనపు న్యాయపరమైన నేరాన్ని రికార్డులోని ఇతర సాక్ష్యాలతో ధృవీకరించినట్లయితే, అది మరింత విశ్వసనీయతను పొందుతుంది.

63. ఇప్పుడు నేను ఎక్స్ పీ-9 అదనపు జ్యూడిషియల్ వాంగ్మూలం యొక్క విశ్వసనీయత గురించి చర్చించాలనుకుంటున్నాను. పిడబ్ల్యు.13 యొక్క సాక్ష్యాల విషయానికి వస్తే, అతను నేరం జరిగిన ప్రదేశాన్ని పరిశీలించడానికి మరియు విచారణకు మధ్యవర్తిగా ఉన్నాడు. ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు ఆయన మద్దతు పలికారు. అదనపు జ్యూడిషియల్ వాంగ్మూలం ఇచ్చిన వ్యక్తిగా కూడా ఆయనను ఉదహరించారు. ఇందుకు సంబంధించిన సాక్ష్యాధారాలు ఏంటంటే 20.03.2007న నిందితుడు తన వద్దకు వచ్చి తాను లారీ డ్రైవర్ గా పనిచేస్తున్నానని, లారీలో నష్టాలు వచ్చాయని, ఐదేళ్ల క్రితం వివాహమైందని, తమకు ఇద్దరు పిల్లలు ఉన్నారని చెప్పాడు. తాను, అతని భార్య, ఇద్దరు కూతుళ్లు కలిసి జీవిస్తున్నారు. తన కాలర్ పట్టుకుని లారీ డబ్బు గురించి తన భార్య పట్టుబట్టడంతో కోపోద్రిక్తుడైన మృతుడి తలను కొబ్బరి చెట్టుకు కొట్టానని, తనపై కత్తితో దాడి జరిగిందని ఇతరులను నమ్మించానని, పోలీసులకు భయపడి తనను పోలీసుల ముందు హాజరుపరచాలని కోరనట్లు అతను అంగీకరించాడు. ఎక్స్ పీ-9 కింద నిందితుడు, తన సంతకంతో కూడిన నేరారోపణ వాంగ్మూలాన్ని రికార్డు చేశాడు. దీంతో ఎక్స్ పీ-9తో పాటు నిందితుడిని కడియం పోలీస్ స్టేషన్ లో హాజరుపరిచారు.

64. ప్రాసిక్యూషన్ పిడబ్ల్యు.14ను విచారించింది - మరో మధ్యవర్తి, అతని సాక్ష్యం ఏమిటంటే 20.03.2007 న పోలీసులు అతన్ని పోలీస్ స్టేషన్ కు పిలిచారు, తరువాత అతను గ్రామ సేవకుడితో కలిసి కడియం పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్ళాడు మరియు పిడబ్ల్యు.13 నిందితుడిని లొంగదీసుకున్నాడు మరియు తదనుగుణంగా అతను మధ్యవర్తుల నివేదికను సిద్ధం చేశాడు. ఉదా:P-10 అనేది ఆమోదయోగ్యమైన భాగానికి సంబంధించిన మధ్యవర్తుల నివేదిక. ఎంఓ.1 అనేది నిందితులు సమర్పించిన చొక్కా, దీనిని పోలీసులు స్వాధీనం చేసుకున్నారు. పిడబ్ల్యు.13 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో నిందితుడు అదనపు నేరాన్ని అంగీకరించాడని, ఉదయం 10:00 గంటలకు ఎక్స్ పీ-9 రికార్డు చేశానని, కడియం పోలీస్ స్టేషన్ దుల్లా విలేజ్ కు 5 K.Ms వద్ద ఉందని అతను స్పష్టంగా సాక్ష్యమిచ్చాడు. ఉదయం 10.15 గంటలకు నిందితుడిని, ఎక్స్ పీ-9ను సీఐకి అప్పగించారు. అతను ఒక్కడే ఎక్స్ పీ-9తో కలిసి పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్ళాడు. అతను



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

ఎక్స్.పి-9ను పోలీసుల ముందు సమర్పించాడు, అది అప్పటికే రాతపూర్వకంగా కుదించబడింది. వాంగ్మూలం ఇచ్చిన వ్యక్తి దుర్గారావు (నిందితుడు) కాదని ఆయన ఖండించారు. సీఐ సంతకం ఉన్నందున ఎక్స్ పి-9ను పోలీస్ స్టేషన్ లో సిద్ధం చేసినట్లు కనిపిస్తోందని ఆయన ఖండించారు. పిడబ్ల్యూ.13 యొక్క క్రాస్-ఎగ్జామినేషన్ ద్వారా, అతను పరిశోధన మరియు మారథాన్ క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ను అర్థం చేసుకున్నాడు. Ex.P-9 యొక్క రికార్డింగ్ సమయానికి సంబంధించి ఎటువంటి వ్యత్యాసాలు కనుగొనబడలేదు. ఎక్స్ పి-9లో సీఐ సంతకం ఉన్నప్పటికీ ఎక్స్ పి-9 వచ్చినందుకు గుర్తుగా ఆయన సంతకం చేశారు. ఎట్టిపరిస్థితుల్లోనూ ఎక్స్ పి-9ను పోలీస్ స్టేషన్ లో తయారుచేశారని చెప్పలేం. అదేవిధంగా, అతని సాక్ష్యాన్ని విశ్వసించడానికి కీలకమైన అంశాలపై క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో పిడబ్ల్యూ.14 యొక్క సాక్ష్యాలలో ఏమీ లేదు. అందువల్ల, పిడబ్ల్యూ.13 మరియు పిడబ్ల్యూ.14 యొక్క సాక్ష్యాల ప్రకారం, నిందితుడిని ఎక్స్-పి-9 కింద సీఐ ముందు హాజరుపరిచిన తరువాత, సీఐ పిడబ్ల్యూ.14 ఉనికిని భద్రపరిచారు మరియు నిందితుడి వాంగ్మూలాన్ని మళ్లీ నమోదు చేశారు మరియు సంబంధిత భాగం ఎక్స్ పి -10, ఇది నేరం చేసిన సమయంలో నిందితులు ధరించిన ఎంఓ.1 - చొక్కాను స్వాధీనం చేసుకోవడానికి సంబంధించినది. 20.03.2007న కడియం పోలీస్ స్టేషన్ లో ఉన్న సమయంలో పిడబ్ల్యూ-13 నిందితుడిని ఎక్స్ పి-9తో పాటు తీసుకువచ్చినట్లు పిడబ్ల్యూ.18గా విచారించిన ఇన్ స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ స్పష్టంగా వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. పిడబ్ల్యూ-13 ముందు చేసినట్లు ఆరోపణలు ఎదుర్కొంటున్న నిందితుల నేరారోపణ వాంగ్మూలాన్ని పరిశీలించిన తరువాత, అతను నిందితుడిని నిఘాలో ఉంచాడు మరియు మధ్యవర్తుల సమక్షంలో నిందితుడు తన నేరాన్ని అంగీకరించాడు మరియు నేరం జరిగిన సమయంలో అతను ధరించిన ఎంఓ.1 చిరిగిన చొక్కాను అప్పగించాడు.

65. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో, నిందితుడు 17.03.2007 నుండి కోర్టులో హాజరుపరిచే వరకు పోలీసుల అదుపులో ఉన్నాడని, ఎంఓ.1 నిందితుడి చొక్కా కాదని అతను ఖండించాడు. 17.03.2007న పోలీసులు తనను అదుపులోకి తీసుకున్నారనేది నిందితుడి వాదన. పిడబ్ల్యూ.4 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో ఉదయం 09:00 గంటలకు అది రుజువైందని గమనించాలి. ఘటనా స్థలానికి చేరుకున్న పోలీసులు వెంటనే నిందితుడిని అదుపులోకి తీసుకున్నారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

పిడబ్ల్యూ.17 సాక్ష్యాధారాల ప్రకారం పిడబ్ల్యూ.1 పోలీసు ఎస్ ఐ కడియం ముందు ఎక్స్ పి-1ను ఉంచిన రోజు ఉదయం 11:00 గంటలకు ఉండటం గమనించాల్సిన విషయం. అదే రోజు నిందితుడిని అనుమానంతో అరెస్టు చేసినట్లు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో ఆయన ఖండించారు. పిడబ్ల్యూ.1 నివేదికపై ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేయడానికి ముందే అతను నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి వెళ్లి నిందితుడిని అదుపులోకి తీసుకున్నట్లు పిడబ్ల్యూ.17కు ఏమీ సూచించలేదు. ఎఫ్ఐఆర్ నమోదుకు ముందే ఉదయం మృతుడి ఇంటికి వెళ్లి నిందితుడిని అదుపులోకి తీసుకున్నంత వరకు పిడబ్ల్యూ-18 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ జరగలేదు. 16/17.03.2007 అర్థరాత్రి అంతా నిందితుడి ఉనికి ఉండటం గమనార్హం. పిడబ్ల్యూ.1, పిడబ్ల్యూ.2, పిడబ్ల్యూ.3, పిడబ్ల్యూ.5, పిడబ్ల్యూ.8 సిబ్బంది నిందితుల ఇంటికి వెళ్లి మృతదేహాన్ని కనుగొన్నారు. కాబట్టి, అప్పటికి నిందితుడి ఉనికి వివాదంలో లేదు. ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేసిన తర్వాత పోలీసులు సంఘటనా స్థలాన్ని సందర్శించి సంఘటనా స్థలాన్ని పరిశీలించడం ప్రాసిక్యూషన్ కేసు. కాబట్టి, పోలీసులు వచ్చిన వెంటనే నిందితుడిని అదుపులోకి తీసుకున్నట్లు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో పిడబ్ల్యూ.4 ఆధారాలు అస్పష్టంగా ఉన్నాయి. దారితప్పిన సమాధానం ఆధారంగా ప్రాసిక్యూషన్ నిందితులపై నేరాన్ని నిర్ణయంగా ఎత్తిచూపే పరిస్థితుల గొలుసును ఏర్పాటు చేసినప్పుడు ప్రాసిక్యూషన్ కేసును తోసిపుచ్చలేం.

66. ఎక్స్ పి-9ని పరిశీలిస్తే మృతుడు నిందితుడి కాలర్ పట్టుకుని లారీ అమ్మకం ద్వారా వచ్చిన మొత్తాన్ని ప్రశ్నించడంతో అతడు రెచ్చిపోయి మృతుడి తలను కొబ్బరిచెట్టుకు కొట్టాడు. వైద్య ఆధారాల ప్రకారం మృతుడి తల వెనుక భాగంలో గాయాలు ఉన్నాయి. ఎక్స్ పి-9 ప్రకారం మృతుడు నిందితుడి కాలర్ పట్టుకోగా షర్ట్ బటన్ కనిపించలేదు. కాబట్టి, ఎంఓ.1 అనేది నేరం జరిగినప్పుడు నిందితులు ధరించిన చొక్కా మరియు MO.1 ప్రకారం, నిందితుడి చొక్కా బటన్ కనిపించలేదు. ఎక్స్ పి-9లో నిందితులకు అనుకూలమైన కొన్ని పరిస్థితులు ఉన్నందున అందులో నిజానిజాలు దొరుకుతాయని గమనించాలి. ఎక్స్ పి-9ను తయారు చేయాలని లేదా తయారు చేయాలని దర్యాప్తు అధికారి భావించినట్లయితే, ఉద్యమ ప్రేరణతో నిందితులు మృతుడిపై దాడి చేశారని ఎక్స్ పి-9 లో ఒప్పుకోవడం లేదా కథనం ఉండేది కాదు. వాస్తవానికి ఎక్స్ పి-9 కింద ప్రచారం చేసిన వెర్షన్ తాను ఉద్దేశపూర్వకంగా మృతుడిని హత్య చేయలేదని



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

వాదించడానికి నిందితుడికి అనుకూలంగా ఉంది. కాబట్టి, నా దృష్టిలో, ఎక్స్.పి-9 కింద నిజాయితీని అనుమానించలేము, ఎందుకంటే దాడి జరిగిన విధానాన్ని వివరించే పరిస్థితులు నిందితుడు ఉద్దేశపూర్వకంగా హత్య చేయలేదని చెప్పడానికి సహాయపడతాయి. వాస్తవానికి ఎక్స్ పీ-9 లోకపోతే నిందితులు హత్యకు పాల్పడ్డారని కింది కోర్టు పరిగణించి తక్కువ శిక్ష విధించే సందర్భం లోకపోలేదు.

67. మొత్తం వాస్తవాలను, పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత, మృతురాలిపై దాడి చేసిన పరిస్థితులను వివరిస్తూ, ఆమె మరణానికి దారితీసిన పరిస్థితులను వివరిస్తూ ఎక్స్-పి-9 స్వచ్ఛందంగా ఉందని నేను భావిస్తున్నాను. నిందితుడు 17.03.2007 నుంచి 20.03.2007 వరకు అక్రమ నిర్బంధంలో ఉన్నాడని ఎవరూ ఊహించలేరు. ఎక్స్ పీ-9ను కల్పితమని చిత్రీకరించడం, తాను పోలీసుల అదుపులో ఉన్నానని నిందితుని వాదన. నిందితుడి మేజిస్ట్రేట్ ముందు హాజరుపరిచినప్పుడు, అతను ఎప్పుడూ ఎటువంటి దురుసు ప్రవర్తనపై ఫిర్యాదు చేయలేదు మరియు 17.03.2007 నుండి అతను అక్రమ నిర్బంధంలో ఉన్నాడని ఎప్పుడూ ఆరోపించలేదు. ప్రాసిక్యూషన్ నిర్ణయంగా నిర్ధారించిన పరిస్థితుల పరంపరతో పాటు, మృతుడి మరణానికి ఫిట్స్ కారణమని ఒక సిద్ధాంతాన్ని సృష్టించడం, 16.03.2007 రాత్రి ఏమి జరిగిందో వివరించకుండా డిడబ్ల్యు.2 గా కోర్టు ముందు విచారించినప్పుడు అతను మౌనం వహించడం ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు విశ్వసనీయతను చేకూర్చే అదనపు లింక్ గా తీసుకోవచ్చు. ఎక్స్ పీ-9లో పేర్కొన్న కీలక ఆరోపణలతో పాటు- అదనపు జ్యూడిషియల్ కన్సెషన్, నిందితుడి నుంచి ఎంఓ.1ను స్వాధీనం చేసుకున్నారని, దీనికి నిందితుడి చొక్కా బటన్ కనిపించలేదని ఎక్స్ పీ-9కు ఆధారాలు ఉన్నాయి. ఎక్స్ పీ-9లో దర్యాప్తు అధికారి ఒక సిద్ధాంతాన్ని సృష్టించిన సందర్భం లేదు.

68. పైవాటిని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, ఎక్స్.పి-9 కింద అదనపు జ్యూడిషియల్ ఒప్పుకోలు స్వచ్ఛందమని నేను భావిస్తున్నాను. రికార్డుల్లో ఉన్న సాక్షులను నిశితంగా పరిశీలించిన తరువాత, ప్రాసిక్యూషన్ ఈ క్రింది కోర్టు ముందు ఉన్న అన్ని పరిస్థితులను సహేతుకమైన సందేహాలకు తావులేకుండా నిర్ధారించిందని, ఇది నిందితులపై నేరాన్ని ఎత్తి చూపుతుందని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. ప్రాసిక్యూషన్ చేసిన అదనపు జ్యూడిషియల్



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

వాంగ్మూలం ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మరింత భరోసా ఇస్తుంది. ఎక్స్ పీ-9 నుంచి చూసినట్లుగా రాత్రి 11 గంటల సమయంలో నిందితుడు మద్యం మత్తులో వచ్చి అమ్మకం ద్వారా వచ్చిన డబ్బు గురించి ప్రశ్నించగా మృతుడు నిందితుడి కాలర్ ను పట్టుకోగా, అతను రెచ్చిపోయి మృతుడి తలను కొబ్బరి చెట్టుకు కొట్టాడు. దీనితోడు హైడ్రాయిడ్ ఎముక విరిగిందని వైద్యవర్గాలు చెబుతున్నాయి. మృతుడిని హత్య చేయాలనే ఉద్దేశం నిందితుడికి లేనప్పటికీ, వదిలిన సాక్ష్యాలు మృతుడి హత్యకు నిందితుడు కారణమని రుజువు చేశాయి, ఇది హత్యా నేరం కాదు. కింది కోర్టు అన్ని వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులను పరిశీలించి, సెక్షన్ 304 (2) ఐపిసి కింద నేరానికి నిందితుడికి నాలుగు (4) సంవత్సరాల కఠిన కారాగార శిక్ష విధించింది. పై విషయాల దృష్ట్యా, నేరానికి పాల్పడిన నిందితుడిపై ప్రాసిక్యూషన్ సహేతుకమైన సందేహాలకు తావులేకుండా నేరాన్ని రుజువు చేసిందని నేను భావిస్తున్నాను, ఎందుకంటే నేరానికి పాల్పడిన నిందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించడంలో అనుభవజ్ఞులైన అదనపు సెషన్స్ జడ్జి యొక్క మొత్తం పరిశోధనలు తప్పు అని చెప్పలేము, కాబట్టి తీర్పు చట్టం మరియు వాస్తవాల ప్రకారం స్థిరంగా ఉంటుంది.

69. ఫలితంగా తూర్పుగోదావరి జిల్లా, రాజమండ్రిలోని ఆరవ అదనపు సెషన్స్ జడ్జి (ఫాస్ట్ ట్రాక్ కోర్టు) పైలుపై 09.03.2010 నాటి సెషన్స్ కేసు నెం.53, 2009 సెషన్స్ కేసు నెం.53లో అప్పీలుదారుడు/నిందితుడికి విధించిన శిక్షను ధృవీకరిస్తూ క్రిమినల్ అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.

70. ట్రయల్ కోర్టు రికార్డుతో సహా ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును 10.07.2023 న లేదా అంతకు ముందు దిగువ కోర్టుకు ధృవీకరించడానికి సెక్షన్ 388 సి.ఆర్.పి.సి కింద వెంటనే చర్యలు తీసుకోవాలని రిజిస్ట్రీని ఆదేశించారు మరియు అటువంటి ధృవీకరణపై, 2009 ఎస్.సి నెం.53 లో అప్పీలుదారుడు / నిందితుడిపై విధించిన మిగిలిన శిక్షను అమలు చేయడానికి ట్రయల్ కోర్టు అవసరమైన చర్యలు తీసుకుంటుంది. తేది 09.03.2010, మరియు ఈ కోర్టుకు సమ్మతిని నివేదించడం. ఈ తీర్పు కాపీని రిజిస్ట్రార్ (జ్యూడీషియల్) ముందు ఉంచి సంబంధిత రిజిస్ట్రీ అధికారులకు అవసరమైన సూచనలు ఇవ్వాలి.

పర్యవసానంగా, పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర అప్లికేషన్ లు ఏవైనా ఉంటే, మూసివేయబడతాయి.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20608

న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

తేది: 28.06.2023

DSH