



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

బుధవారం , జూన్ 14వ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

### ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు: 944 /2009

మధ్య:

1. యలుకల సూర్యనారాయణ, తండ్రి: చిట్టి అప్పాడు, తురుపు కాపు, నివాసం: 22-17-5బి, సిమెంట్ రోడ్డు,

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, దాని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, హైదరాబాదులోని ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు, ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్, ఎస్.ఎన్.పురం పి.ఎస్.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: వి.రఘు

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ (ఏపీ)

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.944 /2009

మధ్య:

యలుకల సూర్యనారాయణ, తండ్రి: చిట్టి అప్పాడు, తురుపు కాపు, నివాసం: 22-17-5బి, సిమెంట్ రోడ్డు, భానునగర్, విజయవాడ, ఆంధ్రప్రదేశ్.

... అప్పీలుదారుడు/నిందితుడు.

వర్సెస్

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు ప్రతినిధి, ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్, ఎస్.ఎన్.పురం పి.ఎస్., విజయవాడ సిటీ

... ప్రతివాది/ఫిర్యాదుదారుడు.

తీర్పు వెలువడిన తేదీ: 14.06.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవనీయ శ్రీ న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను తీర్పును చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. తీర్పు కాపీని లా రిపోర్టర్స్/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని ఆయన ప్రభువు కోరుకుంటున్నాడా? అవును/కాదు

ఎ.వి.రవీంద్రబాబు, న్యాయమూర్తి.

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.944 /2009

14.06.2023

మధ్య:

యలుకల సూర్యనారాయణ, తండ్రి: చిట్టి అప్పాడు, తురుపు కాపు, నివాసం: 22-17-5బి,  
సిమెంట్ రోడ్డు, భానునగర్, విజయవాడ, ఆంధ్రప్రదేశ్.

... అప్పీలుదారుడు/నిందితుడు.

వరెస్

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు ప్రతినిధి, ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్,  
ఎస్.ఎన్.పురం పి.ఎస్., విజయవాడ సిటీ

... ప్రతివాది/ఫిర్యాదుదారుడు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ వి.రఘు, రాష్ట్ర సంక్షిప్తత.

ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది : పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్

ప్రస్తావించిన కేసులు: ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

గౌరవ న్యాయమూర్తి న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.944 /2009

తీర్పు:-

02.03.2009 నాటి తీర్పును సవాలు చేస్తూ విజయవాడ మహిళా కోర్టు సెషన్స్ జడ్జి (సంక్షిప్తంగా "సెషన్స్ జడ్జి") పైలుపై 2008 సెషన్స్ కేసు నెం.160 లో విఫలమైన నిందితులు ప్రస్తుత క్రిమినల్ అప్పీల్ దాఖలు చేశారు. పై కేసులో విఫలమైన నిందితుడు భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 376 (సంక్షిప్తంగా "ఐ.పి.సి") కింద అభియోగాన్ని ఎదుర్కొన్నాడు మరియు విచారణ పూర్తయిన తరువాత, క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ ("క్లుప్తంగా"సి.ఆర్.పి.సి") లోని సెక్షన్ 235 (2) కింద దోషిగా నిర్ధారించబడ్డాడు మరియు ఏడేళ్ల కఠిన కారాగార శిక్ష మరియు రూ.2 జరిమానా చెల్లించాల్సి ఉంటుంది. 000/-, డిఫెండ్ అయితే ఆరు నెలల పాటు సాధారణ జైలు శిక్ష అనుభవించాల్సి ఉంటుంది.

2) ఈ క్రిమినల్ అప్పీల్ లోని పక్షాలను ఇకపై సౌలభ్యం కోసం విజయవాడ మహిళా కోర్టు సెషన్స్ జడ్జి ముందు ప్రస్తావిస్తారు.

3) విజయవాడ నగరంలోని సత్యనారాయణపురం పోలీస్ స్టేషన్ లోని 2008 క్రైమ్ నెం.166కు సంబంధించి విజయవాడ ఐ అడిషనల్ చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్ పైలుపై 2008 పీఆర్సీ నెం.30లో ఐపీసీ సెక్షన్ 376 కింద నేరం మోపుతూ జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల నుంచి 2008 సెషన్స్ కేసు నెం.160 ఉద్భవించింది.

4) విజయవాడ నగరంలోని ఎస్.ఎన్.పురం పోలీస్ స్టేషన్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ ప్రాతినిధ్యం వహించిన రాష్ట్రం ఈ క్రింది విధంగా ఛార్జిషీట్ దాఖలు చేసింది:

నిందితుడు విజయవాడ భాను నగర్ వాసి. సత్యభామ బట్టల దుకాణాల్లో నైట్ వాచ్ మెన్ గా పనిచేస్తున్నాడు. నిందితుడి కుమార్తె భానునగర్ సిమెంట్ రోడ్డులో లక్ష్మీ ఫ్యాన్సీ అండ్ క్లాత్స్ స్టోర్స్ నిర్వహిస్తోంది. నిందితుడు నైట్ వాచ్ మెన్ కావడంతో పగటి పూట తన



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

కుమార్తె దుకాణాన్ని చూసుకునేవాడు. సదరు షాపులో ఫ్యాన్స్ వస్తువులు కొనుగోలు చేసే బాధిత బాలికపై చెడు ఉద్దేశం పెంచుకున్నాడు.

బాధిత బాలిక ఎల్.డబ్ల్యు.1 ఎస్.టి.వి.ఆర్.ఎం.సి.హెచ్ పాఠశాలలో 7వ తరగతి చదువుతోంది. తన తల్లి బొండాడ లక్ష్మి, అన్నతో కలిసి రైల్వేట్రాక్ సమీపంలోని ఓ ఇంట్లో అద్దెకు ఉంటోంది. నెల రోజుల క్రితం ఆమె తండ్రి యాక్సిడెంట్ లో చనిపోయాడు. ఆమె తల్లి కూలీ పనులు చేస్తూ పిల్లల బాగోగులు చూసుకునేది.

(3) నిందితుడి కుమార్తె దుకాణం బాధితురాలి ఇంటికి చాలా దగ్గరగా ఉండటంతో గాజులు, రిబ్బన్లు, నెయిల్ పాలిష్ తదితరాల కొనుగోలు కోసం ఆమె తరచూ దుకాణానికి వచ్చేది. ఉగాది పండుగకు రెండు రోజుల ముందు ఆమె సదరు ఫ్యాన్స్ షాపుకు వెళ్లగా అప్పటికే నిందితుడు వ్యాపారం చేస్తున్నాడు. ఆమె నిందితుణ్ణి నెయిల్ పాలిష్ కావాలని కోరగా నిందితుడు తన ఇంట్లో నెయిల్ పాలిష్, రిబ్బన్లు ఉన్నాయని చెప్పి పక్క వీధిలో ఉన్న తన ఇంటికి తీసుకెళ్లాడు. మంచం పడి ఉన్న మధ్య గదిలోకి బాధితురాలిని తీసుకెళ్లి బట్టలు విప్పేసి మంచంపై పడుకోబెట్టాడు. అందుకు ఆమె నిరాకరించడంతో తల్లిని, సోదరుడిని చంపేస్తానని బెదిరించి బట్టలు తీసేసాడు. బట్టలు విప్పేసి ఆమెపై పడుకుని అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడు. అరవొద్దని ఆమె నోటిని నొక్కాడు. నిందితుడి మాటలకు భయపడిన బాధితురాలు తన నేరాన్ని ఎవరికీ చెప్పలేదు. ఆ తర్వాత కూడా బాధితురాలు పాఠశాలకు వెళ్లినప్పుడల్లా నిందితుడు ఆమెను బెదిరించి తన ఇంటికి రమ్మనేవాడు. డబ్బులు తీసుకోకుండా తరచూ నెయిల్ పాలిష్ ఇస్తుంటాడు.

11.04.2008న మధ్యాహ్నం 1.30 గంటలకు నిందితుడు బాధితురాలిని బెదిరించి తన ఇంటికి తీసుకెళ్లి మళ్లీ అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడు. బాధితురాలు నిందితురాలి ఇంటికి వెళ్లగా ఇరుగుపొరుగు వారు ఎల్.డబ్ల్యు.4-పేకేటి వర లక్ష్మి, ఎల్.డబ్ల్యు.5-జంపాల ప్రసన్న, ఎల్.డబ్ల్యు.6-కడవాల లక్ష్మి, ఎల్.డబ్ల్యు.7-దత్తి పార్వతి ఆమెను చూశారు. అనంతరం నిందితుడు బాధితురాలి పాఠశాలకు వెళ్లి తన ఇంటికి రమ్మని కోరగా ఎల్ డబ్ల్యు 8- చీమల గున్నమ్మ @ గుండమ్మ కూడా ప్రత్యక్షమయ్యారు. ఈ విషయాన్ని



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

గుండమ్మ వెంటనే ఎల్.డబ్ల్యూ.2, 2023:ఏపీహైచ్ఛ:18353 6 బాధితురాలి తల్లికి తెలియజేయగా, బాధితురాలి తల్లి ఆరా తీయగా జరిగిన మొత్తం విషయం బయటపడింది. అనంతరం బాధితురాలి తల్లి నిందితుడి ఇంటికి వెళ్లి ప్రశ్నించగా నిందితుడు ఇంటి నుంచి పారిపోయాడు. అనంతరం ఎల్ డబ్ల్యూ 2, బాధితురాలి బావమరిది ఎల్ డబ్ల్యూ 3-వింజరాపు రాము బాధితురాలిని ఎస్ ఎస్ పురం పోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకెళ్లి పోలీసులకు ఫిర్యాదు చేశారు.

(v) ఎస్.ఎన్.పురం పోలీస్ స్టేషన్ యొక్క ఎల్.డబ్ల్యూ.17-సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ బాధితురాలి వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేసి, ఐపిసి సెక్షన్ 376 కింద 2008 క్రైమ్ నెం.166 లో కేసుగా నమోదు చేసి, సంబంధిత వారందరికీ ఒరిజినల్ ఎఫ్ఐఆర్ మరియు కాపీలను జారీ చేశారు. విజయవాడ నగరంలోని ఎస్.ఎన్.పురం పోలీస్ స్టేషన్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ విచారణ చేపట్టి, బాధితురాలిని విచారించి, ఆమె వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేశారు. ఇరుగుపొరుగువారు, ఇతర సాక్షుల వాంగ్మూలాలను కూడా ఆయన రికార్డు చేశారు. 16.04.2008న మధ్యాహ్నం 3.00 గంటలకు మధ్యవర్తులు ఎల్.డబ్ల్యూ.12-అంగిరేకుల నాగేశ్వరరావు, ఎల్.డబ్ల్యూ.13-జంగం బాలరాజు సమక్షంలో సంఘటనా స్థలాన్ని సందర్శించి పరిశీలన నివేదికను సిద్ధం చేశారు. ఎల్.డబ్ల్యూ.10- బొందలపాటి జోజీ ద్వారా నేరం జరిగిన సన్నివేశాన్ని ఫోటో తీశాడు. రఫ్ స్కెచ్ కూడా సిద్ధం చేశాడు. ఎల్.డబ్ల్యూ.18 బాధితురాలిని అవసరమైన వైద్య పరీక్షలు నిర్వహించడానికి మరియు వైద్య ధృవీకరణ పత్రం జారీ చేయడానికి వైద్యాధికారి వద్దకు మరియు వయస్సు నిర్ధారణ సర్టిఫికేట్ కోసం అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ వద్దకు పంపింది. 17.04.2008న ఉదయం 7.00 గంటలకు నిందితుడిని అరెస్టు చేసి వైద్య పరీక్షలకు పంపించి రిమాండ్ కు తరలించారు. 25.06.2008న మచిలీపట్నంలోని స్పెషల్ మొబైల్ కోర్టు ఫస్ట్ క్లాస్ జ్యూడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ సీఆర్ పీసీ ఎల్ డబ్ల్యూ 15 సెక్షన్ 164 కింద బాధితురాలి వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేశారు- వైద్యాధికారి ప్రాథమిక వైద్య నివేదికను జారీ చేసి, భద్రపరిచిన మెటీరియల్ ను ఆర్ ఎఫ్ ఎస్ ఎల్ కు పంపించారు. ఆర్.ఎఫ్.ఎస్.ఎల్ నివేదిక అందిన తరువాత, లైంగిక సంపర్కానికి క్లినికల్ ఆధారాలు ఉన్నాయని ఆమె తుది అభిప్రాయాన్ని



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

వెలువరించారు. ఎల్ డబ్ల్యూ 16-మరో వైద్యాధికారి బాధిత బాలిక వయస్సు సుమారు 14 సంవత్సరాలు అని పేర్కొంటూ వయస్సు నిర్ధారణ ధృవీకరణ పత్రాన్ని జారీ చేశారు. ఎల్.డబ్ల్యూ.16 కూడా నిందితుడు లైంగిక సంపర్కం చేయగల సామర్థ్యాన్ని కలిగి ఉన్నాడని పేర్కొంటూ నిందితుడి పొటెన్సీ సర్టిఫికేట్ను జారీ చేసింది. అందుకే చార్జిషీట్ దాఖలు చేశారు.

5) విజయవాడ ఐపీసీ సెక్షన్ 376 కింద ఈ కేసును పరిగణనలోకి తీసుకున్న విజయవాడ అదనపు చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్, సిఆర్పీసీ సెక్షన్ 207 కింద ఫార్మా లిటీమ్ పాటించి, కేసును విజయవాడ మెట్రోపాలిటన్ సెషన్స్ జడ్జి కోర్టుకు అప్పగించారు, ఆ తరువాత, కేసును నంబర్ చేసి మహిళా కోర్టు సెషన్స్ జడ్జికి అప్పగించారు. విజయవాడ..

6) విజయవాడ మహిళా కోర్టు సెషన్స్ జడ్జి ఎదుట హాజరై సీఆర్ పీసీ సెక్షన్ 228 ప్రకారం ఐపీసీ సెక్షన్ 376 కింద అభియోగాలు నమోదు చేసి నిందితుడికి తెలుగులో వివరించారు.

7) నిందితులపై నేరాన్ని రుజువు చేయడానికి, సెషన్స్ జడ్జి ముందు ప్రాసిక్యూషన్ పి.డబ్ల్యూ.1 నుండి పి.డబ్ల్యూ.10 వరకు పరిశీలించి ఎక్స్.పి.1 నుండి ఎక్స్.పి.11 గా మార్క్ చేయబడింది. ప్రాసిక్యూషన్ సాక్ష్యాధారాలను మూసివేసిన తరువాత, ప్రాసిక్యూషన్ సమర్పించిన సాక్ష్యాలలో నేరారోపణ పరిస్థితులకు సంబంధించి సెక్షన్ 313 సిఆర్పీసీ కింద నిందితుడిని విచారించారు, దీనికి అతను దానిని ఖండించాడు మరియు ఎటువంటి డిఫెన్స్ సాక్ష్యాలను జోడించలేదు.

8) విజయవాడ మహిళా కోర్టు సెషన్స్ జడ్జి ఇరుపక్షాల వాదనలు విని మౌఖిక, డాక్యుమెంటరీ సాక్ష్యాలను పరిశీలించి ఐపీసీ సెక్షన్ 376 ప్రకారం నిందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించి, శిక్షాకాలం గురించి ప్రశ్నించి ఏడేళ్ల కఠిన కారాగార శిక్ష, రూ.2 జరిమానా విధిస్తూ తీర్పునిచ్చారు. 000/- డిఫెన్స్ అయితే ఆరు నెలల సాధారణ జైలు శిక్ష అనుభవించాల్సి ఉంటుంది. దీంతో మనస్తాపానికి గురైన నిందితుడు క్రిమినల్ అప్పీల్ దాఖలు చేశాడు.

9) ఇప్పుడు, ప్రస్తుత క్రిమినల్ అప్పీలును నిర్ణయించేటప్పుడు, పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన అంశాలు:



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

(1) 2008 ఏప్రిల్ నెలలో ఉగాది పండుగకు రెండు రోజుల ముందు నిందితుడు బాధిత బాలికపై అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడని త్రయల్ కోర్టు ముందు ప్రాసిక్యూషన్ నిస్సందేహంగా రుజువు చేసిందా, ఇది ఐపిసి సెక్షన్ 376 ప్రకారం శిక్షార్హమైనది?

(2) విజయవాడ మహిళా కోర్టు సెషన్స్ జడ్జి తీర్పులో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఏమైనా కారణాలు ఉన్నాయా? పాయింట్లు:-

10) పిటిషనర్ తరపున వాదించడానికి స్టేట్ బ్రీఫ్ గా నియమించబడిన న్యాయవాది శ్రీ వి.రఘు, ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల సాక్ష్యాలలో ముఖ్యంగా పి.డబ్ల్యు.1 నుండి పి.డబ్ల్యు.4 వరకు భౌతిక అంశాలపై మెరుగుదలలు ఉన్నాయని వాదిస్తారు. ఎక్స్ పీ 1లో జరిగిన సంఘటనల తీరుకు భిన్నంగా బాధితురాలు నిందితుడు తన నోట్లో గుడ్ల పెట్టి కొట్టినట్లు కేసును అభివృద్ధి చేసింది. ఎక్స్.పి.1 ప్రకటనలో అది లేదు. నిందితుడు దర్యాప్తు అధికారి నోటి నుంచి లోపాలను రాబట్టగలిగాడు. 2008 ఉగాది పండుగకు రెండు రోజుల ముందు, ఆ తర్వాత 10 రోజుల వ్యవధిలోనే ఈ నేరం జరిగిందని చెప్పినప్పటికీ, అసాధారణ జాప్యంతో నివేదిక నమోదు చేయడం, జాప్యాన్ని వివరించడంలో ప్రాసిక్యూషన్ విఫలమైంది. 16.04.2008న రిపోర్టు ఇవ్వవచ్చు. నిందితుడి కుమార్తె విషయంలో బాధితురాలి తల్లికి, నిందితుడికి మధ్య గతంలో వివాదం ఉందని, దీన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని నిందితులపై తప్పుడు కేసు బనాయించారని ఆరోపించారు. పి.డబ్ల్యు.1 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో లోపాలను దర్యాప్తు అధికారి అంగీకరించారు. పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాలకు ఎటువంటి ధృవీకరణ లేదు. కింది కోర్టు వైద్యాధికారి పి.డబ్ల్యు.7 యొక్క సాక్ష్యాలను సరిగా గుర్తించలేదు. రుతుస్రావం సమయంలో బాధితురాలికి వైద్య పరీక్షలు నిర్వహించారు. కింది కోర్టు నిందితులను తప్పుగా దోషిగా నిర్ధారించింది, అందువల్ల, క్రిమినల్ అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది.

11) ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షులకు సూచించిన తప్పిదాలు చాలా స్వల్పమైనవని, వాటిని మినహాయించినప్పటికీ, ఎక్స్.పి.1కు సంబంధించి ప్రాసిక్యూషన్ కేసు చెక్కుచెదరకుండా ఉందని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ వై.జగదీశ్వరరావు వాదిస్తారు. పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాలు పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క తల్లి అయిన పి.డబ్ల్యు.2 నుండి ధృవీకరించబడ్డాయి మరియు





2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

పి.డబ్ల్యు.3, పి.డబ్ల్యు.4 మరియు పి.డబ్ల్యు.6 కూడా పాఠశాలకు వచ్చి బాధితురాలి గురించి విచారించడంలో నిందితుల చర్యను సమర్థించాయి. వైద్య ఆధారాల ప్రకారం లైంగిక సంపర్కానికి సంబంధించిన ఆధారాలు లభించాయి. కాబట్టి, బాధితురాలి మౌఖిక సాక్ష్యాలు కూడా ధృవీకరించాయి. నిందితుడిని తప్పుడు కేసులో ఇరికించడానికి బాధితురాలికి ఎలాంటి కారణం లేదు. విజ్ఞులైన సెషన్స్ జడ్జి రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాలను సరిగ్గా అభినందించారు, అందువల్ల, అప్పీల్ కొట్టివేయబడే అవకాశం ఉంది.

12) పి.డబ్ల్యు.1 బాధితురాలు. పి.డబ్ల్యు.2 పి.డబ్ల్యు.1 తల్లి. పి.డబ్ల్యు.3 నిందితుని ఇంటికి పొరుగువాడు. పి.డబ్ల్యు.4 పి.డబ్ల్యు.1 సహ విద్యార్థి. పి.డబ్ల్యు.5 నేరం జరిగిన ప్రదేశంలో ఫోటోలు తీసిన ఫోటోగ్రాఫర్. పి.డబ్ల్యు.6 పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క తరగతి ఉపాధ్యాయుడు. పి.డబ్ల్యు.7 వైద్యాధికారి, అతను పి.డబ్ల్యు.1ను పరీక్షించి గాయం ధృవీకరణ పత్రాన్ని జారీ చేశాడు. పి.డబ్ల్యు.8 అనే మరో వైద్యాధికారి పి.డబ్ల్యు.1ను పరీక్షించి వయస్సు నిర్ధారణ ధృవీకరణ పత్రాన్ని జారీ చేసి, నిందితుడిని పరీక్షించి పొటెన్సీ సర్టిఫికేట్ జారీ చేశారు. ఎఫ్.ఐ.ఆర్.పి.డబ్ల్యు.10 నమోదు చేసిన సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ పి.డబ్ల్యు.9 ప్రధాన దర్యాప్తు అధికారి.

13) పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాలను పరిశీలిస్తే, ఆమె సాక్ష్యం క్లుప్తంగా ఆమె సాక్ష్యం ఏమిటంటే, ఆమె సాక్ష్యం కంటే ఆరు నెలల క్రితం ఆమె తండ్రి మరణించాడు. ఆమె తల్లి కూలీ. తమ ఇంటి సమీపంలో ఫ్యాన్సీ షాపు నడుపుతున్న నిందితుడు ఆమెకు తెలుసు. రిబ్బన్లు, నెయిల్ పాలిష్ తదితరాలు కొనుగోలు చేసేందుకు నిందితుడి ఫ్యాన్సీ షాపుకు వెళ్లేది. 7వ తరగతి చదువుతున్న సమయంలో ఏప్రిల్ నెలలో రిబ్బన్లు, నెయిల్ పాలిష్ కొనేందుకు నిందితుడి ఫ్యాన్సీ షాపుకు వెళ్లింది. షాపులో అందుబాటులో లేరని, ఇంట్లో అందుబాటులో ఉన్నామని చెప్పి నిందితుడు ఆమెను తన ఇంటికి తీసుకెళ్లాడు. 2023:ఏపీహెచ్ సీ:18353 12 నిందితుడి ఇల్లు భాను నగర్ లో అతని ఫ్యాన్సీ షాప్ కు అతి సమీపంలో ఉంది. మధ్యాహ్నం 1-30 గంటల సమయంలో జరిగింది. అనంతరం నిందితుడు ఆమెను తన ఇంటికి తీసుకెళ్లి మంచంపై కూర్చోబెట్టాడు. ఆమె నోట్లో బట్టలు వేసి బట్టలు తీసేయమని కోరాడు. అందుకు ఆమె నిరాకరించడంతో బట్టలు విప్పాలని ఆమెను కొట్టాడు. ఆ తర్వాత నిందితుడు ఆమె బట్టలు, బట్టలు కూడా తొలగించాడు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

నిందితుడు తన పురుషాంగాన్ని ఆమె యోనిలోకి పెట్టి అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడు. నిందితుడు ఆమెను ఎత్తుకుని బట్టలు వేసుకోమని కోరాడు. ఆ తర్వాత ఆమె బట్టలు వేసుకుంది. ఈ విషయాన్ని ఎవరికైనా చెబితే తల్లిని, సోదరుడిని చంపేస్తానని, అప్పటికే తన తండ్రి చనిపోయాడని బెదిరించాడు. అనంతరం ఆమె ఇంటికి వెళ్లింది. ఆ తర్వాత పాఠశాలకు వెళ్లింది. నిందితుడు పాఠశాలకు వచ్చి తన తల్లిని, సోదరుడిని చంపేస్తానని బెదిరించేవాడని, పాఠశాల ముగిసిన తర్వాత తన ఇంటికి రమ్మని చెప్పేవాడు. ఒకసారి నిందితుడు ఆమె పాఠశాలకు వచ్చి తన ఇంటికి రమ్మని కోరాడు. ఆ సమయంలో తన క్లాస్ మేట్ అయిన గుండమ్మ నిందితుల మాటలు విన్నది. అప్పుడు ఆమె పరీక్షలకు హాజరవుతోంది. ఆమె పరీక్షకు హాజరైన తర్వాత, తన నానమ్మ చనిపోయిందని చెప్పి ఆమెను తనతో పాటు పంపించమని నిందితుడు టీచర్ ను కోరాడు. ఆమె టీచర్ ఆమెను నిందితుడితో పాటు పంపకుండా, నిందితులను వెళ్లిపోవాలని కోరింది. అనంతరం ఆమె ఇంటికి వెళ్లింది. ఈ విషయాన్ని ఆమె క్లాస్ మేట్ 2 గుండమ్మ తన తల్లికి తెలిపింది. ఆ తర్వాత ఆమె తల్లి ఆమెను నిందితుడి ఇంటికి తీసుకెళ్లగా నిందితుడు పారిపోయాడు. ఆమె తల్లి ప్రశ్నించగా జరిగిన మొత్తం సంఘటనను వివరించింది. దీంతో ఆమె తన తల్లితో కలిసి పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లింది. ఎక్స్.పి.1 అనేది ఆమె ప్రకటన. అదే ఇంట్లో మరో సమయంలో నిందితుడు తనపై అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడని ఆమె వాంగ్మూలం ఇచ్చింది. పోలీసులు ఆమెను విచారించారు. ఒక మహిళా మేజిస్ట్రేట్ ఆమె వాంగ్మూలాన్ని కూడా నమోదు చేశారు. ఆమె పుట్టిన తేదీ 12.01.1996.

14) పి.డబ్ల్యు.1 తల్లి పి.డబ్ల్యు.2 సాక్ష్యాల విషయానికి వస్తే, తొమ్మిది నెలల క్రితం తన కుమార్తె స్నేహితురాలు గుండమ్మ తన కుమార్తెను తీసుకెళ్లడానికి ఒక వ్యక్తి పాఠశాలకు వస్తాడని, ఆ వ్యక్తి ఫ్యాన్సీ షాప్ యజమాని అని చెప్పాడని, తన కుమార్తె కోసం అతన్ని (నిందితురాలిని) పంపావా అని అడిగారని ఆమె వాంగ్మూలం ఇచ్చింది. అప్పుడు ఆమె తన కూతురి కోసం అతన్ని పంపలేదని బదులిచ్చింది. అప్పుడు ఆ వ్యక్తి పాఠశాలకు వచ్చి తన కుమార్తె గురించి ఆరా తీశాడని గుండమ్మ చెప్పింది. మధ్యాహ్నం ఒంటిగంటకు సదరు వ్యక్తి తమ పాఠశాలకు వచ్చాడని ఆమె వెల్లడించారు. ఆ తర్వాత ఏం జరిగిందని కూతురిని అడిగింది. మొదట్లో ఆమె ఏమీ చెప్పలేదు. ఆ తర్వాత ఏం జరిగిందో చెప్పాలని కూతురిని బలవంతం చేసింది. రిబ్బన్లు,



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

పినుసులు కొనుక్కోవడానికి నిందితుల ఫ్యాన్సీ షాపుకు వెళ్ళినప్పుడు అవి షాపులో అందుబాటులో లేవని చెప్పి తన ఇంటికి తీసుకెళ్ళాడని, అయితే అవి తన ఇంట్లో అందుబాటులో ఉన్నాయని, తనను మంచంపై కూర్చోబెట్టి తలుపులు మూసేసి బట్టలు తీసేయాలని కోరగా ఆమె అందుకు నిరాకరించింది. నిందితుడు ఆమె బట్టలు తొలగించి, ఆమె ఏడుస్తున్న సమయంలో ఆమె నోట్లో బట్టలు వేసి అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడు. నాలుగు రోజుల తర్వాత మళ్ళీ అత్యాచారానికి పాల్పడి తల్లిని, సోదరుడిని చంపేస్తానని బెదిరించాడు. అనంతరం తన కుమార్తె, కుమారుడిని తీసుకుని నిందితుడి ఇంటికి వెళ్ళింది. నిందితుడు పారిపోయాడు. దీంతో ఆమె తన కుమార్తెను పోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకెళ్ళగా పోలీసులు ఆమెను పరీక్షించి ఆస్పత్రికి తరలించారు.

15) నిందితుని ఇంటికి పొరుగున ఉన్న పి.డబ్ల్యు.3 సాక్ష్యాధారాల విషయానికి వస్తే, మూడు రోజుల క్రితం సాయంత్రం 4-00 గంటలకు జరిగిన గాలాటాకు ముందు పి.డబ్ల్యు.1 తన ఇంటి ముందు వెళ్ళోందని, ఎక్కడికి వెళ్ళున్నావని అడిగినప్పుడు, ఆమె నిందితుల ఇంటికి వెళుతున్నానని సమాధానమిచ్చింది. పి.డబ్ల్యు.1 అయిన ఇతర పిల్లలను, ఆమె అక్కడికి ఎందుకు వచ్చింది అని ఆరా తీస్తుండగా, 10 నిమిషాల్లోనే నిందితుడు తన ఇంటి నుండి బయటకు వచ్చాడు, తరువాత పి.డబ్ల్యు.1 కూడా నిందితుడి ఇంటి నుండి బయటకు వచ్చి వెళ్ళిపోయాడు. ఏప్రిల్ నెలలో ఈ ఘటన జరిగింది. ఇది పరీక్షల సమయంలో జరిగింది. మూడు రోజుల తర్వాత పి.డబ్ల్యు.1 తల్లి వారి ఇంటికి వచ్చి నిందితుడిని తన ఇంటికి తీసుకెళ్ళింది. ఆ సమయంలో పోలీసులు కూడా ఆమె ఇంటికి వచ్చారు.

16) పి.డబ్ల్యు.4 యొక్క సాక్ష్యాల విషయానికి వస్తే, 2008 ఏప్రిల్ నెలలో, ఆమె మరియు పి.డబ్ల్యు.1 7 వ తరగతి చదువుతున్నారని ఆమె సాక్ష్యం ఇచ్చింది. 2008 ఏప్రిల్ నెలలోనే వీరికి పరీక్షలు జరుగుతున్నాయి. ఆ రోజు మధ్యాహ్నం 1-30 గంటల సమయంలో నిందితులు తమ పాఠశాలకు వచ్చి పి.డబ్ల్యు.1 గురించి ఆరా తీశారు. పి.డబ్ల్యు.1 వెళ్ళిపోయాడని ఆమె బదులిచ్చింది. పి.డబ్ల్యు.1 గురించి ఎందుకు అడిగావని ఆమె నిందితుడి ప్రశ్నించగా, పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క నానమ్మ మరణించిందని చెప్పాడు. అనంతరం నిందితుడు పరారయ్యాడు. ఆ తర్వాత ఆమె పి.డబ్ల్యు.1 ఇంటికి వెళ్ళి తన అత్త చనిపోయిందా అని పి.డబ్ల్యు.1 తల్లిని అడగగా నిందితుడు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

చెప్పిన విషయం చెప్పాడు. అప్పుడు పి.డబ్ల్యు.1 తల్లి తన అత్త చనిపోలేదని చెప్పి అసలు విషయం ఎవరు చెప్పారని అడిగింది.

17) పి.డబ్ల్యు.6 అనే ఉపాధ్యాయుని సాక్ష్యానికి వస్తే, 14.04.2008న పాఠశాలలో 7వ తరగతి చివరి వార్షిక పరీక్షలు జరుగుతున్నాయని ఆమె వాంగ్మూలం ఇచ్చింది. ప్రాథమిక పాఠశాల కూడా వారి పాఠశాల ఆవరణలోనే ఉంది. ప్రాథమిక పాఠశాలకు చెందిన ఇద్దరు విద్యార్థులు ఆమె వద్దకు వచ్చి తన అమ్మమ్మ చనిపోయిందని చెప్పి పి.డబ్ల్యు.1 కోసం ఎవరో వచ్చారని చెప్పారు. అప్పటికి పి.డబ్ల్యు.1 7వ తరగతి పరీక్ష రాస్తోంది మరియు ఆమె పరీక్షలో ఇన్విజిలేటర్ గా ఉంది. ఆ తర్వాత బయటకు వచ్చి నిందితుడిని గుర్తించి విచారణ జరుగుతున్నందున పి.డబ్ల్యు.1ను బయటకు పంపలేమని నిందితులకు చెప్పింది. అనంతరం నిందితుడు పరారయ్యాడు. పరీక్ష అనంతరం విద్యార్థులు వెళ్లిపోగా, ఆమె కూడా వెళ్లిపోయింది. 18.04.2008న పోలీసులు ఆమెను విచారించారు.

18) మరింత మెరుగ్గా అర్థం చేసుకోవడానికి, పోలీసులు నమోదు చేసిన పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క ఎక్స్.పి.1 వాంగ్మూలాన్ని పరిశీలించడం సముచితం. ఎక్స్.పి.1 యొక్క సారాంశం ఏమిటంటే, ఇది బాధితుడి వాంగ్మూలం. రిపోర్టు రావడానికి నెల రోజుల ముందే ఆమె తండ్రి చనిపోయాడు. నెల రోజుల క్రితం ఆమెకు యుక్తవయస్సు వచ్చింది. ఆమె తల్లి ఆమెను, ఆమె అన్నయ్యను చూసుకునేది. నిందితుడు ఫ్యాన్సీ షాపు నడుపుతున్నాడు. ఆమె రిబ్బన్లు, నెయిల్ పాలిష్, గాజులు కొనుగోలు చేసేది. నిందితుడు ఆమెతో సరదాగా మాట్లాడేవాడు. పది రోజుల క్రితం అంటే ఉగాది పండుగకు రెండు రోజుల ముందు పై వస్తువులు కొనుగోలు చేసేందుకు నిందితుడి దుకాణానికి వెళ్లగా నిందితుడు ఆమెను పక్క సందులో ఉన్న తన ఇంటికి తీసుకెళ్లాడు. ఆమెను ఇంట్లోని మంచం వద్దకు తీసుకెళ్లి బట్టలు విప్పి పడుకోమని కోరాడని, అందుకు ఆమె నిరాకరించడంతో తల్లిని, అన్నను చంపేస్తానని బెదిరించి బట్టలు తీసేయాలని బెదిరించడంతో పాటు నిందితుడు తన బట్టలు కూడా తీసేసి అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడు. ఆమె ఏడ్వకుండా ఆమె నోటిని నొక్కాడు. నిందితురాలి మాటల కారణంగా ఆమె జరిగిన విషయాన్ని ఎవరికీ చెప్పలేదు. ఆ తర్వాత ఆమె పాఠశాలకు వెళ్లినప్పుడల్లా నిందితులు ఆమెను బెదిరించి తన ఇంటికి రమ్మని



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

డిమాండ్ చేసేవారు. నెయిల్ పాలిష్, రిబ్బన్లను ఉచితంగా సరఫరా చేసేవాడు. 11.04.2008న మధ్యాహ్నం 1.30 గంటలకు నిందితుడు ఆమెను ఇంటికి తీసుకెళ్లి అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడు. నిందితురాలితో కలిసి ఆమె వెళ్తుండగా ఇరుగుపొరుగు వారు కూడా ప్రత్యక్షమయ్యారు. ఓ రోజు నిందితులు పాఠశాలకు వచ్చి రమ్మని కోరగా గుండమ్మ, గుండమ్మ ఈ విషయాన్ని బాధితురాలి తల్లికి చెప్పడంతో ఆమె తల్లి ఏమైందని అడగగా ఆమె జరిగిన సంఘటనను వివరించింది. దీంతో బాధితురాలు 16.04.2008న ఫిర్యాదు చేసింది. ఇది Ex.P.1 యొక్క సారాంశం.

19) పి.డబ్ల్యు.1లోని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ భాగాన్ని బట్టి, నిందితుడు తన నోట్లో బట్టలు వేసి బట్టలు తొలగించమని కోరాడని పి.డబ్ల్యు.1 పోలీసుల ముందు చెప్పలేదని, నిందితుడు తన యోనిలోకి పురుషాంగాన్ని చొప్పించి తన బట్టలు తొలగించడానికి కొట్టాడని ఎక్స్.పి.1 లో లేదా పోలీసుల ముందు పేర్కొనలేదని నిందితుల వాదన. తన తల్లి నిందితుడి కుమార్తె నుంచి రూ.1,000/- అప్పు తీసుకుందని, ఆ మొత్తాన్ని తిరిగి చెల్లించాలని అతని కుమార్తె తన తల్లిని డిమాండ్ చేసినప్పుడు, నిందితుడు జోక్యం చేసుకుని తన తల్లిని కొట్టాడని, కక్షతో తన తల్లి తనపై తప్పుడు కేసు పెట్టిందని డిఫెన్స్ వాదనను ఆమె ఖండించారు. పి.డబ్ల్యు.1 ఈ రక్షణ సిద్ధాంతాన్ని ఖండించారు. పి.డబ్ల్యు.2 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ విషయానికి వస్తే, సేప్టి పిన్నులు, రిబ్బన్లు మొదలైనవి కొనడానికి నిందితుల దుకాణానికి వెళ్ళానని పి.డబ్ల్యు.1 తనకు చెప్పిందని, నాలుగు రోజుల తరువాత నిందితుడు పి.డబ్ల్యు.1 పై అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడని, నిందితుడిని విచారిస్తున్నప్పుడు ఆమె పోలీసుల ముందు చెప్పలేదని నిందితురాలి వాదన. ఫారిపోయాడు. తాను నిందితుడి కుమార్తె నుంచి రూ.1,000 రుణం తీసుకున్నానని, ఈ క్రమంలో తనకు, నిందితుడి కుమార్తెకు మధ్య వాగ్వాదం జరిగిందని, తన కుమార్తెపై కక్షతో తప్పుడు కేసు పెట్టడానికి తన కుమార్తెను సాధనంగా వాడుకున్నారని ఆమె ఆరోపించారు. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో పి.డబ్ల్యు.1 తాను ఎక్కడికి వెళ్ళున్నానని, పి.డబ్ల్యు.1 నిందితుని ఇంటికి ఎందుకు వెళ్ళిందని ఇతర పిల్లలను ఆరా తీస్తున్నానని, 10 నిమిషాల తరువాత నిందితుడు తన ఇంటి నుండి బయటకు వచ్చాడని, తరువాత పి.డబ్ల్యు.1 అతని ఇంటి నుండి బయటకు వచ్చిందని పోలీసుల ముందు చెప్పలేదని పి.డబ్ల్యు.3 ఖండించింది. తాను చేస్తున్నది అవాస్తవమని ఆమె కొట్టిపారేశారు. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో పి.డబ్ల్యు. 4 తన ప్రధాన పరీక్షలో తాను చెప్పిన



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

విషయాలను పోలీసులకు చెప్పలేదని, నిందితుడు వచ్చి తన అత్త చనిపోయాడని చెప్పాడని, తాను అబద్ధం చెబుతున్నానని పిడబ్ల్యు. 1 తల్లికి చెప్పానని ఖండించింది. పి.డబ్ల్యు.6 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ విషయానికి వస్తే, ఇద్దరు ప్రాథమిక పాఠశాల విద్యార్థులు తన వద్దకు వచ్చి పి.డబ్ల్యు.1 కోసం ఎవరో వచ్చారని చెప్పారని ఆమె పోలీసులకు చెప్పలేదు. విద్యార్థుల తల్లిదండ్రులు పాఠశాలకు వచ్చేవారని ఆమె వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. నిందితుడు పాఠశాలకు రాలేదని, తాను అబద్ధం చెబుతున్నానని ఆమె ఖండించారు.

20) దర్యాప్తు అధికారి అయిన పి.డబ్ల్యు.10 సాక్ష్యాలను బట్టి చూస్తే కొన్ని తప్పిదాలు రుజువవుతాయి. పి.డబ్ల్యు.10 ప్రకారం, నిందితుడు తన నోట్లో బట్టలు పెట్టాడని, నిందితుడు తన బట్టలు తొలగించడానికి ఆమెను కొట్టాడని పి.డబ్ల్యు.1 అతనికి చెప్పలేదు మరియు నిందితుడు తన పురుషాంగాన్ని తన యోనిలోకి చొప్పించాడని ఆమె ప్రత్యేకంగా చెప్పలేదు, కాని నిందితుడు తనను చెడగొట్టాడని ఆమె పేర్కొంది. నిందితుడు తన పాఠశాలకు వచ్చాడని, తన నానమ్మ చనిపోవడంతో ఆమెను పంపమని తన టీచర్ ను కోరాడని, తన టీచర్ ఆమెను నిందితుడితో పాటు పంపడానికి అనుమతించలేదని పిడబ్ల్యు. 1 పరీక్ష సమయంలో తనతో చెప్పలేదని ఆయన వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. బాధిత బాలిక పిన్నిసులు కొనడానికి నిందితుడి దుకాణానికి వెళ్ళిందని, నిందితుడు పి.డబ్ల్యు.1 నోట్లో బట్టలు వేశాడని పి.డబ్ల్యు.1 ఆమెకు చెప్పిందని పి.డబ్ల్యు.2 అతనికి ప్రత్యేకంగా చెప్పలేదు. బాధిత బాలిక తన ఇంటి ముందు వెళ్తుండగా ఎక్కడికి వెళ్తోందని బాధిత బాలికను ప్రశ్నించానని, బాధిత బాలిక గురించి తోటి విద్యార్థులను అడిగి తెలుసుకున్నానని, ఆ తర్వాత నిందితుడు బయటకు వచ్చి బాధిత బాలికను వెంబడించాడని పి.డబ్ల్యు.3 అతనికి చెప్పలేదు. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో నిందితుడు తమ పాఠశాలకు వచ్చి బాధిత బాలిక గురించి అడిగాడని, బాధిత బాలిక తన ఇంటికి వెళ్లిపోయిందని, పిడబ్ల్యు. 1 గురించి ఎందుకు అడుగుతున్నావని నిందితుణ్ణి ప్రశ్నించగా, తన నానమ్మ చనిపోయిందని పి.డబ్ల్యు.4 సమాధానం ఇచ్చింది. పి.డబ్ల్యు.6 తన వద్దకు ఇద్దరు ప్రాథమిక పాఠశాల విద్యార్థులు వచ్చారని అతనికి ప్రత్యేకంగా చెప్పలేదు, కానీ, ఇద్దరు పాఠశాల పిల్లలు తన వద్దకు వచ్చారని ఆమె చెప్పింది.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

21) పి.డబ్ల్యు.1, పి.డబ్ల్యు.2, పి.డబ్ల్యు.3, పి.డబ్ల్యు.4, పి.డబ్ల్యు.6 లకు సూచించిన పొరపాట్లను బట్టి చూస్తే అవి స్వల్పమైనవి. ఎక్స్.పి.1 లో ప్రతిపాదించిన ప్రాసిక్యూషన్ కేసు యొక్క సారాంశం పరిశీలన నుండి మినహాయించబడినప్పటికీ, చెక్కుచెదరకుండా ఉంది. బాధితురాలు కేకలు వేయకుండా ఉండేందుకు నిందితుడు ఆమె నోటిని నొక్కాడని ఎక్స్-1లో గుసగుసలు వినిపిస్తున్నాయి. నిందితుడు ఆమె నోట్లో బట్టలు వేసుకుని కొట్టాడని పి.డబ్ల్యు.1 సాక్ష్యం తప్పినప్పటికీ, నిందితుడు ఆమెపై అత్యాచారానికి పాల్పడినట్లు ఆమె సాక్ష్యం చెక్కుచెదరలేదు. నిందితుడు అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడని ఎక్స్ పీ-1లో స్పష్టమైన గుసగుసలు వినిపిస్తున్నాయి. నిందితుడు తన పురుషాంగాన్ని ఆమె యోనిలో పెట్టాడని పి.డబ్ల్యు.1 సాక్ష్యం మరింత అర్థం ఇవ్వదు మరియు ఇది అత్యాచారం మాత్రమే. అందువల్ల బాధితురాలు అత్యాచారానికి పాల్పడిన తీరును వివరంగా చెప్పినప్పుడు నిందితుడు తన పురుషాంగాన్ని ఆమె యోనిలో పెట్టాడనడానికి ఆమె సాక్ష్యంగా భావించలేం. పాఠశాలలో పి.డబ్ల్యు.1 గురించి నిందితుడు కొన్ని విచారణలు చేసిన విషయం పి.డబ్ల్యు.2 కు తెలిసిన తీరు తోటి విద్యార్థి పి.డబ్ల్యు.4 యొక్క సాక్ష్యాలను ధృవీకరిస్తుంది. పి.డబ్ల్యు.2 నుండి పి.డబ్ల్యు.4 వరకు సాక్ష్యాలలో లోపాలు ఉన్నప్పటికీ, అవి స్వభావరీత్యా చిన్నవి. పి.డబ్ల్యు.3లోని తప్పిదాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నప్పటికీ, బాధితురాలు నిందితుడి ఇంటికి వెళుతున్నప్పుడు పి.డబ్ల్యు.3 సాక్ష్యం చూసిన ప్రాసిక్యూషన్ కేసు యొక్క సారాంశం చెక్కుచెదరలేదు. నిందితుడు పాఠశాలకు వచ్చి పి.డబ్ల్యు.1 ఆచూకీ గురించి ఆరా తీసిన విషయాన్ని తోటి విద్యార్థి పి.డబ్ల్యు.4, ఉపాధ్యాయుడు పి.డబ్ల్యు.6 చెప్పారు. నిందితులు ఏ కోణంలో విచారణ జరిపారనేది ముఖ్యం కాదు. నేరం జరిగిన తర్వాత ఆమె హాజరుపై విచారణ జరుపుతున్న పి.డబ్ల్యు.1 పాఠశాలకు వచ్చే పని నిందితురాలు కాదు. పి.డబ్ల్యు.1 నుండి పి.డబ్ల్యు.4 వరకు ఉన్న సాక్ష్యాలు ఒకదానికొకటి స్థిరంగా ధృవీకరిస్తున్నాయని నా అభిప్రాయం.

22) నేరం జరిగిన సమయంలో బాధితురాలి వయస్సు విషయానికి వస్తే, ప్రాసిక్యూషన్ యొక్క కేసు ఏమిటంటే, ఆమె వయస్సు సుమారు 13 సంవత్సరాలు. బాధితురాలు పై సాక్ష్యం చెప్పింది. పి.డబ్ల్యు.1 నుండి పి.డబ్ల్యు.4 వరకు జరిగిన మొత్తం క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో, బాధితురాలి వయస్సు ఏ మాత్రం వివాదాస్పదం కాలేదు. పి.డబ్ల్యు.8, 2023:ఎ.పి.హెచ్.సి:18353 22



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

వైద్యాధికారి, అతను బాధితురాలిని పరీక్షించి వయస్సు నిర్ధారణ ధృవీకరణ పత్రాన్ని జారీ చేసినట్లు ఆధారాలు ఉన్నాయి మరియు ఎక్స్.పి.6 ప్రకారం, ఆమె వయస్సు సుమారు 14 సంవత్సరాలు. పి.డబ్ల్యు.8 ద్వారా బాధితురాలిని పరీక్షించిన తేదీ 17.04.2008. ఇది కాకుండా, బాధితుడు 06.05.1995 న జన్మించినట్లు వెల్లడించే ఎక్స్.పి.11, స్టడీ సర్టిఫికేట్ ఉంది. దర్యాప్తు అధికారి పి.డబ్ల్యు.10 యొక్క సాక్ష్యాల ద్వారా ఉదా.పి.11 గుర్తించబడింది. ఘటన జరిగినప్పుడు బాధితురాలి వయసు 14 ఏళ్లు పైబడి ఉండటం నిందితుల కేసు కాదు. అందువల్ల, దిగువ కోర్టు ముందు ప్రాసిక్యూషన్ శాస్త్రీయ ఆధారాలు మరియు ఎక్స్.పి.11 ద్వారా బాధితురాలు 06.05.1995 న జన్మించిందని స్పష్టంగా రుజువు చేసింది, అంటే నేరం చేసిన తేదీ నాటికి ఆమె వయస్సు సుమారు 13 సంవత్సరాలు. నేరం జరిగిన తేదీ నాటికి అమలులో ఉన్న ఐపీసీ సెక్షన్ 375 ప్రకారం బాధితురాలికి 16 ఏళ్ల లోపు ఉన్నప్పుడు ఆమె అనుమతితో లేదా లేకుండా పురుషుడు అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడు. విచారణ జరుగుతున్నంత సేపు నిందితులు బాధితురాలి వయసును వివాదించే సాహసం చేయలేదు.

23) నిందితుడికి, బాధితురాలి తల్లికి మధ్య జరిగిన గొడవ కారణంగా బాధితురాలి తల్లిని కొట్టి తప్పుడు కేసు బనాయించారని నిందితుడి వాదన. బాధితురాలు ఆ సూచనను తిరస్కరించడంతో నిందితుడు పి.డబ్ల్యు.2 ముందు తనను కొట్టాడని, అందుకే ఆమెను తప్పుడు కేసులో ఇరికించాడని చెప్పడానికి సాహసించలేదు. నిందితుని కుమార్తెతో విభేదాల కారణంగా తనను తప్పుగా ఇరికించారని పి.డబ్ల్యు.2 ముందు ఉంచిన అస్పష్టమైన సూచన ఏ కారణం కాజాలదు. నేరం జరిగినప్పుడు 13 ఏళ్ల విద్యార్థి అయిన పి.డబ్ల్యు.1 నిందితుడిని తప్పుడు కేసులో ఇరికించడానికి కారణం లేకపోలేదు. ఈ తరహా కేసులో నిందితులను ఇరికించడానికి పి.డబ్ల్యు.1కు ఎలాంటి ప్రశ్నార్థక పూర్వాపరాలు లేవన్నది నిందితుల విషయం కాదు. భారతీయ సమాజ నేపథ్యంలో, మైనర్ అయిన పి.డబ్ల్యు.1 వంటి అమ్మాయి వచ్చి తన పూర్వాపరాలు ఉంటే తప్ప నిందితుడు తనపై అత్యాచారం చేశాడని అబద్ధం చెప్పేవాడు కాదు. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో ఆమె సాక్ష్యం చెక్కుచెదరలేదు. అందువల్ల, పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క మౌఖిక సాక్ష్యం పూర్తిగా నమ్మదగినది. నిందితురాలి ఇంటికి ఆమె వెళ్లడం, నిందితులు పాఠశాలలో ఆమె గురించి ఆరా తీయడంపై పి.డబ్ల్యు.2 నుంచి పి.డబ్ల్యు.4 వరకు ఉన్న సాక్ష్యాలను ఆమె సాక్ష్యాధారాలు





2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

ధృవీకరించాయి. పి.డబ్ల్యు.6 అనే ఉపాధ్యాయుడు నిందితుడికి వ్యతిరేకంగా అబద్ధం చెప్పడానికి కారణం లేకపోలేదు. బాధితురాలి పాఠశాలకు వెళ్లి ఆమె ఆచూకీ గురించి ప్రశ్నించే పని నిందితుడికి లేదు. నేరం జరిగిన తర్వాత కూడా మరింత నేరం చేయాలనే దురుద్దేశంతోనే ఈ పనులన్నీ చేశాడు.

24) వైద్య సాక్ష్యాల విషయానికి వస్తే, పి.డబ్ల్యు.7 ప్రకారం, 16.04.2008న రాత్రి 8-00 గంటలకు, ఆమె పి.డబ్ల్యు.1 ను గత నెల రోజుల నుండి మూడు లేదా నాలుగు సార్లు తెలిసిన వ్యక్తి లైంగిక దాడి చేసిన చరిత్రతో పరీక్షించింది. పరీక్ష సమయంలో బాధితురాలికి రుతుస్రావం ఉందని ఆమె వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. స్థానిక పరీక్షలో ఆమె ప్రకారం, బాహ్య జననేంద్రియాలు ఆరోగ్యంగా ఉన్నాయి మరియు హైమెన్ చెక్కుచెదరలేదు. హైమెన్ యొక్క పాత కన్నీళ్లు 4 "0" గడియారం పొజిషన్ వద్ద కనిపిస్తాయి. యోని ఒక వేలిని వదులుగా అంగీకరిస్తుంది. అందువల్ల, ఆమె ప్రకారం, లైంగిక సంపర్కానికి క్లినికల్ ఆధారాలు ఉన్నాయి. ఎక్స్.పి.5 ఆమె చివరి అభిప్రాయం. ఒక అమ్మాయి ఆటలు, ఆటల్లో పాల్గొంటే, సైక్లింగ్ చేస్తే హైమెన్ చిరిగిపోయే అవకాశం ఉందని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఆమె ఖండించారు. సెల్స్ పింగర్, దురదతో హైమెన్ చిరిగిపోతుందని తాను అనుకోలేదని ఆమె వాంగ్మూలం ఇచ్చారు.

25) పి.డబ్ల్యు.1 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో తాను క్రీడలు మరియు విన్యాసాలలో ఎప్పుడూ పాల్గొనలేదని ప్రత్యేకంగా పేర్కొనడం గమనించాలి. స్నేహితులతో కలిసి ఆడుకునేది. ఆమె సైకిల్ తొక్కగలదు. ఆరోపించిన విధంగా హైమెన్ విచ్ఛిన్నం చేసినందుకు పి.డబ్ల్యు.7 నుండి ఎటువంటి అనుకూలమైన సమాధానం పొందడంలో నిందితులు విఫలమయ్యారు. కాబట్టి, పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క మౌఖిక సాక్ష్యం పి.డబ్ల్యు.7 యొక్క సాక్ష్యాల నుండి ధృవీకరించబడింది మరియు వైద్య అభిప్రాయం అయిన ఎక్స్.పి.5 తో జతచేయబడింది. నేరం చేసే సమయానికి బాధితురాలి వయస్సు 13 నుంచి 14 ఏళ్ల మధ్య ఉంటుందని, బాధితురాలి వయస్సు వివాదంలో లేదని పేర్కొంది. పి.డబ్ల్యు.7 ప్రకారం, నిందితుడు లైంగిక సంబోగం చేయగల సామర్థ్యాన్ని కలిగి ఉన్నాడు మరియు ఎక్స్.పి.7 పొటెన్సీ సర్టిఫికేట్.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

26. 16.04.2008న పి.డబ్ల్యు.1 తన తల్లితో కలిసి పోలీస్ స్టేషన్ కు వచ్చి ఎక్స్.పి.1 వాంగ్మూలం ఇచ్చాడని, ఐపిసి సెక్షన్ 376 కింద 2008 క్రైమ్ నెం.166లో కేసుగా నమోదు చేసి ఎఫ్ ఐఆర్ పిడబ్ల్యు 10 జారీ చేశాడని పి.డబ్ల్యు.9 చెప్పాడు. పి.డబ్ల్యు.1 నుండి పి.డబ్ల్యు.8 వరకు సూచించిన తప్పిదాలకు సంబంధించి తప్ప, ప్రాసిక్యూషన్ యొక్క సాక్ష్యాలను విశ్వసించడానికి అతని సాక్ష్యం నుండి ఏమీ సేకరించబడలేదు.

27) ఆలస్యానికి సంబంధించిన విషయానికి వస్తే, పి.డబ్ల్యు.1 ఏం జరిగిందో ఆమె తల్లి ఆరా తీసే వరకు పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్ళే సందర్భం లేదు. వెంటనే పి.డబ్ల్యు.1 నోటి ద్వారా విషయం తెలుసుకున్న ఆమె తల్లి పి.డబ్ల్యు.1ని పోలీస్ స్టేషన్ కు తీసుకెళ్ళింది. ఈ పరిస్థితుల్లో అత్యాచార ఘటన 11.04.2008 తర్వాత అంటే 11.04.2008 నుంచి 16.04.2008 మధ్య కాలంలో మాత్రమే తల్లి దృష్టికి వచ్చింది. అందువల్ల ఉద్దేశపూర్వకంగానే ఎక్స్.పి.1ను పోలీసులకు ఫిర్యాదు చేయడంలో జాప్యం జరుగుతోందని భావించలేం. రిపోర్టు ఇవ్వడంలో జాప్యం జరుగుతోందన్న పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదన ఏ కారణంతోనూ నిలబడదు.

28) విజయవాడ మహిళా కోర్టు సెషన్స్ జడ్జి సాక్ష్యాధారాలను సరైన కోణంలో విశ్లేషించి నిందితులను దోషిగా నిర్ధారించి శిక్ష విధించారు. పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యం పూర్తిగా నమ్మదగినది, ఇది వైద్య సాక్ష్యాల నుండి ధృవీకరించబడింది.

29) మొత్తం వాస్తవాలు, పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుని, 2008 ఏప్రిల్ లో ఉగాది పండుగకు రెండు రోజుల ముందు, ఆ తర్వాత పి.డబ్ల్యు.1పై నిందితులు చేసిన అత్యాచార ఘటనను కింది కోర్టు ముందు ప్రాసిక్యూషన్ నిర్వహించడానికి రుజువు చేసింది. అందువల్ల, అప్పీలులో ఎటువంటి అర్హతలు లేవని నేను భావిస్తున్నాను, అందువల్ల, క్రిమినల్ అప్పీల్ కొట్టివేయబడుతుంది.

30) ఫలితంగా క్రిమినల్ అప్పీలును కొట్టివేస్తారు, 2008 ఎస్.సి.నెం.160లో 02.03.2009న విజయవాడ మహిళా కోర్టు సెషన్స్ జడ్జి పైలుపై ఇచ్చిన తీర్పు ధృవీకరించబడుతుంది.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

31) సెక్షన్ 388 సి.ఆర్.పి.సి కింద ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును ట్రయల్ కోర్టుతో పాటు 21.06.2023 న లేదా అంతకు ముందు దిగువ కోర్టుకు ధృవీకరించడానికి తక్షణమే చర్యలు తీసుకోవాలని రిజిస్ట్రీని ఆదేశించారు మరియు అటువంటి ధృవీకరణపై, అప్పీలుదారు (నిందితుని) పై విధించిన శిక్షను అమలు చేయడానికి మరియు ఈ కోర్టుకు కట్టుబడి ఉండటానికి ట్రయల్ కోర్టు అవసరమైన చర్యలు తీసుకుంటుంది.

ఫలితంగా పెండింగ్ లో ఉన్న దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయటమైనది.

న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

14.06.2023.

PGR



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18353

గౌరవ న్యాయమూర్తి న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

CRL. అప్పీల్ నెం.944 /2009

తీర్పు తేదీ: 14.06.2023

PGR