



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

బుధవారం ,జూన్ 14వ రోజు,రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు: 1728 /2009

మధ్య:

1. బస్సా బాబ్జీ, తండ్రి: వెంకటరాజు,
కూలీ, నివాసం: సింహాద్రిపురం గ్రామం,
కిర్లంపూడి మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. పీపీ హెచ్.వై.డి ద్వారా ఏపీ రాష్ట్ర ప్రతినిధి,
పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు,
హైదరాబాద్.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: ఎస్ ఆర్ సాంకు, కవిత మురళీకృష్ణ

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ (ఏపీ)

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం, అమరావతి

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.1728 /2009



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

మధ్య:

1. బస్సా బాబ్జీ, తండ్రి: వెంకటరాజు,
కూలీ, నివాసం: సింహాద్రిపురం గ్రామం,
కిర్లంపూడి మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. పీపీ హెచ్.వై.డి ద్వారా ఏపీ రాష్ట్ర ప్రతినిధి,
పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు,
హైదరాబాద్.

... ప్రతిస్పందకులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ: 14.06.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవనీయ శ్రీ న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను తీర్పును చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. తీర్పు కాపీని లా రిపోర్టర్స్/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని ఆయన ప్రభువు కోరుకుంటున్నాడా?
అవును/కాదు

ఎ.వి.రవీంద్రబాబు, న్యాయమూర్తి.

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెంబరు 1728 /2009

14.06.2023



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

మధ్య:

బస్సా బాబ్జీ, తండ్రి: వెంకటరాజు,
కూలీ, నివాసం: సింహాద్రిపురం గ్రామం,
కిర్లంపూడి మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... అప్పీలుదారుడు/నిందితుడు.

వర్రెస్

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్,
ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు ప్రతినిధి. ...

ప్రతివాది/పిర్యారుదారుడు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీమతి ఎన్.స్వర్ణలత,

విద్వాంసుడైన న్యాయవాది, ప్రతినిధి శ్రీ. ఎన్.ఆర్.శంకు, పండిత సలహాదారు.

ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది : పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్

ప్రస్తావించిన కేసులు: ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

గౌరవ న్యాయమూర్తి న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.1728 /2009

తీర్పు:-

పైన పేర్కొన్న ఎస్సీ ఎస్టీ సెషన్స్ కేసులో విఫలమైన నిందితులు దాఖలు చేసిన ఈ క్రిమినల్ అప్పీలులో తూర్పుగోదావరి జిల్లా ఎస్సీ, ఎస్టీ (పీఓఎ) చట్టం కింద కేసుల విచారణ ప్రత్యేక జడ్జి పైలుపై 2008 ఎస్సీ ఎస్టీ సెషన్స్ కేసు నెం.68లో 26.11.2009న ఇచ్చిన తీర్పు సవాలుకు గురైంది. భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 376 ఆర్/డబ్ల్యూ 511 (సంక్షిప్తంగా "ఐపిసి") కింద అభియోగం మరియు సెక్షన్ 3 (1) (11) ఎస్సీ & ఎస్టీ (పిఓఎ) చట్టం, 1989 కింద మరొక అభియోగం కోసం ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి ముందు మరియు విచారణ పూర్తయిన తరువాత మరియు వాదనలు విన్న తరువాత, అనుభవజ్ఞుడైన ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి ముందు నిందితులు విచారణను ఎదుర్కొన్నారు. నిందితుడ్ని దోషిగా నిర్ధారించి, దోషిగా నిర్ధారించి, ఆ అభియోగాలకు శిక్ష విధించింది. దీనిని సవాలు చేస్తూ, విఫలమైన నిందితుడు ప్రస్తుత క్రిమినల్ అప్పీల్ దాఖలు చేశాడు.

2) ఈ క్రిమినల్ అప్పీల్ లోని పక్షాలను ఇకపై సౌలభ్యం కోసం దిగువ కోర్టు ముందు వివరించిన విధంగా సూచిస్తారు.

3) కిర్లంపూడి పోలీస్ స్టేషన్ లోని 2007 క్రైమ్ నెం.9కు సంబంధించి ప్రతిపాడు ఫస్ట్ క్లాస్ జ్యూడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ పైలుపై 2007 పీఆర్సీ నెం.23లో ఇచ్చిన ఫిర్యాదు మేరకు ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి పైలుపై 2008 ఎస్సీ ఎస్టీ సెషన్స్ కేసు నెం.68లో విచారణ జరిగింది.

4) పెద్దాపురం సబ్ డివిజన్ సబ్ డివిజనల్ పోలీసు అధికారి ప్రాతినిధ్యం వహించిన రాష్ట్రం పైన పేర్కొన్న నేరంలో ఈ క్రింది విధంగా అభియోగాలు మోపుతూ చార్జిషీట్ దాఖలు చేసింది:

(i) బాధిత బాలిక ఎస్సీ-మాలలకు చెందినది మరియు వయస్సు 16 సంవత్సరాలు. తాలుపులమ్మ, కోట్ల సీతతో కలిసి కూలీగా పనిచేస్తోంది. 06.02.2007న ఉదయం 7.00 గంటల సమయంలో సింహాద్రిపురం గ్రామ జగపతినగరంలో ఉన్న కాలేపురెడ్డి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

కోటేశ్వరరావుకు చెందిన వరి పొలంలో కూలీ పనులకు కొట్టాల సీతతో కలిసి వెళ్ళింది. ఆమె విధులకు హాజరవుతుండగా నిందితుడు పొలం వద్దకు వెళ్ళి సైగలతో పిలిపించి ఆమె దూషించడంతో పారిపోయాడు. మధ్యాహ్నం ఒంటిగంట సమయంలో పనులు ముగించుకుని ఎల్ డబ్ల్యూ 3 కొట్టాల సీతతో కలిసి పొలం నుంచి తిరిగి వస్తుండగా బండి ట్రాక్ తో పాటు ఇంటికి వెళ్ళుండగా మల్ల అప్పారావు పొలంలోని గడ్డి కుప్ప వద్ద దాక్కున్న నిందితుడు హఠాత్తుగా బాధితురాలిని పట్టుకున్నాడు. ఆమెను బలవంతంగా లాక్కెళ్ళి కుప్పల దగ్గర పడుకోబెట్టి, ఆమె పై దుస్తులు చింపి, ఆమెపై పడుకుని, లోదుస్తులు ఎత్తుకుని అత్యాచారయత్నం చేశాడు. అది చూసిన ఎల్.డబ్ల్యూ.3-కోట్ల సీత కేకలు వేసింది. ఎల్.డబ్ల్యూ.4-తంగిడిపల్లి సత్తిబాబు, ఎల్.డబ్ల్యూ.5-కోట్ల నాగేశ్వరరావు, ఎల్.డబ్ల్యూ.6-ఎస్. వీరభద్రరావు, ఎల్.డబ్ల్యూ.8-కె. సమీపంలోనే కాలెపురెడ్డి కోటేశ్వరరావుకు చెందిన చెరకు పొలంలో పని చేస్తున్న కోటేశ్వరరావు ఎల్ డబ్ల్యూ.2- తాలుపులమ్మతో కలిసి మళ్ళ అప్పారావు పొలం వద్దకు వెళ్ళి చూడగా నిందితుడు బాధితురాలి నుంచి లేవడం గమనించాడు. అతడిని పట్టుకునేందుకు ప్రయత్నించగా తప్పించుకునే ప్రయత్నం చేయగా వారు పట్టుకున్నారు. కానీ, ఇంతలో కాపు కుల పెద్దలు జోక్యం చేసుకున్నారు. బాధితురాలి నుంచి లిఖితపూర్వక నివేదిక అందడంతో కేసు నమోదు చేసి దర్యాప్తు చేపట్టారు.

(2) విచారణ సందర్భంగా సబ్ డివిజనల్ పోలీసు అధికారి సాక్షుల వాంగ్మూలాలను నమోదు చేసి, మధ్యవర్తుల సమక్షంలో నేరం జరిగిన ప్రదేశాన్ని సందర్శించి, అబ్జర్వేషన్ రిపోర్టును రూపొందించి, కఠినమైన స్కెచ్ తయారు చేశారు. బాధితురాలిని వైద్య పరీక్షలకు పంపించారు. ఐపీసీ సెక్షన్ 354 నుంచి సెక్షన్ 376 ఆర్/డబ్ల్యూ 511గా మార్చి సంబంధిత హైకోర్టుకు మెమో దాఖలు చేశారు.

(iii) 06.02.2007న నిందితులు కిర్లంపూడి పోలీస్ స్టేషన్ కు వచ్చి ఇచ్చిన వాంగ్మూలాన్ని ఎల్.డబ్ల్యూ.14-ఎస్.ఐ.ఎస్.ఐ నమోదు చేసి 2007 క్రైం నెం.10లో ఐపీసీ సెక్షన్ 342, 323 ఆర్/డబ్ల్యూ 34 కింద కేసుగా నమోదు చేశారు. ప్రతిపాడు కమ్యూనిటీ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

హెల్త్ సెంటర్ లో చికిత్స పొందిన అనంతరం ఎస్ ఐ పర్యవేక్షణలో ఉంచారు. 07.02.2007న ఎల్.డబ్ల్యు.15 సబ్ డివిజనల్ పోలీసు అధికారి నిందితుడిని అరెస్టు చేసి రిమాండ్ కు తరలించారు.

(iv) బాధితురాలిని పరీక్షించిన ఎల్.డబ్ల్యు.11 వైద్యాధికారి, బాధితురాలు లైంగిక సంపర్కానికి అలవాటు పడిందని పేర్కొంటూ గాయం ధృవీకరణ పత్రాన్ని జారీ చేశారు, అయితే, ఇటీవల లైంగిక సంపర్కానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవు. కాకినాడ జీజీహెచ్ ఫోరెన్సిక్ మెడిసిన్ ప్రొఫెసర్ ఎల్ డబ్ల్యు.12 బాధితురాలిని పరీక్షించి బాధితురాలి వయస్సు 16 ఏళ్లని ధృవీకరించారు. బాధితుడు ఎస్సీ వర్గానికి చెందిన మాల కులానికి చెందినవాడని, నిందితుడు కాపు కులానికి చెందినవాడని ఎల్డబ్ల్యు.13 మండల రెవెన్యూ అధికారి కిర్లంపూడి తెలిపారు. అందుకే చార్జిషీట్ దాఖలు చేశారు.

ప్రతిపాడు జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ ఐపీసీ సెక్షన్ 376 ఆర్/డబ్ల్యు.511, ఎస్సీ, ఎస్టీ (పీఓఏ) చట్టంలోని సెక్షన్ 3(1)(11) కింద కేసు నమోదు చేసి పీఆర్సీగా నామకరణం చేశారు. నిందితులు హాజరైన తరువాత, సీఆర్ పిసి సెక్షన్ 207 యొక్క నిబంధనలను అనుసరించి, మేజిస్ట్రేట్, కేసును సెషన్స్ కోర్టుకు అప్పగించారు, తద్వారా దానిని సెషన్స్ కేసుగా నమోదు చేసి, చట్టప్రకారం పరిష్కరించడానికి విజ్ఞులైన ప్రత్యేక న్యాయమూర్తికి అప్పగించారు.

6) నిందితుడిని ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి ముందు హాజరుపరిచి, సీఆర్ పీసీ సెక్షన్ 228 ప్రకారం విధివిధానాలను అనుసరించి ఐపీసీ సెక్షన్ 376 ఆర్/డబ్ల్యు.511 కింద అభియోగాలు, ఎస్సీ, ఎస్టీ (పీఓఏ) చట్టంలోని సెక్షన్ 3(1)(11) కింద మరో అభియోగం కింద అభియోగాలు నమోదు చేసి నిందితుడికి తెలుగులో వివరించారు.

7) నిందితులపై నేరారోపణను రుజువు చేయడానికి, ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి ముందు ప్రాసిక్యూషన్ పి.డబ్ల్యు.1 నుండి పి.డబ్ల్యు.11 వరకు పరిశీలించి ఎక్స్.పి.1 ను ఎక్స్.పి.1 నుండి ఎక్స్.పి.16కు మరియు ఎం.బి.1 నుండి ఎం.బి.5 కు మార్క్ చేసింది. ప్రాసిక్యూషన్ సాక్ష్యాధారాలను మూసివేసిన తరువాత, ప్రాసిక్యూషన్ సమర్పించిన సాక్ష్యాలలో నేరారోపణ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

పరిస్థితులకు సంబంధించి సెక్షన్ 313 సీఆర్పీసీ కింద నిందితుడిని విచారించారు, దీనికి అతను దానిని ఖండించాడు.

8) ప్రతిపాడు ఫస్ట్ క్లాస్ జ్యుడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ పైలుపై 2007లోని కిర్లంపూడి పోలీస్ స్టేషన్ లోని క్రైమ్ నెం.10లో చార్జ్ షీట్, ఎఫ్ ఐఆర్ సర్టిఫైడ్ కాపీలతో సీఆర్ పీసీ పరీక్షలో సెక్షన్ 313 సందర్భంగా నిందితులు లిఖితపూర్వక వాంగ్మూలం సమర్పించారు. తాను ఎలాంటి నేరం చేయలేదని, ప్రాసిక్యూషన్ పార్టీ తనను కొట్టిందని, అందుకు గాను కిర్లంపూడి పోలీస్ స్టేషన్ లోని క్రైమ్ నెం.10లో ఐపీసీ సెక్షన్ 342, 323 ఆర్/డబ్ల్యూ 34 కింద కేసు నమోదు చేశారని లిఖిత పూర్వక వాంగ్మూలంలో నిందితుడి వాదన ఉంది. తప్పుడు ఆరోపణలతో నిందితులు దాఖలు చేసిన కేసుకు కొంటర్ గా ప్రస్తుత కేసును పిటిషనర్ దాఖలు చేశారు. నిందితులు ఎలాంటి డిఫెన్స్ సాక్ష్యాలను సమర్పించలేదు.

9) ఇరుపక్షాల వాదనలు విన్న, మౌఖిక, డాక్యుమెంటరీ సాక్ష్యాలను పరిశీలించిన ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి నిందితుడిని దోపిగా నిర్ధారించి సీఆర్పీసీ సెక్షన్ 235(2) కింద దోపిగా నిర్ధారించి, శిక్షా పరిమాణం గురించి విచారించిన తర్వాత ఐదేళ్ల కఠిన కారాగార శిక్ష, రూ.2 జరిమానా విధిస్తూ తీర్పునిచ్చారు. ఐపీసీ సెక్షన్ 376 ఆర్/డబ్ల్యూ 511 కింద నేరానికి మూడు నెలల సాధారణ జైలు శిక్ష, ఎస్సీ, ఎస్టీ (పీఓఎ) చట్టంలోని సెక్షన్ 3(1)(11) కింద నేరానికి నెల రోజుల పాటు సాధారణ కారాగార శిక్ష, రెండు శిక్షలు ఏకకాలంలో అమలవుతాయని పేర్కొంది. దీంతో మనస్తాపానికి గురైన నిందితుడు ప్రస్తుత క్రిమినల్ అప్పీల్ దాఖలు చేశాడు.

10) ఇప్పుడు, ప్రస్తుత క్రిమినల్ అప్పీలును నిర్ణయించేటప్పుడు, పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన అంశాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

(1) 06.02.2007న మధ్యాహ్నం ఒంటిగంట సమయంలో బాధితురాలు పొలం నుంచి ఇంటికి తిరిగి వస్తుండగా నిందితుడు అత్యాచారయత్నం చేశాడని కింది కోర్టులో ప్రాసిక్యూషన్ రుజువు చేసినదా?



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

(2) ఎస్సీ, ఎస్టీ (పీఓఏ) చట్టంలోని సెక్షన్ 3(1)(11) పరిధిలో నిందితులు బాధితురాలిపై దాడి చేశారని లేదా క్రిమినల్ బలప్రయోగం చేశారని కింది కోర్టు ముందు ప్రాసిక్యూషన్ రుజువు చేసిందా?

(3) విజ్ఞులైన ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి తీర్పులో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఏవైనా కారణాలు ఉన్నాయా? పాయింట్లు:-

11) పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీమతి ఎన్.స్వర్ణలత వాదిస్తూ, వాస్తవానికి నిందితుడిని ప్రాసిక్యూషన్ పార్టీ తీవ్రంగా కొట్టిందని, దీనికి అతను పి.డబ్ల్యు.3 మరియు ఇతరులపై 2007 క్రైమ్ నెం.10లో కేసుగా నమోదు చేసిన నివేదికను దాఖలు చేశాడని, ఆ కేసుకు ప్రతిగా ఈ కేసుకు కౌంటర్ బ్లాస్ట్ అని వాదించారు. ప్రస్తుత కేసును తప్పుగా బనాయించారు. ఈ వ్యవహారం వెనుక ఉన్న వీరబాబు అనే వ్యక్తి చెడు సలహాతో నిందితుడు బలిపశువు అయ్యాడు. వీరబాబు వద్ద పనిచేయడానికి నిందితుడు నిరాకరించడంతో బాధితురాలిని అస్త్రంగా చేసుకుని నిందితులను తప్పుడు కేసులో ఇరికించాడు. ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల సాక్ష్యాల నుంచి తప్పిదాలు, వైరుధ్యాలు, అతిశయోక్తులు ఉన్నాయి. విచారణ సమయంలో బాధితురాలు ఎక్స్.1 నుంచి ఎలాంటి ఆధారం లేకుండా కేసును అభివృద్ధి చేసింది. పి.డబ్ల్యు.1 నుండి పి.డబ్ల్యు.3 వరకు సూచించబడిన తప్పిదాలు దర్యాప్తు అధికారి పి.డబ్ల్యు.11 యొక్క సాక్ష్యాల ద్వారా రుజువు చేయబడ్డాయి. ఎక్స్.పీ 1లో నేరం జరిగిన ప్రదేశం ఏమిటో ప్రాసిక్యూషన్ వివరించలేదు మరియు తరువాత దర్యాప్తు అధికారి ఎటువంటి ఆధారం లేకుండా మల్ల అప్పారావు అనే వ్యక్తి యొక్క భూమిలో నేరం జరిగిన ప్రదేశాన్ని కనుగొన్నారు. నిందితులపై మోపిన అభియోగాల్లోని ముఖ్యమైన అంశాలను ప్రాసిక్యూషన్ నిరూపించలేదు. నిందితుడు అత్యాచారానికి సిద్ధపడ్డాడని రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాలు రుజువు చేయనందున, ఐపిసి సెక్షన్ 376 ఆర్ / డబ్ల్యు. 511 కింద అభియోగం ఎంతమాత్రం సమర్థనీయం కాదు. నేరం జరిగిన రోజున నిందితులకు గాయాలు ఎలా అయ్యాయో ప్రాసిక్యూషన్ వివరించలేదు. నిందితుడు పి.డబ్ల్యు.3 మరియు ఇతరులపై



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

తన నివేదిక మరియు ఛార్జీషీట్ కాపీలను దాఖలు చేశాడు, అయినప్పటికీ కింది కోర్టు ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు అనుకూలంగా ఉందని మరియు నిందితులను తప్పుగా దోషిగా నిర్ధారించింది, అందువల్ల క్రిమినల్ అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది.

12) 2007 నాటి క్రైమ్ నెం.10 అనబడే కేసుకు, ప్రస్తుత నేరానికి ఎలాంటి సంబంధం లేదని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ వై.జగదీశ్వరరావు వాదించారు. 2007 క్రైమ్ నెం.10లో నిందితులు ఆరోపించిన నేరం జరిగిన సమయం సాయంత్రం కాగా, ఈ కేసులో నేరం జరిగిన సమయం మధ్యాహ్నం ఒంటిగంట. నేరం చేస్తున్న సమయంలో నిందితుడు పి.డబ్ల్యు.3 మరియు ఇతరులు సంఘటనా స్థలంలో రెడ్ హ్యాండెడ్ గా పట్టుకున్నారు, తరువాత కాపు కుల పెద్దలు జోక్యం చేసుకుని నిందితుడిని మందలిస్తామని హామీ ఇచ్చి తీసుకెళ్లారు. P.W.1, P.W.2, P.W.3 మరియు P.W.4 యొక్క సాక్ష్యాలు నిశ్చలంగా స్థిరంగా ఉన్నాయి. పి.డబ్ల్యు.3 నిందితులపై తప్పుడు సాక్ష్యం చెప్పడానికి ఎటువంటి కారణం లేదు. పి.డబ్ల్యు.3 మరియు ఇతరులు నిందితులను పట్టుకోవడంతో, నిందితుడు అవమానానికి గురయ్యాడని మరియు కల్పిత వెర్షన్ తో సాయంత్రం విశ్రాంతిగా రిపోర్టు చేసినట్లు తెలుస్తోంది. 2007 నాటి క్రైమ్ నెం.10 ప్రస్తుత కేసుకు కౌంటర్ బ్లాస్ట్ కేసు కాదని కోర్టు స్పష్టం చేసింది. కింది కోర్టు రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాలను సరిగ్గా పరిశీలించింది మరియు తగిన కారణాలతో నిందితుడికి శిక్ష విధించాలని ఆదేశించింది, అందువల్ల, క్రిమినల్ అప్పీల్ కొట్టివేయబడుతుంది.

13) పి.డబ్ల్యు.1 బాధితురాలు మరెవరో కాదు. పి.డబ్ల్యు.2 తంగిడిపల్లి తాలుపులమ్మ ఈ సంఘటనను ప్రత్యక్షంగా చూశానని పేర్కొన్నారు. పి.డబ్ల్యు.3 కాకాడ నాగేశ్వరరావు ఈ సంఘటనను ప్రత్యక్షంగా చూశానని పేర్కొన్నారు. పి.డబ్ల్యు.4 కాలపురెడ్డి కోటేశ్వరరావు @ కోటి సోము వీర్రాజు, వారి భూముల్లో పి.డబ్ల్యు.3 మరియు ఇతరులు సంఘటన జరిగిన రోజున పనిచేశారని పేర్కొన్నారు. పి.డబ్ల్యు.5 వైద్యాధికారి, బాధితురాలిని పరీక్షించి, వయస్సు నిర్ధారణ ధృవీకరణ పత్రాన్ని జారీ చేశారు. పి.డబ్ల్యు.6 అనే మరో వైద్యాధికారి బాధితురాలిని పరీక్షించి సెస్టికెట్ జారీ చేశారు. పి.డబ్ల్యు.7 నేరం జరిగిన ప్రదేశాన్ని పరిశీలించడానికి మధ్యవర్తిగా ఉంది. పి.డబ్ల్యు.8 మండల రెవెన్యూ అధికారి, అతను నిందితులు మరియు బాధితుల కుల ధృవీకరణ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

పత్రాలను జారీ చేస్తాడు. ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేసిన సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ పి.డబ్ల్యు.9. పి.డబ్ల్యు.10 పంచాయతీ కార్యదర్శి, అతను నేరం జరిగిన ప్రదేశాన్ని పోలీసులు పరిశీలించడానికి సాక్షిగా వ్యవహరించారు. పి.డబ్ల్యు.11 దర్యాప్తు అధికారి.

14) మరింత మెరుగ్గా అర్థం చేసుకోవడానికి, నేరం జరిగిన రోజు మధ్యాహ్నం 7-00 గంటలకు బాధితుడు దాఖలు చేసిన ఎక్స్.పి.1లోని విషయాల సారాంశాన్ని ఈ కోర్టు ఇక్కడ ప్రస్తావించాలనుకుంటుంది. ఉదా.పి.1లో అది పి.డబ్ల్యు.1 ఇచ్చిన రిపోర్టు అని ఉంది. ఆమె వయసు 15 ఏళ్లు. ఆమె తండ్రి ఐదేళ్ల క్రితం చనిపోయాడు. తల్లి సీతతో కలిసి పని చేసింది. 06.02.2007 ఉదయం 7.00 గంటలకు తన మేనత్త తంగిడిపల్లి తాలుపులమ్మతో కలిసి కూలీ పని నిమిత్తం వీరాజు పొలానికి వెళ్ళింది. ఉదయం 8 గంటల సమయంలో పొలంలో ఉన్న బస్సా బాబ్బీ, ఎస్సై వెంకటరాజు (నిందితుడు) అనే వ్యక్తులు ఆమెపై సంకేతాలు ఇవ్వడంతో ఆమె అతడిని దూషించి వెళ్ళిపోయింది. మధ్యాహ్నం ఒంటిగంట సమయంలో వీరాజు భూముల పక్కన ఉన్న పొలాల నుంచి తిరిగి వస్తుండగా హేరిక్ సమీపంలో నిందితులు ఆమెను పట్టుకుని హేరిక్ వైపు లాక్కెళ్ళి పడుకోబెట్టి బట్టలు చింపి అత్యాచారయత్నం చేశారు. ఈలోగా ఆమె మేనత్త తంగిడిపల్లి తలుపులమ్మ కేకలు వేస్తూ పొలంలో పని చేస్తున్న తంగిడిపల్లి సత్తిబాబు, కాకాడ నాగేశ్వరరావు, సుందరపల్లి వీరభద్రరావు, కలిపురెడ్డి కోటేశ్వరరావులను తీసుకువచ్చింది. వారిని చూసి నిందితులు పారిపోయేందుకు ప్రయత్నించగా తంగిడిపల్లి సత్తిబాబు, కాకాడ నాగేశ్వరరావు, సుందరపల్లి వీరభద్రరావు పట్టుకున్నారు. ఇదీ బాధితురాలు ఇచ్చిన ఫిర్యాదు సారాంశం.

15) ఇప్పుడు పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యం సారాంశం ఏమిటంటే, 06.02.2007 ఉదయం 7-00 గంటలకు, ఆమె ఎల్.డబ్ల్యు.2 తో కలిసి వీరాజు అనే వ్యక్తి పొలంలో కూలీ పనికి వెళ్ళడానికి వెళ్ళింది. ఉదయం 9 గంటల సమయంలో నిందితులు ఆమె పనిచేస్తున్న ప్రదేశానికి వచ్చి తాము పనిచేస్తున్న స్థలంలో ఉన్న గడ్డి నుంచి ఆమెను చూస్తున్నారు. తనను ఎందుకు చూస్తున్నారని ఆమె నిందితుణ్ణి ప్రశ్నించగా, తాను తన వైపు చూడటం లేదని సమాధానమిచ్చాడు. అతను అబద్ధాలు చెబుతున్నాడని, తన వైపు చూస్తున్నాడని ఆమె గట్టిగా ప్రశ్నించింది. నిందితుడు రెచ్చిపోయి ఆమెను అసభ్య పదజాలంతో దూషించాడు. ఆమె కూడా



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

అతడిని దూషించింది. ఆ తర్వాత నిందితుడు తన ప్యాంట్ జిప్ తెరిచి తన ప్రైవేట్ పార్ట్ లో 'అంటించు' (కర్ర కర్ర) అని ఉచ్చరిస్తూ చూపించాడు. నిందితుల సహచరులు అతడిని తీసుకెళ్లారు. 12-30 లేదా 1-00 గంటల మధ్య పని పూర్తయిన తర్వాత, ఆమె ఎల్.డబ్ల్యు.2తో కలిసి ఇంటికి వెళ్తోంది. అప్పారావు ఇంటి వద్దకు చేరుకోగానే నిందితులు ఎల్.డబ్ల్యు.2ను తోసి ఆమెను (పి.డబ్ల్యు.1) ఎత్తుకెళ్లి అప్పారావు ఇంటి వద్దకు తీసుకెళ్లారు. అతను తన రుమాలు (చేతి రుమాలు) తో ఆమె నోటిని మూసి పడుకోబెట్టాడు. ఆమె భుజాలపై కాళ్లు పెట్టి ఆమె ధరించిన చొక్కా తీసి ఆమె బ్రా చింపి, ఆమె లోపలి కోటు, పై చిన్న కోటును ఎత్తుకుని అత్యాచారానికి యత్నించాడు. అప్పుడు, ఎల్.డబ్ల్యు.2 తన సహోద్యోగులైన ఎల్.డబ్ల్యు.4, ఎల్.డబ్ల్యు.5 మరియు ఎల్.డబ్ల్యు.6 లతో కలిసి రంగంలోకి దిగింది, వారి పేర్లు ఆమెకు గుర్తు లేవు. ఎల్.డబ్ల్యు.2తో పాటు ఎల్.డబ్ల్యు.7 కూడా తెరపైకి వచ్చింది. వారిని చూడగానే నిందితుడు పారిపోతుండగా వారు పట్టుకున్నారు. ఎల్.డబ్ల్యు.7 నిందితుణ్ణి మందలించింది. ఎల్.డబ్ల్యు.2, ఎల్.డబ్ల్యు.4, ఎల్.డబ్ల్యు.5 తదితరులను గ్రామానికి తీసుకెళ్లమని కోరాడు. నిందితుడిని గ్రామానికి తీసుకెళ్తుండగా కాపు కులస్తులు వచ్చి గ్రామానికి తీసుకెళ్ళామని హామీ ఇచ్చారు. అనంతరం కాపు కులస్తులు నిందితుడిని తీసుకెళ్లినా గ్రామంలో హాజరుపరచలేదు. ఆమె, ఎల్.డబ్ల్యు.2 ఇంటికి వచ్చి జరిగిన విషయాన్ని ఆమె తల్లికి, మేనమామకు తెలియజేశారు. అదే రోజు కిర్లంపూడి పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లి లిఖిత పూర్వక ఫిర్యాదు చేశారు. ఎక్స్.పి.1 అనేది ఆమె సంతకంతో కూడిన రాతపూర్వక నివేదిక. పోలీసులు ఆమెను ప్రతిపాడు ప్రభుత్వాసుపత్రికి తరలించారు. మరుసటి రోజు డీఎస్పీ ఆమెను పరీక్షించి వంకాయ రంగు చొక్కా, బయటి కోటు, లోపలి కోటు, జాకెట్, బ్రా అందజేశారు. ఎం.ఓ.1 గోధుమ రంగు బయటి కోటు, ఎం.ఓ.2 కుంకుమ రంగు లోపలి కోటు, ఎం.ఓ.3 వంకాయ రంగు చొక్కా, ఎం.ఓ.4 జాకెట్, ఎం.ఓ.5 బ్రా. అనంతరం కాకినాడ ప్రభుత్వ జనరల్ ఆస్పత్రికి తరలించారు.

16) రెండేళ్ల క్రితం పి.డబ్ల్యు.2 ఆధారాల ప్రకారం ఆమె, పి.డబ్ల్యు.1 వీర్రాజు పొలంలో కూలీ పనులకు వెళ్లారు. మధ్యాహ్నం ఒంటిగంట సమయంలో పని అయిపోయిన తర్వాత ఆమె, పి.డబ్ల్యు.1 ఇంటికి వెళ్తున్నారు. గ్రామానికి చెందిన ఓ రైతు ఇంటికి చేరుకునే సరికి నిందితులు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

వచ్చి పీడబ్ల్యూ.1ను ఎత్తుకెళ్ళారు. అప్పుడు ఆమె (పి.డబ్ల్యూ.2) కేకలు వేసి చెరకు పొలంలో పనిచేసే కూలీలను పిలిచింది. ఎల్.డబ్ల్యూ.4, ఎల్.డబ్ల్యూ.5, ఎల్.డబ్ల్యూ.7తో పాటు ఆమెకు గుర్తులేని మరికొందరి పేర్లు తెరపైకి వచ్చాయి. వారు సంఘటనా స్థలానికి వెళ్లి నిందితుడిని పి.డబ్ల్యూ.1 నుండి వేరు చేశారు. ఆమె కొంత దూరంలో సంఘటనా స్థలానికి వస్తోంది. ఎల్.డబ్ల్యూ.4 ఆమె కుమారుడు. ఈ ఘటన తర్వాత ఆమె కుమారుడితో పాటు ఇతరులు తమతో పాటు గ్రామానికి రావాలని కోరడంతో నిందితుడు కొడవలితో కుమారుడి చేతిపై నరికాడు. నిందితుడి కాళ్లు, చేతులు కట్టిసి గ్రామానికి తీసుకెళ్ళున్నారు. మార్గమధ్యంలో కాపు కులస్తులు వచ్చి నిందితులను తీసుకెళ్ళారు. ఈ ఘటన తర్వాత ఆమె, పీడబ్ల్యూ.1 వారి ఇంటికి వెళ్ళారు. పి.డబ్ల్యూ.1తో కలిసి ఆమె పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్ళింది. ఉదయం జరిగిన సంఘటన గురించి సాక్షి మాట్లాడకపోవడంతో ప్రాసిక్యూషన్ క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో, అడిషనల్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో, 06.02.2007న ఉదయం 8.00 గంటలకు నిందితుడు వీరాజు పొలం వద్దకు వచ్చి పి.డబ్ల్యూ.1కు ఫోన్ చేశాడని, దానికి పి.డబ్ల్యూ.1 దూషించాడని, మధ్యాహ్నం 1-00 గంటలకు అతను వెళ్ళిపోయాడని ఆమె పోలీసుల ముందు పేర్కొంది. వారు తమ ఇంటికి వెళ్ళుండగా మళ్ళ అప్పారావు ఇంటి వద్దకు చేరుకోగానే నిందితులు పి.డబ్ల్యూ.1ను బలవంతంగా అప్పారావు ఇంటి వద్దకు లాక్కెళ్ళి పడుకోబెట్టి, బట్టలు, బ్లాజ్ చింపివేసి, ఆమె చిటికెడు కోటును ఎత్తుకుని అత్యాచార యత్నం చేశారు. కాబట్టి, ప్రాసిక్యూషన్ పి.డబ్ల్యూ.2 యొక్క సాక్ష్యాల నుండి ఎక్స్.పి.2 లో మాదిరిగా ఆమె పోలీసుల ముందు వాంగ్మూలం ఇచ్చిన తీరును సేకరించింది. ఉదయం జరిగిన సంఘటన గురించి ఆమె మాట్లాడకపోయినప్పటికీ, మధ్యాహ్నం ఒంటిగంటకు జరిగిన సంఘటనకు సంబంధించి, ఆమె ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇచ్చారు.

17) పి.డబ్ల్యూ.3 యొక్క సాక్ష్యాల విషయానికి వస్తే, సుమారు 2 1/2 సంవత్సరాలు అతను, ఎల్.డబ్ల్యూ.4, ఎల్.డబ్ల్యూ.6 మరియు ఎల్.డబ్ల్యూ.8 ఎల్.డబ్ల్యూ.7 యొక్క చెరకు కర్మాగారానికి కూలీ పనికి వెళ్ళారు. మధ్యాహ్నం ఒంటిగంటకు పి.డబ్ల్యూ.2 కేకలు వేస్తూ వారి వైపు వస్తున్నాడు. వారంతా ఆమె వద్దకు పరిగెత్తి చూడగా నిందితుడు పి.డబ్ల్యూ.1పై మల్లా అప్పారావు ఇంటి వద్ద పడి ఉన్నాడు. వాటిని చూసిన నిందితులు పారిపోయేందుకు ప్రయత్నించగా వారు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

పట్టుకున్నారు. ఆయనను గ్రామానికి తీసుకువచ్చి ఈలోగా కాపు కులపెద్దలు తీసుకెళ్లారు. పి.డబ్ల్యు.1ను ప్రశ్నించగా నిందితుడు తనపై అత్యాచారయత్నం చేశాడని ఆమె సమాధానమిచ్చింది.

18) పి.డబ్ల్యు.1, పి.డబ్ల్యు.2 పని చేసినట్లు చెప్పుకున్న వీరాజు కుమారుడు పి.డబ్ల్యు.4 సాక్ష్యాధారాల విషయానికి వస్తే, 06.02.2007న మధ్యాహ్నం ఒంటిగంట సమయంలో పి.డబ్ల్యు.2 కేకలు విని వారంతా మల్ల అప్పారావు భూమిలో ఉన్న బండి ట్రాక్ వద్దకు వెళ్లి మల్ల అప్పారావుకు చెందిన పి.డబ్ల్యు.1 నిందితుడిని కనుగొన్నారు. పి.డబ్ల్యు.3, ఎల్.డబ్ల్యు.3, ఎల్.డబ్ల్యు.4, ఎల్.డబ్ల్యు.6ల వెనుక తాను వస్తున్నానని చెప్పాడు. వారు అతని కంటే ముందే ఉన్నారు మరియు వారు నిందితులను పట్టుకున్నారు. ఇంతలో గ్రామ పెద్దలు రంగంలోకి దిగి నిందితుడిని తీసుకెళ్లారు. పి.డబ్ల్యు.1, పి.డబ్ల్యు.2 గురించి ఆయన ఏమీ అడగలేదు.

19) ఇప్పుడు, పి.డబ్ల్యు.1 నుండి పి.డబ్ల్యు.4 వరకు సాక్ష్యాలలో ఏవైనా లోపాలు ఉన్నాయా మరియు అలా అయితే, అవి ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు ప్రాణాంతకం కాదా అని నేను చర్చించాలనుకుంటున్నాను.

20) క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో పి.డబ్ల్యు.1 తాను ఎక్స్.పి.1లో పేర్కొనలేదని, 06.02.2007న ఉదయం 9.00 గంటల సమయంలో నిందితులు తాము పనిచేస్తున్న ప్రదేశానికి వచ్చారని, వారు పనిచేస్తున్న భూమిలో ఉన్న హేరిక్ నుంచి తనను చూస్తున్నారని, నిందితుడు తన ప్యాంట్ జిప్ తెరిచి తన పైవేట్ భాగాన్ని చూపించాడని పోలీసుల ముందు చెప్పలేదు. నిందితుడు తనను అసభ్య పదజాలంతో దూషించాడని ఎక్స్.పి.1లో గానీ, పోలీసుల ముందు గానీ పేర్కొనలేదని, తాను కూడా అతడిని దూషించానని ఆమె ఖండించారు. ఎక్స్.పి.1లో తాను పేర్కొనలేదని, నిందితుల సహచరులు తనను తీసుకెళ్లారని పోలీసుల ముందు చెప్పలేదని ఆమె ఖండించారు. నిందితుడు ఎల్.డబ్ల్యు.2ను తోసేశాడని తాను పోలీసుల ముందు చెప్పలేదని ఆమె ఖండించారు (ఒత్తిడిని దూరం చేస్తున్నారు). నిందితుడు తన రుమాలు (చేతి రుమాలు)తో నోరు మూసుకున్నాడని, నిందితుడిని తీసుకెళ్తుండగా తమ గ్రామ కాపు కులస్తులు వచ్చి నిందితుడిని గ్రామంలో హాజరుపరుస్తామని హామీ ఇచ్చి తీసుకెళ్లారని పోలీసుల ముందు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

చెప్పలేదని ఆమె ఖండించారు. చెరకు పొలంలోని కూలీలు సంఘటనా స్థలానికి వచ్చి నిందితుడిని పిడబ్బు 1 నుండి వేరు చేశారని, నిందితుడు తన కుమారుడిని కొడవలితో నరికిన విషయాన్ని తాను పోలీసుల ముందు చెప్పలేదని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సందర్భంగా పిడబ్బు 2 ఖండించింది. కాపు కుల పెద్దలు నిందితులను తమ కస్టడీ నుంచి తీసుకెళ్లారని తాను పోలీసుల ముందు చెప్పలేదని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సందర్భంగా పిడబ్బు 3 ఖండించారు. తాము సంఘటనా స్థలానికి వెళ్లి చూసే సరికి నిందితులు పి.డబ్బు.1పై మల్లా అప్పారావు (ఒత్తిడి వారి వైపుకు రావడంపై ఒత్తిడి) పడుకుని ఉన్నారని పోలీసుల ముందు చెప్పలేదని ఆయన ఖండించారు. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో పి.డబ్బు.4 సాక్షులను పరిశీలిస్తే గ్రామపెద్దలు రంగంలోకి దిగి నిందితులను తీసుకెళ్లారని తాను పోలీసుల ముందు చెప్పలేదని ఆయన ఖండించారు.

21) ఇప్పుడు దర్యాప్తు అధికారి పి.డబ్బు.11 సాక్ష్యాధారాల విషయానికి వస్తే, 06.02.2007న ఉదయం 9.00 గంటల సమయంలో నిందితులు తాము పనిచేస్తున్న ప్రదేశానికి వచ్చారని, వారు పనిచేస్తున్న భూమిలో ఉన్న గడ్డి నుంచి ఆమెను చూస్తున్నారని, నిందితుడు తన ప్యాంట్ జిప్ తెరిచి తన ప్రైవేట్ భాగాన్ని చూపించాడని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో సాక్ష్యమిచ్చాడు. నిందితుడు ఆమెను అసభ్య పదజాలంతో దూషించాడని, ఆమె అతన్ని దూషించిందని, నిందితుల సహచరులు పి.డబ్బు.2ను తోసేశారని, నిందితుడు తన రుమాలు (చేతి రుమాలు)తో నోరు మూసుకున్నాడని, గ్రామంలోని కాపు కులస్తులు నిందితుడిని గ్రామంలో హాజరుపరుస్తామని హామీ ఇచ్చి తీసుకెళ్లారని ఆరోపించారు. చెరకు పొలంలోని కూలీలు సంఘటనా స్థలానికి వచ్చి నిందితుడిని పి.డబ్బు.1 2023:ఎ.పి.హెచ్.సి:18354 19 నుండి వేరు చేశారని, నిందితుడు తన కుమారుడిని కొడవలితో నరికినట్లు పి.డబ్బు.2 తన ముందు చెప్పలేదని అతను క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో వాంగ్మూలం ఇచ్చాడు. పి.డబ్బు.2 తనతో పాటు సంఘటనా స్థలానికి వచ్చాడని, పి.డబ్బు.2 కేకలు వేస్తూ తమ వైపు వస్తున్నాడని పి.డబ్బు.3 తన ముందు చెప్పలేదని, తాను అక్కడికి వెళ్ళేసరికి పి.డబ్బు.1 పై నిందితుడు పడి ఉండటాన్ని తాను చూశానని, కాపు కులస్తులు నిందితులను తీసుకెళ్లారని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఆయన



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. గ్రామపెద్దలు రంగంలోకి దిగి నిందితులను తీసుకెళ్లారని పి.డబ్ల్యు.4 తన ముందు చెప్పలేదని ఆయన క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో వాంగ్మూలం ఇచ్చారు.

22) ఎక్స్.పి.1 నుండి చూసినట్లుగా, పి.డబ్ల్యు.1 వెర్షన్ లోని ముఖ్యమైన ఆరోపణలు ఏమిటంటే, ఆమె ఉదయం 8-00 గంటలకు పొలాల్లో వ్యవసాయ పనులకు వెళ్తుండగా, నిందితుడు అక్కడకు వచ్చి ఆమె వైపు సంకేతాలు ఇచ్చాడు మరియు ఆమె తనను దూషించినప్పుడు అతను వెళ్లిపోయాడు. ఉదయం 8 గంటలకు నిందితుడు తనకు సంకేతాలు ఇచ్చిన తరువాత పి.డబ్ల్యు.1 తన సాక్ష్యంలో వివరించిన మాట వాస్తవమేనని, అది ఉదయం 9 గంటలకు జరిగిందని, ఎఫ్ ఐఆర్ ను ఎన్ సైక్లోపీడియాగా తీసుకోలేమని ఆమె వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. ఉదయం పూట పొలంలో పని చేస్తున్న సమయంలో నిందితుడు అక్కడికి వచ్చి తన వైపు సంకేతాలు ఇచ్చాడని, ఆమె తనను దూషించిందని, ఆ తర్వాత నిందితుడు వెళ్లిపోయాడని పి.డబ్ల్యు.1 స్పష్టంగా సాక్ష్యం చెప్పింది. అది ఎక్స్.పి.1 లో ఉంది. ఆ గుర్తులను తయారు చేసిన విధానాన్ని ఆమె సాక్ష్యంలో వివరించారు. అందువల్ల, పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క మెరుగుదల సాక్ష్యాలను పరిగణన నుండి మినహాయించినప్పటికీ ప్రాసిక్యూషన్ కేసు ఉదయం జరిగిన సంఘటన గురించి ఎక్స్.పి.1 లోని విషయాలకు సంబంధించి చెక్కుచెదరకుండా ఉంది. పి.డబ్ల్యు.1 సాక్ష్యం చెప్పినది నిందితులు సంకేతాలు ఇచ్చిన తరువాత, పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాలను విశ్వసించలేము. ఘటన జరిగిన సమయంలో నిందితులు రుమాలు తదితరాలతో నోరు మూసుకోవడం పెద్ద తప్పిదంగా భావించలేం. ఇంప్రూప్ మెంట్ వెర్షన్ పై P.W.1 యొక్క సాక్ష్యం పరిశీలన నుండి మినహాయించబడినప్పటికీ, ఆమె యొక్క మిగిలిన సాక్ష్యాలు Ex.P.1, రిపోర్టు నుండి ధృవీకరించబడ్డాయి. అందువల్ల, పి.డబ్ల్యు.1కు సూచించబడిన మరియు పి.డబ్ల్యు.11 నుండి సేకరించిన అన్ని తప్పిదాలు ప్రాసిక్యూషన్ కేసును విశ్వసించే ఆధారాలు కావు. అదేవిధంగా, P.W.2 నుండి P.W.4 వరకు సూచించబడిన మినహాయింపులు స్వల్పమైనవి. అవి ప్రాసిక్యూషన్ కేసును ప్రభావితం చేయబోవు. వారు విషయం యొక్క మూలానికి వెళ్ళడం లేదు.

23) ఎక్స్.పి.1 నుండి చూసినట్లుగా, ఈ సంఘటనను చూసిన వ్యక్తుల పేర్లు ఇందులో ఉన్నాయి. సంభవించే సమయంలో P.W.2 మరియు P.W.3 యొక్క ఉనికి Ex.P.1లో ఉంది. ఇది



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

కాకుండా, పి.డబ్ల్యు.4 పేరు కూడా ఎక్స్.పి.1 లో ఉంది. ప్రాసిక్యూషన్ పరిశీలించని మరో వ్యక్తి పేరు కూడా ఉంది. ప్రాసిక్యూషన్ కేసు ఏమిటంటే, పి.డబ్ల్యు.2 ఈ సంఘటనను చూసి కేకలు వేయడంతో చుట్టుపక్కల పొలాల్లో పనిచేసే వ్యక్తులు అక్కడికి వచ్చారు. ఈ పరిస్థితుల్లో పి.డబ్ల్యు.2 నుంచి పి.డబ్ల్యు.4 వరకు ఉన్న పేర్లు ఎక్స్.పి.1లో లేవని, వారిని సాక్షులుగా చేర్చడం నిందితుల వ్యవహారం కాదన్నారు. ఈ పరిస్థితుల్లో పి.డబ్ల్యు.2 నిందితుడిని పి.డబ్ల్యు.1 నుండి వేరు చేసిందా లేక పొరుగున ఉన్న రైల్వే లు పి.డబ్ల్యు.1 నుండి నిందితులను వేరు చేశారా అనేది ముఖ్యం కాదు. అందువలన, తప్పిదాలు అని పిలువబడేంత వరకు, అవి చిన్నవి, అవి విషయం యొక్క మూలానికి వెళ్ళవు. సి.ఆర్.పి.సి ప్రకటనలోని సెక్షన్ 161లో ఆమె మాట్లాడని కొడవలితో కూడా నిందితుడు తన కుమారుడిపై దాడి చేసినట్లుగా పి.డబ్ల్యు.2 యొక్క సాక్ష్యాలు ఎంత గొప్పగా ఉన్నాయనడంలో సందేహం లేదు. వాస్తవాలు, పరిస్థితులు ఎలా ఉన్నాయంటే ఘటన జరిగిన తర్వాత పి.డబ్ల్యు.1, పి.డబ్ల్యు.3, ఇతరులు నిందితులను పట్టుకున్నారని, వారు నిందితుడిని గ్రామానికి తీసుకెళ్ళుండగా కాపు కులస్థులు జోక్యం చేసుకుని గ్రామంలో హాజరుపరుస్తామని హామీ ఇవ్వడంతో వారు ఇచ్చిన మాట నిలబెట్టుకోలేదు. పి.డబ్ల్యు.3, ఇతరులు తనను తీవ్రంగా కొట్టారని, అందుకు తాను ఫిర్యాదు చేశానని, ఈ కేసుకు కౌంటర్ గా ప్రస్తుత కేసును నమోదు చేశామని నిందితుని వాదన.

24) నిందితుల వాదన పూర్తిగా అస్థిరంగా ఉందని గమనించాలి. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో పి.డబ్ల్యు.1 ముందు సూచించిన విషయం ఏమిటంటే, నిందితుడు వీరాజు అనే వ్యక్తి కింద పనిచేయడానికి నిరాకరించడంతో, అతను పి.డబ్ల్యు.1 ద్వారా ఈ ఫిర్యాదు చేశాడు. 2023:ఏపీహైకోర్టు:18354 22 వీరాజు అనే వ్యక్తి వద్ద పని చేయడానికి నిందితులు నిరాకరించడంతో వీరాజు బాధితురాలిని అస్త్రంగా చేసుకుని తప్పుడు కేసులో ఇరికించారని భావించడం అసాధ్యం. ఇలాంటి డిఫెన్స్ థియరీని నమ్మడం చాలా కష్టం. ఘటన జరిగిన రోజున ఎల్.డబ్ల్యు.4-తంగిడిపల్లి సత్తిబాబు, ఎల్.డబ్ల్యు.5-కాకాడ నాగేశ్వరరావు, ఎల్.డబ్ల్యు.6-సుందరపల్లి వీరభద్రరావు తనను కొట్టారని, దానికి కౌంటర్ గా ప్రస్తుత కేసు నమోదు చేశారని ఆయన మరో వాదనను వినిపించారు. అటువంటి సిద్ధాంతానికి మద్దతుగా, సి.ఆర్.పి.సి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

పరీక్షలోని సెక్షన్ 313 ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి ముందు, అతను 2007 క్రైమ్ నెం.10 మరియు 2007 సి.సి.నెం.43 కు సంబంధించిన చార్జ్ షీట్ యొక్క సర్టిఫైడ్ కాపీలను సమర్పించాడు.

25) ప్రస్తుత కేసు 2007 నాటి క్రైమ్ నెం.9కు సంబంధించినదని, నేరం జరిగిన సమయం మధ్యాహ్నం ఒంటిగంట అని గమనించాలి. 2007 క్రైమ్ నెం.10లో పి.డబ్ల్యు.3ని నిందితునిగా, ఎల్.డబ్ల్యు.4-తంగిడిపల్లి సత్తిబాబును, ఎల్.డబ్ల్యు.6-సుందరపల్లి వీరభద్రరావును నిందితులుగా చూపించారు. పి.డబ్ల్యు.1 ఇచ్చిన రిపోర్టు మొదటిది అనడంలో ఎలాంటి సందేహం లేదు. అందువల్ల, పి.డబ్ల్యు.1 రాత్రి 7-00 గంటలకు పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లి ఎక్స్.పి.1 నమోదు చేసినప్పుడు, 2007 క్రైమ్ నెం.9 2007 క్రైమ్ నెం.10కు ప్రతి పేలుడు అని నిందితులు వాదించలేరు. పి.డబ్ల్యు.3 మరియు ఇతరులు నిందితుడిని పట్టుకుని అదుపులోకి తీసుకున్నప్పుడు, పి.డబ్ల్యు.2 యొక్క సాక్ష్యాల ప్రకారం, నిందితులు 2007 క్రైమ్ నెం.10 కు సంబంధించి అటువంటి నివేదికను దాఖలు చేసినట్లు తెలుస్తోంది. 2007 క్రైమ్ నెం.10కు సంబంధించిన ఈ ఘటన పీడబ్ల్యూ.1పై నేరం జరిగిన తర్వాత సాక్షులు నిందితులను రెడ్ హ్యాండెడ్ గా పట్టుకోవడం గమనార్హం. ఈ పరిస్థితుల్లో 2007 నాటి క్రైమ్ నెం.10కి కౌంటర్ గా ప్రస్తుత కేసును నమోదు చేశారన్న నిందితుల వాదన ఎంతమాత్రం సమంజసం కాదు. 2007 నాటి క్రైమ్ నెం.10కు కౌంటర్ గా ప్రస్తుత కేసు నమోదు చేయడం సరికాదని ఒకవైపు నిందితులు వాదించారు. మరోవైపు వీర్రాజు అనే వ్యక్తి ప్రోద్బలంతోనే తనను తప్పుడు కేసులో ఇరికించారని, అది కూడా సహేతుకం కాదని వాదించారు. పి.డబ్ల్యు.1 కుటుంబానికి, నిందితుడి కుటుంబానికి మధ్య గతంలో ఎలాంటి శత్రుత్వం ఏర్పడకపోవడం గమనార్హం.

26) మధ్యాహ్నం ఒంటిగంట సమయంలో పొలాల్లో ఈ ఘటన జరిగింది. అంతకు ముందు నిందితుడు పి.డబ్ల్యు.1కు కొన్ని సంకేతాలు ఇచ్చాడని, దీని కోసం పి.డబ్ల్యు.1 నిందితుడ్ని దూషించాడని ఆరోపించారు. ఖచ్చితంగా, పి.డబ్ల్యు.1 నిందితుడిని తప్పుగా ఇరికించడానికి ఎటువంటి కారణం లేదు. పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యానికి పి.డబ్ల్యు.2 యొక్క సాక్ష్యాల నుండి మద్దతు ఉంది. నిందితులు పి.డబ్ల్యు.2ను తోసేశారని పి.డబ్ల్యు.1 వెర్షన్, నిందితులు ఆమెను తోసేశారనే పి.డబ్ల్యు.2 వెర్షన్ ఎక్స్.పి.1లో లేనప్పటికీ, పని ముగించుకుని ఇంటికి తిరిగి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

వస్తుండగా నేరం జరిగిందనడానికి వారి సాక్ష్యాలను అనుమానించలేము. పి.డబ్ల్యు.3 నిందితులపై తప్పుడు సాక్ష్యం చెప్పడానికి ఎటువంటి కారణం లేదు. నిజానికి ఈ ఘటనకు ఆయనే ప్రత్యక్ష సాక్షి. బాధితురాలిపై నేరం జరిగిన తర్వాత జరిగిన సంఘటన కారణంగానే నిందితులు ఇతరులతో కలిసి ఇచ్చిన రిపోర్టులో అతడిని నిందితుడిగా చూపించారు. అందువల్ల, నేరం జరిగిన ప్రదేశంలో పి.డబ్ల్యు.3 ఉనికి కూడా నిశ్శబ్దంగా ఉండవచ్చు మరియు అతని ఉనికి ఏ మాత్రం సందేహస్పదం కాదు. వీరాజు కుమారుడు పి.డబ్ల్యు.4 సాక్ష్యం చెప్పాడు.పి.డబ్ల్యు.2 కేకలు విన్న వారంతా బండి ట్రాక్ వద్దకు వెళ్లి చూడగా పి.డబ్ల్యు.1, మల్ల అప్పారావు ఇంటి వద్ద నిందితుడు కనిపించాడు. దీంతో పీడబ్ల్యూ.1తో పాటు మళ్ల అప్పారావు ఇంట్లో నిందితులు ఉన్నట్లు ఆధారాలు కూడా నిరూపిస్తున్నాయి. P.W.3 యొక్క సాక్ష్యం P.W.1 మరియు P.W.2 యొక్క సాక్ష్యాలను ధృవీకరిస్తుంది.

27) ప్రాసిక్యూషన్ ఉద్దేశపూర్వకంగానే నేరం జరిగిన ప్రదేశాన్ని వేరే చోటుకు మార్చిందని నిందితులు కోర్టు ముందు వాదించారు. పైన పేర్కొన్న వాదనను ఈ కోర్టు నిశితంగా పరిశీలించింది. ఎక్స్.పి.1 నేరం జరిగిన ప్రదేశాన్ని అక్షరాలా వెల్లడించనప్పటికీ, నేరం జరిగిన ప్రదేశం హేరిక్ కు సమీపంలో ఉందని మరియు ఆ హేరిక్ వీరాజు అనే వ్యక్తి యొక్క భూములను ఆనుకుని ఉన్న భూములలో ఉందని ఇది వర్ణిస్తుంది. దర్యాప్తు సమయంలో దర్యాప్తు అధికారి నేరం జరిగిన ప్రదేశం యొక్క ఎక్స్.పి.11 సీన్ అబ్జర్వేషన్ రిపోర్ట్ మరియు ఎక్స్.పి.13 రఫ్ స్కెచ్ తయారు చేశాడు.

28) ప్రాసిక్యూషన్ ఉద్దేశపూర్వకంగానే నేర స్థలాన్ని నిందితుల వాదనకు అనుకూలంగా మార్చిందా అనే వాదనను ఈ కోర్టు పరిశీలించాలి. నేరం జరిగిన ప్రదేశం హేరిక్ సమీపంలో ఉందని, వీరాజు అనే వ్యక్తి భూములను ఆనుకుని ఉన్న భూముల్లో ఈ హేరిక్ ఉందని ఎక్స్ పీ-1లో పేర్కొన్నారు. నేరం జరిగిన ప్రదేశం మల్ల అప్పారావు పొలంలో ఉన్న హేయరిక్ అని గుసగుసలు వినిపించనప్పటికీ, నేరం జరిగిన ప్రదేశం హేరిక్ కు సమీపంలో ఉందని, వీరాజు అనే వ్యక్తి భూములను ఆనుకుని ఉన్న భూముల్లో ఈ హేరిక్ ఉందని ఎక్స్ పీ-1లో పేర్కొన్నారు. ఎక్స్.పి.13 రఫ్ స్కెచ్ మరియు ఎక్స్.పి.11 మధ్యవర్తుల నివేదిక నుండి చూసినట్లుగా, ఉత్తర-



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

దక్షిణం వైపు ప్రవహించే పొలాలకు దారితీసే మార్గం గురించి ఒక వివరణ ఉంది. అందువలన, మార్గం అని పిలువబడే మార్గాన్ని ఉదా.పి.1 లో పేర్కొన్న మార్గానికి అనుసంధానించవచ్చు. వీర్రాజుకు చెందిన భూమి ఈ మార్గానికి అడ్డంగా ఉందనే విషయంలో ఎలాంటి వివాదమూ లేదు. పైననుంచి చూసినా ఈ మార్గానికి ఆనుకుని మల్లా అప్పారావు భూమి కూడా ఉంది. ఈ మార్గానికి పశ్చిమాన వీర్రాజుకు చెందిన వరిపొలం, మల్లా అప్పారావుకు చెందిన వరిపొలం ఉన్న విషయం ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు. వీర్రాజు పొలంలో పీడబ్ల్యూ.1, పీడబ్ల్యూ. 2 వ్యవసాయ పనులకు హాజరవుతున్నారు. దీంతో వీర్రాజు భూములు, మళ్ల అప్పారావు భూములు పక్కపక్కనే ఉన్నాయి. వీర్రాజు భూమికి ఉత్తరాన కూడా హేరిక్స్ ఉన్నట్లు తెలుస్తుంది. సంఘటనా స్థలానికి పడమర వైపున మళ్ల అప్పారావుకు చెందిన గడ్డి, వరిపొలాన్ని గుర్తించారు. ఎక్స్.పి.1 కూడా ఆ నేర స్థలాన్ని మల్లా అప్పారావు పొలంలో ఉన్న హేరిక్ గా వర్ణించింది. దర్యాప్తు అధికారి అయిన పి.డబ్ల్యూ.11 యొక్క సాక్ష్యం నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి ఎక్స్.పి.13లో చూపించిన ప్రదేశాన్ని ఏ మాత్రం సవాలు చేయదు. పరిశీలనా నివేదికకు సంబంధించి, మధ్యవర్తులలో ఒకరైన పి.డబ్ల్యూ.7 ప్రాసిక్యూషన్ కేసుకు మద్దతు ఇవ్వనప్పటికీ, దర్యాప్తు అధికారి పి.డబ్ల్యూ.11 యొక్క సాక్ష్యాల ద్వారా అతని శత్రుత్వం రుజువైంది. కానీ, పి.డబ్ల్యూ.11 పరిశీలనా నివేదిక తయారీకి మద్దతుగా పి.డబ్ల్యూ.10 యొక్క ఆధారాలు ఉన్నాయి. 07.02.2007న తాను డి.ఎస్.పి., ఇతర సిబ్బందితో కలిసి మళ్ల అప్పారావు పొలానికి వెళ్ళానని, అక్కడ డి.ఎస్.పి పరిశీలన నివేదికను తయారు చేసిందని పి.డబ్ల్యూ.10 వాంగ్మూలం ఇచ్చాడు. ఎక్స్.పి.11 యొక్క సాక్ష్యానికి సవాలు లేనప్పుడు, పరిశీలన నివేదిక మరియు నేరం జరిగిన ప్రదేశాన్ని స్థూలంగా స్కెచ్ చేయడం గురించి ఈ కోర్టుకు ఎటువంటి సందేహం లేదు. కాబట్టి, రికార్డుల్లో ఉన్న సాక్ష్యాలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించిన తరువాత, ఎక్స్.పి.1లో పేర్కొన్న హేరిక్ కేవలం మళ్ల అప్పారావుకు మాత్రమే సూత్రధారి కాగలదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది, అందువల్ల, నేరం జరిగిన స్థలాన్ని ఉద్దేశపూర్వకంగా మార్చారనే పిటిషనర్ వాదన ఎంతమాత్రం సమంజసం కాదు.

29) మధ్యాహ్నం 1-00 గంటలకు నేరం జరిగిన కేసు ఇది. పి.డబ్ల్యూ.1 కాపు కులస్తులు సాక్ష్యాధారాల ప్రకారం నిందితుడిని గ్రామంలో హాజరుపరుస్తామని హామీ ఇచ్చి తీసుకెళ్ళారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

పీడబ్ల్యూ-2తో కలిసి ఇంటికి వచ్చిన తర్వాత జరిగిన విషయాన్ని తన తల్లికి, మేనమామకు చెప్పానని, ఆ తర్వాత వారు పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లారని ఆమె పేర్కొన్నారు. ఎక్స్.పి.1 నుండి చూసినట్లుగా, ఇది 06.02.2007 న రాత్రి 7-00 గంటలకు నమోదు చేయబడింది. ఇంటికి చేరుకున్న తర్వాత పి.డబ్ల్యూ.1 మాత్రమే ఈ విషయాన్ని తన తల్లికి చెప్పిందనే వాస్తవాన్ని కాదనలేము. పి.డబ్ల్యూ.1 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఆమె సాయంత్రం 4-00 లేదా 5-00 గంటలకు ఇంటికి వెళ్ళిందని, ఆమె ఇంటికి చేరుకుందని, సంఘటనను తెలియజేసిన తరువాత వారు పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లి ఫిర్యాదు చేశారని కోర్టు ముందు న్యాయవాది తెలిపారు. ఈ పరిస్థితుల్లో రిపోర్టు ఇవ్వడంలో జాప్యం జరగడం లేదని, ఎక్స్ పీ1 నమోదులో జాప్యం జరుగుతోందంటూ నిందితుల వైపు నుంచి ఎలాంటి ఆందోళన లేదన్నారు. ఇది ఫిర్యాదుదారు పార్టీకి, నిందితుడైన పార్టీకి మధ్య తీవ్రమైన వైరం ఉన్న కేసు కాదు. దీనికే తోడు ఇలాంటి కేసుల్లో బాధితురాలు నేరుగా పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లలేకపోవడం, ఇలాంటి నేరంలో ఫిర్యాదు చేయడం వల్ల అపఖ్యాతి తప్పదు కాబట్టి ఇలాంటి కేసులో రిపోర్టు సమర్పించడానికి అందరూ సంకోచిస్తారు. అయితే రిపోర్టు ఇవ్వడంలో పరిస్థితులు ఏమాత్రం జాప్యం చేయడం లేదు. ఈ పరిస్థితులలో, ప్రాసిక్యూషన్ సమర్పించిన సాక్ష్యాలు నమ్మదగినవి మరియు పి.డబ్ల్యూ.1 నుండి పి.డబ్ల్యూ.4 వరకు ఉన్న సాక్ష్యాలను ఈ కోర్టు విశ్వసించడానికి ఎటువంటి కారణం లేదు.

30) ఇప్పుడు, రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాలు ఐపిసి సెక్షన్ 376 ఆర్ / డబ్ల్యూ 511 మరియు ఎస్సీ మరియు ఎస్టీ (పిఓఎ) చట్టంలోని సెక్షన్ 3 (1) (11) లోని ముఖ్యమైన అంశాలను ఆహ్వానిస్తాయా అని ఈ కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. బాధితురాలిని దారిలో నుంచి తీసుకెళ్లి పడుకోబెట్టి అత్యాచార యత్నం చేశాడని ఎక్స్-1లో గుసగుసలు వినిపిస్తున్నాయి. దీనిని పి.డబ్ల్యూ.1 స్పష్టంగా రుజువు చేసింది. వాస్తవానికి బాధితురాలిపై అత్యాచారం జరిగినట్లు ఎక్స్-1లో ఎలాంటి ఆరోపణ లేకపోయినప్పటికీ దర్యాప్తు అధికారి బాధితురాలిని వైద్య పరీక్షల నిమిత్తం ఆస్పత్రికి తరలించారు. బాధితురాలి వయస్సును నిర్ధారించడానికి అతను ఆమెను సూచించడం పూర్తిగా వేరే అంశం. పి.డబ్ల్యూ.5 యొక్క సాక్ష్యం ప్రకారం, బాధితురాలి వయస్సు 16 సంవత్సరాలు మరియు ఆమె సాధారణ పరీక్ష, శారీరక పరీక్ష, దంత పరీక్ష మరియు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

రేడియాలజికల్ పరీక్షను నిర్వహించింది మరియు ఎక్స్.పి.3 జారీ చేసింది. కానీ, దర్యాప్తు అధికారి బాధితురాలిని ఓబీటీ అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ వద్దకు పంపించారు. & గైనకాలజిస్ట్, కాకినాడ మరియు పి.డబ్ల్యు.6 యొక్క సాక్ష్యం ప్రకారం, బాధితురాలి శారీరక స్థితిని గమనించిన తరువాత, ఆమె స్వాభ తీసుకొని ఆర్ ఎఫ్ ఎస్ ఎల్ కు పంపింది మరియు ఆమె ప్రకారం, బాధితురాలు లైంగిక సంపర్కానికి అలవాటు పడింది, కానీ, ఇటీవల లైంగిక సంపర్కానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవు మరియు ఎక్స్ పి 6 తుది అభిప్రాయాన్ని జారీ చేసింది. 2023:ఏపీహైచ్ఛీ:18354 29 ప్రాసిక్యూషన్ కేసు కానందున, నిందితుడు వాస్తవానికి అత్యాచారానికి పాల్పడ్డాడు కాబట్టి, పి.డబ్ల్యు.6 యొక్క సాక్ష్యం కొంచెం ప్రాముఖ్యతను సంతరించుకుంది. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ సమయంలో, దర్యాప్తు అధికారి పి.డబ్ల్యు.11 బాధితుడి లోపలి చిన్న కోటుపై రక్తపు మరకలను గమనించానని మరియు ఆర్ఎఫ్ఎస్ఎల్ నివేదికలో కూడా ఐటమ్ నెం.9 మరియు 10 లో రక్తపు మరకలు గుర్తించబడ్డాయని సాక్ష్యమిచ్చాడు. విచారణ సమయంలో దర్యాప్తు అధికారి బాధితురాలి నుంచి ఎంవో.1 నుంచి ఎంవో.5 వరకు వసూలు చేయడం ప్రాసిక్యూషన్ కేసు. అందువల్ల లోపలి కోటుపై రక్తపు గుర్తులు కనిపించడంతో అవసరమైన అభిప్రాయం కోసం బాధితురాలిని గైనకాలజిస్ట్ వద్దకు రిఫర్ చేసినట్లు తెలుస్తోంది. ఈ పరిస్థితుల్లో ఇది అత్యాచారం కేసు కాదు, కేవలం అత్యాచారయత్నం మాత్రమే కాబట్టి, పి.డబ్ల్యు.6 సాక్ష్యానికి ప్రాముఖ్యత లేదు.

31) పి.డబ్ల్యు.1 పని చేస్తున్న పొలాల్లో ఉదయం ఈ సంఘటన జరిగిందని ప్రాసిక్యూషన్ నిర్వహించింది. పి.డబ్ల్యు.1 సాక్ష్యం ప్రకారం, నిందితుడు ఆమెకు సంకేతాలు ఇచ్చాడు, దాని కోసం ఆమె అతనిని దూషించింది. దీంతో ఉదయం నుంచే నిందితులు పి.డబ్ల్యు.1పై దురుద్దేశం పెంచుకున్నట్లు తెలుస్తోంది. ఆమెను దారిలో నుంచి గుంతలోకి లాక్కెళ్లి పడుకోబెట్టి బట్టలు విప్పేసి ఆమెపై పడుకున్న నిందితుడు చేసిన చర్య అత్యాచారానికి పాల్పడిన నేరం తప్ప మరొకటి కాదు. ఇది క్రిమినల్ శక్తితో మహిళపై దాడి చేసిన కేసు కాదు. నిందితుని ఉద్దేశం ఆత్మగౌరవానికి భంగం కలిగించే విధంగా ఉంటే మార్గమధ్యంలోనే ఆ పని చేసేవాడని, కానీ బాధితురాలిని మల్లా అప్పారావుకు చెందిన భూముల్లోని గుంతలో పడేసేవాడు కాదన్నారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

బాధితురాలిపై అత్యాచారానికి పాల్పడాలనే ఉద్దేశంతో ఉదయం నుంచి నిందితుల ప్రవర్తనను ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి సవివరంగా వివరించారు.

32) మొత్తం వాస్తవాలు, పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుని, నిందితుడు చేసిన నేరం కేవలం నేరం చేయడానికి అంటే బాధితురాలిపై అత్యాచారానికి పాల్పడటానికి మాత్రమే ఉద్దేశించబడింది.

33) పి.డబ్ల్యు.8 సాక్ష్యాల విషయానికి వస్తే, బాధితురాలు షెడ్యూల్డ్ కులానికి చెందినవాడు మరియు నిందితుడు అగ్రకులానికి చెందినవాడు అనడంలో ఎటువంటి వివాదం లేదు. బాధితురాలు షెడ్యూల్డ్ కులానికి చెందినదని నిందితుడికి తెలుసు. పి.డబ్ల్యు.1 పనిచేస్తున్న పొలాలకు వెళ్లి సంకేతాలు ఇవ్వడంలో నిందితులు చేసిన పని నిరాశాజనకంగా ఉంది. అంతేకాకుండా బాధితురాలిని దారి నుంచి బావి వద్దకు తీసుకెళ్లిన నిందితుల చర్య కూడా నిరాశాజనకంగా ఉంది. ఐపీసీ సెక్షన్ 376 ఆర్/డబ్ల్యు.511తో పాటు ఎస్సీ, ఎస్టీ చట్టంలోని సెక్షన్ 3(1) (11)లోని ముఖ్యమైన అంశాలను రికార్డులో పొందుపరిచిన ఆధారాలు స్పష్టంగా ఉన్నాయని నా అభిప్రాయం. ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాలను సరైన రీతిలో పరిశీలించి, బలమైన కారణాలతో సాక్ష్యాధారాలను పరిశీలించి, నిందితులను దోషులుగా నిర్ధారించారు.

34) పైన పేర్కొన్న అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, కింది కోర్టు ముందు ప్రాసిక్యూషన్ నిందితులపై మోపిన రెండు అభియోగాలను సహేతుకమైన సందేహాలకు తావులేకుండా రుజువు చేసిందని నేను భావిస్తున్నాను, అందువల్ల, ఎస్సీ మరియు ఎస్టీల (పిఓఎ) చట్టం కింద కేసుల విచారణ ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి యొక్క ఇంత హేతుబద్ధమైన తీర్పులో జోక్యం చేసుకోవడానికి నాకు ఎటువంటి కారణం కనిపించడం లేదు. రాజమండ్రిలో తూర్పుగోదావరి.

35) ఫలితంగా, క్రిమినల్ అప్పీలును కొట్టివేస్తారు, 2008 లోని ఎస్సీ ఎస్టీ ఎస్సీ ఎస్సీ నం.68లో తూర్పుగోదావరి జిల్లా ఎస్సీ, ఎస్టీ (పిఓఎ) చట్టం కింద కేసుల విచారణ ప్రత్యేక జడ్జి పైలుపై 26.11.2009న ఇచ్చిన తీర్పును ద్రువీకరిస్తారు. 36) సెక్షన్ 388 సి.ఆర్.పి.సి కింద ఈ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును త్రయల్ కోర్టుతో సహా 21.06.2023 న లేదా అంతకు ముందు దిగువ కోర్టుకు ధృవీకరించడానికి తక్షణమే చర్యలు తీసుకోవాలని రిజిస్ట్రీని ఆదేశించారు మరియు అటువంటి ధృవీకరణపై, అప్పీలుదారు (నిందితుడి) పై విధించిన శిక్షను అమలు చేయడానికి మరియు ఈ కోర్టుకు కట్టుబడి ఉండటానికి త్రయల్ కోర్టు అవసరమైన చర్యలు తీసుకుంటుంది.

ఫలితంగా పెండింగ్ లో ఉన్న దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయటమైనది.

న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

14.06.2023.

PGR



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18354

గౌరవ న్యాయమూర్తి న్యాయమూర్తి ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

CRL. అప్పీలు నెంబరు.1728 /2009

తేది: 14.06.2023

PGR