ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం - అమరావతి

గౌరవనీయులు శ్రీ జస్టిస్ ఆర్. రఘునందన్ రావు గారు

నేర అర్జి సంఖ్య- 371 & 372/2023

కస్తూరి సూర్య నారాయణ @ సూరి @ ముక్కు సూరి మరియు ఇతరులు

.. అర్జిదారులు

మరియు

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు

.. ప్రతివాది

ఉత్తర్వు తేదీ 10.02.2023

1. సిఆర్ యల్.యం.పి. నం.52/2022 లో తేదీ: 09.01.2023 నాటి ఒకే ఉత్తర్వు నుండి రెండు అర్జిలు ఉత్పన్నమవుతున్నందున, ఈ రెండు అర్జిలు ఈ ఉమ్మడి ఉత్తర్వు ద్వారా పరిష్కరించబడుతాయి.

2. సిఆర్ యల్.పి. నం.371 /2022 లో అర్జిదారుల తరపు న్యాయవాది శ్రీ రవితేజ పదిరి మరియు సిఆర్ యల్. పి. నం.372/2022 లో అర్జిదారుల తరపు న్యాయవాది శ్రీ షేక్ మొహమ్మద్ ఇస్మాయిల్ మరియు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ వారి యొక్క వాదనలు వినడం జరిగినది.

3. సిఆర్ యల్.పి.నం.371 /2022 అర్జిలోని అర్జిదారులు.యస్.సి.నం.309/2018 కేసు లోని నిందితులు 1 నుండి 6 నిందితులుగా ఉన్నారు మరియు సిఆర్ యల్. పి. నం.372/2022 అర్జిలోని అర్జిదారులు యస్.సి. నం. 309/2018 కేసు లో 7 నుండి 11 వరకు నిందితులుగా ఉన్నారు, సదురు కేసు రాజంపేటలోని మూడవ అదనపు సెషన్స్ న్యాయమూర్తి,న్యాయస్థానం నందు భారతీయ శిక్షా స్మృతి సెక్షన్ 147, 148, 449, 351 మరియు 302 r/w 149 ప్రకారం శిక్షారహమైన నేరాలకు సంబంధించి విచారించబడుతుంది.

4. విచారణలో, శ్రీ యం. భక్తవత్సలం , సబ్-ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్, నేరం జరిగిన ప్రాంతంలో అమర్చిన కొన్ని కెమెరాల సి. సి. టీవి ఫుటేజీని సేకరించారు. సి సి టీవి ఫుటేజీని, కంపాక్ట్ డిస్క్ తో పాటు పెన్ డ్రైవ్ లో సేకరించినట్లు చెప్పారు.

5. దర్యాప్తు పూర్తయిన తర్వాత, ఛార్జ్ షీట్ తో పాటు కాంపాక్ట్ డిస్క్ దఃఖలు చేయబడింది. అయితే పెన్ డ్రైవ్ మాత్రం దాఖలు కాలేదు. శ్రీ యం. భక్తవత్సలం, ఎస్. ఐ. ఆఫ్ పోలీస్ ని కూడా ఛార్జ్ షీట్ లో సాక్షిగా చూపించబడలేదు.

6. కంపాక్ట్ డిస్క్ మార్క్ చేయబడింది మరియు కంపాక్ట్ డిస్క్ మరియు పెన్ డ్రైవ్ రెండిటిలోనూ సి. సి. టీవి ఫుటేజీని, శ్రీ యం . భక్తవత్సలం,నమోదు చేశారనే వాస్తవం కూడా పి.డబ్ల్యు.16యొక్క సాక్ష్యంలో వెల్లడైంది.

7. ఈ దశలో,పెన్ డ్రైవ్ ను స్వీకరించడానికి ప్రాసిక్యూషన్ ద్వారా నేర విచారణ స్మృతి యొక్క సెక్షన్ 242(2) & (3) మరియు నేర విచారణ స్మృతి యొక్క సెక్షన్ 311కింద Crl.M.P. నం. 52/2022తో కూడిన ఒక దరఖాస్తు దాఖలు చేయబడింది మరియు సాక్ష్యం ఇవ్వడానికి శ్రీ యం. భక్తవత్సలంను సాక్షిగా పిలిపించడం. ఈ రెండు నేర అర్జిలలోని అర్జిదారులు ఈ దరఖాస్తును వ్యతిరేకించారు.

8. విచారణ న్యాయస్థానం ఇరు పక్షాలను విన్న తర్వాత వర్షా గార్గ్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ మధ్య ప్రదేశ్ మరియు ఇతరులు కేసులో గౌరవనీయ దేశ అత్యున్నత న్యాయస్థానము యొక్క ఉత్తర్వు పై ఆధారపడి దరఖాస్తును అనుమతించింది. కేసులో సరైన నిర్ధారణకు రావడానికి ప్రతిపాదిత సాక్షి యొక్క సాక్ష్యం న్యాయమైనదని మరియు అవసరమని మరియు ప్రతిపాదిత సాక్షికి జోడించబడుతున్న సాక్ష్యం నిందితులను ఏ విధంగానూ సంభ్రమాశ్చర్యానికి గురిచేయదని విచారణ న్యాయస్థానం అభిప్రాయపడింది. మరియు ఇది కేవలం ఇప్పటికే ఉన్న సాక్ష్యాన్ని బలోపేతం చేసే ఉద్దేశంతో మాత్రమే దాఖలు చేయబడిందని న్యాయస్థానం భావించింది.

9. విచారణ న్యాయస్థానం యొక్క తేది:09.01.2023 నాటి ఆదేశాలతో కలతచెందిన అర్జిదారులు ఈ న్యాయస్థానమును ఆశ్రయించారు.

10. Crl.P. No. 371/2022లో అర్జిదారుల తరపున హాజరైన శ్రీ రవితేజ పాదిరి, న్యాయవాది, ప్రాసిక్యూషన్ దాఖలు చేసిన దరఖాస్తు సాక్ష్యంలోని లోటును పూరించడానికి మాత్రమేనని మరియు అంతకుమించి అదేమీ కాదని తన వాదన లో సమర్పించారు. కాంపాక్ట్ డిస్క్ సాక్ష్యంలో అనుమతించబడదని మరియు ప్రతిపాదిత సాక్షుల ద్వారా పెన్ డ్రైవ్ ను రికార్డ్ చేయడం ద్వారా ఆ తప్పును సరిదిద్దడానికి ప్రాసిక్యూషన్ చేస్తున్న ప్రస్తుత ప్రయత్నాన్ని అనుమతించకూడదని అతను సూచించాడు. ఇంకా విచారణ ముగిసే సమయంలో ఈ దరఖాస్తు దాఖలు చేయబడిందని మరియు దానిని అనుమతించకూడదని అతను కోరారు.

11. సాక్ష్యధారాలను పరిశీలిస్తే, చెప్పబడిన కాంపాక్ట్ డిస్క్ PW-16ద్వారా మెటీరియల్ ఆబ్జెక్ట్ నంబర్ 18 గా గుర్తించబడిందని చూపిస్తుంది. PW-16 గా పరిశీలించిన విచారణ అధికారి,కాంపాక్ట్ డిస్క్ లోని సమాచారం యొక్క ఖచ్చితత్వం గురించి కాంపాక్ట్ డిస్క్ కు ఏసర్టిఫికేట్ మద్దతు లేదని పేర్కొంది.

12. న్యాయస్థానం సరైన తీర్పును నిర్ధారించడానికి అన్ని సంబధిత విషయాలను న్యాయస్థానం ముందు ఉంచడం విచారణ యొక్క ఉద్దేశ్యం. ఒక క్రిమినల్ కేసులో రుజువు ప్రమాణం ఎక్కువగా ఉన్నప్పటికీ, ఆ కేసుకు సంబంధించిన సంబంధిత మరియు కీలకమైన సాక్ష్యాలను కేవలం న్యాయస్థానం ముందు ఆలస్యంగా ఉంచుతున్నారనే కారణంతో మూసివేయాలని దీని అర్థం కాదు. అయితే, ఈ సూత్రానికి కొన్ని హెచ్చరికలు ఉన్నాయి. నేర విచారణ స్మృతి సెక్షన్ 207ప్రకారం, దర్యాప్తు సమయంలో పొందిన మొత్తం మెటీరియాల్ నకలుని చార్జ్ షీట్ తో పాటు నిందితుడికి అందించాల్సి ఉంటుంది. ఇది నిందితుడికి వ్యతిరేకంగా ఉన్న కేసు మరియు మెటీరియాల్ గురించి నిందితుడికి అందించాల్సి ఉంటుంది. ఇది నిందితుడికి తెలుసునని మరియు విచారణ సమయంలో అతను/ఆమె సంభ్రమాశ్చర్యానికి గురికాకుండా చేస్తుంది. అదేవిధంగా విచారణ పూర్తయిన తర్వాత మరియు నిందితుడు అతని/ఆమె రక్షణను వెల్లడించిన తర్వాత, సాధారణ పరిస్థితులలో, తాజా మెటీరియాల్ అనుమతించబడదు. గౌవననీయ దేశ అత్యున్నత న్యాయస్థానం వారు నేర విచారణలో (2021) 10 ఎస్. సి. సి.598లో ప్రాసిక్యూషన్ పై ఆధారపడినా లేదా విచారణలో సేకరించిన అన్ని అంశాల నకలును నిందితులకు అందించాలని షరతు విధించింది.

13. ప్రస్తుత కేసులో, సిసి టివి ఫుటేజీని సిడి మరియు పెన్ డ్రైవ్ లో శ్రీ యం. భక్తవత్సలం సేకరించినట్లు చార్జ్ షీట్ లో ఎటువంటి ప్రస్తావన లేదు. నిందితుడు, సీడీని మెటీరియాల్ ఆబ్జెక్ట్ గా గుర్తించే సమయంలో, సిడి నకలుని నిందితులకు ఇంతకు ముందు ఇవ్వనందున, దానిని మెటీరియాల్ ఆబ్జెక్ట్ గా గుర్తు పట్టలేమని నిర్దిష్ట అభ్యంతరం వ్యక్తం చేశారు. (ఈ విషయం పై విచారణ న్యాయస్థానం భిన్నమైన అభిప్రాయాన్ని తీసుకుంది, ఇది విచారణలో నిర్ణయించబడాలి, ఎందుకంటే ఈ న్యాయస్థాన అభిప్రాయం ప్రాథమిక దృక్పథం మాత్రమే). పెన్ డ్రైవ్ యొక్క ప్రతిని నిందితుడికి అందించలేదని చెప్పాల్సిన అవసరం లేదు, ఎందుకంటే అసలైనది ఎప్పుడూ ప్రవేశపెట్టలేదు.

14. ఇంకా, సిడి లో నమోదు చేయబడినట్లు చెప్పబడిన సిసి టివి ఫుటేజీ యొక్క నకలుని ఇప్పటికే విచారణ న్యాయస్థానం ముందు ఉంచారు, పెన్ డ్రైవ్ ను మళ్లీ ఎందుకు గుర్తు పెట్టాలి అనేదానికి ఎటువంటి కారణాలు జోడించబడలేదు. శ్రీ యం. భక్తవత్సలం, సిడి మరియు పెన్ డ్రైవ్ లో సిసి టివి ఫుటేజీని నమోదు చేసిన విషయం గురించి మాట్లాడటానికి ఆయనను హాజరుపరచాలని కోరింది. సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్,తన ఆదేశాల మేరకు సిసి టివి ఫుటేజిని సిడి మరియు పెన్ డ్రైవ్ లో నమోదు చేసినట్లు PW-16 ఇప్పటికి ఈ వాస్తవాన్ని పేర్కొంది.

15. పైన పేర్కొన్న బలహీనతల దృష్ట్యా, శ్రీ యం. భక్తవత్సలం ద్వారా పెన్ డ్రైవ్ మార్కింగ్ ను అనుమతించడానికి ప్రస్తుత దరఖాస్తు అనుమతించబడదు.

16. తదనుగుణంగా, నేర అర్జిలు అనుమతించబడినవిఎస్.సి.నెం.309/2018లోని సిఆర్ యల్. యం. పి. నెం.52/2022లో తేది:09.01.2023, విచారణ న్యాయస్థానం ఇచిన ఉత్తర్వును పక్కన పెట్టబడినది .

విచారణలో ఉన్న ఇతర అర్జిలు ముగించివేయబడినవి.