

2019: ఏపీ హైకోర్టు:15821

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

గురువారం (జూన్ పదమూడవ రోజు)

రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయ శ్రీ జస్టిస్ డి.వి.ఎస్.ఎస్.సోమయాజులు

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెంబరు: 2988 ఆఫ్ 2019

మధ్య:

1. కె.శ్రీనివాసరావు పద్మశాలి, కుమారి సినిమా థియేటర్ సమీపంలో, ఉల్లితోట

వీధి, రాజమహేంద్రవరం

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఏపీ రాష్ట్ర ప్రతినిధి పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

అమరావతి..

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: కె.పుణ్ణి రాజు

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ (ఎపీ) కోర్టు ఈ కింది వ్యాఖ్యలు చేసింది:
ఉత్తర్వులు

అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టు

గురువారం, జూన్ పదమూడవ రోజు రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం:

గౌరవనీయ శ్రీ జస్టిస్ డి.వి.ఎస్.ఎస్.సోమయాజులు

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెంబరు 2988 ఆఫ్ 2019

మధ్య:

కట్టా శ్రీనివాసరావు @ శ్రీనివాస్ ఎస్.ఓ. వెంకన్న

.. పిటిషనర్/నిందితుడు నెం.1

మరియు

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం

దాని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ద్వారా,

హైకోర్టు భవనాలు, వెలగపూడి,

అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా.. ప్రతివాది/ఫిర్యాదుదారుడు

సీఆర్ పీసీ సెక్షన్ 437, 439 కింద పిటిషన్ క్రిమినల్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న పరిస్థితుల్లో తూర్పుగోదావరి జిల్లా రామచంద్రాపురం పోలీస్ స్టేషన్ ఫైల్ పై 2019 క్లెమ్ నంబర్ 18లో పిటిషనర్ ను బెయిల్ పై విడుదల చేయాలని హైకోర్టు కోరింది.

ఈ పిటిషన్ ను, దానికి మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అపిడవిట్ ను పరిశీలించి పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది కె.స్వప్నారాజు, ఏకైక ప్రతివాది తరపు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ వాదనలు విన్న తర్వాత ఈ పిటిషన్ విచారణకు వచ్చింది.

హైకోర్టు తీర్పు వెలువరించింది : ఉత్తర్వులు

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ డి.వి.ఎస్.ఎస్.సోమయాజులు

2019 యొక్క సి.ఆర్.ఎల్.పి. నెం.2988

క్రమం:

రామచంద్రాపురం పోలీస్ స్టేషన్ పైలుపై 2019 క్రైమ్ నెం.18లో పిటిషనర్/నిందితుడిని బెయిల్పై విడుదల చేయాలని కోరుతూ క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్లోని 437, 439 సెక్షన్ల కింద ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ దాఖలైంది. ఈ కేసులో నార్మోటిక్ డ్రగ్స్ అండ్ సైకోట్రోపిక్ సబ్స్టాన్సెస్ యాక్ట్-1985లోని సెక్షన్ 8(సి) ఆర్/డబ్ల్యూ సెక్షన్ 20(బి)(2)(సి) కింద నిందితుడిపై అభియోగాలు మోపారు. పిటిషనర్/నిందితుడు నెం.1ను 21.01.2019న అరెస్టు చేసి రిమాండ్ కు తరలించారు.

ఈకోర్టాస్ కౌన్సెల్ ఫోర్ట్ పిటిషనర్ ను మరియు ప్రతివాది-రాష్ట్రం తరపున పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ను నేర్చుకుంది.

పిటిషనర్/నిందితుడు నెం.1 ఎలాంటి సమాచారం ఇవ్వలేదని, గంజాయిని స్వాధీనం చేసుకోవడంతో తనకు ఎలాంటి సంబంధం లేదని న్యాయవాదులు చెబుతున్నారు. దర్యాప్తు కూడా పూర్తయిందని, పిటిషనర్ కు ఎలాంటి నేరచరిత్ర లేదని చెప్పడమే కాకుండా, ఈ పిటిషనర్/నిందితురాలు నెం.1 కాకుండా మరో నలుగురు (4) నిందితులు ఈ కేసులో ఉన్నారని న్యాయవాది ఒక సమస్యను లేవనెత్తారు. మొత్తం 48 కిలోల గంజాయిని తరలిస్తున్నట్టు తెలిపారు. అందువల్ల 2018 సీఆర్పీ నెం.2433లో ఈ కోర్టు సింగిల్ జడ్జి ఇచ్చిన తీర్పును ఆధారం చేసుకుని ఐదుగురు నిందితులు ఉన్నందున స్వాధీనం చేసుకున్న గంజాయిని పంచితే నిందితుల్లో ఒకరు రవాణా చేసినట్లు చెబుతున్న పరిమాణం వాణిజ్య పరిమాణానికి మించదని న్యాయవాది వాదించారు. ఈ విభజన సిద్ధాంతం వల్ల ఒక్కొక్కరు 9.6 కిలోల గంజాయిని మాత్రమే దొంగిలించారని

ఆయన చెప్పారు. ప్రత్యామ్నాయంగా ఎ.2 కేవలం 2 కిలోలతో పట్టుబడ్డాడు. అందువల్ల, పరిమాణం వాణిజ్య పరిమాణానికి మించి లేనందున, న్యాయవాది బెయిల్ కోసం ప్రార్థిస్తాడు. చట్టంలోని సెక్షన్ 37 కింద ఉన్న బార్ వర్తించదని ఆయన పేర్కొన్నారు.

దీనికి సమాధానంగా పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ బెయిల్ ఇవ్వడాన్ని తీవ్రంగా వ్యతిరేకిస్తున్నారు. ఈ కేసులో పిటిషనర్ పూర్తిగా ప్రమేయం ఉందని ఆయన పేర్కొన్నారు. విభజన సిద్ధాంతం ప్రకారం ఈ చట్టంలోని బెయిల్ నిబంధనలకు సరైన, ఖచ్చితమైన వివరణ ఇవ్వాలి. 2017 నాటి సీఆర్వీ నెం.3744లో ఈ కోర్టుకు చెందిన ఒకే న్యాయమూర్తి ఇచ్చిన తీర్పులో కూడా ఇదే విధమైన వాదనలు వినిపించారు. విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి ఈ విధంగా తీర్పు ఇచ్చారు:

"ఈవాదనలు గణితపరంగా, తార్కికంగా, తార్కికంగా కాకపోయినా. ఈ తరహా నేరాలకు పలువురు నిందితులు సమిష్టిగా పాల్పడి, వారిని పోలీసులు సకాలంలో పట్టుకొని పట్టుకున్నప్పుడల్లా నిందితుల మధ్య విభేదాలు వర్ణనాతీతంగా ఉంటాయి. ఎన్టీపీఎస్ చట్టంలో అలాంటి విభజనకు సంబంధించి ఎలాంటి స్పష్టమైన నిబంధనలు లేవని గమనించాలి. అందువల్ల.. దీని వెనుక ఎలాంటి చట్టపరమైన అనుమతులు లేవు. నేరాలు చేసేటప్పుడు, వారు సౌకర్యాల కోసం వాటిని వ్యక్తిగతంగా మోయవచ్చు. ఇలాంటి సందర్భాల్లో నేరాన్ని ఒకే నేరంగా చూడాల్సి ఉంటుంది కానీ భిన్నమైన చర్యలు తీసుకోవాలి. 2016 నాటి సి.ఆర్.ఎమ్.ఆర్.నెం.12358లో ఈ న్యాయస్థానానికి చెందిన ఒక విద్వాంసుడైన న్యాయమూర్తులు ఈ అభిప్రాయాన్ని వర్తింపజేశారనడంలో సందేహం లేదు. అయితే సీఆర్ఎల్ఎంపీ నెం.2052, 2056, 2017లో 15.03.2017న ఇచ్చిన ఆదేశాలను మరో న్యాయమూర్తి పాటించలేదు. చెప్పినట్లుగా, శాసనపరమైన అనుమతి లేనందున, అటువంటి విభజన ఆమోదయోగ్యం కాదు, పరిగణనలోకి తీసుకోబడని దృక్పథం. తక్షణ సందర్భంలో, ఇప్పటికే చెప్పినట్లుగా, 50 కిలోలు. పిటిషనర్ల వద్ద నిషేధిత గంజాయి దొరికిందని, వాణిజ్యపరమైన పరిమాణంలో ఉన్నందున దర్యాప్తు ఇంకా పెండింగ్ లో ఉందని, నిందితులకు వ్యతిరేకంగా బలమైన సాక్ష్యాధారాలు ఉన్న దృష్ట్యా వారికి బెయిల్ మంజూరు చేయడం సరైన కేసు కాదన్నారు.

అందువల్ల, బుద్ధిమంతుడైన పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ బెయిల్ మంజూరు చేయడాన్ని వ్యతిరేకిస్తున్నారు. ఈ కేసులో ఎ.1 కింగ్ పిన్ అని, మొత్తం నేరం ఒకటేనని ఆయన వాదించారు.

ఈ చట్టం నేరాలను నియంత్రించే ప్రత్యేక చట్టం అని ఈ కోర్టు నోటీసులు జారీ చేసింది. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 37 ఈ చట్టంలోని ప్రతి నేరాన్ని కాగ్నిజబుల్, నాన్ కాగ్నిజబుల్ గా పరిగణించే ప్రత్యేక నిబంధన బెయిలబుల్.. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 37(బి) ప్రకారం నేరానికి పాల్పడిన ఏ వ్యక్తినీ (సెక్షన్ 19, 24, 27, 27 కింద నేరాలు మినహా) పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ కు దరఖాస్తును వ్యతిరేకించే అవకాశం కల్పించే వరకు బెయిల్ పై లేదా అతని బాండ్ పై విడుదల చేయరాదు. నేరం మరియు బెయిల్ పై ఉన్నప్పుడు ఎటువంటి నేరం చేసే అవకాశం లేదు. బెయిల్ మంజూరు చేయడానికి ముందు ఈ అంశాలన్నింటిపై సంతృప్తి అవసరం. ఒక నిర్దిష్ట పట్టిక ఇవ్వబడింది, దీనిలో ప్రతి మాదకద్రవ్యాల యొక్క వాణిజ్య పరిమాణాలు నిర్వచించబడ్డాయి.

చట్టంలోని సెక్షన్ 37 కింద కఠినమైన, తప్పనిసరిగా విధించాల్సిన ఆవశ్యకతల వెనుక గల కారణాన్ని, 'హేతుబద్ధతను సుప్రీంకోర్టు యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియాలో స్పష్టంగా పేర్కొంది. రామ్ సముజ్, మరోకరు'. బెయిలు మంజూరుకు ఆంక్షలు విధించడం యొక్క ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే, ఈ చట్టం కింద నేరస్థులను భిన్నంగా చూడటం, ఎందుకంటే అపెక్స్ కోర్టు మాటల్లో చెప్పాలంటే ప్రమాదకరమైన మాదకద్రవ్యాలు మార్కెట్ ను ముంచెత్తడం మరియు సమాజంపై ప్రాణాంతక ప్రభావాన్ని చూపే మాదకద్రవ్యాల డీలర్ల కార్యకలాపాలు. ఈ చట్టం కిందనే వాణిజ్యపరమైన అంశాలను ప్రత్యేకంగా నిర్వచించారు. చట్టంలోని సెక్షన్ 2(7)(ఎ) ప్రకారం వివిధ మాదకద్రవ్యాల పరిమాణం, వాణిజ్య పరిమాణం పట్టికలో వివరించబడ్డాయి మరియు వాటి మధ్య స్పష్టమైన వ్యత్యాసం ఉంది.

అందువల్ల, బెయిలును క్రమం తప్పకుండా మంజూరు చేయరాదని మరియు బెయిల్ మంజూరు చేయడానికి ముందు కొన్ని షరతులను సంతృప్తిపరచాలని శాసన రూపకర్తల ఉద్దేశం అయితే, కోర్టు చట్టం యొక్క ఉద్దేశ్యం నుండి పక్కదారి పట్టజాలదని మరియు వివరణ ప్రక్రియ ద్వారా దాని నిబంధనలను నీరుగార్చజాలదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ కు బెయిల్ ను వ్యతిరేకించే అవకాశం ఇస్తేనే బెయిలుపై వాణిజ్యపరమైన చర్యలకు పాల్పడే అవకాశం ఉందని, ఆ తర్వాత తాను అలాంటి నేరానికి పాల్పడలేదని, బెయిల్ పైఉన్నప్పుడు ఎలాంటి నేరం చేసే అవకాశం లేదని సహేతుకమైన కారణాలు ఉన్నాయని హైకోర్టు సంతృప్తి వ్యక్తం చేసింది.

సెటిల్ చేసిన చట్టం ప్రకారం ఈ మూడు షరతులు నెరవేరే వరకు బెయిల్ మంజూరు చేయడానికి వీలేదు. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా వర్సెస్ రతన్ మల్లిక్ 2లో సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు చాలా స్పష్టంగా ఉంది, నిందితుల సంఖ్యను బట్టి పదార్థాన్ని వర్గీకరించే గణిత పద్ధతులను అవలంబించడం ద్వారా, ఈ చట్టంలోని నిబంధనలను నీరుగార్చవచ్చు. ఒకవేళ బెయిల్ మంజూరు చేస్తే అది చట్టంలోని నిర్దిష్ట పదాలకు, ఈ అంశంపై సుప్రీంకోర్టు నిర్ణయాలకు విరుద్ధం అవుతుంది. 2017 సీఆర్పీ నెం.3744లో ఈ కోర్టు సింగిల్ జడ్జి తీర్పు ప్రకారం ఈ కేసులో నిందితులందరూ ఒకే నేరం చేశారు.

అందువల్ల.. విభజన జరగాలని వారు అనలేరు. అంతేగాక, యాక్ట్ లో కూడా అటువంటి విభజనకు సంబంధించిన ప్రత్యక్ష ప్రసారాలు ఏవీ లేవు. ఒక పని ఒక నిర్దిష్ట పద్ధతిలో జరగాలని చట్టం పేర్కొన్నప్పుడు, అది ఆ విధంగా చేయాలా వద్దా. ఇది చట్టబద్ధమైన వ్యాఖ్యానం యొక్క బాగా స్థిరపడిన నియమం. అందువలన ఈ చట్టాన్ని అమలు చేసిన ఉద్దేశ్యాలను దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి మరియు చట్టబద్ధతను తగ్గించే వివరణను కలిగి ఉండాలి. బాద్ షావ్.ఊర్మిళ బాద్ షా 3 ఈ ప్రతిపాదనకు సంబంధించినది.

అందువల్ల చట్టంలోని సెక్షన్లను వివరణ ద్వారా లేదా గణిత గణన ద్వారా నీరుగార్చలేమని , ఇది చట్టం ప్రకారం కాదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

అందువల్ల.. ఇలాంటి సందర్భంలో విభజన ప్రశ్నలు తలెత్తకూడదని, ఉండకూడదని కోర్టు అభిప్రాయపడింది. 2017 నాటి సి.ఆర్.పి.నెం.3744లో విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి ఇచ్చిన తీర్పుతో ఈ కోర్టు ఏకీభవిస్తుంది మరియు విభజన భావన చట్టానికి పరాయిదని పేర్కొంది.

ఈ పరిస్థితుల్లో ఈ కేసులో పిటిషనర్లు 48 కిలోల గంజాయిని రవాణా చేసినట్లు ఆరోపణలు ఎదుర్కొంటున్నందున, వారు కోరిన విధంగా బెయిల్ పొందడానికి అర్హులు కాదని హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది. చట్టం సెక్షన్ 37లోని షరతులు ఏవీ నెరవేరవు.ఫలితంగా క్రిమినల్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడుతుంది.

ఏవైనా పెండింగ్లో ఉంటే, దరఖాస్తులు మూసివేయబడతాయి.

సిట్ - కె.తాతారావు అసిస్టెంట్ రిజిస్ట్రార్

!! ట్రూ కాపీ!!

సెక్షన్ ఆఫీసర్

[గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ డి.వి.ఎస్.ఎస్.సోమయాజులు గారికి ఒక న్యాయమైన కాపీ,
అతని లార్డ్ షిప్ ల కొరకు దయగల పరిశీలన కొరకు]

కు

1. 1 అడిషనల్ డిప్యూటీ అండ్ సెషన్స్ జడ్జి, రాజమండ్రి, తూర్పుగోదావరి
జిల్లా

సూపరింటెండెంట్, కేంద్ర కారాగారం, రాజమండ్రి, తూర్పుగోదావరి జిల్లా

3. న్యాయశాఖ కార్యదర్శి, న్యూఢిల్లీ.

కార్యదర్శి, అడ్వకేట్స్ లైబ్రరీ, ఏపీ హైకోర్టు, అమరావతి.

5.9ఎల్.ఆర్. కాపీలు

6. అండర్ సెక్రటరీ, యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, మినిస్ట్రీ ఆఫ్ లా, జస్టిస్ అండ్ కంపెనీ
అఫైర్స్, న్యూఢిల్లీ.

7. కార్యదర్శి, ఏపీ అడ్వకేట్స్ అసోసియేషన్ లైబ్రరీ, హైకోర్టు భవనాలు, ఆంధ్రప్రదేశ్

8. రామచంద్రాపురం పోలీస్ స్టేషన్, రామచంద్రాపురం, తూర్పుగోదావరి
జిల్లా.

9.ఎస్.ఆర్.ఐ.కి ఒక సిసి. కె.పుథ్నీ రాజు, అడ్వకేట్ (ఓపీయూసీ)

10.పబ్లిక్ ప్రొసిక్యూటర్ కు ఇద్దరు సిసిలు, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు [బెట్]

11.రెండు సీడీ కాపీలు

సి.హెచ్.పి.

హాకోర్టు

తేదీ:13/06/2019

క్రమం

సి.ఆర్.ఎల్.పి.నెం.2988 ఆఫ్ 2019

క్రిమినల్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడినది