



2022:APHC:40598

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానము

అమరావతి

2022 యొక్క CRL.P.నెం.8470.

మధ్య:

స్పెషల్ ఎన్ఫోర్స్మెంట్ బ్యూరో ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ ద్వారా ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు అమరావతిలో వాదనలు వినిపించారు.

... అర్జీదారు

మరియు

ఎజర్ల బదరీనాథ్, ఎస్.ఓ. సుబ్బయ్య, వయస్సు 71, ఆర్/ఓ.డి.నెం.4-154, ఎస్.ఎల్.ఎస్ టెంపుల్ స్ట్రీట్, పామిడి టౌన్, అనంతపురం జిల్లా.

... ఉత్తరవాది

తీర్పు వెలువడిన తేదీ

: 28-11-2022

గౌరవనీయ జస్టిస్ ఆర్.రఘునందనరావు

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు

: అవును/కాదు

తీర్పులు చూసేందుకు అనుమతించవచ్చా?

2. తీర్పు కాపీలను మార్కెట్ చేయవచ్చా

: అవును/కాదు



2022:APHC:40598

రిపోర్ట్లు/జర్నల్స్?

3. ఫెయిర్ కాపీని చూడాలని లార్డిస్ కోరుకుంటుందా : అవును/కాదు

తీర్పు గురించి?

* ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు అమరావతి

* గౌరవనీయ జస్టిస్ ఆర్.రఘునందనరావు

2022 యొక్క CRL.P.నెం.8470.

తేది: 28-11-2022

మధ్య:

స్పెషల్ ఎన్ఫోర్స్మెంట్ బ్యూరో ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ ద్వారా ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు అమరావతిలో వాదనలు వినిపించారు.

... అర్జీదారు

మరియు

ఎజర్ల బదరీనాథ్, ఎస్.ఓ. సుబ్బయ్య, వయస్సు 71, ఆర్/ఓ.డి.నెం.4-154, ఎస్.ఎల్.ఎస్ టెంపుల్ స్ట్రీట్, పామిడి టౌన్, అనంతపురం జిల్లా.

... ఉత్తరవాది

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్

ప్రతిస్పందకుడి తరపు న్యాయవాది : హాజరు లేదు

హెడ్ గమనిక:



2022:APHC:40598

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. 2014 13 ఎస్సీసీ 100
2. 2020 12 ఎస్సీసీ 733

గౌరవనీయ జస్టిస్ ఆర్.రఘునందన్ రావు

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.8470 ఆఫ్ 2022

క్రమం:

అక్రమంగా మద్యం తరలిస్తున్న కొందరు నిందితులపై గూటీలోని ఎస్ఈబీ స్పెషల్ 2022 క్రైమ్ నెం.128 నమోదైంది. ఈ కేసులో నిందితుడు నెం.1 ఇచ్చిన వాంగ్మూలం/వాంగ్మూలం ఆధారంగా ప్రతివాది/నిందితుడు నెం.2 నుంచి సుమారు 3000 కిలోల నల్ల బెల్లం, 60 కిలోల తెల్ల బెల్లం స్వాధీనం చేసుకున్నారు. సీఆర్పీసీ సెక్షన్ 451 ప్రకారం సీజ్ చేసిన బెల్లంను 2022 సీఆర్ఎల్ఎంపీ నెం.255 ద్వారా విడుదల చేయాలని ప్రతివాది మేజిస్ట్రేటు ఆశ్రయించగా, 21.07.2022న అనుమతించారు.

2. 2022 సీఆర్పీ నెం.36 ఉత్తర్వులపై అసంతృప్తితో అనంతపురంలోని 6వ అదనపు సెషన్స్ కోర్టులో పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. ఈ పిటిషన్ ను 20.09.2022 న కొట్టివేసింది.ఈ తొలగింపు ఉత్తర్వుతో విసిగిపోయిన ప్రభుత్వం ప్రస్తుత క్రిమినల్ చట్టం ద్వారా ఈ న్యాయస్థానాన్ని ఆశ్రయించింది.

3. బెల్లం విడుదలకు సంబంధించిన దరఖాస్తును పరిశీలించే అధికారం మేజిస్ట్రేట్ కు ఉందా అనేది ప్రస్తుత కేసులో లేవనెత్తిన అంశం. పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ఆండ్రప్రదేశ్ నిషేధ చట్టంలోని సెక్షన్ 13(ఇ)పై ఆధారపడి ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:-



2022:APHC:40598

“న్యాయపరిధి - క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1973 (సెంట్రల్ యాక్ట్ 2 ఆఫ్ 1974)

ప్రకారం ప్రొహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ డిప్యూటీ కమిషనర్ లేదా అప్పీల్ అథారిటీ ఈ చట్టం కింద కేసును స్వాధీనం చేసుకున్నప్పుడు, అటువంటి వస్తువులను తీసుకువెళ్ళడానికి ఉపయోగించే ఏదైనా ప్యాకేజీ, కవర్, రిసెప్ట్, ఏదైనా జంతువు, వాహనం లేదా ఇతర రవాణాకు సంబంధించి ఏ కోర్టు ఎటువంటి దరఖాస్తులను స్వీకరించదు. జప్తుకు సంబంధించి ప్రొహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ డిప్యూటీ కమిషనర్ లేదా అప్పీల్ అథారిటీ అధికార పరిధి ప్రత్యేకంగా ఉంటుంది.”

1. 2014 13 ఎస్సీసి 100 2. 2020 12 ఎస్సీసి 733

4. జాగర్ విడుదలకు ఎలాంటి అభ్యర్థనను జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ ముందు దాఖలు చేయరాదనేది ఈ నిబంధన స్పష్టంగా చెబుతోందన్నది విద్యావంతులైన ప్రజాప్రతినిధి వాదన. స్టేట్ (ఎస్ సీటీ ఆఫ్ ఢిల్లీ) వర్సెస్ నరేందర్ 1, స్టేట్ ఆఫ్ మధ్యప్రదేశ్ వర్సెస్ ఉదయ్ సింగ్ 2 కేసులో సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు, ఎస్ ఎల్ పీ (సీఆర్ ఎల్)లో ఇచ్చిన తీర్పుపై ఆయన ఆధారపడి ఉన్నారు. నెం.3061 ఆఫ్ 2010.

6. ప్రత్యేక చట్టాల్లో దరఖాస్తులు దాఖలు చేయడాన్ని నిషేధించే బార్ ఉన్న చోట, రెగ్యులర్ మెజిస్ట్రేట్ ముందు అటువంటి దరఖాస్తులను నిర్వహించలేమని గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ఇన్ స్టేట్ (ఎన్నిటి ఆఫ్ ఢిల్లీ) వర్సెస్ నరేందర్, మధ్యప్రదేశ్ స్టేట్ వర్సెస్ ఉదయ్ సింగ్ తీర్పునిచ్చారు.

7. అక్రమ మద్యం స్వేదనకు ఉపయోగించే ముడిసరుకుగా చెప్పబడే బెల్లం విడుదలకు ఇంత నిషేధం ఉందా అనేది ఈ కోర్టు ముందున్న ప్రశ్న.

8. సెక్షన్ 13(ఈ)లోని భాష మద్యం, ప్యాకేజీ, వాహనం లేదా ఇతర రవాణాకు సంబంధించి దరఖాస్తులను నిషేధిస్తుంది. సెక్షన్ -13(ఈ) నిబంధనల ప్రకారం మద్యం రవాణా మాత్రమే



2022:APHC:40598

వర్తిస్తుందని, మద్యం తయారీకి ఉపయోగించే ముడిసరుకు రవాణాకు, నిల్వకు దీన్ని పొడిగించలేమని స్పష్టం చేసింది.

9. ఈ పరిస్థితుల్లో సెక్షన్-13(ఈ) కింద బార్ అందుబాటులో లేదని, మద్యం స్వేదనకు ఉపయోగించే ముడిసరుకు అయిన బెల్లం విడుదలకు వచ్చిన దరఖాస్తులను మేజిస్ట్రేట్ పరిశీలించవచ్చు.

10. ప్రస్తుత పరిస్థితుల్లో, ఈ కోర్టు చేపట్టవలసిన జోక్యంలో చట్టంలో గానీ, వాస్తవంలో గానీ ఏ తప్పు కనిపించదు.

11. దీని ప్రకారం ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడుతుంది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు, ఐఎఫ్ ఏవైనా మూతపడనున్నాయి.

రఘునందన్ రావు, జె.

28.11.2022

బీఎస్ఎం..