



2022:APHC:40315

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానము

అమరావతి

జస్టిస్ ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, ప్రధాన న్యాయమూర్తి

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.11266 ఆఫ్ 2014

(ఫిజికల్ మోడ్ ద్వారా)

కోట పురుషోత్తం

స్వర్ణీయ కోట వెంకటయ్య,

వయసు సుమారు 55 ఏళ్లు.

ఓసీసీ:సోషల్ వర్కర్,

R/o హౌస్ నెం.9-55-15A,

న్యూ మారుతి నగర్, ఎం.ఆర్.పల్లి,

తిరుపతి, చిత్తూరు జిల్లా.

.. పిటిషనర్/నిందితుడు నెం.1

వర్యెస్



2022:APHC:40315

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం,
దాని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ద్వారా,
హైదరాబాద్ లో హైకోర్టు.
ఎస్టేచ్యో ద్వారా..
చిత్తూరు ఐ టాన్ పోలీస్ స్టేషన్, మరొకటి.

.. ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ కీర్తి కిరణ్ కోట

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది - పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్

మాఖిక ఆర్డర్

Dt:11.11.2022

సెక్షన్ 482 కింద ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ కు ప్రాధాన్యం ఇచ్చారు.

క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ (సంక్షిప్తంగా "సి.ఆర్.పి.సి.") రద్దు కోరుతూ
కోర్టు ఫైలుపై 2011 సి.సి.నెం.360లో తదుపరి అన్ని ప్రొసీడింగ్స్
నాల్గవ అదనపు జిల్లా మున్సిఫ్ మేజిస్ట్రేట్, చిత్తూరు పట్టణం, చిత్తూరు
జిల్లా.



2022:APHC:40315

2. చిత్తూరు పట్టణభద్రుల నియోజకవర్గం ఎమ్మెల్యే ఎన్నికల సందర్భంగా..
 2011 సంవత్సరంలో పిటిషనర్ ఎన్నికల పోస్టర్ ను అతికించారు.
 రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి కార్యాలయం ప్రహారీ గోడ
 చిత్తూరు. పిటిషనర్ లేదా అతని ఏజెంట్ యొక్క చట్టవిరుద్ధమైన చర్యకు వ్యతిరేకంగా, చిత్తూరు
 రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి వివరాలు వెల్లడించారు.
 స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్, చిత్తూరు ఐ టౌన్ పోలీస్ స్టేషన్ 04.03.2011
 పిటిషనర్ ఎన్నికల ప్రవర్తనా నియమావళిని ఉల్లంఘించారని ఆరోపిస్తూ.
 తత్ఫలితంగా, శిక్షార్హుడు. ఇచ్చిన సమాచారం ప్రకారం..
 రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి వాల్ పోస్టర్ అంటించిన పిటిషనర్
 తన ఎన్నికల ప్రచారం కోసం కార్యాలయం ప్రహారీ గోడలపై
 రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి మరియు సబ్ డివిజనల్ మేజిస్ట్రేట్, చిత్తూరు మరియు చిత్తూరు జిల్లా
 గ్రంథాలయ సంస్థ ప్రహారీ గోడలపై కూడా తద్వారా ఆయన ఎన్నికల ప్రవర్తనా నియమావళిని
 ఉల్లంఘించారు. అయినప్పటికీ..
 రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి చట్టంలోని నిబంధన గురించి ప్రస్తావించలేదు
 దీనిని పిటిషనర్ ఉల్లంఘించారని, సంబంధిత పోలీసులు కేసు నమోదు చేశారు
 ఆంధ్రుల సెక్షన్ 3, 4లను ఉల్లంఘించారని ఆరోపిస్తూ ఎఫ్.ఐ.ఆర్.
 బహిరంగ ప్రదేశాల వికృతీకరణల నివారణ మరియు అశ్లీలమరియు భ్యంతర కరమైన పోస్టర్లు
 మరియు ప్రకటనలను నిషేధించడం
 చట్టం, 1997 (సంక్షిప్తంగా "1997 యొక్క చట్టం నెం.28")



2022:APHC:40315

3. 1997 చట్టం నెం.28లోని నిబంధనలు దీనికి విరుద్ధంగా ప్రకటన చేసినప్పుడు నేరంగా పరిగణించబడుతుంది 1997 చట్టం నెం.28లోని నిబంధనలు. ఎన్నికల పోస్టర్ అతికించడం.. ప్రకటన కాదు, అందువల్ల చట్టం నెం.28 ప్రకారం నేరం 1997 నాటిది ఆకర్షించబడలేదు. ఫిర్యాదు చేయడం లేదనే వాదన కూడా వినిపిస్తోంది. చట్టప్రకారం సమర్పించారు. అందువల్ల, ఈ ప్రాతిపదికన, ఎఫ్.ఐ.ఆర్ రద్దుకు అర్హుడు.

4. 1997 నాటి చట్టం నెం.28ని ఈ చట్టంగా పేర్కొన్నారు. అభ్యంతరకరమైన లేదా అనధికారికంగా వికృతీకరణను నిరోధించడం కొరకు ప్రజల సందర్భానికి మరియు నిషేధానికి తెరిచి ఉన్న ప్రదేశాల ప్రకటన వీటికి సంబంధించిన అశ్లీల పోస్టర్ల ముద్రణ, ప్రచురణ మరియు ప్రదర్శన సినిమాలు మరియు వాటికి సంబంధించిన లేదా యాదృచ్ఛికమైన విషయాల కోసం. చట్టంలోని సెక్షన్ 2(ఎ) కింద "ప్రకటన" అనే పదం నిర్వచించబడింది. నెం.28 ఆఫ్ 1997 ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

"2 (ఎ) "ప్రకటన"లో ఏదైనా నోటీసు, సర్క్యులర్ ఉంటాయి, హ్యాండ్-బిల్లు, లేబుల్, ర్యాపర్ లేదా ఇతర డాక్యుమెంట్ మరియు వీటిని కూడా కలిగి ఉంటుంది ఏదైనా కాంతి, ధ్వని ద్వారా కనిపించే ఏదైనా ప్రాతినిధ్యం, పొగ లేదా వాయువు;



2022:APHC:40315

5. 1997 చట్టం నెం.28లోని సెక్షన్లు 3, 4 ప్రస్తుత పిటిషన్ కోసం, ఇక్కడ పునరుత్పత్తి

చేయబడ్డాయి:

3. అభ్యంతరకరంగా ప్రవర్తించినందుకు జరిమానా ప్రకటనలు[మార్పు]

ఎవరిపైనైనా అతికించినా, లేదా ఇన్ స్ట్రెబ్ చేసినా, ప్రదర్శించినా

ఏదైనా అభ్యంతరకరమైన ప్రకటనను ప్రజల సందర్శనకు తెరిచి ఉంచండి, ఈ వివరణలో
దేనికైనా జైలు శిక్ష విధించబడుతుంది.

ఒక సంవత్సరం వరకు పొడిగించబడే కాలపరిమితి లేదా జరిమానాతో

రెండు వేల రూపాయలకు తగ్గకుండా ఉండాలి కానీ ఐదు వేల రూపాయల వరకు లేదా
రెండింటితో విస్తరించండి.

4. అనధికారిక వికృతీకరణకు జరిమానా ప్రకటనలు -

ఎవరిపైనైనా అతికించినా, లేదా ఇన్ స్ట్రెబ్ చేసినా, ప్రదర్శించినా

ఏ ప్రకటననైనా ప్రజల సందర్శనకు తెరిచి ఉంచండి

యజమాని లేదా ఆక్రమణదారుడు లేదా వ్యక్తి యొక్క రాతపూర్వక సమ్మతి అటువంటి
ప్రదేశం ఉన్న ఆస్తి యొక్క నిర్వహణ

ఒక వివరణకు జైలు శిక్ష విధించబడుతుంది. మూడు నెలల వరకు పొడిగించే

కాలపరిమితి లేదా జరిమానా వెయ్యి రూపాయలకు తగ్గకుండా ఉండాలి కానీ రెండు వేల
రూపాయల వరకు పొడిగించండి, లేదా రెండింటితో."



2022:APHC:40315

6. 1997 చట్టం నెం.28 ప్రవేశపెట్టడం గురించి సాదాసీదాగా చదవడం

సెక్షన్ 2 కింద ఇవ్వబడిన ప్రకటన యొక్క నిర్వచనంతో పాటు

(ఎ) మరియు పైన ఉదహరించిన సెక్షన్లు 3 మరియు 4 లోని నిబంధనలు,

ఏది నిరోధించబడిందో మరియు ఏది నేరంగా పరిగణించబడుతుందో అది

వ్యక్తమవుతుంది 1997 నాటి చట్టం నెం.28 ప్రకారం అభ్యంతరకరమైన లేదా

వికృతీకరించడం ప్రజల సందర్భన మరియు ప్రదర్శనకు తెరిచి ఉన్న ప్రదేశాల యొక్క

అనధికారిక ప్రకటనలు సినిమాలకు సంబంధించిన అశ్లీల పోస్టర్లు.. ఎన్నికల పోస్టర్

అతికించడం సరికాదు

సెక్షన్ కింద ప్రకటన యొక్క అర్థంలో ఒక ప్రకటన 1997 నాటి యాక్ట్ నెం.28లోని 2(ఎ)

లేదా ఇది ఏదైనా అశ్లీల పోస్టర్ లేదా అభ్యంతరకర ప్రకటన.. మోడల్ ను ఉల్లంఘిస్తూ

పోస్టర్ అతికించడం

ప్రవర్తనా నియమావళి ప్రాతినిధ్యం కింద నేరంగా పరిగణించవచ్చు.

పీపుల్స్ యాక్ట్, 1950. కానీ, ఈ కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, అది ఉండకపోవచ్చు.

1997 యాక్ట్ నెం.28లోని సెక్షన్ 3, 4 ప్రకారం నేరం.

7. పైన పేర్కొన్నవాటితో పాటు, ఈ కోర్టు ఈ క్రింది నిబంధనలను గమనించింది

1997 చట్టం నెం.28లోని సెక్షన్ 16లో ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

16. నేరాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవడం - ఏ కోర్టు కూడా చర్యలు

తీసుకోదు ఈ చట్టం కింద శిక్షార్హమైన ఏదైనా నేరాన్ని పరిగణనలోకి

తీసుకోవడం మినహా హైదరాబాద్ జంటనగరాల్లో ఫిర్యాదు

సికింద్రాబాద్, విశాఖపట్నం, విజయవాడ కమీషనర్ ఆఫ్ పోలీస్ లేదా

దిగువకు లేని ఏ పోలీసు అధికారి ద్వారా అయినా ఈ విషయంలో

ఆయనచే అధికారం పొందిన ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ హోదా మరియు



2022:APHC:40315

ఇతర చోట్ల జిల్లా కలెక్టరు లేదా ఏదైనా అధికారి ద్వారా కాదు తనచే
అధీకృతం చేయబడిన మండల రెవెన్యూ అధికారి హోదా కంటే తక్కువ
ఈ మేరకు..

8. 'ఫిర్యాదు' అనే పదం ఉండకూడదనేది చట్టం.

కేవలం సమాచారం లేదా ఆరోపణతో సమానం. దీనికి సబ్జిక్ట్ చేయబడ్డ సమాచారం
పోలీసులు, తదనంతర ఛార్జిషీటు పద్ధతి కాదు 1997 చట్టం సెం.28లోని సెక్షన్ 16
ప్రకారం ప్రాసిక్యూషన్ చేపట్టారు. అందుకోసం గౌరవనీయులైన సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన
తీర్పును లాభదాయకంగా ప్రస్తావిస్తున్నాను. "బోలనాథ్ అమ్మత్ లాల్ పురోహిత్ వర్సెస్
స్టేట్ ఆఫ్ గుజరాత్" కోర్టు ఎఐఆర్ 1971 సుప్రీం కోర్ట్ 194 లో నివేదించబడింది. ఈ
నిర్ణయంలో.. పోస్టాఫీస్ సెక్షన్ 72లో ఉన్న ఇలాంటి నిబంధనను ప్రస్తావిస్తూ.. చట్టం,
1898, ఇది ఏ న్యాయస్థానమూ పరిగణనలోకి తీసుకోరాదు. చట్టంలోని ఏవైనా
నిబంధనల కింద శిక్షార్హమైన నేరం.

డైరెక్టర్ యొక్క ఆర్డర్ ద్వారా లేదా అథారిటీ ద్వారా చేయబడ్డ ఫిర్యాదు
జనరల్ లేదా పోస్ట్ మాస్టర్ జనరల్, గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు
సరైన ఫిర్యాదు ఉందా అనే ప్రశ్నను పరిగణనలోకి తీసుకుంది
కేసు మరియు విచారణ ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

"8. పరిశీలనలో ఉన్న ప్రశ్న ఏమిటంటే

ఈ కేసులో అలాంటి "కంప్లైంట్" ? "ఫిర్యాదు" అనే పదం

చట్టంలో నిర్వచించబడలేదు కానీ "ఫిర్యాదు" గురించి

ఆలోచించబడింది సెక్షన్ 55 కింద ప్రాసిక్యూషన్ ప్రారంభించాలి. దీని



2022:APHC:40315

ఆధారంగా నిందితుడు దోషిగా తేలితే శిక్షార్హులు రెండు సంవత్సరాల

వరకు పొడిగించే శిక్ష మరియు జరిమానా కూడా విధించారు.

"ఫిర్యాదు" అనే పదం అలా ఉంది. సెక్షన్ 72లో కేవలం

సమాచారంతో సమానం చేయలేం. ఆరోపణ. ఆ పదాన్ని

ఉపయోగించిన సందర్భం సెక్షన్ 72లో ఇది ఒక అధికారిక

డాక్యుమెంట్ అని సూచిస్తుంది.

క్రిమినల్ నేరానికి పోస్టల్ డిపార్ట్ మెంట్ అధికారి.

సెక్షన్ 72 వెనుక ఉన్న ఉద్దేశ్యం పోస్టల్ అధికారులు

పనికొనగలిగిన ప్రాసిక్యూషన్ లతో డిపార్ట్ మెంట్ ను వేధించకూడదు

మరియు ఏదైనా ప్రాసిక్యూషన్ లు ఆలోచించిన ముందు సెక్షన్ 72

ద్వారా ప్రారంభించబడిందని అధికారులు అందులో పేర్కొన్నారు

సెక్షన్ యొక్క సముచితతను పరిశీలించి ఉండాలి. ప్రాసిక్యూషన్

ప్రారంభించడం మరియు స్వయంగా ఫిర్యాదు చేయడం లేదా

అటువంటి ఫిర్యాదును దాఖలు చేయడానికి అధికారం ఇవ్వండి.

అలాంటి ఆవశ్యకత.. సంబంధిత అధికారులు అడిగినంత మాత్రాన

తృప్తి ఉండదు పోలీసులు ఈ కేసును దర్యాప్తు చేసి తగిన చర్యలు

తీసుకోవాలి.

పోలీసుల ముందు ఉంచిన సమాచారం లేదా అనుమతి కూడా

పోలీసులు ప్రాసిక్యూషన్ కు అనుమతి ఇచ్చినా అది నెరవేరదు

సెక్షన్ 72 యొక్క ఆవశ్యకతలు. శాసనసభ ఆ విషయాన్ని

పరిగణనలోకి తీసుకుంటే.. సంబంధిత అధికారి ద్వారా పోలీసులకు

సమాచారం అందించడం అప్పుడు సెక్షన్ 72 అమలు చేయాల్సిన

అవసరం లేదు. అవతలి ఒకవేళ కావలసిందల్లా అనుమతి

పొందడమే అయితే



2022:APHC:40315

సంబంధిత అధికారం అప్పుడు శాసనసభ ఒక చట్టాన్ని
రూపొందించి ఉండేది. క్రిమినల్ పీసీలోని సెక్షన్ 197ను పోలీస
నిబంధన. వాస్తవం ఈ రెండింటిలో దేనినైనా ఆమోదించడానికి
శాసనసభ ఎంచుకోలేదని

పైన పేర్కొన్న కోర్టులు వాస్తవానికి స్పష్టమైన సూచన
సెక్షన్ 72 యొక్క ఆదేశం ఏమిటంటే, అధికారికంగా ఉండాలి
క్రిమినల్ యొక్క సెక్షన్ 4 (1) (హెచ్) ప్రకారం ఫిర్యాదు ప్రొసీజర్
కోడ్ ఇలా చెబుతుంది:

"ఫిర్యాదు' అంటే మౌఖికంగా లేదా పరోక్షంగా చేసిన ఆరోపణ అని
అర్థం. మేజిస్ట్రేట్ కు లేఖ రాయడం, అతను ఈ క్రింది చర్య
తీసుకోవడాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకొని ఈ నియమావళి, తెలిసినా
లేదా తెలియకపోయినా, ఒక వ్యక్తికి ఉంటుంది. నేరం చేశాడు, కానీ
అందులో ఒక రిపోర్టు చేర్చబడదు పోలీస్ ఆఫీసర్".

9. సెక్షన్ 72లోని 'ఫిర్యాదు' అనే పదాన్ని అర్థం చేసుకుంటే..

క్రిమినల్ యొక్క సెక్షన్ 4 (1) (హెచ్) కింద నిర్వచించబడిన చట్టం
పి.సి., మనం అనుకున్నట్లుగా, అప్పుడు అంగీకరించలేదు.

అప్పీలుదారునిపై "ఫిర్యాదు" అంటే మేజిస్ట్రేట్ ఈ విషయాన్ని పరిగణనలోకి
తీసుకోలేని అసమర్థుడు. విభక్తి. దాన్ని బట్టి ఈ కేసు విచారణ సజావుగా
సాగిందని అర్థమవుతోంది. చెల్లనిది మరియు అప్పీలుదారుడు లేకుండా దోషిగా
నిర్ధారించబడ్డాడు చట్టం యొక్క అధికారం."



2022:APHC:40315

9. మేజిస్ట్రేట్ పరిగణనలోకి తీసుకునే హక్కు ఉందని స్పష్టమవుతోంది. 1997 చట్టం నెం.28 ప్రకారం శిక్షార్హమైన నేరం ఏవైనా ఉంటే సంబంధిత పోలీసుల ద్వారా ఫిర్యాదు చేయబడినప్పుడు నేరం చేయబడుతుంది హైదరాబాద్, సికింద్రాబాద్ జంటనగరాల్లో అధికారి, విశాఖపట్నం, విజయవాడ తదితర ప్రాంతాల్లో జిల్లా కలెక్టర్ లేదా మండల రెవెన్యూ అధికారి స్థాయికి తగ్గని అధికారి ఈ మేరకు ఆయన ద్వారా అధికారం పొందారు. చేతిలో ఉన్న కేసులో రెవెన్యూ.. డివిజనల్ అధికారి సమాచారాన్ని సంబంధిత పోలీసులకు చేరవేశారు. అయితే, ఆయన ఎలాంటి ఫిర్యాదును ఈసీకి దాఖలు చేయలేదు. మేజిస్ట్రేట్.. అందువల్ల, మేజిస్ట్రేట్ ఈ విషయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోలేరు.

సెక్షన్ 173 కింద సంబంధిత పోలీసులు దాఖలు చేసిన నివేదిక ప్రకారం.. సి.ఆర్.పి.సి. సెక్షన్ కింద నివేదికకు మధ్య వ్యత్యాసం ఉన్నందున 173 లేదా సి.ఆర్.పి.సి. మరియు సిఫార్సు చేయబడ్డ విధంగా కాంపిటెంట్ ఆఫీసర్ ద్వారా ఫిర్యాదు చేయడం 1997 చట్టం నెం.28లోని సెక్షన్ 16 ప్రకారం..

10. పైన పేర్కొన్న అన్ని కారణాల వల్ల పిటిషన్ విజయవంతమవుతుంది.

11. దాని ప్రకారం క్రిమినల్ పిటిషన్కు అనుమతి, ప్రొసీడింగ్స్

2011 సి.సి.నెం.360లో నాల్గవ అదనపు కోర్టు పైలుపై

జిల్లా మున్సిఫ్ మేజిస్ట్రేట్, చిత్తూరు టౌన్, చిత్తూరు జిల్లా

రద్దు చేశారు. పెండింగ్ లో ఉన్న అన్ని ఇతర దరఖాస్తులను మూసివేయనున్నారు.



2022:APHC:40315

కుమార్ మిశ్రా, సీజే

ప్రశాంత్

Ksp