



2023:APHC:23591

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి దుప్పల వెంకట రమణ

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెంబరు 11796 /2015

ఉత్తర్వు:

సెక్షన్ 498-ఎ, 324 ఐపిసి, వరకట్టు నిషేధ చట్టంలోని సెక్షన్ల కింద నమోదు చేసిన నేరంపై విశాఖపట్నంలోని గోపాలపట్నం పోలీస్ స్టేషన్ లోని క్రైమ్ నెం.196లోని ప్రొసీడింగ్స్ ను రద్దు చేయాలని కోరుతూ పిటిషనర్లు/ఎ.1 నుంచి ఎ.3 వరకు దాఖలు చేసిన క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1973లోని సెక్షన్ 482 (సంక్షిప్తంగా "సిఆర్ పిసి") కింద ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

2. పిటిషనర్ల తరపు సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ ఎన్.సుబ్బారావు, 1వ ప్రతివాది/రాష్ట్రం తరపున అసిస్టెంట్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ శ్రీ పి.ఎం.మిథిలేశ్వరరెడ్డి, రెండవ ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది శ్రీ సి.హెచ్.వెంకట రామన్ వాదనలు వినిపించారు.

3. ఈ కేసు యొక్క సంక్షిప్త వాస్తవాలు ఏమిటంటే, 2 వ ప్రతివాది వాస్తవిక ఫిర్యాదుదారు మరియు 1 వ పిటిషనర్ / ఎ.1 యొక్క భార్య. ఎ.1 తల్లిదండ్రులైన మొదటి పిటిషనర్/ఎ.1, పిటిషనర్లు 2,3/ఎ.2,ఎ.3లు అదనపు కట్టుం డిమాండ్ చేస్తూ తనను శారీరకంగా, మానసికంగా హింసించారని ఆమె పోలీసులకు ఫిర్యాదు చేశారు. 03.06.2009 న మైసూరులోని ప్రెసిడెంట్ హోటల్ లో మొదటి పిటిషనర్/ఎ.1 తో తన వివాహం జరిగిందని, 07.06.2009 న తమ వివాహం ముగిసిందని, తామిద్దరం ఒక వారం విశాఖపట్నంలోని తమ ఇంట్లో నివసించామని, ఆ తర్వాత మైసూర్ కు మకాం మార్చామని ఆమె పేర్కొంది. 2010 ఆగస్టు నెలలో మొదటి పిటిషనర్/ఎ.1 ప్రమాదానికి గురై తీవ్రంగా గాయపడి, ఒకటిన్నర నెలల పాటు చికిత్స పొంది వెన్నెముకకు శస్త్రచికిత్స చేయించుకున్నాడు. 2వ ప్రతివాది/భార్య మొదటి పిటిషనర్ ను అన్ని జాగ్రత్తలతో చూసుకున్నారు. మొదటి నుంచి తన భర్త (మొదటి పిటిషనర్)కు మద్యం సేవించే అలవాటు ఉందని తెలిపింది. రెండో ప్రతివాది, మొదటి పిటిషనర్ 2012లో బెంగళూరులోని ఇతర కంపెనీలకు మారడంతో వారు తమ కుటుంబాన్ని బెంగళూరుకు మార్చి అద్దె ఇంట్లో



2023:APHC:23591

నివసిస్తున్నారు. అంతేకాకుండా, మొదటి పిటిషనర్/ఎ.1 అదనపు కట్నం తీసుకురాలేదని రెండవ ప్రతివాదిని దూషించేవాడని, ఫలితంగా అతను తన తల్లిదండ్రుల ప్రేమ మరియు ఆప్యాయతను కోల్పోయాడని, క్రమంగా కట్నం డిమాండ్ చేయడం ప్రారంభించాడని ఆమె పేర్కొంది. 10.08.2015న మొదటి పిటిషనర్/ఎ1 ప్లాట్ కొనుగోలుకు రూ.10 లక్షలు ఏర్పాటు చేయాలని తన తండ్రిని కోరారని, అందుకు ఆమె సున్నితంగా నిరాకరించిందని ఆమె పేర్కొన్నారు. ఆ సమయంలో అతను క్రూరంగా మారి, దూషించి, దాడి చేసి, ఆమెను చంపడానికి ప్రయత్నించాడు, ఫలితంగా ఆమె రక్తస్రావమైంది. ఇదే విషయాన్ని రెండో బాధితురాలు తన తమ్ముడికి ఫోన్ ద్వారా తెలియజేయగా, వెంటనే ఆయన వచ్చి ఆమెను బెంగళూరులోని ఆసుపత్రికి తీసుకెళ్లారు. వరకట్నం కోసం అక్రమంగా డిమాండ్ చేస్తూ శారీరకంగా, మానసికంగా క్రూరత్వానికి గురిచేసిన మొదటి పిటిషనర్/ఎ1తో కలిసి మైసూరు లేదా బెంగళూరుకు వెళితే తన ప్రాణాలకు ముప్పు ఉందని ఆమె భావించింది. 17.08.2015 నాటి ఫిర్యాదు ఆధారంగా విశాఖపట్నం గోపాలపట్నం పోలీస్ స్టేషన్ లోని క్రైమ్ నెం.196లో సెక్షన్ 498- ఏ, 324 ఐపీసీ, వరకట్న నిషేధ చట్టంలోని సెక్షన్ 3, 4 కింద కేసు నమోదు చేశారు. ఈ నేరంపై దర్యాప్తు చేసి చివరకు నిందితులందరిపై ఈ నేరాలకు పాల్పడినట్లు ప్రాథమికంగా నిర్ధారణ కావడంతో ఏ.1ను అరెస్టు చేసి జ్యుడీషియల్ రిమాండ్ కు తరలించి అనంతరం బెయిల్ పై విడుదల చేశారు. విచారణ చివరి దశలో పిటిషనర్లు/ఎ.1 నుంచి ఎ.3 వరకు పై నేరానికి సంబంధించిన ప్రొసీడింగ్స్ ను రద్దు చేయాలని కోరుతూ ప్రస్తుత క్రిమినల్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

4. ఫిర్యాదు ఆరోపణలు అవాస్తవమని, ప్రేరేపితమని పేర్కొంటూ పిటిషనర్ల తరపు సీనియర్ న్యాయవాది మొదట ఫిర్యాదు ఆరోపణలు నిజమని, సరైనవని అంగీకరించినా, తదనంతర పరిణామాలను పరిశీలించాలని వాదిస్తారు. ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తర్వాత వాస్తవ ఫిర్యాదుదారుడు మెట్రీరియల్ పత్రాలతో పాటు అదనపు అఫిడవిట్ దాఖలు చేశారని తెలిపారు. విశాఖపట్నంలోని ఫ్యామిలీ కోర్టు కమ్ వీ అడిషనల్ డిస్ట్రిక్ట్ అండ్ సెషన్స్ జడ్జి ఫైల్ పై 2016 ఎఫ్ సీవోపీ నెం.536 దాఖలు చేయగా, మొదటి పిటిషనర్, రెండో ప్రతివాది వివాహాన్ని 24.01.2017న విడాకుల డిక్రీ ద్వారా రద్దు చేసి, ఆ తర్వాత వారు వేర్వేరుగా నివసిస్తున్నారు.



2023:APHC:23591

నెల్లూరు జొన్నవాడలోని కామాక్షమ్మ ఆలయంలో 06.09.2018న వి.అవినాష్ తో వివాహం జరిగిందని, 07.09.2018న నెల్లూరు మ్యారేజ్ రిజిస్ట్రార్ ద్వారా వివాహ రిజిస్ట్రార్ ఈ వివాహాన్ని రిజిస్ట్రార్ చేయించారని తెలిపారు. చాలా వరకు మ్యూట్రిమోనియల్ కేసులు కోపంతోనే నమోదవుతున్నాయని ఆయన పేర్కొన్నారు. అదేవిధంగా, రెండవ ప్రతివాది తన కుటుంబ సభ్యుల ప్రోద్బలంతో, పిటిషనర్లకు వ్యతిరేకంగా / ఎ.1 నుండి ఎ.3 వరకు పోలీసులకు తప్పుడు నివేదిక ఇచ్చి ఉండవచ్చు. ఆ తర్వాత గ్రహించి విడాకులు తీసుకుని రెండో పెళ్లి చేసుకుంది. పై అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని, ఇద్దరూ తమ కుటుంబ జీవితాన్ని ప్రశాంతంగా గడపాలనే ఆశతో పునర్వివాహం చేసుకున్న దృష్ట్యా, పిటిషనర్లపై 2015 క్లెమ్ నెం.196లోని క్రిమినల్ ప్రొసీడింగ్/ఎ.1 నుంచి ఎ.3 వరకు ఉన్న క్రిమినల్ ప్రొసీడింగ్ ను రద్దు చేయాలని కోరతానని ఆయన పేర్కొన్నారు.

5. తదుపరి సంఘటనలను పరిగణనలోకి తీసుకోరాదని అసిస్టెంట్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ వాదించారు. అంతేకాకుండా, పిటిషనర్లు చేసిన నేరాలకు ప్రాసిక్యూషన్ కు తదుపరి విడాకుల డిక్రీ అడ్డంకి కాదని ఆయన పేర్కొన్నారు. నేరం చేసిన విషయంలో ఈ పిటిషనర్లపై ఎలాంటి ఆరోపణలు లేవన్న పిటిషనర్ల వాదనలో వాస్తవం లేదని ఆయన పేర్కొన్నారు. అందువల్ల క్రిమినల్ పిటిషన్ ను కొట్టివేయాలని ఆయన కోరనున్నారు.

6. పిటిషనర్ల తరపు సీనియర్ న్యాయవాది సమర్పించిన వాదనలను రెండో ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది అంగీకరించారు.

7. మొదటి పిటిషనర్/ఎ.1, వాస్తవిక ఫిర్యాదుదారుని వివాహాన్ని రద్దు చేస్తూ విడాకుల డిక్రీ మంజూరు చేశారనే వాదనను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, సెక్షన్ 498-ఎ ఐపిసి కింద పిటిషనర్లు /ఎ.1 నుండి ఎ.3 వరకు ప్రాసిక్యూషన్ చేయడం సమర్థనీయం కాదు. 2016 నాటి ఎఫ్ సిబిపి నెం.536లో జారీ చేసిన విడాకుల డిక్రీని మెటీరియల్ పత్రాలతో సహా పరిశీలిస్తే, విడాకుల డిక్రీ 24.01.2017 న జారీ చేయబడిందని, ఇది ఎక్స్ పార్ట్ డిక్రీ అని స్పష్టమవుతోంది. విడాకుల డిక్రీ తరువాత, రెండవ ప్రతివాది/వాస్తవిక ఫిర్యాదుదారుడు 06.09.2018 న వి.అవినాష్ ను



2023:APHC:23591

వివాహం చేసుకున్నాడు మరియు వారి వివాహం రిజిస్టర్ చేయబడింది మరియు 07.09.201 న నెల్లూరులోని మ్యారేజ్ రిజిస్ట్రార్ ద్వారా వివాహ ధృవీకరణ పత్రం జారీ చేయబడింది.

8. రెండో ప్రతివాది విడాకుల డిక్రీ, వి.అవినాష్తో తన వివాహానికి సంబంధించిన ఫోటోలు తదితరాలతో పాటు అదనపు అఫిడవిట్ దాఖలు చేశారు, ఆ తర్వాత వాస్తవ ఫిర్యాదుదారు, పిటిషనర్/ఎ1 వేర్వేరుగా నివసిస్తున్నారు. 8. పైన పేర్కొన్న విడాకుల డిక్రీని ఆమోదించడానికి చాలా కాలం ముందు పిటిషనర్లు/ఎ.1 నుండి ఎ.3 వరకు పిటిషనర్లు సృష్టించిన వేధింపుల గురించి 17.08.2015 న రెండవ ప్రతివాది ఫిర్యాదు చేయడం సముచితం. అయితే, కహ్కాషన్ కౌసర్ అలియాస్ సోనమ్ మరియు ఇతరులు వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ బీహార్ మరియు ఇతరుల కేసులో సీనియర్ న్యాయవాది ఒక నిర్ణయంపై ఆధారపడి ఉన్నారు, ఇందులో, పేరా నెం.17లో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది: "17. సెక్షన్ 498-ఎ ఐపిసి దుర్వినియోగం మరియు ఫిర్యాదుదారు మరియు నిందితులపై విచారణ యొక్క దీర్ఘకాలిక ప్రభావాలను విశ్లేషించకుండా, వైవాహిక వివాదాలలో భర్త బంధువులను ఇరికించే ధోరణిపై ఈ కోర్టు అనేక సందర్భాల్లో ఆందోళన వ్యక్తం చేసిందని పైన పేర్కొన్న తీర్పులు స్పష్టంగా నిరూపిస్తున్నాయి. వైవాహిక వివాద సమయంలో చేసిన సాధారణ ఓమ్నిబస్ ఆరోపణల ద్వారా తప్పుడు చిక్కులను అదుపు చేయకుండా వదిలేస్తే చట్ట ప్రక్రియ దుర్వినియోగం అవుతుందని ఈ తీర్పులను బట్టి స్పష్టమవుతోంది. అందువల్ల భర్త బంధువులు, అత్తమామలపై ప్రాథమిక కేసు నమోదు కానప్పుడు వారిపై చర్యలు తీసుకోవద్దని ఈ కోర్టు తన తీర్పుల ద్వారా కోర్టులను హెచ్చరించింది.

9. పై నిర్ణయాల నేపథ్యంలో సెక్షన్ 498-ఎ ఐపిసి కింద చాలా ఫిర్యాదులు సరైన చర్యలు లేకుండా చిన్న చిన్న విషయాలకు క్షణికావేశంలో దాఖలవుతున్నాయి. ఇటీవలి కాలంలో వైవాహిక వివాదాలు విపరీతంగా పెరిగిపోతున్నాయి. వాస్తవానికి పిటిషనర్/ఎ1 తల్లిదండ్రులైన పిటిషనర్లు 2, 3/ఎ2, ఎ.3లపై ఫిర్యాదులో ఎలాంటి ఆరోపణ లేదు. ఐపిసి సెక్షన్ 498-ఎలోని నిబంధనలను అసంతృప్త భార్యలు కవచంగా కాకుండా ఆయుధంగా ఉపయోగిస్తున్నారు. ఈ నిబంధన ముసుగులో భర్తను, అతని బంధువులను, అత్తమామలను అరెస్టు చేయడమే వేధింపులకు సులభమైన మార్గం.



2023:APHC:23591

10. ప్రస్తుత వాస్తవాల సమాహారంలో, 17.08.2015న 2వ ప్రతివాది పోలీసులకు ఇచ్చిన నివేదికలో, ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ లో, ఆమె కోర్టులో మెటీరియల్ పత్రాలతో సహా అదనపు అఫిడవిట్ దాఖలు చేసింది, పోలీసులకు నివేదిక సమర్పించిన తరువాత, మొదటి పిటిషనర్/ఎ.1 తో తన వివాహం విడాకుల డిక్రీ ద్వారా రద్దు చేయబడిందని ఆమె పేర్కొన్నారు. తేదీ 24.01.2017. ఆ తర్వాత మళ్లీ కలిసే అవకాశం లేకపోవడంతో మొదటి పిటిషనర్, తాను విడివిడిగా ఉంటున్నాం. 06.09.2018న వి.అవినాష్ అనే వ్యక్తిని వివాహం చేసుకున్నానని, 07.09.2018న రిజిస్ట్రార్ ఆఫ్ మ్యారేజెస్ వద్ద తమ వివాహం రిజిస్టర్ అయిందని అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్నారు. ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ లో పై ఎఫ్ ఐఆర్ పెండింగ్ లో ఉండటం వల్ల తన కుటుంబ జీవితం అపార్థాలకు దారితీస్తుందని, మానసిక వేదనకు కారణమవుతుందని, ప్రస్తుత క్రిమినల్ పిటిషన్ ను అనుమతించడం ద్వారా విశాఖపట్నం గోపాలపట్నం పోలీస్ స్టేషన్ 2015 ఎఫ్ ఐఆర్ నెం.196ను రద్దు చేయాలని కోరారు.

11. పైన వివరించిన తరువాతి సంఘటనలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. రుచి అగర్వాల్ వర్సెస్ అమిత్ కుమార్ అగర్వాల్ మరియు ఇతరుల కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును ప్రస్తావించడం సముచితం, దీనిలో పేరా నెం.9లో ఈ క్రింది విధంగా ఉంది: "9. పైన పేర్కొన్న సంఘటనలు మరియు అప్పీలుదారుని ప్రవర్తన దృష్ట్యా, ఈ అప్పీలు ఉత్పన్నమైన క్రిమినల్ ప్రొసీడింగ్స్ కొనసాగించడానికి అనుమతిస్తే అది కోర్టు ప్రక్రియను దుర్వినియోగం చేయడమే అవుతుంది. అందువల్ల, మేము పూర్తి న్యాయం చేయాలని భావిస్తున్నాము, ఈ అప్పీలును తోసిపుచ్చేటప్పుడు, బిలాస్పూర్ (జిల్లా రాంపూర్) పోలీస్ స్టేషన్లో 2003 యొక్క క్రిమినల్ కేసు సిఆర్ నం.224 నుండి ప్రతివాదులపై 498-ఎ, 323 మరియు 506 ఐపిసి సెక్షన్ల కింద మరియు వరకట్ట నిషేధ చట్టంలోని సెక్షన్లు 3 మరియు 4 కింద నమోదైన ప్రొసీడింగ్స్ కూడా రద్దు చేయాలి. దానికి అనుగుణంగా ఆర్డర్ ఇస్తున్నారు. అప్పీలును పరిష్కరిస్తున్నాం' అని పేర్కొన్నారు.



2023:APHC:23591

12. పై తీర్పు నేపథ్యంలో, పై వాస్తవాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని, ఇందులోని 2వ ప్రతివాది ప్రవర్తనను పరిగణనలోకి తీసుకొని, పిటిషనర్లు/ఎ.1 నుంచి ఎ.3 వరకు క్రిమినల్ ప్రొసీడింగ్స్ కొనసాగించడం న్యాయ ప్రక్రియను దుర్వినియోగం చేయడమేనని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

13. పైన పేర్కొన్న సంఘటనలు మరియు రెండవ ప్రతివాది ప్రవర్తన దృష్ట్యా, ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ ఉత్పన్నమైన క్రిమినల్ ప్రొసీడింగ్స్ కొనసాగించడానికి అనుమతిస్తే అది కోర్టు ప్రక్రియను దుర్వినియోగం చేసినట్టే అవుతుంది. అందువల్ల పూర్తి న్యాయం చేయాలంటే పిటిషనర్లపై సెక్షన్ 498-ఎ, 324 ఐపీసీ, వరకట్న నిషేధ చట్టంలోని సెక్షన్లు 3, 4 కింద విశాఖ నగరంలోని గోపాలపట్నం పోలీస్ స్టేషన్లో నమోదైన 2015 క్రైమ్ నెం.196 కేసును కొట్టివేయాలని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

14. ఈ విధంగా, ఫస్ట్ ఇన్స్పెక్షన్ రిపోర్టును పరిశీలిస్తే, మొదటి పిటిషనర్/ఎ.1పై ఆమెపై అస్పష్టమైన, బట్టతల ఆరోపణలు వచ్చాయని, ఆమెకు కట్నం డిమాండ్ చేశారని తెలుస్తుంది. ఫిర్యాదులో కూడా 2 & 3 /ఎ.2 మరియు ఎ.3 పిటిషనర్లుగా ఉన్న మొదటి పిటిషనర్ / ఎ.1 తల్లిదండ్రులపై ఎటువంటి ఆరోపణ లేదు. కానీ ఫిర్యాదుదారుడు వారిని వేధించడానికి సరళమైన మార్గం ఏమిటంటే, ఈ నిబంధన ముసుగులో భర్త మరియు ఆమె అత్తమామలను అరెస్టు చేయడం.

15. కె.సుబ్బారావు, ఇతరులు వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ తెలంగాణ 3 కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును ప్రస్తావిస్తూ, పేరా నెం.6లో ఇలా పేర్కొన్నారు: "6. కోర్టు ప్రక్రియను దుర్వినియోగం చేస్తే తప్ప క్రిమినల్ ప్రొసీడింగ్స్ సాధారణంగా మధ్యవర్తిత్వ దశలో జోక్యం చేసుకోలేము. అదేసమయంలో ఈ కోర్టు కూడా న్యాయం కోసం జోక్యం చేసుకోవడానికి వెనుకాడదు. హర్యానా రాష్ట్రం వర్సెస్ భజన్ లాల్ [హర్యానా రాష్ట్రం వర్సెస్ భజన్ లాల్, 1992 సుప్ (1) ఎస్ సిసి 335 : 1992 ఎస్ సిసి (క్రి) 426] చూడండి. వైవాహిక వివాదాలు, వరకట్న మరణాలకు సంబంధించిన నేరాలలో దూరపు బంధువులపై చర్యలు తీసుకోవడంలో న్యాయస్థానాలు జాగ్రత్తగా ఉండాలి. నేరంలో భర్త ప్రమేయం ఉందనే నిర్దిష్ట ఆధారాలు బయటపడితే తప్ప వారి బంధువులను ఆరోపణల ఆధారంగా ఇరికించకూడదు.



2023:APHC:23591

16. పై నిర్ణయం నేపథ్యంలో, తదనంతర పరిణామాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని రెండో ప్రతివాది స్వయంగా విశాఖపట్నం గోపాలపట్నం పోలీస్ స్టేషన్ లోని క్రైమ్ నెం.196లోని ఎఫ్ ఐఆర్ ను రద్దు చేయాలని కోరుతూ అఫిడవిట్ దాఖలు చేయడానికి ముందుకు వచ్చారని, ప్రస్తుత క్రిమినల్ పిటిషన్ ను అనుమతించి పిటిషనర్లు/ఎ1 నుంచి ఎ.3 వరకు చర్యలు తీసుకోరాదని, ఎఫ్ సీవోపీ నెం.536లో తనకు విడాకుల డిక్రీ లభించిందని పేర్కొన్నారు. 06.09.2017న విడాకుల డిక్రీ తర్వాత వి.అవినాష్ తో ఆమె వివాహం జరిగింది మరియు వారు విడివిడిగా నివసిస్తున్నారు, పై నేరంలో ప్రొసీడింగ్స్ పెండింగ్ లో ఉండటం వల్ల, రెండవ ప్రతివాది యొక్క కుటుంబ జీవితం అపార్థాలకు దారితీస్తుంది మరియు మానసిక క్షోభకు కారణమవుతుంది, పిటిషనర్లపై క్రిమినల్ ప్రొసీడింగ్స్ కొనసాగించడం చట్ట ప్రక్రియను దుర్వినియోగం చేయడమే.

17. సెక్షన్ 482 సి.ఆర్.పి.సి కింద అధికారాలను ఉపయోగించడానికి ఈ కోర్టు జోక్యం చేసుకోవాల్సిన అదనపు అఫిడవిట్లో పేర్కొన్నట్లుగా, తదనంతర సంఘటనల దృష్ట్యా, పూర్తిగా చెల్లుబాటు అయ్యే మరియు చట్టపరమైన కారణాలు ఉన్నాయి. అందువల్ల పిటిషనర్లు/ఎ.1 నుంచి ఎ.3 వరకు క్రిమినల్ ప్రొసీడింగ్స్ కొనసాగించడం కోర్టు ప్రక్రియను దుర్వినియోగం చేయడమే తప్ప మరొకటి కాదు. ఫిర్యాదులో పేర్కొన్న ఆరోపణల్లో నిజానిజాలు తెలుసుకోవడానికి దర్యాప్తు అవసరం లేనందున విశాఖ గోపాలపట్నం పోలీస్ స్టేషన్ 2015 క్రైమ్ నెం.196లోని ప్రొసీడింగ్స్ ను రద్దు చేయడం ద్వారా ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ ను కొట్టివేయాలని ఈ హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది.

18. తత్ఫలితంగా, క్రిమినల్ పిటిషన్ అనుమతించబడుతుంది మరియు పిటిషనర్లు / ఎ .1 నుండి ఎ .3 వరకు విశాఖపట్నం నగరంలోని గోపాలపట్నం పోలీస్ స్టేషన్ యొక్క 2015 క్రైమ్ నెం.196 లోని ప్రొసీడింగ్స్ రద్దు చేయబడతాయి. దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న వివిధ పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని పరిష్కరిస్తారు.

న్యాయమూర్తి దుప్పల వెంకట రమణ

18.07.2023



2023:APHC:23591

DNS MjI/*

ఎల్.ఆర్.కాపీ మార్క్ చేయాలి



2023:APHC:23591

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి దుప్పల వెంకట రమణ

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.11796 /2015

18.07.2023

DNS MjI/

ఎల్.ఆర్.కాపి మార్క్ చేయాలి



2023:APHC:23591

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం, అమరావతి

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెంబరు 11796 ఆఫ్ 2015

మధ్య:

1. రాకేష్ బోరయ్య, తండ్రి: వి.బి.బోరయ్య,
వయస్సు 30 సంవత్సరాలు, నివాసం: బి-1,
బ్లాక్ నెం.802, ఆల్వైన్ E.Co అపార్ట్మెంట్, దొడ్డంకండి,
బెంగళూరు, కర్ణాటక రాష్ట్రం - 520 037.
2. వి.బి.బోరయ్య, తండ్రి: వి.బోరయ్య,
వయస్సు 62 సంవత్సరాలు, నివాసం: లక్కర్ మొహల్లా,
మైసూరు, కర్ణాటక రాష్ట్రం.
3. శ్రీమతి గీతాదేవి, భర్త: వి.బి.బోరయ్య,
వయస్సు 59 సంవత్సరాలు, నివాసం: లక్కర్ మొహల్లా,
మైసూరు, కర్ణాటక రాష్ట్రం.

... పిటిషనర్లు/నిందితులు నెం.1 నుంచి 3

మరియు

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్,
గోపాలపట్నం పోలీస్ స్టేషన్, విశాఖపట్నం,
విశాఖపట్నం, పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్,
ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు, అమరావతి.



2023:APHC:23591

2. కలివరపు లావణ్య, భర్త: బోరయ్య రాకేష్,
వయస్సు 31 సంవత్సరాలు, నివాసం: డి.నెం.6-166/19,
ఫ్లాట్ నెం.502, శ్రీ లక్ష్మీ నరసింహ రెసిడెన్సీ, గోపాలపట్నం,
విశాఖపట్నం, విశాఖపట్నం జిల్లా.

.. ప్రతివాదులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ: 18-07-2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవనీయ శ్రీ న్యాయమూర్తి దుప్పల వెంకట రమణ

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను తీర్పును చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. తీర్పు కాపీలను లా రిపోర్టర్లు/ జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని ఆయన ప్రభువు కోరుకుంటున్నాడా?
అవును/కాదు

దుప్పల వెంకట రమణ, న్యాయమూర్తి.



2023:APHC:23591

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి దుప్పల వెంకట రమణ

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.11796 /2015

18-07-2023

మధ్య:

1. రాకేష్ బోరయ్య, తండ్రి: వి.బి.బోరయ్య,
వయస్సు 30 సంవత్సరాలు, నివాసం: బి-1,
బ్లాక్ నెం.802, ఆల్పైన్ E.Co అపార్ట్మెంట్, దొడ్డంకండి,
బెంగళూరు, కర్ణాటక రాష్ట్రం - 520 037.
2. వి.బి.బోరయ్య, తండ్రి: వి.బోరయ్య,
వయస్సు 62 సంవత్సరాలు, నివాసం: లక్ష్మర్ మొహల్లా,
మైసూరు, కర్ణాటక రాష్ట్రం.
3. శ్రీమతి గీతాదేవి, భర్త: వి.బి.బోరయ్య,
వయస్సు 59 సంవత్సరాలు, నివాసం: లక్ష్మర్ మొహల్లా,
మైసూరు, కర్ణాటక రాష్ట్రం.

... పిటిషనర్లు/నిందితులు నెం.1 నుంచి 3

మరియు

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్,
గోపాలపట్నం పోలీస్ స్టేషన్, విశాఖపట్నం,
విశాఖపట్నం, పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్,



2023:APHC:23591

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు, అమరావతి.

2. కలివరపు లావణ్య, భర్త: బోరయ్య రాకేష్,
వయస్సు 31 సంవత్సరాలు, నివాసం: డి.నెం.6-166/19,
ఫ్లాట్ నెం.502, శ్రీ లక్ష్మీ నరసింహ రెసిడెన్సీ, గోపాలపట్నం,
విశాఖపట్నం, విశాఖపట్నం జిల్లా.

.. ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎన్.సుబ్బారావు

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది : ఆర్.2 తరపున అసిస్టెంట్ పబ్లిక్ ప్రొసిక్యూటర్ (స్టేట్)
సి.హెచ్.వెంకట్ రామన్

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. (2022) 6 ఎస్సీసి 599
2. (2005) 3 SCC 299
3. (2018) 14 ఎస్సీసి 452

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: