



2023: ఏపీ హైకోర్టు:25166

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం, అమరావతి

క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు నెం.412 /2007

మధ్య:-

సి షణ్ముగం గంగ తండ్రి: సి.మాణిక్యం,

నివాసం: డి నెం.220, మంచాల వీధి,

తిరుపతి పట్టణం మరియు మండలం, చిత్తూరు జిల్లా

... అర్జీదారు

మరియు

పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ద్వారా ఏపీ ప్రతినిధి,

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు హైదరాబాద్

... ఉత్తరవాది

తీర్పు వెలువడిన తేదీ: 12.05.2023

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

1. రిపోర్ట్స్ ఆఫ్ లోకల్ వార్తాపత్రికలను తీర్పులు చూడటానికి అనుమతించవచ్చా?

: అవును/కాదు

2. తీర్పు కాపీలు లా రిపోర్ట్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయబడతాయా?

: అవును/కాదు

3. వారి లార్జిస్ట్ యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని కోరుకోవడం లేదా?

: అవును/తీర్పు

వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప, న్యాయమూర్తి.

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు నెం.412 /2007



2023: ఏపీ హైకోర్టు:25166

తేదీ: 12.05.2023

మధ్య

సి షణ్ముగం గంగ తండ్రి: సి.మాణిక్యం,

నివాసం: డి నెం.220, మంచాల వీధి,

తిరుపతి పట్టణం మరియు మండలం, చిత్తూరు జిల్లా

... అర్జీదారు

వరెస్.

పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ద్వారా ఏపీ ప్రతినిధి,

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు హైదరాబాద్

... ఉత్తరవాది

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ జె.ఉగ్ర నరసింహ

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది - పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1) 2007 CRILJ 1089



2023: ఏపీ హైకోర్టు:25166

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి న్యాయమూర్తి వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు నెం.412 /2007

ఉత్తర్యు:

ఈ క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు 15.03.2007న చిత్తూరు జిల్లా తిరుపతిలోని ఆరవ అదనపు జిల్లా మరియు సెషన్స్ జడ్జి (FTC) పైలుపై 2005 నాటి సి.ఆర్.ఎల్ అప్పీల్ నెం.214లో రివిజన్ పిటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా జారీ చేయబడిన శిక్ష మరియు శిక్ష యొక్క ఏకకాల తీర్పులకు వ్యతిరేకంగా ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది. తిరుపతి.

2. నిందితులపై భారత శిక్షాస్ఫూటిలోని సెక్షన్ 304-ఎ (సంక్షిప్తంగా 'ఐపిసి') మరియు మోటారు వాహన చట్టంలోని సెక్షన్ 3 మరియు సెక్షన్ 3 మరియు డబ్ల్యూ 181 (సంక్షిప్తంగా 'ఎంవి యాక్ట్') కింద శిక్షార్హమైన నేరం.

3. ప్రొసిక్యూషన్ కేసు క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే, 23.07.2003న రాత్రి 10.00 గంటల సమయంలో, చనిపోయిన చిన్నారి గౌరి రోడ్డు పక్కన మరియు పిడబ్ల్యూ.1 ఇంటి ముందు ప్రకృతి కార్న్స్ కు హాజరు కావడానికి వెళ్ళింది. పిడబ్ల్యూ.2 - ఎ.నిర్మలాజ్యోతి బాలిక తల్లి, పి.డబ్ల్యూ.1 - ఎ.వజ్రం పి.డబ్ల్యూ.2 యొక్క అత్త. పిడబ్ల్యూ.1 ప్రధాన రహదారిలోనే తమ ఇంటి ముందు నిల్వొని తన ఇంటికి తిరిగి వెళ్ళాలనే ఉద్దేశ్యంతో రోడ్డు దాటుతుండగా నిందితుడు అతివేగంతో ఏపీ 03 వి 3383 నంబరు గల ఆటోను అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా నడపడంతో బాలిక తలకు, కుడికాలుకు గాయాలయ్యాయి. పిడబ్ల్యూ.1, ఇతరులు గాయపడిన బాలికను స్విమ్స్ ఆసుపత్రికి తరలించారు. చికిత్స పొందుతూ ఉదయం 11 గంటల ప్రాంతంలో మృతి చెందింది. చిన్నారి నానమ్మ వాంగ్మూలం ఆధారంగా ఐపీసి సెక్షన్ 304-ఎ కింద శిక్షార్హమైన నేరానికి నిందితుడిపై కేసు నమోదు చేశారు.

4. కేసు నమోదు చేసిన ఎస్ ఐ కె.వేణుగోపాల్ - పి.డబ్ల్యూ.7 నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి వెళ్ళి, ఎక్స్.పి.8 ద్వారా, ఎక్స్.పి.3 ద్వారా నేరం జరిగిన ప్రదేశాన్ని పరిశీలించి, సంఘటనా స్థలంలో క్రైమ్ వాహనాన్ని కనుగొన్నారు. మరుసటి రోజు మధ్యవర్తి - పిడబ్ల్యూ.3 సమక్షంలో మృతుడి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:25166

మృతదేహంపై ఎక్స్ పీ2 పంచనామా కింద విచారణ జరిపారు. ఆటో యజమాని నిందితుడిని పోలీసుల ఎదుట హాజరుపరిచాడు. ప్రమాదం జరిగినప్పుడు వాహనంలో ఎలాంటి యాంత్రిక లోపాలు లేవని మోటార్ వెహికల్ ఇన్స్పెక్టర్ నివేదిక ఇచ్చారు. ప్రాసిక్యూషన్ కేసును రుజువు చేయడానికి, పిడబ్ల్యు.5 నుండి పిడబ్ల్యు.7 వరకు సాక్షులను విచారించారు. Ex.P1 నుంచి Ex.P8 వరకు ట్రయల్ కోర్టు ముందు మార్క చేయబడ్డ డాక్యుమెంట్ లు. డిఫెన్స్ లో, నిందితుడు ఎటువంటి సాక్ష్యాలను జోడించడానికి ఎంచుకోలేదు, కానీ అతను నేరం యొక్క నిర్దోషిని అంగీకరించాడు.

5. న్యాయవాది వాదనలు విన్న తర్వాత, రికార్డుల్లో ఉన్న సాక్ష్యాధారాలను పరిశీలించిన న్యాయమూర్తి ఐపీసీ సెక్షన్ 304-ఏ, ఎంవీ చట్టంలోని సెక్షన్ 3 ఆర్/డబ్ల్యు 181 కింద శిక్షార్హమైన నేరానికి నిందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించి, 6 నెలల పాటు సాధారణ జైలుశిక్ష, రూ.300/- జరిమానా చెల్లించాలని తీర్పునిచ్చారు. మోటారు వాహన చట్టం ప్రకారం 181 యు/ఎస్.3/డబ్ల్యు.181 శిక్షార్హమైన నేరానికి ఒక నెల పాటు సాధారణ జైలు శిక్ష మరియు రూ.200/- జరిమానా చెల్లించడం మరియు విఫలమైతే 15 రోజులు సాధారణ జైలు శిక్ష అనుభవించడం.

6. ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుతో విసిగిపోయిన నిందితులు ఈ విషయాన్ని తిరుపతిలోని నాల్గవ అదనపు జిల్లా మరియు సెషన్స్ జడ్జి (ఎఫ్ఐసి) సిఆర్ఎల్ అప్పీల్ నెం.214/2005 ద్వారా అప్పీలుకు తీసుకెళ్లారు, దీనిలో అప్పీలేట్ కోర్టు నిందితులకు విధించిన శిక్షను ధృవీకరిస్తూ అప్పీలును కొట్టివేసింది.

7. ఏకకాల తీర్పుల పట్ల అసంతృప్తితో ఉన్న నిందితులు ప్రస్తుత పునర్విచారణకు మొగ్గుచూపారు. 1) మృతురాలి హఠాత్తుగా రోడ్డుపైకి వచ్చి ఆటో ముందుకొచ్చి కిందపడిపోయిన ఈ కేసులోని కీలక కోణాన్ని గమనించకుండా కింది కోర్టులు తీవ్ర తప్పిదం చేశాయి. 2) నిందితులు అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా డ్రైవింగ్ చేయడం లేదు. 3) నిందితుడి గుర్తింపు సరిగా నిర్ధారించబడలేదు. 4) నిందితుల నేరాన్ని రుజువు చేయడానికి స్వతంత్ర సాక్షులను విచారించలేదు. 5) టెస్ట్ ఐడెంటిఫికేషన్ పరేడ్ నిర్వహించబడలేదు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:25166

8. రివిజన్ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది, పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ శ్రీ జె.ఉగ్ర నరసింహ వాదనలు వినిపించారు. ఇరువురు న్యాయవాదుల వాదనలు విన్న తరువాత, ఈ పిటిషన్ లో నిర్ధారణకు వచ్చే అంశం ఏమిటంటే, దిగువ న్యాయస్థానాలు అధికార పరిధిని తప్పుగా ఉపయోగించుకున్నాయా లేదా తమకు సంక్రమించిన అధికార పరిధిని ఉపయోగించడంలో విఫలమయ్యాయా? నిందితులకు విధించిన శిక్ష, శిక్షలు తప్పుగా ఉన్నాయా లేక రివిజన్ లో జోక్యం అవసరమా?

9. ఇక్కడ పొందుపరిచిన అంశాన్ని చర్చించడానికి వెళ్ళే ముందు ఐపిసిలోని సెక్షన్ 304-ఎను వెలికి తీయడం సముచితం.-నిర్లక్ష్యం వల్ల మరణానికి కారణమవడం.-- ఉద్దేశపూర్వకమైన హత్యగా పరిగణించబడని ఏదైనా తొందరపాటు లేదా నిర్లక్ష్యపూరిత చర్య చేయడం ద్వారా ఎవరైనా వ్యక్తి మరణానికి కారణమైతే, వారికి రెండు సంవత్సరాల వరకు జైలు శిక్ష విధించబడుతుంది. లేదా జరిమానాతో, లేదా రెండింటితో.]

10. సుప్రా ప్రస్తావించిన చట్టపరమైన నిబంధన దృష్ట్యా, మొదటిది, డ్రైవర్ గుర్తింపును నిర్ధారించాల్సిన బాధ్యత ప్రాసిక్యూషన్లపై ఉంది, అంటే సంబంధిత సమయంలో నిందితుడు డ్రైవర్, ఆ తరువాత నిందితుడు అతివేగంగా మరియు నిర్లక్ష్యంగా వాహనాన్ని నడపడం వల్ల ప్రమాదం జరిగింది, దీనిలో మృతుడు గాయపడి మరణించాడు. డ్రైవర్ యొక్క గుర్తింపు

11. పిడబ్ల్యు.7 ప్రకారం, సంఘటన జరిగిన మరుసటి రోజు ఆటో యజమాని నిందితుడిని తన ముందు హాజరుపరిచాడు, తద్వారా అతను నిందితుడిని గుర్తించి అరెస్టు చేసి కోర్టులో హాజరుపరిచి జ్యుడీషియల్ కస్టడికి పంపాడు. ఈ కేసులో వాహన యజమానిని నిందితురాలిగా చూపించడం గమనార్హం. పిడబ్ల్యు.1, పిడబ్ల్యు.2 ఈ ఘటనకు ప్రత్యక్ష సాక్షులు అని ప్రాసిక్యూషన్ పేర్కొంది. ఘటన జరిగిన సమయంలో ఏ1 ఆటో డ్రైవర్ అని పిడబ్ల్యు.1 తన సాక్ష్యంలో పేర్కొంది. క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో తన ఇంటి ముందు విద్యుత్ ట్యూబ్ లైట్లు ఉన్నందున ప్రమాద సమయంలో డ్రైవర్ ను గుర్తించానని ఆమె తన వైఖరిని పునరుద్ధాటించారు. పిడబ్ల్యు.1 ప్రకారం, ఆమె కేకలు విన్న వెంటనే, పిడబ్ల్యు.2 బయటకు వచ్చింది, కాబట్టి పిడబ్ల్యు.2 ఈ సంఘటనకు ప్రత్యక్ష సాక్షి కాదు మరియు సంఘటన జరిగిన వెంటనే ఆమె ఇంటి నుండి బయటకు వచ్చింది.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:25166

పిడబ్ల్యు.2 మృతురాలి తల్లి. ప్రమాద సమయంలో నిందితుడు నెం.1 డ్రైవర్ అని ఆమె గుర్తించింది. అందువల్ల, PW.1, PW.2, PW.7 యొక్క సాక్ష్యాలు సంబంధిత సమయంలో నిందితుడు నెం.1 డ్రైవర్ అని రుజువు చేస్తాయి. తొందరపాటు మరియు నిర్లక్ష్య చర్య

12. తరువాత, నిందితుడు వాహనాన్ని అతివేగంగా మరియు నిర్లక్ష్యంగా నడపడం వల్ల ప్రమాదం జరిగిందని ప్రాసిక్యూషన్ రుజువు చేయాలి. పిడబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యం ఏమిటంటే, 23.07.2002 రాత్రి 10.00 గంటలకు, ఆమె మృతురాలిని నేచర్ కాల్స్ కోసం తీసుకెళ్ళింది మరియు వారు తిరిగి వస్తుండగా భవానీ నగర్ వైపు నుండి ఒక ఆటో నిర్లక్ష్యంగా అతివేగంగా వచ్చి మృతుడిపైకి దూసుకెళ్ళింది. ఎక్స్.పి.1 నుండి చూసినట్లుగా, ఇది చనిపోయిన గౌరి యొక్క అమ్మమ్మ అయిన పిడబ్ల్యు.1 ఇచ్చిన వాంగ్మూలం.

13.ఎక్స్.పి.1 లోని విషయాలు ప్రకారం, రాత్రి 10.00 గంటల సమయంలో, చనిపోయిన బాలిక కాలువ సమీపంలోని వారి ఇంటి ముందు ఉన్న ప్రకృతి కాల్ లకు వెళ్ళింది మరియు ఇంటికి తిరిగి వస్తుండగా, ఆమెను ఆటో డీకొట్టి గాయపరిచింది. ఆమెను ఆసుపత్రికి తరలించి రాత్రి 11.00 గంటలకు మరణించారు. 6 సంవత్సరాల వయస్సు గల చిన్న కుమార్తె గౌరిని అమ్మమ్మ వెంట తీసుకువెళ్ళినట్లు ఎక్స్ పి 1 వెల్లడించలేదు, కానీ పిడబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాలలో, ఆమె ప్రకృతి కాల్స్ కు హాజరయ్యేందుకు పాపను తీసుకువెళ్ళినట్లు చూపిస్తుంది. ఆమె చిన్న పిల్లాడిని తీసుకువెళ్ళిన పిడబ్ల్యు.1 వెర్షన్ నిజమైతే, ప్రమాదం జరిగి ఉండేది కాదు. ప్రకృతి కాల్స్ అటెండ్ చేయడానికి వారు బాలికను స్వయంగా పంపి ఉండవచ్చు. ఆరేళ్ల చిన్నారి అకస్మాత్తుగా రోడ్డుకు అడ్డంగా పరిగెత్తితే డ్రైవర్ ఎవరూ ప్రమాదాన్ని తప్పించుకోలేరు. ప్రాసిక్యూషన్ నిర్ధారించాల్సిన ప్రాథమిక విషయం అంటే నిందితులు అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా వాహనాలు నడపడం అనే విషయాన్ని కింది కోర్టులు విస్మరించాయి.

14. అతివేగం, నిర్లక్ష్యపు డ్రైవింగ్ పై విచారణ న్యాయమూర్తి చేసిన పరిశీలన, నిందితుడు ఎలాంటి అతివేగం మరియు నిర్లక్ష్యము లేదని చూపించడానికి ఎటువంటి సాక్ష్యాధారాలను ఉంచడంలో విఫలమయ్యాడని వ్యాఖ్యానించడం అనవసరం. అబ్దుల్ సుభాన్ వర్సెస్ స్టేట్ (ఎన్ సిటి ఆఫ్ ఢిల్లీ) 1 లో, "నిందితుడి చర్య మరణానికి కారణమని నిర్ధారించవలసిన విషయం మరియు నిందితుల



2023: ఏపీ హైకోర్టు:25166

అటువంటి చర్య ఉద్దేశపూర్వక హత్యగా పరిగణించబడనప్పటికీ తొందరపాటుగా మరియు నిర్లక్ష్యంగా ఉండవచ్చు. బడ్రీ ప్రసాద్ (సుప్ర)లో పేర్కొన్నట్లుగా, సెక్షన్ 279 లేదా సెక్షన్ 304 ఎ కింద నేరాన్ని నిర్ధారించడానికి, తొందరపాటు మరియు నిర్లక్ష్య చర్యను రుజువు చేయాలి. సెక్షన్ 279లో అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా వ్యవహరించడం అనేది బహిరంగ మార్గంలో వాహనం నడపడం లేదా ప్రయాణించే విధానానికి సంబంధించినది కాగా, సెక్షన్ 304ఎ కింద నేరం ఏదైనా తొందరపాటు మరియు నిర్లక్ష్య చర్యకు వర్తిస్తుంది. విద్వాంసుడైన న్యాయమూర్తి సరిగ్గా గమనించినట్లుగా, నిర్లిప్తత లేదా నిర్లక్ష్యాన్ని రుజువు చేయాల్సిన అవసరం ఉంది, ఇది కేవలం తీర్పు యొక్క తప్పిదం కంటే ఎక్కువ. ఇందులో తొందరపాటుకు, నిర్లక్ష్యానికి మధ్య వ్యత్యాసం కూడా ఉంది, దాని పర్యవసానాలను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా నిర్లక్ష్యంగా ఒక పని చేయాలనే ఆలోచనను తెలియజేస్తుంది, అయితే నిర్లక్ష్యం సరైన సంరక్షణ లేకపోవడాన్ని సూచిస్తుంది. బడ్రీ ప్రసాద్ (సుప్ర)లో జరిగిన కేసు, ప్రస్తుత కేసు వాస్తవాలను బట్టి, వాహనాన్ని అతివేగంతో నడుపుతున్నట్లు ఒక సాక్షి చేసిన వాంగ్మూలం మినహా, వాహనం డ్రైవర్ వైపు నుండి ఎటువంటి అతివేగం మరియు / లేదా నిర్లక్ష్య చర్య జరిగిందని నిర్ధారించే ప్రయత్నం జరగలేదు.

15. సుప్రా ప్రస్తావించిన చర్చ నేపథ్యంలో, కింది కోర్టులు తమ అధికార పరిధిని తప్పుగా ఉపయోగించాయని, ఐపీసీ సెక్షన్ 304-ఎ కింద శిక్షార్హమైన నేరానికి నిందితులను దోషిగా నిర్ధారించాయని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. ఏదైనా ప్రమాదం జరిగినప్పుడల్లా పోలీసులు పెద్ద వాహనం డ్రైవర్ పై కేసు నమోదు చేయడం లేదా అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా వ్యవహరించడంతో సంబంధం లేకుండా వాహనం డ్రైవర్ పై కేసు నమోదు చేయడం మామూలే. ఐపీసీ సెక్షన్ 304-ఏ ప్రకారం శిక్షార్హమైన నేరానికి నిందితులను దోషిగా నిర్ధారించే సమయంలో వాస్తవ పరిస్థితుల్లో ఇలాంటి అంశాలను పరిశీలించి ఒక నిర్ధారణకు రావడం కోర్టు పవిత్ర కర్తవ్యం.

16. కేసు పరిస్థితులలో క్రిమినల్ రివిజన్ కేసును కొట్టివేసి, పిటిషనర్లు నిర్దోషిగా విడుదల చేస్తారు.

దానికి కొనసాగింపుగా వివిధ పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:25166

వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప, న్యాయమూర్తి.

తేది : 12.05.2023

గమనిక: ఎల్.ఆర్. కాపీ మార్క్ చేయాలి

బి.ఓ./పి.ఎస్.డి.