



2022:APHC:40044

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానము

సోమవారం (నవంబర్ ఇరవై ఎనిమిదవ రోజు)

రెండు వేల ఇరవై రెండు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు నెంబరు: 1650 ఆఫ్ 2008

మధ్య:

1. దుంగ సరోజిని డబ్ల్యూ/ఓ ఎం.కృష్ణారావు
ప్రధానోపాధ్యాయురాలు, జెడ్.పి.హైస్కూల్
ఆర్/ఓ. పసుపుల్లంక గ్రామం,
పోలవరం మండలం, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

....

పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ద్వారా స్టేట్ పి.ఎఫ్.ఎ.పి. రెవ్. మరియు 4 ఇతర రెవ్.
ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు హైదరాబాద్.
2. ధూళిపూడి చక్రం వెంకన్న పని ఆర్/ఓ. పసుపుల్లంక గ్రామం,
పోలవరం మండలం, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.
3. ధూళిపూడి రామ కృష్ణ ఎస్.ఓ. వెంకన్న పని
ఆర్/ఓ. పసుపుల్లంక గ్రామం, పోలవరం మండలం,



2022:APHC:40044

తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

4. ధూళిపూడి సత్యనారాయణ ఎస్.ఓ. వెంకన్న
పని ఆర్/ఓ. పసుపుల్లంక గ్రామం,
పోలవరం మండలం, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.
5. ధూళిపూడి రామ కృష్ణ ఎస్/ఓ. సత్యనారాయణ..
పని ఆర్/ఓ. పసుపుల్లంక గ్రామం,
పోలవరం మండలం, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: వి.రాజా మనోహర్
ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్
కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టు

క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు నెం.1650 ఆఫ్ 2008

మధ్య:

శ్రీమతి దుంగా సరోజిని, శ్రీమతి ఎం.కృష్ణారావు,
వయస్సు 38 సంవత్సరాలు, ఓసిసి: హెడ్ మిస్ట్రెస్, జెడ్పి హైస్కూల్,
పసుపుల్లంక గ్రామం, ఐ. పోలవరం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా

.... అర్జీదారు/వికృత ఫిర్యాదుదారు.

వర్యాస్



2022:APHC:40044

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం,
దాని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ద్వారా,
ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

.. ప్రతివాది/ఫిర్యాదుదారుడు.

2. ధూళిపూడి చక్రం వెంకన్న,
వయస్సు 49 సంవత్సరాలు, ఓసిసి: వ్యాపారం,
పసువుల్లంక గ్రామం, ఐ. పోలవరం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

3. ధూళిపూడి రామ కృష్ణ వెంకన్న,
వయస్సు 47 సంవత్సరాలు, ఓసిసి: వ్యాపారం,
పసువుల్లంక గ్రామం, ఐ. పోలవరం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

4. ధూళిపూడి సత్యనారాయణ వెంకన్న,
వయస్సు 52 సంవత్సరాలు, ఓసిసి: వ్యాపారం,
పసువుల్లంక గ్రామం, ఐ. పోలవరం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

5. ధూళిపూడి రామ కృష్ణ సత్యనారాయణ,
వయస్సు 42 సంవత్సరాలు, ఓసిసి: వ్యాపారం,
పసువుల్లంక గ్రామం, ఐ. పోలవరం మండలం,



2022:APHC:40044

తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

.... ప్రతివాదులు/నిందితులు 1-4.

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 28.11.2022

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది:

గౌరవనీయ జస్టిస్ ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు ఆర్డర్ చూడటానికి అనుమతించవచ్చు?

అవును/కాదు

2. ఆర్డర్ కాపీ ఏమైనా కావచ్చు లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయబడిందా?

అవును/కాదు

3. తన ప్రభువును చూడాలని కోరుకుంటున్నాడా ఆర్డర్ యొక్క న్యాయమైన కాపీ ?



2022:APHC:40044

అవును/కాదు

ఎ.వి.రవీంద్రబాబు, జె.

గౌరవనీయ జస్టిస్ ఎ.వి.రవీంద్రబాబు
క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు నెం.1650 ఆఫ్ 2008
28.11.2022

మధ్య:

శ్రీమతి దుంగా సరోజిని, శ్రీమతి ఎం.కృష్ణారావు,
వయస్సు 38 సంవత్సరాలు, ఓసిసి: హెడ్ మిస్ట్రెస్, జెడ్పి హైస్కూల్,
పసువుల్లంక గ్రామం, ఐ. పోలవరం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా

..... అర్జీదారు/వికృత ఫిర్యాదుదారు.

వర్రెస్

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం,



2022:APHC:40044

దాని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ద్వారా,
ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు.. ప్రతివాది/పిర్యాదుదారుడు.

2. ధూళిపూడి చక్రం వెంకన్న,
వయస్సు 49 సంవత్సరాలు, ఓసిసి: వ్యాపారం,
పసువుల్లంక గ్రామం, ఐ. పోలవరం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

3. ధూళిపూడి రామ కృష్ణ వెంకన్న,
వయస్సు 47 సంవత్సరాలు, ఓసిసి: వ్యాపారం,
పసువుల్లంక గ్రామం, ఐ. పోలవరం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

4. ధూళిపూడి సత్యనారాయణ వెంకన్న,
వయస్సు 52 సంవత్సరాలు, ఓసిసి: వ్యాపారం,
పసువుల్లంక గ్రామం, ఐ. పోలవరం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

5. ధూళిపూడి రామ కృష్ణ సత్యనారాయణ,
వయస్సు 42 సంవత్సరాలు, ఓసిసి: వ్యాపారం,
పసువుల్లంక గ్రామం, ఐ. పోలవరం మండలం,
తూర్పుగోదావరి జిల్లా

.... ప్రతివాదులు/నిందితులు 1-4.



2022:APHC:40044

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ వి.రాజ మనోహర్

ప్రతివాది నెం.1 తరపు న్యాయవాది : పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్

ప్రతిస్పందకుని తరపు న్యాయవాది

నెం.2 నుండి 5 : శ్రీ కె.చిదంబరం

సారాంశం:

హెడ్ నోట్:

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:



2022:APHC:40044

గౌరవ న్యాయమూర్తి జస్టిస్ ఎ.వి.రవీంద్రబాబు

క్రిమినల్ రివిజన్ కేసు నెం.1650 ఆఫ్ 2008

క్రమం:-

ఈ క్రిమినల్ రివిజన్ కేసును దాఖలు చేశారు. సెక్షన్ 397 మరియు 401 కింద పిటిషనర్/వికృత ఫిర్యాదుదారుడు క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ (సంక్షిప్తంగా "సి.ఆర్.పి.సి." 2008 నాటి క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.1002లో ఇచ్చిన తీర్పు 31.10.2008 నాటి 2006 సి.సి.నెం.11, జ్యుడిషియల్ పైలుపై ఫస్ట్ క్లాస్ మేజిస్ట్రేట్, స్పెషల్ మొబైల్ కోర్టు, కాకినాడ ఆ ఉత్తర్వును పక్కన పెట్టాలని ప్రార్థించారు.

2) ఈ క్రిమినల్ దాఖలుకు దారితీసే వాస్తవాలు రివిజన్ కేసు, క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే, పిటిషనర్ వికృత ఫిర్యాదుదారు. ఎవరి నివేదిక ఆధారంగా 2005 క్రైమ్ నెం.1 వచ్చింది ఎస్సీ, ఎస్సీల (పీఓఏ) సెక్షన్ 3(1)(ఎక్స్) కింద రిజిస్టర్ అయింది. చట్టం, 1989 మరియు భారతీయ శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 506 ("ఐపిసి") సంక్షిప్తం).



2022:APHC:40044

3) పిటిషనర్ సంక్షిప్త కేసు ప్రకారం ఆమె సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీసులు ఇచ్చిన ఫిర్యాదు,

1. పోలవరం పోలీస్ స్టేషన్ ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

(i) పిటిషనర్ 1998 నుంచి జెడ్పీ హైలో టీచర్ గా పనిచేస్తున్నారు. పాఠశాల, పసువుల్లం గ్రామం. ఒక ధూళిపూడి చక్రం ఎస్/ఓ కాపు కులానికి చెందిన ధూళిపూడి వెంకన్న.. పిటిషనర్ స్వగ్రామం.. కింద అదనపు భవనం ఉన్నప్పుడు.. "సర్వశిక్షా అభియాన్" పథకం నిర్మించబడింది, ఈ మొత్తం ప్రధానోపాధ్యాయుడి పేరిట రూ.2,50,000 విడుదల చేశారు. దీనికి కొంత మొత్తాన్ని ఇవ్వాలని పిటిషనర్ ను కోరిన వ్యక్తి అందుకు ఆమె నిరాకరించింది. కొన్ని రోజుల తరువాత రూ.40,000/- చెక్కు "సర్వశిక్షా అభియాన్" ద్వారా ఆమె పేరు మీద పంపబడింది. మళ్లీ ధూళిపూడి చక్రం ఆమెను బెదిరించి పెళ్లి చేయాలని డిమాండ్ చేశాడు. మొత్తం రూ.40,000/-, లేకపోతే ఆమె ఎలా ఉంటుందో చూస్తాడు. విధులు నిర్వర్తించండి.. 05.01.2005న ఉదయం 9-45 గంటలకు ఆమె తన విధులు నిర్వర్తిస్తోంది. అన్నారు ధూళిపూడి చక్రం, ధూళిపూడి రామ కృష్ణ, ఎస్.ఓ వెంకన్న, ధూళిపూడి సత్యనారాయణ, ధూళిపూడి రామ కృష్ణ, ఎస్సై సత్యనారాయణతో పాటు 20 మంది ఇతరులు ఆమెను దూషిస్తూ నినాదాలు చేస్తూ ఆమె పాఠశాలపై దాడి చేశారు. అసభ్యకరమైన భాషలో కులం పేరు (అసలు పదాలను ఎడిట్ చేస్తారు) కోర్టు). విద్యార్థులను తమలో వేధిస్తే బెదిరిస్తూ.. పాఠశాల, వారు అంటరానివారు అవుతారు. దీంతో వారు ఆమెను అడ్డుకున్నారు. విధులు నిర్వహించడం, కులం పేరుతో అసభ్య పదజాలంతో దూషించడం. వాళ్ళు ఎలిమెంటరీ ప్రధానోపాధ్యాయురాలు శ్రీమతి సకిలే విమలాను కూడా బెదిరించారు. పిటిషనర్ పాఠశాల పక్కనే ఉన్న పాఠశాల. ఇది పదార్థం వికృత ఫిర్యాదుదారుడు దాఖలు చేసిన నివేదికలోని ఆరోపణల గురించి.



2022:APHC:40044

2) సబ్ డివిజనల్ పోలీస్ ఆఫీసర్, అమలాపురం
 విచారణ జరిపి రిమాండ్ సమయంలో.. సంబంధిత మేజిస్ట్రేట్ ముందు రిమాండ్
 రిపోర్టును సమర్పించారు. సివిల్ ప్రొటెక్షన్ సెక్షన్ 7(1)(డి) కింద నేరం రుజువైంది.
 హక్కుల చట్టం, పోలవరం ఐపీసీ సెక్షన్ 353, 506 ఆర్/డబ్ల్యూ 34
 రక్షక భట నిలయం. పై చట్ట నిబంధనల ప్రకారం నిందితులు.. జ్యుడిషియల్ కస్టడీకి
 తరలించారు. అలా ఉండగానే.. ఎస్సీల నిబంధనలను తొలగిస్తూ పిటిషనర్ యొక్క
 ప్రాతినిధ్యం ఎస్సీ (పీవోఏ) చట్టం, దర్యాప్తును అప్పగించినట్లు తెలుస్తోంది. సిఐడి
 మరియు చివరికి సిఐడి డిప్యూటీ సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీస్, 2015 క్రైమ్ నెం.1లో
 చార్జ్ షీట్ దాఖలు చేసిన విశాఖ ఆర్సీఐయూ
 ఐపీసీ సెక్షన్ 353, 506, సెక్షన్ 34, సెక్షన్ 7(1)(డి) కింద.. ఏ.1 నుంచి ఏ.4 వరకు
 పౌరహక్కుల పరిరక్షణ చట్టం మేజిస్ట్రేట్ పరిగణనలోకి తీసుకున్నారు. అక్కడ ఒక
 విషయం ఉంది. ఫలితమే కారణమని ఛార్జీషీటులో గుసగుసలు చట్టంలోని దర్యాప్తు
 విభాగాన్ని సెక్షన్ 3(1)(x) నుంచి మార్చారు. ఎస్సీ, ఎస్సీల (పీఓఏ) చట్టాన్ని సెక్షన్
 7(1)(డి)లో చేర్చారు. పౌరహక్కుల చట్టం ప్రధానంగా వెర్షన్ ఆధారంగా ఏ.1 పై
 ఆపాదించబడిన దుర్వినియోగాలకు సంబంధించి పిటిషనర్
 ఏ.4కు కులం పేరును తాకడాన్ని ఎవరూ సమర్థించలేదు. ఇతర సాక్షులు.. దీంతో
 దర్యాప్తు అధికారి ఆ కేసును డిలీట్ చేశారు.

7.ఎస్సీ, ఎస్సీ చట్టం లోని సెక్షన్ 3(1)(ఎక్స్) ప్రకారం..పైన పేర్కొన్న విధంగా ఛార్జీషీటు పరిగణనలోకి
 తీసుకున్నారు. (iii) మొదట్లో వికృత ఫిర్యాదు దారుగా కనిపిస్తుంది. ప్రారంభ సమయంలో
 పరిశీలించారు విచారణలో ఆమెను పి.డబ్ల్యూ.13గా పరీక్షించారు. ఆవెంటనే ఆమె.. పి.డబ్ల్యూ.13గా
 ట్రయల్ కోర్టు ముందు విచారణ డిప్యూటీ సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీస్ ద్వారా ప్రాతినిధ్యం వహిస్తారు,
 విశాఖపట్నంలో సెక్షన్ 216 కింద పిటిషన్ దాఖలైంది.
 క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ (సంక్షిప్తంగా "సి.ఆర్.పి.సి."). ప్రకారం



2022:APHC:40044

ఆ పిటిషన్ కాపీ, పిటిషన్ పై సీనియర్ సంతకం చేశారు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్. (iv) ఆ దరఖాస్తులోని విషయాల సారాంశం దిగువ కోర్టు ముందు, వాస్తవానికి, 2005 యొక్క క్రైమ్స్. 1ఎస్సీ, ఎస్టీ చట్టంలోని సెక్షన్ 3(1) (ఎక్స్) కింద నమోదుచేశారు. మరియు ఐపిసి యొక్క సెక్షన్ 506 మరియు తరువాత, ఇది సెక్షన్ గామార్చబడింది పౌరహక్కుల పరిరక్షణ చట్టంలోని సెక్షన్ 7(1)(డి), సెక్షన్ 353, 506ఛార్జీషీట్ దాఖలు చేయడానికి దారితీసిన ఐపిసి

మీద. విచారణ సమయంలో, పి.డబ్ల్యు.13, వికృత-ఫిర్యాదుదారుడు మరియు ఇతర సాక్షులు సెక్షన్ 3(1)(x) కింద నేరాన్ని వెల్లడించారు ఎస్సీ, ఎస్టీ (పీఓఎ) చట్టం ప్రకారం నిందితులు ఈ కింది వారే. ఈ నేరానికి అభియోగాలు మోపబడ్డాయి మరియు P.W.S.18 మరియు 19 మద్దతునిచ్చాయి దీనికి సంబంధించి పి.డబ్ల్యు.13 యొక్క సాక్ష్యం. నిందితులు దుర్భాషలాడారు.

8. కులం పేరుతో బాధితుడు.. కాబట్టి, పండితుడైన సీనియర్ యొక్క ప్రార్థన పిటిషన్ పై సంతకం చేసిన పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ఆరోపణను మార్చాల్సి ఉంటుంది ప్రొటెక్షన్ లోని సెక్షన్ 7(1)(డి) నుంచి ఎ.1 నుంచి ఎ.4 వరకు పౌరహక్కుల చట్టం నుంచి ఎస్సీ, ఎస్టీ చట్టంలోని సెక్షన్ 3(1)(ఎక్స్) మరియు ఐపిసి సెక్షన్ 506 మరియు కేసును స్పెషల్ కు అప్పగించడం ఎస్సీ, ఎస్టీ చట్టం కింద విచారణ కోసం ఏర్పాటు చేసినకోర్టు. (v) కాకినాడకు చెందిన ప్రత్యేక మొబైల్ జస్టిస్ ఇరుపక్షాల వాదనలు విన్న 2008 నాటి సీఆర్ఎల్ఎంపీ నెం.1002ను కొట్టివేసింది. అదే ఆ ఉత్తర్వుతో విసిగిపోయిన ఆ వికృత ఫిర్యాదు దారుడు ప్రస్తుత క్రిమినల్ రివిజన్ కేసును దాఖలుచేసింది.

4) ఇప్పుడు పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అంశం ఏమిటంటే 31.10.2008 నాటి

ఉత్తర్వు, CRL.M.P. నెం.1002లో ఉందా లేదా జ్యుడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ పైలుపై 2008 సి.సి.నెం.11లో ఫస్ట్ స్టాప్, స్పెషల్ మొబైల్ కోర్టు, కాకినాడ



2022:APHC:40044

చట్టవిరుద్ధం, అవకతవకలు మరియు అనైతికత మరియు దీనికి బాధ్యత వహిస్తుందాజోక్యంచేసుకుంటారా?

5) పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపించారు. కారణాల రీత్యా దర్యాప్తు అధికారి ఉత్తమమని వాదిస్తారు ఎస్సీ, ఎస్టీ (పీఓఎ) చట్టంలోని సంబంధిత నిబంధనలను తొలగించింది. రిమాండ్ సమయంలో మరియు అభియోగాలు నమోదు చేసే సమయంలో కూడా పిటిషనర్ ఉన్నతాధికారులకు చేసిన పీఠు, పలు విజ్ఞప్తులు నిరుపయోగంగా మారాయి. పి.డబ్ల్యు.13 గా పిటిషనర్ విచారణ సందర్భంగా అసలు విషయాన్ని వెల్లడించాడు ఇతర సాక్షుల నుండి కొంత మద్దతు ఉన్న వాస్తవాలు పిటిషనర్, సీనియర్ ప్రజాప్రతినిధుల సూచనలు ప్రాసిక్యూటర్ 2008 సి.ఆర్.ఎమ్.పి.నెం.1002లో దరఖాస్తు దాఖలు చేశారు. సి.ఆర్.పి.సి యొక్క సెక్షన్ 216 మరియు మేజిస్ట్రేట్ ప్రకారం దీనిని తప్పుగా తోసిపుచ్చారు మరియు ఆ ఉత్తర్వు లేదు చట్టం ప్రకారం స్థిరంగా ఉంటుంది. చదువుకున్న మేజిస్ట్రేట్ పరిగణనలోకి తీసుకోలేదు. వికృత-ఫిర్యాదుదారు మరియు ఇతర ప్రాసిక్యూషన్ యొక్క సాక్ష్యాలు సాక్షులు మరియు అభియోగాన్ని మార్చవచ్చని పరిగణనలోకి తీసుకోవడంలో విఫలమయ్యారు తీర్పుకు ముందు ఎప్పుడైనా.. పి.డబ్ల్యు.13 యొక్క సాక్ష్యం ఎస్సీ, ఎస్టీల సెక్షన్ 3(1)(ఎక్స్) కింద నేరాన్ని స్పష్టంగా వెల్లడించాలి. (పిఓఎ) రికార్డుల్లో ఉన్న సాక్ష్యాల ఆధారంగా చర్యలు తీసుకోండి. ఛార్జీలు మార్చబడతాయి మరియు తరువాత, కేసు దీనికి బాధ్యత వహిస్తుంది దీని కింద ఏర్పాటు చేయబడిన ప్రత్యేక న్యాయస్థానానికి కట్టుబడి ఉండాలి ఎస్సీ, ఎస్టీ (పీఓఎ) చట్టంలోని నిబంధనలు..

6) సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ కె.చిదంబరం,



2022:APHC:40044

ప్రతివాది నెం.2 నుంచి 5 వరకు ప్రతివాదిగా వాదిస్తారు.
 సవాలుతో కూడిన క్రమం క్రింద పూర్తిగా స్థిరంగా ఉంటుంది
 చట్టం, వాస్తవాలు.. విద్వాంసుడైన మేజిస్ట్రేట్ సరిగ్గా పరిశీలించాడు.
 దర్యాప్తు యొక్క ఫలితం మరియు మరింత సరిగ్గా ఎత్తి చూపబడింది

10

ఆరోపణలను మార్చడానికి సాక్ష్యాలు సరిపోవు, అందువల్ల,
 క్రిమినల్ రివిజన్ కేసును కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది.
 7) ఇందులోని విషయాలను ఆధారం చేసుకోవడంలో ఎలాంటి వివాదమూ లేదు.
 క్రైమ్ నెం.1లో ఎఫ్ఐఆర్ నమోదు చేసిన ఫిర్యాదు
 సెక్షన్ 3(1)(x) నిబంధనల ప్రకారం 2005లో రిజిస్టర్ చేయబడింది.
 ఎస్సీ, ఎస్టీ చట్టం, ఐపీసీ సెక్షన్ 506 ప్రకారం.. అక్కడ కూడా..
 రిమాండ్ సమయంలో దర్యాప్తు అధికారి తెలిపిన వివరాల ప్రకారం..
 దీనికి సంబంధించి వికృత ఫిర్యాదుదారుడు చేసిన ఆరోపణలు
 ప్రజల దృష్టిలో ఆమెను కులం పేరుతో దూషించడం సరికాదన్నారు.
 ఇతర సాక్షుల వాంగ్మూలాల నుండి మద్దతు,
 ఎస్సీ, ఎస్టీ చట్టంలోని సెక్షన్ 3(1)(ఎక్స్)ను తొలగించారు. అందులో కూడా ఉంది.
 సిఐడి డిప్యూటీ సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీస్ కూడా ఎలాంటి వివాదమూ లేదు.
 కూడా అలాంటి నిర్ధారణకు వచ్చి ఛార్జీషీటును పరిమితం చేశారు.
 సివిల్ ప్రొటెక్షన్ లోని సెక్షన్ 7(1)(డి) నిబంధనలకు మాత్రమే



2022:APHC:40044

హక్కుల చట్టం, ఐపీసీ సెక్షన్ 353, 506, 34 ప్రకారం..
 8) వాదనలను సక్రమంగా అర్థం చేసుకోవడానికి ముందు
 భావి, కొన్ని పథకాలను పరిశీలించడం సముచితం
 ఏమిటో తెలుసుకోవడానికి క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని నిబంధనలు
 ఒరిజినల్ ఛార్జీలను రూపొందించడానికి లేదా మార్చడానికి ఆధారం
 ఛార్జీలు.. క్రిమినల్ విచారణను నియంత్రించే నిబంధనల విషయానికొస్తే..
 సెషన్స్ కోర్టు కాకుండా ఇతర కోర్టుల ముందు,
 క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని 19వ అధ్యాయం విచారణ గురించి వివరిస్తుంది.

11

మేజిస్ట్రేట్ వారెంట్ కేసులు.. ఇది మరింత A & B కలిగి ఉంటుంది. ఏదో
 అధ్యాయం-19 కింద మేజిస్ట్రేట్ల విచారణ శీర్షిక కింద
 శీర్షిక A పోలీసు నివేదికపై నమోదు చేయబడిన కేసులకు సంబంధించినది. శీర్షిక B
 పోలీసు రిపోర్టు కాకుండా ఇతర కేసులకు సంబంధించింది.
 క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ యొక్క ఛాప్టర్-XX విచారణ గురించి వివరిస్తుంది.
 మేజిస్ట్రేట్ల ద్వారా కేసులకు సమన్లు..

9) ఈ సమయంలో సెక్షన్ ను పరిశీలించడం సముచితం.
 సీఆర్ పీసీ సెక్షన్ 239, సీఆర్ పీసీ సెక్షన్ 240.
 సెక్షన్ 239 సి.ఆర్.పి.సి ఈ క్రింది విధంగా నడుస్తుంది:

239. నిందితులను ఎప్పుడు నిర్దోషులుగా విడుదల చేయాలి?

ఒకవేళ, అప్పుడు పోలీసు నివేదిక మరియు పంపిన పత్రాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని సెక్షన్ 173
 కింద, ఏవైనా పరీక్షలు చేస్తే,



2022:APHC:40044

మేజిస్ట్రేట్ అవసరమని భావించినందున నిందితుల గురించి మరియు
 ప్రాసిక్యూషన్కు, నిందితుడికి ఇచ్చిన తర్వాత..
 విచారించే అవకాశం, మేజిస్ట్రేట్ వీటిని పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు
 నిందితునిపై అభియోగాలు నిరాధారమైనవి, అతడు
 నిందితుడిని డిశ్చార్జ్ చేయండి మరియు అలా చేయడానికి అతని కారణాలను నమోదు చేయండి.
 సెక్షన్ 240 సి.ఆర్.పి.సి ఈ క్రింది విధంగా నడుస్తుంది:

240. ఛార్జ్ రూపకల్పన.

(1) అటువంటి పరిశీలనలో, ఏవైనా పరీక్షలు ఉంటే, మరియు
 విచారణలో, మేజిస్ట్రేట్ ఆధారాలు ఉన్నాయని అభిప్రాయపడ్డారు
 నిందితుడు నేరం చేశాడని భావించినందుకు..
 ఈ అధ్యాయం కింద ట్రి చేయదగినది, అటువంటి మేజిస్ట్రేట్
 ప్రయత్నించడానికి సమర్థుడు మరియు అతని అభిప్రాయం ప్రకారం,
 అతని చేత తగిన శిక్ష విధించబడుతుంది, అతడు ఒక రాతపూర్వక శిక్షను రూపొందించాలి.

నిందితులపై అభియోగాలు..

(2) తరువాత ఛార్జీని చదివి, వారికి వివరించాలి.
 నిందితుడు, మరియు అతను నేరాన్ని అంగీకరించాడా అని అతన్ని అడగాలి
 అభియోగం మోపబడిన లేదా విచారించవలసిన నేరం గురించి.



12

10) సెక్షన్ 239 సీఆర్ పీసీ అధికారాల గురించి వివరిస్తుంది. పోలీసులపై ఆధారపడి నిందితులను నిర్దోషులుగా విడుదల చేసిన మేజిస్ట్రేట్ సెక్షన్ 173 కింద కోర్టుకు పంపిన నివేదిక మరియు డాక్యుమెంట్లు సి.ఆర్.పి.సి. గురించి మరియు అటువంటి పరీక్ష చేసిన తరువాత, ఏవైనా సెక్షన్లు ఉంటే మరోవైపు 240 సీఆర్ పీసీలో అభియోగాల నమోదుకు సంబంధించింది.

క్రింద ఆలోచించిన విధంగా మెటీరియల్ ను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత సెక్షన్ 239 సి.ఆర్.పి.సి. మరియు తదుపరి పరీక్ష, ఏవైనా ఉంటే, సెక్షన్ 239 సీఆర్ పీసీ కింద నిందితులను అరెస్టు చేశారు. కాబట్టి, దీనికి ఆధారం పోలీసు నివేదిక ఆధారంగా నమోదైన కేసుల్లో అభియోగాలు నమోదు చేయాలి పోలీసు రిపోర్టు మరియు దానికి జతచేయబడిన డాక్యుమెంట్లు కావచ్చు సి.ఆర్.పి.సి సెక్షన్ 173 కింద మరియు తదుపరి పరీక్ష చేయడం ద్వారా ఛార్జీషీటులోని ఆరోపణలకు సంబంధించి నిందితుల వివరాలు కంకి.

11) ఇప్పుడు సూచించినట్లుగా, శీర్షిక B కేసుల గురించి వివరిస్తుంది లేదంటే పోలీసుల రిపోర్టు ఆధారంగా ఏర్పాటు చేశారు. కాబట్టి, అవి వీటికి సంబంధించినవి పైవేటు ఫిర్యాదులుగా నమోదైన కేసులు.. ఈ మేరకు.. సెక్షన్ 244, 245 మరియు 246 సి.ఆర్.పి.సి కింద నిబంధనల పథకం, నిందితుల ముందు హాజరైన తర్వాత పరిస్థితిని ప్రదర్శించడం పోలీసులపై కాకుండా ఇతరత్రా నమోదైన కేసుల్లో మేజిస్ట్రేట్ నివేదిక, మేజిస్ట్రేట్ ప్రొసిక్యూషన్ ను విచారించాలి మరియు దీనికి మద్దతుగా ప్రేరేపించబడ్డ అన్ని సాక్షులను తీసుకోవడానికి ప్రొసిక్యూషన్ కేసు.. మేజిస్ట్రేట్ గురించి



2022:APHC:40044

ఆలోచిస్తుంది.

ఇంకా

2022

10) సెక్షన్ 239 సీఆర్ పీసీ అధికారాల గురించి వివరిస్తుంది. పోలీసులపై ఆధారపడి నిందితులను నిర్దోషులుగా విడుదల చేసిన మేజిస్ట్రేట్ సెక్షన్ 173 కింద కోర్టుకు పంపిన నివేదిక మరియు డాక్యుమెంట్లు సి.ఆర్.పి.సి. గురించి మరియు అటువంటి పరీక్ష చేసిన తరువాత, ఏవైనా సెక్షన్లు ఉంటే మరోవైపు 240 సీఆర్ పీసీలో అభియోగాల నమోదుకు సంబంధించింది. క్రింద ఆలోచించిన విధంగా మెట్రీరియల్ ను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత సెక్షన్ 239 సి.ఆర్.పి.సి. మరియు తదుపరి పరీక్ష, ఏవైనా ఉంటే, సెక్షన్ 239 సీఆర్ పీసీ కింద నిందితులను అరెస్టు చేశారు. కాబట్టి, దీనికి ఆధారం పోలీసు నివేదిక ఆధారంగా నమోదైన కేసుల్లో అభియోగాలు నమోదు చేయాలి పోలీసు రిపోర్టు మరియు దానికి జతచేయబడిన డాక్యుమెంట్లు కావచ్చు సి.ఆర్.పి.సి సెక్షన్ 173 కింద మరియు తదుపరి పరీక్ష చేయడం ద్వారా ఛార్జిషీటులోని ఆరోపణలకు సంబంధించి నిందితుల వివరాలు

కంకి.

11) ఇప్పుడు సూచించినట్లుగా, శీర్షిక B కేసుల గురించి వివరిస్తుంది లేదంటే పోలీసుల రిపోర్టు ఆధారంగా ఏర్పాటు చేశారు. కాబట్టి, అవి వీటికి సంబంధించినవి పైవేటు ఫిర్యాదులుగా నమోదైన కేసులు.. ఈ మేరకు.. సెక్షన్ 244, 245 మరియు 246 సి.ఆర్.పి.సి కింద నిబంధనల పథకం, నిందితుల ముందు హాజరైన తర్వాత పరిస్థితిని ప్రదర్శించడం పోలీసులపై కాకుండా ఇతరత్రా నమోదైన కేసుల్లో మేజిస్ట్రేట్ నివేదిక, మేజిస్ట్రేట్ ప్రాసిక్యూషన్ ను విచారించాలి మరియు దీనికి మద్దతుగా ప్రేరేపించబడ్డ అన్ని సాక్షులను తీసుకోవడానికి ప్రాసిక్యూషన్ కేసు.. మేజిస్ట్రేట్ గురించి ఇంకా ఆలోచిస్తుంది.



13

పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత నిందితులను విడిచిపెట్టడానికి అన్ని అధికారాలు ఉన్నాయి.సి.ఆర్.పి.సి సెక్షన్ 244 కింద తీసుకోబడిన సాక్ష్యాలు, కాకపోతే నిందితులపై కేసు నమోదు చేసి.. ఇది మరింత ఆలోచిస్తుంది ఒకవేళ అలా తీసిన లేదా అంతకు ముందు కూడా సాక్ష్యాధారాలు ఉంటే నిందితుడు నేరం చేశాడని భావించి..నిందితులపై లిఖితపూర్వకంగా అభియోగం మోపాలి. ఇది కేవలం అభియోగాలు మోపిన తర్వాత వీరికి అవకాశం ఇవ్వాలి. సాక్ష్యాధారాలున్న సాక్షులను క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ చేయాల్సిన నిందితులు సీఆర్పీసీసెక్షన్ 244 ప్రకారం..

12) సమన్ల కింద కేసుల విచారణకు ప్రక్రియ, సి.ఆర్.పి.సి సెక్షన్ 251 ఈ క్రింది వాటిని ప్రశ్నించడం గురించి ఆలోచిస్తుంది అతను నేరాన్ని అంగీకరించాడా లేదా ఏదైనా రక్షణ ఉందా అనేదానిపై నిందితుడు ప్రాసిక్యూషన్ చేసిన ఆరోపణలను ప్రస్తావిస్తూ.. సరి సి.ఆర్.పి.సి సెక్షన్ 251 ప్రకారం అటువంటి విచారణకు ఆధారం. ఛార్జిషీటులోని అంశాలు కూడా ఉంటాయి దానికి సపోర్టింగ్ గౌటీరియల్..

13) ఇప్పుడు, చేతిలో ఉన్న కేసు విషయానికి వస్తే, ఇది స్పష్టంగా లేదు సమన్ల ప్రక్రియ లేదా వారెంట్ ప్రక్రియను కేసులుగా పరిగణించాలా పోలీసు నివేదిక ఆధారంగా ఏర్పాటు చేసిన నివేదికను ట్రయల్ కోర్టు అనుసరిస్తుందోలేదో. అయితే నిందితులు విచారణలో ఉన్నట్లు తెలుస్తోంది. ఐపీసీ సెక్షన్ 353, 506, సెక్షన్ 34 ప్రకారం అభియోగాలు పౌరహక్కుల పరిరక్షణ చట్టంలోని 7(1)(డి) కాబట్టి, చెప్పిన వాటిని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే..



14

ఆరోపణలు, అభియోగాలు ఉన్నట్లుగా భావించాలి నేరంగా పరిగణించి నిందితులపై అభియోగాలు మోపారు. వారెంట్ కేసు.. ఈ కోర్టు యొక్క ఈ నిర్ధారణ ఈ విధంగా బలపరచబడింది ప్రొసీక్యూషన్ ట్రయల్ కోర్టు ముందు దరఖాస్తు దాఖలు చేసిన వాస్తవం సీఆర్పీసీ సెక్షన్ 216 ప్రకారం ఛార్జీల సవరణ కోసం.. ఇప్పుడు, వాస్తవానికి అభియోగాల నమోదుకు సంబంధించిన నిబంధనలు లేవు. పోలీసు రిపోర్టుపై ఏర్పాటు చేసిన వారెంట్ కేసులకు సంబంధించినవి లేదా సెక్షన్ 251 కింద నిందితులను విచారించడానికి సంబంధించిన నిబంధన అభియోగాలను సవరించడానికి ఏ మేజిస్ట్రేట్టైనా సి.ఆర్.పి.సి అధికారం ఇస్తుంది. విచారణ సమయంలో లభించిన సాక్ష్యాల నుపరిశీలించడం ద్వారా పరీక్ష. క్రిమినల్ ప్రొసీజర్లోని నిబంధనల పథకం ఒక కేసులో అభియోగాలను నమోదు చేయడానికి ఆధారాన్ని చూపించేకోడ్సీసీ రిపోర్టు లేదా ప్రశ్నించడానికి ఆధారం ఆధారంగా ఏర్పాటుచేయబడిందసీఆర్పీసీ సెక్షన్ 251 ప్రకారం నిందితులపై ఛార్జీషీట్ మరియు దాని ద్వారా సబ్మిట్ చేయబడ్డ సపోర్టింగ్ మెటీరియల్ దర్యాప్తు అధికారి, కానీ ప్రేరేపించిన సాక్ష్యాలకాదు విచారణ సందర్భంగా..

14) ఇప్పుడు సెక్షన్ 216ను పరిశీలించడం సముచితం. సి.ఆర్.పి.సి. సెక్షన్ 216 సీఆర్ పీసీని నిశితంగా పరిశీలిస్తే..

కోర్టు ఇంతకు ముందు ఏ సమయంలోనైనా ఏదైనా ఛార్జీని మార్చవచ్చు లేదా జోడించవచ్చు. తీర్పు వెలువరించబడుతుంది మరియు అటువంటి ప్రతి మార్పు లేదా చేర్పులు చదివి నిందితులకు వివరించాలి. ఒకవేళ మార్పు లేదా చేర్పులు జరగకపోతే అది పూర్తిగా వేరేకోణం. నిందితుల రక్షణకు పక్షపాతం, కోర్టు ముందుకు వెళ్లవచ్చు విచారణతో మరియు మార్పు లేదా చేర్పులు ఇలా



2022:APHC:40044

ఉంటే, అది నిందితులకు పక్షపాతం కలిగించడానికి, కోర్టు ఏదైనా కావచ్చు ఒక కొత్త విచారణ లేదా విచారణ కొరకు తీర్పును ఆదేశించడం అవసరంకావచ్చు.

15) చేతిలో ఉన్న కేసు పూర్తిగా వేరే విధంగా ఉంది. విద్యాంశుడైన మేజిస్ట్రేట్ పరిగణనలోకి తీసుకున్న పరిస్థితి దర్యాప్తు అధికారి సమర్పించిన మెటీరియల్, పరిగణనలోకి తీసుకున్నారు ఐపీసీ సెక్షన్ 353, 506 కింద అభియోగాలు మోపిన నేరం పౌరహక్కుల పరిరక్షణ చట్టంలోని సెక్షన్ 7(1)(డి) ప్రకారం.. కేవలం ఆ మెటీరియల్ ఆధారంగానే అభియోగాలు మోపారు. సెక్షన్ 216 సి.ఆర్.పి.సి. మార్పు కోసం ఎటువంటి పరిస్థితిని ఎదుర్కోలేదు లేదా నమోదు చేసిన సాక్ష్యాల ఆధారంగా అభియోగాలను చేర్చడం విచారణ సందర్భంగా.. ఒరిజినల్ ప్రీమింగ్ కు ఆధారం ఉన్నప్పుడు.. అభియోగం అనేది పోలీసు నివేదిక మరియు సహాయక సామగ్రి, ఆధారం మార్పు లేదా చేర్పు కొరకు కూడా లభ్యం అయ్యే మెటీరియల్ ఉండాలి. ఏవైనా రికార్డులు ఉంటే, వాటిని రూపొందించే సమయంలో కోర్టు పట్టించుకోలేదు. అజాగ్రత్త లేదా ఇతరత్రా కారణాల వల్ల ఛార్జీలు. నా ఆలోచనలో కేవలం ప్రాసిక్యూషన్ కు సాక్షులుగా ఉన్నందున ముఖ్యంగా, పి.డబ్ల్యు.13, వికృత-ఫిర్యాదుదారు, ఆమెకు కట్టుబడి ఉంటాడు ఆమె దాఖలు చేసిన నివేదికలో వెర్షన్, ఇది కోర్టుకు సాధ్యం కాదు



2022:APHC:40044

ఛార్జీలో మార్పు లేదా జోడింపును ఆశ్రయించడం. సాగదీయకుండా..

ఊహ, ఛార్జీల మార్పు లేదా జోడింపు అని భావించవచ్చు.

సెక్షన్ 216 సి.ఆర్.పి.సి కింద అభియోగాలు నమోదు చేయాలి.

రికార్డుల్లో లభించిన ఆధారాలు..

16) పండితుడైన మేజిస్ట్రేట్ ఆదేశాలను బట్టి స్పష్టమవుతోంది.

2008 నాటి సి.ఆర్.ఎమ్.పి.నెం.1002లో 2006 సి.సి.నెం.11లో విద్యావంతులు

మేజిస్ట్రేట్ నిర్వహణ గురించి చర్చించడానికి బదులుగా

అప్లికేషన్ అంటే, ఛార్జ్ ని మార్చడానికి లేదా ఛార్జ్ బేసింగ్ జోడించడానికి

రికార్డులో లభించిన సాక్ష్యాధారాల ఆధారంగా ఇదే విషయాన్ని నిర్ణయించారు.

మెరిట్ ఆధారంగా.. ఈ విషయంలో ఈ కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకుంది.

ఎస్సీ, ఎస్టీల సెక్షన్ 3(1)(ఎక్స్) ప్రకారం నేరంగా పరిగణించాలి.

(పిబఎ) చట్టం, 1989, క్రింద ఏర్పాటు చేయబడిన ప్రత్యేక న్యాయస్థానం ద్వారా

విచారించబడుతుంది. ఆ చట్టంలోని నిబంధనలు.. చదువుకున్న మేజిస్ట్రేట్ తీసుకున్నారు. సివిల్

ప్రోటెక్షన్ సెక్షన్ 7(1)(డి) కింద మాత్రమే

హక్కుల చట్టం మరియు ఐపిసిలోని సెక్షన్లు 353 మరియు 506 r/w 34

తదనుగుణంగా అభియోగాలు నమోదు చేసినట్లు తెలుస్తోంది.

పి.డబ్ల్యు.13ను పరిశీలించిన తరువాత, విచారణను ప్రారంభించారు.

2008 నాటి సీఆర్ఎల్ఎంపీ నెం.1002ను ట్రయల్ కోర్టులో దాఖలు చేశారు. ఎప్పుడు

నమోదు చేయబడ్డ కేసులను విచారించే అర్హత మేజిస్ట్రేట్ కు లేదు

ఎస్సీ, ఎస్టీ చట్టం 1989లోని సెక్షన్ 3(1)(ఎక్స్) ప్రకారం..

ఆరోపణలు ఉన్నాయో లేదో పరిశీలించే అర్హత ఆయనకు ఏమాత్రం లేదు.



2022:APHC:40044

సెక్షన్ 216 సి.ఆర్.పి.సి కింద వీటిని ఈ క్రింది విధంగా మార్చడానికి బాధ్యత వహిస్తారు ఎస్సీ, ఎస్టీ

చట్టం 1989లోని సెక్షన్ 3(1)(ఎక్స్) ప్రకారం..

17) ఏ మేజిస్ట్రేట్ అయినా దేనిపైనైనా విచారణ జరుపుతున్నప్పుడు నేరం, దీని కొరకు అతను నేరస్థుడిని తరువాత విచారించగలడు

సెక్షన్ 216 కింద అవసరమైన అభియోగాలను నమోదు చేయడం, దరఖాస్తు సి.ఆర్.పి.సి.ని నిర్దిష్ట న్యాయస్థానం ముందు ప్రవేశపెట్టడానికి వీల్లేదు.

రికార్డుల్లో లభ్యమైన సాక్ష్యాలు కోర్టును మార్చాలని కోరుతున్నాయి తీవ్రమైన నేరంగా ఇప్పటికే అభియోగాలు మోపబడినవి

దీనిని ప్రత్యేక కోర్టు లేదా మరేదైనా ఉన్నతాధికారి విచారించాలి. న్యాయ స్థానం. త్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని నిబంధనలకు సంబంధించి..

సెషన్స్ కోర్టు ముందు విచారణను నియంత్రించడం, సీఆర్ పిసి సెక్షన్ 228. సెషన్స్ జడ్జికి కూడా అభియోగాలు మోపే అధికారాన్ని ఇస్తుంది.

నిందితుడికి, నేరం ప్రత్యేకంగా శిక్షార్హమైనది కానప్పటికీ సెషన్స్ కోర్టు మరియు కేసును చీఫ్ జ్యూడిషియల్ కు బదిలీ చేయడం

మేజిస్ట్రేట్ లేదా ఫస్ట్ క్లాస్ జ్యూడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్. ఇక విషయానికొస్తే.. మేజిస్ట్రేట్ ల ముందు విచారణ వారెంట్ కింద ఉండవచ్చు

ప్రక్రియ లేదా సమన్ల ప్రక్రియ, ఇది ఎటువంటి అధికారాన్ని ఇవ్వదు తనపై లేని అభియోగాన్ని మోపాలని మేజిస్ట్రేట్ పై

నేరస్థుడిని విచారించడానికి మరియు కేసును దోషులకు అప్పగించడానికి సమర్థుడు ప్రత్యేక కోర్టు లేదా సెషన్స్ కోర్టు. కాబట్టి, ఆ ప్రార్థన