



2023:APHC:12555

## ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

మంగళవారం, ఏప్రిల్ ఇరవై ఐదవ రోజు రెండు వేల ఇరవై మూడు

PRESENT

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 424 ఆఫ్ 2016

మధ్య:

1. ఎం.వి.ఎస్.ఎం.ప్రసాద్, కృష్ణా జిల్లా ఎస్.ఓ.నాంచారయ్య, సుమారు 52  
సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి, బంటుమిల్లి మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు

1. కొల్లా చంద్రశేఖర్ రావు, కృష్ణా జిల్లా & 4 ఎ.ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి, బంటుమిల్లి మండలం, కృష్ణా  
జిల్లా.

మద్ది వెంకట శ్రీ వత్సవ నాంచారయ్య ఎస్.ఓ.వెంకట సూర్య మురళీప్రసాద్, సుమారు 27  
సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి, బంటుమిల్లి మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

3. మద్ది తులసి విఠల్ చరణ్ ఎస్/ఓ.వెంకట సూర్య మురళీ ప్రసాద్, సుమారు 23 సంవత్సరాలు,  
ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి, బంటుమిల్లి మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

4. మద్ది శ్రీ రేఖ పద్మిని చరణ్ డి/ఓ.వెంకట సూర్య మురళీ ప్రసాద్, వయస్సు 19 సంవత్సరాలు,  
ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి, బంటుమిల్లి మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

మద్ది వెంకట వీరాంజనేయ గుప్తా ఎస్.ఓ.నాంచారయ్య, సుమారు 49  
సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి, బంటుమిల్లి మండలం, కృష్ణా జిల్లా. (రివిజన్ లో  
ప్రతిస్పందకులు 2 నుండి 5 వరకు అవసరం లేదు)



2023:APHC:12555

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: సాయి గంగాధర్ చామర్తి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: కె.సర్వభూమరావు

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



అమరావతి ఏపీ హైకోర్టు

సి.ఆర్.పి.నెం.424 ఆఫ్ 2016

మధ్య:

మద్ది వెంకట సూర్య మురళి ప్రసాద్, ఎస్.ఓ.నాంచారయ్య, 52 సంవత్సరాలు, హిందూ, ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

....పిటిషనర్/ప్రతివాది నెం.1.

వర్సెస్

1. కొల్లా చంద్రశేఖరరావు, ఎస్.ఓ.నాంచారయ్య, హిందూ, వయస్సు 43 సంవత్సరాలు, ఆర్.ఓ.బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

2. మద్ది వెంకట శ్రీ వత్సవ నాంచారయ్య, వెంకట సూర్య మురళి ప్రసాద్, హిందూ, వయస్సు 27 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ. బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

మద్ది తులసి విఠల్ చరణ్, వెంకట సూర్య మురళి ప్రసాద్, హిందూ, వయస్సు 23 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.4. మద్ది శ్రీ రేఖ పద్మిని చరణ్, డి/ఓ.వెంకట సూర్య మురళి ప్రసాద్, హిందూ, వయస్సు 19 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

మద్ది వెంకట వీరాంజనేయ గుప్తా, ఎస్.ఓ.నాంచారయ్య, హిందూ, వయస్సు 49 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

....ప్రతివాదులు/ప్రతివాదులు నెం.2 నుంచి 5 వరకు



2023:APHC:12555

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 25.04.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది:

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు తీర్పును చూడటానికి

అనుమతించవచ్చు?

అవును/కాదు

2. తీర్పు కాపీ కావచ్చు

లా రిపోర్టర్ లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయబడిందా?

అవును/కాదు

3. తన ప్రభువును చూడాలని కోరుకుంటున్నాడా తీర్పు యొక్క

న్యాయమైనకాపీ?

అవును/కాదు

---

బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి, జె.



2023:APHC:12555

## అమరావతి ఏపీ హైకోర్టు

సి.ఆర్.పి.నెం.424 ఆఫ్ 2016

మధ్య:

మద్ది వెంకట సూర్య మురళి ప్రసాద్, ఎస్.ఓ.నాంచారయ్య, 52 సంవత్సరాలు, హిందూ, ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

....పిటిషనర్/ప్రతివాది నెం.1.

వర్సెస్

1. కొల్లా చంద్రశేఖరరావు, ఎస్.ఓ.నాంచారయ్య, హిందూ, వయస్సు 43 సంవత్సరాలు, ఆర్.ఓ.బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

2. మద్ది వెంకట శ్రీ వత్సవ నాంచారయ్య, వెంకట సూర్య మురళి ప్రసాద్, హిందూ, వయస్సు 27 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ. బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

మద్ది తులసి విఠల్ చరణ్, వెంకట సూర్య మురళి ప్రసాద్, హిందూ, వయస్సు 23 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.4. మద్ది శ్రీ రేఖ పద్మిని చరణ్, డి/ఓ.వెంకట సూర్య మురళి ప్రసాద్, హిందూ, వయస్సు 19 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.



2023:APHC:12555

మద్ది వెంకట వీరాంజనేయ గుప్తా, ఎస్.ఓ.నాంచారయ్య, హిందూ, వయస్సు 49 సంవత్సరాలు,  
ఆర్/ఓ.బంటుమిల్లి గ్రామం మరియు మండలం, కృష్ణా జిల్లా.

....ప్రతివాదులు/ప్రతివాదులు నెం.2 నుంచి 5 వరకు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీసాయి గంగాధర్ చామర్తి

ప్రతివాది నెం.1 తరపు న్యాయవాది : శ్రీ కె.సర్వభౌమరావు

సారాంశం:

హెడ్ గమనిక:

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1) 2007(2) ALT 600

2) ఏఐఆర్ 1982 ఎస్సీ 818

3) ఏఐఆర్ 2006 ఎస్సీ 145

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:



2023:APHC:12555

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.424 ఆఫ్ 2016

క్రమం:

రివిజన్ పిటిషన్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ సాయిగంగాధర్ చామర్తి, మొదటి ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది శ్రీ కె.సర్వభూమరావు వాదనలు వినిపించారు.

2. మచిలీపట్నంలోని పీఆర్ఎల్ సీనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టు ఫైలుపై 06.11.2015 నాటి జీవో నెం.408/2015లో జారీ చేసిన ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఈ రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

3. రివిజన్ పిటిషన్/1వ ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది వాదనలు ముగిసే సమయానికి పిటిషన్ సవరణ కోరారని, ఆర్డర్ 6, రూల్ 17 సిపిసి ప్రకారం సమస్యల పరిష్కారానికి ముందు విభజన ఉపశమనం కోరే సవరణను ఎందుకు తీసుకోలేదో పిటిషన్ ఎటువంటి కారణం



చెప్పలేదని, అందువల్ల, దావా షెడ్యూలు ఆస్తి విభజన ఉపశమనం కోసం సవరణ కోసం దరఖాస్తును అనుమతించడం ద్వారా ట్రయల్ కోర్టు భౌతిక అవకతవకలకు పాల్పడింది.

4. 1వ ప్రతివాది/పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది నిర్దిష్ట ఉపశమన చట్టం యొక్క యు/ఎన్.22, దావా యొక్క ఏ దశలోనైనా, తగిన సందర్భాల్లో, పిటిషనర్ విభజన ఉపశమనం పొందవచ్చు, మరియు టి.అశ్వని దేశాయ్ వర్సెస్ వి.కొండిన్య (డైక్స్) మరియు ఇతరుల విషయంలో ఈ కోర్టు తీర్పుపై ఆధారపడిన ట్రయల్ కోర్టు 1, "ప్రొసీడింగ్స్ యొక్క బహుళత్వాన్ని నివారించడానికి, పిటిషనర్ నిర్దిష్ట పనితీరు యొక్క ఉపశమనం పొందడమే కాకుండా, దావా యొక్క ఏ దశలోనైనా విభజన యొక్క ఉపశమనం పొందవచ్చు" అని పేర్కొంది, దరఖాస్తును అనుమతించింది, అందువల్ల, ట్రయల్ కోర్టు ఎటువంటి భౌతిక అవకతవకలకు పాల్పడలేదు.

5. పై ప్రత్యర్థుల వాదనల నేపథ్యంలో రివిజన్ పిటిషన్లో పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అంశం ఇలా ఉంది.

పిటిషనర్ యూ/ఓవీ రూల్ 17 సీపీసీ దాఖలు చేసిన దరఖాస్తును అనుమతించడంలో ట్రయల్ కోర్టు ఏమైనా అవకతవకలకు పాల్పడిందా?

6. పాయింట్:

09.02.2001 నాటి అమ్మకపు ఒప్పందం యొక్క నిర్దిష్ట పనితీరును ఉపశమనం కోసం పిటిషనర్ దావా దాఖలు చేశారు, ప్లెయిన్ షెడ్యూల్ ఆస్తిలో తన సగం వాటా కోసం దావాలో మొదటి ప్రతివాది అమలు చేసినట్లు ఆరోపించబడింది. నిందితులు నెం.2 నుంచి 4 వరకు 1వ తరగతి విద్యార్థి పిల్లలు. మొదటి ప్రతివాది వాదన ఏమిటంటే అతను ఆ అమ్మకపు ఒప్పందాన్ని అమలు చేయలేదు.

7. ఈ వ్యాజ్యం వాదనల దశకు చేరుకుంది. ఆ దశలో నిర్దిష్ట పనితీరుకు ఉపశమనంతో పాటు విభజన ఉపశమనం కోసం పిటిషనర్ పిటిషన్ ను సవరించాలని పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. రివిజన్ పిటిషనర్/ మొదటి ప్రతివాది వాదనల దశలో, పిటిషనర్ వాది యొక్క సవరణను కోరలేరనే కారణంతో దరఖాస్తును వ్యతిరేకించారు.





8. బాబూ లాల్ వర్సెస్ హజారీ లాల్ కిషోరి లాల్ మరియు ఇతరుల కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ప్రత్యేక ఉపశమన చట్టంలోని సెక్షన్ 22 యొక్క పరిధిని పరిగణనలోకి తీసుకుంది, ఇది అభ్యర్థన నియమాన్ని అమలు చేస్తుంది మరియు నిర్దిష్ట పనితీరు కోసం దావాలో "తగిన సందర్భాల్లో, విచారణ యొక్క ఏ దశలోనైనా" పిటిషనర్ స్వాధీనం లేదా విభజనతో సహా సరైన ఉపశమనం కోరవచ్చు మరియు ఈ ఉపశమనాలను అతను ఏదైనా ఉన్నప్పటికీ క్లెయిమ్ చేయవచ్చు. దీనికి విరుద్ధంగా సి.పి.సి. అంతేకాకుండా, ఉరిశిక్ష ప్రక్రియతో సహా ఏ దశలోనైనా వాది సవరణకు అనుమతించడానికి శాసనసభ కోర్టుకు తగినంత అధికారాన్ని ఇచ్చిందని పేర్కొంది.

9. సూట్ సేల్ అగ్రిమెంట్ కింద ఫ్లెయింట్ షెడ్యూల్ ప్రొసర్టిలో మొదటి ప్రతివాదిలో సగం వాటాను కొనుగోలు చేశాడని పిటిషనర్ వాదన. మిగిలిన సగం వాటా ప్రతివాదుల వద్ద ఉంటుంది. ఈ పరిస్థితుల్లో నిర్దిష్ట పనితీరుకు ఉపశమనంతో పాటు విభజన ఉపశమనం పొందడానికి కూడా ఇది సముచితమైన కేసు.

10. కాబట్టి, గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు నిర్దేశించిన పై సూత్రాల వెలుగులో, ఒప్పంద పక్షం వద్ద ప్రత్యేక స్వాధీనత ఉన్న సందర్భంలో, స్వాధీన పంపిణీని ప్రత్యేకంగా అందించకుండా అమ్మకం ఒప్పందం యొక్క నిర్దిష్ట పనితీరు కోసం ఒక డిక్రీ పిటిషనర్కు పూర్తి ఉపశమనం కలిగించవచ్చు, కానీ పిటిషనర్ మరియు ప్రతివాది మధ్య ఒప్పందం ఉన్న చోట, ఆస్తి మూడవ వ్యక్తి ఆధీనంలోకి వస్తుంది, అమ్మకం ఒప్పందం యొక్క నిర్దిష్ట పనితీరు యొక్క ఉపశమనం మాత్రమే వాదికి ఆస్తి యొక్క వాస్తవ ఆధీనంలో ఉన్న పార్టీకి వ్యతిరేకంగా విభజనను పొందే హక్కును పొందదు. ఆయనకు వ్యతిరేకంగా, అటువంటి వ్యక్తి అమలు చేయవలసిన ఒప్పందానికి కట్టుబడి లేనందున విభజన కోసం ఒక డిక్రీని ప్రత్యేకంగా క్లెయిమ్ చేయాలి.

11. పి.సి.వర్గీస్ వర్సెస్ దేవకి అమ్మా బాలాంబికా దేవి కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు "సెక్షన్ 22 ప్రొసీడింగ్స్ యొక్క బహుళత్వాన్ని నివారించడానికి, నిర్దిష్ట పనితీరు కోసం దావాలో స్వాధీనానికి మరియు / లేదా విభజనకు డిక్రీని క్లెయిమ్ చేయవచ్చని" పేర్కొంది. సాధారణంగా



2023:APHC:12555

కాంట్రాక్ట్ నిర్దిష్ట పనితీరు కోసం డిక్రీ ప్రకారం సేల్ డీడ్ అమలు చేసి రిజిస్టర్ చేసుకున్న తర్వాత విభజనకు తుది డిక్రీ మంజూరుకు చర్యలు చేపట్టాలి తప్ప అందుకు విరుద్ధంగా కాదు.

12. గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు నిర్దేశించిన పై చట్టం వెలుగులో, విభజన ఉపశమనం కోరుతూ తక్షణ కేసులో పిటిషనర్ కోరిన సవరణ పైన చర్చించిన కేసు పరిస్థితులలో సముచితం.

13. ఆ దృష్ట్యా ట్రయల్ కోర్టు తీర్పులో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఎలాంటి ఆధారాలు లేవని, సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడుతుందని పేర్కొంది. తదనుగుణంగానే ఈ అంశానికి సమాధానం దొరుకుతుంది.

14. ఫలితంగా సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడుతుంది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయనున్నారు.

---

బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి, జె.

25.04.2023

Psk

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి



2023:APHC:12555

సి.ఆర్.పి.నెం.424 ఆఫ్ 2016

గమనిక: మార్క్ ఎల్.ఆర్. కాపీ

psk

25, ఏప్రిల్, 2023

psk



2023:APHC:12555