



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18732

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

బుధవారం, జూన్ 14వ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

### ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కె.మన్నధరావు

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 628 /2021

మధ్య:

1. అచ్యుత ఆడి నారాయణ, తండ్రి: కోటి లింగయ్య, హిందూ, సుమారు 34 సంవత్సరాలు, నివాసం: యర్రగొండపాలెం, ప్రకాశం జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. వొనుకూరి వెంకట సుబ్బయ్య (మరణించాడు). వొనుకూరి వెంకట సుబ్బయ్య (మరణించాడు).
2. నూనే ఉమాదేవి, భర్త: నరసింహారెడ్డి, హిందువు, సుమారు 51 సంవత్సరాలు, నివాసం: గణపవరం, త్రిపురాంతకం మండలం, ప్రకాశం జిల్లా.
3. వొనుకూరి వర లక్ష్మమ్మ, భర్త: వెంకటసుబ్బయ్య, హిందూ, సుమారు 62 సంవత్సరాలు, నివాసం: యర్రగొండపాలెం, ప్రకాశం జిల్లా.
4. వొడరేవు అలివేలుమంగమ్మ, భర్త: వెంకట లక్ష్మీ రవికుమార్, హిందూ, సుమారు 47 సంవత్సరాలు, నివాసం: ఓ.కె.రెడ్డి బిల్డింగ్, ప్లాట్ నెం.103, సాయిబాబా, శాంతినగర్, 2వ లేన్, గుంటూరు.
5. వొనుకూరి వెంకట సుబ్బహ్మణ్యం, తండ్రి: లేట్ వెంకట సుబ్బయ్య, హిందూ, సుమారు 43 సంవత్సరాలు, నివాసం: యర్రగొండపాలెం, ప్రకాశం జిల్లా.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18732

6. వేల్పూరి శివ కుమారి, భర్త: వెంకట నారాయణ, హిందూ, సుమారు 40 సంవత్సరాలు, నివాసం: ప్రకాశ్ నగర్, నరసరావుపేట, గుంటూరు జిల్లా.
7. చకిలం ఉమామహేశ్వరి, భర్త: వెంకట నారాయణ, హిందూ, సుమారు 38 సంవత్సరాలు, నివాసం: 1వ వార్డు, మార్కాపురం, ప్రకాశం జిల్లా. (ప్రతిస్పందకులు 3 నుండి 7 వరకు IAలో మొదటి ప్రతిస్పందకుడి యొక్క LRలుగా జోడించబడ్డారు. నెం.137/2015 in 05.22/2008 dt.12-02-2021).

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్(ల) తరపు న్యాయవాది: సీతారాం చాపర్ల

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: ఈవీవీఎస్ రవికుమార్

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18732

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

:: అమరావతి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబర్లు 628 మరియు 705 /2021

CRP No. 72628 /2020

మధ్య:

అచ్యుత ఆది నారాయణ, తండ్రి: కోటి లింగయ్య

... అర్జీదారు

మరియు

1. వొనుకూరి వెంకట సుబ్బయ్య (మరణం)
2. ఎవరూ ఉమాదేవి, నరసింహారెడ్డి, మరో ఐదుగురు.

.... ప్రతివాదులు

14.06.2023న తీర్పు

గౌరవనీయులైన డా. న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

1. తీర్పులను చూడటానికి స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను అనుమతించవచ్చా? -అవును-
2. తీర్పు ప్రతులను లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా - అవును - అవును -
3. వారి లేడీషిప్/లార్జిస్ తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నారా? - అవును--

డి.ఆర్. న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

గౌరవనీయులైన డా. న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబర్లు 628 మరియు 705 /2021



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18732

14.06.2023

CRP నెంబరు.72628 ఆఫ్ 2020

మధ్య:

అచ్యుత ఆది నారాయణ, తండ్రి: కోటి లింగయ్య

... అర్జీదారు

మరియు

1. వొనుకూరి వెంకట సుబ్బయ్య (మరణం)
2. ఎవరూ ఉమాదేవి, నరసింహారెడ్డి, మరో ఐదుగురు.

.... ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ సీతారాం చాపర్ల

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: ఈవీవీఎస్ రవికుమార్

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. (2013) 14 సుప్రీంకోర్టు కేసులు 81
2. ఏఐఆర్ 1964 ఎస్సీ 993 3. ఏఐఆర్ 2002 ఎస్సీ 1201



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18732

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కె.మన్నధరావు

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.628 & 705 /2021

సాధారణ ఆర్డర్:

రెండు సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్లలో ఉన్న అంశం ఒకటే కావడంతో వాటిని ఈ కామన్ ఆర్డర్ ద్వారా విచారణకు తీసుకొని పరిష్కరిస్తున్నారు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది సీతారాం చాపర్ల, ప్రతివాదుల తరపున న్యాయవాది ఈవీవీఎస్ రవికుమార్ వాదనలు వినిపించారు.

3. ఇక్కడ పిటిషనర్ 23.10.2006 నాటి అమ్మకపు ఒప్పందం యొక్క నిర్దిష్ట పనితీరును మంజూరు చేయడానికి 2008 యొక్క ఓఎస్ నెం.22 లో దావా దాఖలు చేశాడు. ఇదే విషయాన్ని 23.09.2010న ప్రకటించారు. పిటిషనర్/1వ ప్రతివాదికి వ్యతిరేకంగా జారీ చేసిన ఎక్స్ పరే డిక్రీని కొట్టివేయాలని పిటిషనర్/1వ ప్రతివాది 2008లోని ఓ.ఎస్.నెం.22లోని 2012 ఐ.ఎ.నెం.880, 2008 నాటి ఓఎస్ నెం.22లో 2012 నాటి ఐ.ఎ.నెం.495ను పిటిషనర్/1వ ప్రతివాది దాఖలు చేశారు. ఫ్యామిలీ కోర్టు, ఒంగోలు) ("దిగువ కోర్టు"). సమర్పణలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, కేసు వాస్తవాలు, పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుని రెండు దరఖాస్తులను అనుమతించారు. దీంతో విసిగిపోయిన ప్రస్తుత సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

4. ప్రొసీడింగ్ షీట్ను పరిశీలించిన ఈ కోర్టు 08.07.2021 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా ఒంగోలులోని ప్రకాశం జిల్లా ఫ్యామిలీ కోర్టు కమ్ 8వ అదనపు జిల్లా జడ్జి ఫైలుపై 2008 నాటి ఓఎస్ నెం.22లో తదుపరి చర్యలపై మధ్యంతర స్టే విధించింది. సిఆర్ పి పెండింగ్ లో ఉన్న సమయంలో, పిటిషనర్ గడువు ముగిసింది, మరియు ఈ కోర్టు 16.02.2023 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా, 2022 యొక్క ఐ.ఎ.నెం.1 ద్వారా, ప్రతిపాదిత పిటిషనర్లు మరణించిన ఏకైక పిటిషనర్ యొక్క చట్టపరమైన వారసులుగా సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ లో పిటిషనర్ నెం.2 నుండి 5 వరకు పిటిషనర్లుగా చేర్చడానికి అనుమతిస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18732

5. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ కింది కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు చట్టానికి విరుద్ధమని, అనుచితమని, చట్టవిరుద్ధమని వాదించారు. ఈపీ దాఖలు చేయడం, డబ్బు జమ చేయడం వంటి తదనంతర సంఘటనలను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా, మాజీ పార్ట్ పిటిషన్ ను కొట్టివేసి కోర్టు పరిశీలనకు తీసుకురాకుండా ఈపీకి పోటీ చేయడం వంటి అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా కింది కోర్టు అధికార పరిధిని వినియోగించుకోవడంలో తప్పు చేసింది. ఆర్డర్ 9 రూల్ 13 సిపిసి కింద ఎక్స్ పార్ట్ డిక్రీని రద్దు చేయడానికి ఒక దరఖాస్తును పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి సంబంధించిన ప్రాథమిక కారణాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవడంలో దిగువ కోర్టు విఫలమైందని ఆయన పేర్కొన్నారు. ఈ ఉత్తర్వుల్లో చట్టబద్ధమైన ఆవశ్యకతను గానీ, సబ్జెక్టు ఐవీకు దాఖలు చేసిన కౌంటర్ ను గానీ పేర్కొనలేదని ఆయన పేర్కొన్నారు. అందువల్ల ఈ ఉత్తర్వులను కొట్టివేస్తూ తగిన ఆదేశాలు జారీ చేయాలని కోర్టును అభ్యర్థిస్తోంది.

6. ఎక్స్ పార్ట్ డిక్రీని ఆమోదించిన తరువాత, పిటిషనర్ / 1 వ ప్రతివాది ఎక్స్ పార్ట్ డిక్రీని కొట్టివేయాలని ఆర్డర్ 9 రూల్ 13 సిపిసి కింద పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. పిటిషన్ పెండింగ్ లో ఉండగానే పిటిషనర్ మృతి చెందారు. ఆ తరువాత, మరణించిన-1 వ ప్రతివాది అంటే ఇందులోని పిటిషనర్ యొక్క చట్టపరమైన వారసులుగా ఉన్న ప్రతివాదులను రికార్డులోకి తీసుకువచ్చారు.

7. మెటీరియల్ ను పరిశీలించిన తరువాత, 23.09.2010న ఎక్స్ పార్ట్ డిక్రీ జారీ చేయబడిందని, ఆర్డర్ 9 రూల్ 13 సిపిసి కింద పిటిషనర్/1వ ప్రతివాది 22.10.2010న పిటిషన్ దాఖలు చేశారని, ఇది పరిమితి కాలపరిమితిలో ఉందని, ఎక్స్ పార్ట్ డిక్రీని కొట్టివేయాలని దాఖలు చేసిన పిటిషన్ కు ప్రాతినిధ్యం వహించడంలో ఆలస్య క్షమాభిక్ష పిటిషన్ ను కూడా పరిగణనలోకి తీసుకున్నట్లు గుర్తించారు. ఆర్డర్ 9 రూల్ 13 సిపిసి కింద దాఖలు చేసిన ఐ.ఎ.కు ప్రాతినిధ్యం వహించడంలో 587 రోజుల జాప్యాన్ని క్షమించాలని పిటిషనర్ చేసిన అభ్యర్థనను పిటిషనర్/ఆర్1 లేదా అతని న్యాయవాదికి రూ.500/- ఖర్చులకు లోబడి క్షమించమని ఈ కోర్టు పేర్కొంది. ఆర్డర్ 9 రూల్ 13 సిపిసి కింద రూ.5,000/- ఖర్చుల చెల్లింపుపై కూడా పిటిషన్ దాఖలు చేయడానికి అనుమతించారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18732

8. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది ప్రధానంగా వాదనలు వినిపిస్తూ, దావాలో మొత్తాన్ని డిపాజిట్ చేసిన తర్వాత ఎక్స్ పార్ట్ డిక్రీని కొట్టివేయడానికి దాఖలు చేసిన ఐవను వాదించడంలో జాప్యాన్ని ఈపీ ప్రొసీడింగ్స్ ను వ్యతిరేకిస్తున్న ప్రతివాదులకు తెలిసేలా చేయడంలో కోర్టు విఫలమైందని వాదించారు. తదనంతర పరిణామాలను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా కింది కోర్టు తప్పుగా ఆదేశాలు జారీ చేసిందని, అందువల్ల వాటిని కొట్టివేయాల్సి ఉంటుందన్నారు.

9. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది తన వాదనకు మద్దతుగా బస్వరాజ్, మరో స్పెషల్ ల్యాండ్ అక్విజిషన్ ఆఫీసర్ కేసుపై ఆధారపడి ఉన్నారు. అర్జున్ సింగ్ వర్సెస్ మొహింద్ర కుమార్ కేసులో ఈ కోర్టు "మంచి కారణం" మరియు "తగిన కారణం" మధ్య వ్యత్యాసాన్ని వివరించింది మరియు ప్రతి "తగిన కారణం" మంచి కారణం మరియు దీనికి విరుద్ధంగా ఉందని పేర్కొంది. ఏదేమైనా, ఏదైనా వ్యత్యాసం ఉన్నట్లయితే, మంచి కారణం యొక్క ఆవశ్యకతను "తగినంత కారణం" అని తక్కువ స్థాయి రుజువుపై మాత్రమే పాటించవచ్చు.

11. గణనీయమైన న్యాయం జరిగేలా చూడటానికి "తగిన కారణం" అనే పదానికి ఉదారమైన భాష్యం ఇవ్వాలి, కానీ సంబంధిత పక్షానికి నిర్లక్ష్యాన్ని, నిష్క్రియాత్మకతను లేదా చిత్తశుద్ధి లోపాన్ని వివరించలేనంత వరకు మాత్రమే, ఒక నిర్దిష్ట కేసు యొక్క వాస్తవాల ఆధారంగా నిర్ణయించవచ్చు మరియు ఎటువంటి సూత్రం సాధ్యం కాదు. (ఉదా: మదన్ లాల్ వర్సెస్ శ్యామ్ లాల్, ఏఐఆర్ 2002 ఎస్సీ 100; మరియు రామ్ నాథ్ సావో @ రామ్ నాథ్ సాహు & ఓర్స్ వర్సెస్ గోబర్దన్ సావో అండ్ ఓర్స్, 3.) 12. పరిమితి యొక్క చట్టం ఒక నిర్దిష్ట పక్షాన్ని తీవ్రంగా ప్రభావితం చేస్తుందనేది స్థిరమైన చట్టపరమైన ప్రతిపాదన, కానీ చట్టం సూచించినప్పుడు దానిని దాని యొక్క అన్ని కఠినతతో వర్తింపజేయాలి. సమాన ప్రాతిపదికన పరిమితి కాలాన్ని పొడిగించే అధికారం కోర్టుకు లేదు. 'చట్టబద్ధమైన నిబంధన వల్ల వచ్చే ఫలితం ఎప్పుడూ చెడ్డది కాదు. దాని పనితీరు వల్ల కలిగే బాధ నుండి ఉపశమనం పొందడానికి ఆ నిబంధనను విస్మరించే అధికారం కోర్టుకు లేదు. చట్టబద్ధమైన నిబంధన ఒక నిర్దిష్ట పక్షానికి ఇబ్బంది లేదా అసౌకర్యాన్ని కలిగించవచ్చు, కానీ దానిని పూర్తి స్థాయిలో అమలు చేయడం మినహా కోర్టుకు వేరే మార్గం లేదు. "చట్టం కఠినమైనది కాని అది చట్టం" అని అర్థం వచ్చే



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18732

చట్టపరమైన సూక్తి "దురా లెక్స్ సెడ్ లెక్స్" అటువంటి పరిస్థితిలో ఆకర్షించబడుతుంది. ఒక శాసనాన్ని వ్యాఖ్యానించేటప్పుడు "అసాకర్యం" అనేది ఒక నిర్ణయాత్మక అంశం కాదని స్థిరంగా భావించబడింది.

10. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది దాఖలు చేసిన పై తీర్పును చదివితే ప్రస్తుత కేసు వాస్తవాలకు అస్సలు వర్తించదు.

11. రికార్డుల్లో ఉన్న మొత్తం అంశాలను పరిశీలించి, ఇరువురు న్యాయవాదులు చేసిన వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, జాప్యాన్ని సమర్థిస్తూ, ప్రధాన వ్యాజ్యంలో చర్చ అవసరమయ్యే కొన్ని ప్రశ్నలు ఉన్నప్పుడు, మెరిట్ ఆధారంగా నిర్ణయాలను ఆహ్వానించకుండా ఈ అంశాలను తిరస్కరించాల్సిన అవసరం లేదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. ఆలస్యాన్ని క్షమించినప్పటికీ, అంతిమంగా జరిగేది ఏమిటంటే, కోర్టు యొక్క ప్రక్రియ ప్రయత్నం అనే ప్రశ్నను పరిమితిలో తిరస్కరించడం కంటే అర్హతలపై ఆరోగ్యకరమైన చర్చను ప్రోత్సహించాలి కాబట్టి ఆయా కేసులను పరిష్కరించడానికి పార్టీలకు అవకాశం ఇవ్వడం ఉత్తమం. ఆలస్యాన్ని క్షమించినట్లయితే అవతలి పక్షానికి ఎటువంటి పక్షపాతం ఉండదని, మెరిట్ ఆధారంగా దావాను విచారిస్తామని పేర్కొన్నారు. అంతేకాక, ఇందులో ప్రతివాదులు ఉద్దేశపూర్వక నిర్లక్ష్యాన్ని కలిగి ఉండరని లేదా తగిన శ్రద్ధ లేకపోవడం వల్ల బాధపడుతున్నారని కూడా గమనించబడింది.

12. పైన పేర్కొన్న చర్చ దృష్ట్యా, దరఖాస్తులను అనుమతించడంలో దిగువ కోర్టు పేర్కొన్న కారణాలు సరైనవి మరియు ఆర్డర్ 9 రూల్ కింద పిటిషన్ దాఖలు చేయడంలో జాప్యం మాత్రమే జరుగుతుంది.<sup>13</sup> సిపిసి అయితే ఆర్డర్ 9 రూల్ 13 సిపిసి కింద పిటిషన్ దాఖలు చేయడంలో అసలు జాప్యం జరగదు. అందువల్ల కింది కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల్లో ఎలాంటి అక్షమాలు, అవకతవకలు లేవని ఈ కోర్టు గుర్తించింది. తక్షణ రివిజన్ పిటిషన్లలో మెరిట్ లేదని, అర్హతలు లేవని తేలితే వాటిని కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది.

13. దీని ప్రకారం రెండు సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్లు కొట్టివేయబడతాయి. ఇంకా, దావా 2023 సంవత్సరానికి సంబంధించినది కాబట్టి, ఈ ఉత్తర్వు కాపీని అందుకున్న తేదీ నుండి





2023: ఏపీ హైకోర్టు:18732

మూడు (03) నెలల్లో వీలైనంత త్వరగా, సాధ్యమైనంత త్వరగా పరిష్కరించాలని దిగువ కోర్టును ఆదేశించింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

14. ఈ కోర్టు జారీ చేసిన మధ్యంతర ఉత్తర్వులను ఈ విధంగా ఎత్తివేస్తున్నట్లు స్పష్టం చేశారు.

దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులన్నీ మూసివేయటమైనది.

డాక్టర్ కె.మన్నుధరావు, జె.

తేది : -06-2023

గమనిక: ఎల్ ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి.

(b/o) జివిఎల్



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18732

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కె.మన్నధరావు

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబర్లు 628 మరియు 705 /2021

తేది : .06.2023

జివిఎల్