



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18730

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

బుధవారం , జూన్ 14వ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కె.మన్నధరావు

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 721 / 2020

మధ్య:

1. పట్నం రమణయ్య (మరణం)
2. పట్నం కుమార్ తండ్రి: రమణయ్య, హిందూ, సుమారు 39 సంవత్సరాల వయస్సు, నివాసం: ఆసుపత్రి వీధి, విడవలూరు, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. పట్నం సుబ్బారావు, తండ్రి: సుబ్బారావు (కరెక్ట్ కాదు), పి.రమణయ్య, నివాసం: అయ్యలరెడ్డి అపార్ట్ మెంట్, డి.నెం.27-2-130, త్యాగరాజు కల్యాణమండపం దగ్గర, బాలాజీనగర్, నెల్లూరు, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా.
3. పట్నం వెంకయ్య, తండ్రి: రమణయ్య, హిందువు, సుమారు 66 సంవత్సరాలు, నివాసం: అన్నపూర్ణ అపార్ట్మెంట్, ప్లాట్ నెంబర్ 304, 2వ అంతస్తు, డి.ఆర్. క్లాసిక్ అపార్ట్మెంట్స్, పుట్టవీధి, బాలాజీ నగర్, నెల్లూరు, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా.
4. బడతాల వెంకటేశ్వర్లు, (మరణించారు)
5. బడతాల శ్రీనివాసులు, తండ్రి: స్వర్ణీయ వెంకటేశ్వర్లు, సుమారు 48 ఏళ్ల, నివాసం: కోనేటిమిట్ట, ఆంజనేయస్వామి ఆలయం ఎదురుగా, గూడూరు టౌన్, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18730

6. కంచి నీరజ, భర్త: బాలాజీ, హిందువు, సుమారు 41 సంవత్సరాలు, నివాసం: కోనేటిమిట్ట, ఆంజనేయస్వామి ఆలయం ఎదురుగా, గూడూరు టౌన్, ఎస్పీఎస్ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా.
7. పాతూరు శైలజ, భర్త: బాబు, హిందువు, సుమారు 40 సంవత్సరాలు, వృత్తి: గృహిణి, నివాసం: గంగమిట్ట, పాతూరు (పాత), 91 వార్డు, ఉలవపాడు గ్రామం, ప్రకాశం జిల్లా.
8. పట్నం శరత్, తండ్రి: వెంకయ్య, హిందువు, సుమారు 21 సంవత్సరాలు, నివాసం: ఆంజనేయ స్వామి ఆలయం ఎదురుగా, గూడూరు టౌన్, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా.
9. పట్నం శ్వేత, @ కల్పన, తండ్రి: వెంకయ్య, 22 ఏళ్ల హిందువు, ఆంజనేయస్వామి ఆలయం, గూడూరు టౌన్, ఎస్పీఎస్ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా.
10. బదతల కుసుమ (మరణించాడు) (ప్రతివాదులు 3 మరియు 9 మంది మరణించారు, అందువల్ల వారు ఈ పిటిషన్లో అవసరమైన భాగస్వాములు కాదు)

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: ఎం.రవీంద్ర

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: వి.రూపేష్ కుమార్ రెడ్డి

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18730

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు :: అమరావతి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబర్లు : 721 మరియు 729 /2020

మధ్య:

1. పట్నం రమణయ్య (మరణించారు)

2. పట్నం కుమార్, తండ్రి: రమణయ్య

... పిటిషనర్..

మరియు

పట్నం సుబ్బారావుతో పాటు మరో 8 మంది.

.... ప్రతివాదులు

14.06.2023న తీర్పు

గౌరవనీయులైన డా. న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

1. తీర్పులను చూడటానికి స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను అనుమతించవచ్చా? -అవును-
2. తీర్పు ప్రతులను లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా - అవును - అవును -
3. వారి లేడీషిప్/లార్డీషిప్ తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నారా? - అవును--

డి.ఆర్. న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18730

గౌరవనీయులైన డా. న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబర్లు 721 మరియు 729 /2020

14.06.2023

సీఆర్వీ నెం.721 ఆఫ్ 2020

మధ్య:

1. పట్నం రమణయ్య (మరణం)

2. పట్నం కుమార్, ఎస్సై రమణయ్య

... పిటిషనర్..

మరియు

పట్నం సుబ్బారావుతో పాటు మరో 8 మంది.

.... ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : టి.సి.కృష్ణన్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: వి.రూపేష్ కుమార్ రెడ్డి

సూచించబడింది:

1. మను/ఎస్సీ/0932/2013

2. మను/ఏపీ/0069/1999

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబర్లు 721 మరియు 729 /2020



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18730

సాధారణ ఆర్డర్:

రెండు సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్లలో ఉన్న అంశం ఒకటే కావడంతో వాటిని ఈ కామన్ ఆర్డర్ ద్వారా విచారణకు తీసుకొని పరిష్కరిస్తున్నారు.

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది టీసీ కృష్ణన్, ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది వి.రూపేష్ కుమార్ రెడ్డి వాదనలు వినిపించారు.

3. పిటిషనర్ ప్రతివాదిని, రెండవ ప్రతివాదిని తీసుకువచ్చి వారికి విద్యాబుద్ధులు నేర్పించి ప్రభుత్వోద్యోగంలో నియమించారు. కానీ ప్రతివాది తప్పుడు ఆరోపణలతో విభజన కోసం 2005 జీవో నెం.115లో దావా వేశారు. 4వ నిందితుడు రెండో భార్య. తనతో పాటు 2వ ప్రతివాది, 4వ ప్రతివాది ఒక న్యాయవాదిని నియమించుకుని వాకలత్ దాఖలు చేశారు. పిటిషనర్ 2005లో ప్రాక్టర్ కు గురై చికిత్స పొందుతున్నారు. దావాలో 4వ ప్రతివాదిగా ఉన్న అతని భార్యపై కూడా గుండె జబ్బు, ట్రైయిన్ హెమరేజ్ తో దాడి చేసి చికిత్స తీసుకుంటున్నారు. పిటిషనర్ కుమార్తెలతో సహా ప్రతివాది మరియు 2 వ ప్రతివాది వారిని చూసుకోవడం లేదా వారికి ఎటువంటి చికిత్స పొందడం ఎంచుకోనందున, రెండవ పిటిషనర్ చికిత్స సమయంలో వారికి సేవలు అందించడానికి హాజరవుతున్నారు. పిటిషనర్ భార్య చనిపోవడంతో వారికి వ్యతిరేకంగా ప్రాథమిక ఉత్తర్వులు జారీ అయ్యాయని తెలుసుకున్నారు. వయోభారం, అనారోగ్యం, భార్య మరణం కారణంగా సకాలంలో లిఖితపూర్వక వాంగ్మూలం ఇవ్వలేకపోయారు. అందువల్ల జాప్యం జరిగింది, అందువల్ల పిటిషనర్లు / డి 1 మరియు డి 3 విచారణను కొనసాగించడానికి వీలు కల్పించే 193 రోజుల జాప్యాన్ని క్షమించడానికి పరిమితి చట్టంలోని సెక్షన్ 5 కింద కొవ్వూరు సీనియర్ సివిల్ జడ్జి (సంక్షిప్తంగా "ట్రయల్ కోర్టు") ముందు 2007 ఐ.ఎ.నెం.485 ను ఎంచుకున్నాడు. తత్ఫలితంగా, పిటిషనర్లు / ప్రతివాదులు నెం.1 మరియు 3 విచారణను కొనసాగించడానికి వీలు కల్పించే లిఖితపూర్వక వాంగ్మూలాన్ని స్వీకరించడానికి సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ 8 రూల్ 1 మరియు సెక్షన్ 151 కింద అతను 2007 యొక్క ఐఎ నెం.517 ను దాఖలు చేశాడు. ఇరుపక్షాల వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకుని సాక్ష్యాధారాలు, సమర్పణలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించిన ట్రయల్ కోర్టు I.As కొట్టివేసింది.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18730

4. విచారణ అనంతరం పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది ట్రయల్ కోర్టు ఉత్తర్వులు చట్టానికి విరుద్ధంగా ఉన్నాయని, భౌతిక అవకతవకలు, న్యాయపరిధి తప్పిదాల వల్ల దెబ్బతిన్నాయని వాదించారు. అనవసరమైన పక్షాలను చేర్చకపోవడంలో ట్రయల్ కోర్టు తప్పు చేసిందని, అందువల్ల పిటిషన్ నిర్వహణ సాధ్యం కాదని ఆయన వాదించారు. తన వాదనలకు మద్దతుగా, ఈషా భట్టాచార్య వర్సెస్ రఘునాథ్ పూర్ నాఫర్ అకాడమీ మేనేజింగ్ కమిటీ మరియు ఇతరుల కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై పండిత న్యాయవాది ఆధారపడ్డారు, దీనిలో జాప్యాన్ని క్షమించడానికి దరఖాస్తుతో వ్యవహరించడానికి సూత్రాలు ఏమిటంటే (1) ఉదారవాద, ఆచరణాత్మక, న్యాయ-ఆధారిత, బోధనేతర విధానం ఉండాలి; (2) "తగినంత కారణం" అనే పదాలను వాటి సరైన స్ఫూర్తితో, తత్వశాస్త్రంలో మరియు ఉద్దేశ్యంతో అర్థం చేసుకోవాలి, ఈ పదాలు ప్రాథమికంగా స్థితిస్థాపకమైనవి మరియు వాస్తవ పరిస్థితిని పొందడానికి సరైన దృక్పథంతో వర్తింపజేయాలి; మరియు (iii) గణనీయమైన న్యాయం అత్యంత ప్రాముఖ్యమైనది మరియు కీలకమైనది, సాంకేతిక పరిగణనలకు అనవసరమైన మరియు అనవసరమైన ప్రాధాన్యత ఇవ్వరాదు.

5. మొవ్వ అంజమ్మ, ఇతరులు వర్సెస్ అభినేని అనసూయ తదితరుల కేసులో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై కూడా ఆయన ఆధారపడ్డారు, దీనిలో "పార్టీల మధ్య వివాదాన్ని పరిష్కరించడం మరియు గణనీయమైన న్యాయం అందించడం కోర్టు యొక్క ప్రాథమిక విధి" అని పేర్కొన్నారు.

6. పరిమితి చట్టంలోని సెక్షన్ 5 కింద ప్రయోజనాన్ని పొందడానికి ఈ రోజు ఆలస్యమైన రోజును వివరించడంలో పిటిషనర్లు విఫలమయ్యారని ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది వాదించారు. మొదటి ప్రతివాది 1.8.2007, 10.8.2007, 14.8.2007 తేదీలలో కోవ్వారుకు వచ్చి సెటిల్ మెంట్ డీడ్ లు నమోదు చేయగలిగినప్పుడు తన న్యాయవాదిని సంప్రదించి ఆ రోజుల్లో కూడా లిఖితపూర్వక వాంగ్మూలం సిద్ధం చేసుకోవచ్చు. 90 రోజుల్లోగా ప్రతివాదులు లిఖితపూర్వక వాంగ్మూలం దాఖలు చేయడంలో విఫలమైనందున ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు మెరిట్ ఆధారంగా పరిగణించబడుతుందని ఆయన పేర్కొన్నారు. "తగిన కారణం" అంటే పిటిషనర్ల నియంత్రణకు మించిన ఏదో కారణం అని కూడా ఆయన వాదించారు. కానీ పిటిషనర్లు/డి1,



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18730

డి3లు ద్వంద్వ వ్యూహాలను అవలంబించాయి కానీ వెంటనే వాటి పరిష్కారాన్ని కోరలేదు. అందువల్ల పిటిషన్లను కొట్టివేయాలని అభ్యర్థించారు.

7. రికార్డుల్లో ఉన్న అంశాలను పరిశీలించిన ఈ కోర్టు, ఫ్లెయింట్ షెడ్యూలు ఆస్తిని విభజించాలని దావా వేసినట్లు పేర్కొంది. పిటిషనర్లు/డి1 మరియు డి3లు లిఖితపూర్వక వాంగ్మూలాన్ని దాఖలు చేయడానికి ఎంచుకోనందున, వారిని ఎక్స్పార్ట్ల మార్చారు మరియు తరువాత మిగిలిన ప్రతివాదులను కూడా ఎక్స్పార్ట్ల నిర్ణయించారు మరియు 22.3.2007 న ఎక్స్పార్ట్ డిక్రీని జారీ చేశారు. తన భార్య చనిపోవడం, తనకు కూడా ఆపరేషన్ జరగడంతో హైకోర్టును ఆశ్రయించలేకపోయారనేది పిటిషనర్ల వాదన.

8. కేసు వాస్తవాలు, పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుని, ఇరువురు న్యాయవాదుల వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, పిడబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాలను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా 29.3.2011 నాటి ఎక్స్ పార్ట్ డిక్రీని కొట్టివేయాలని పిటిషన్ దాఖలు చేయడంలో 193 రోజుల జాప్యాన్ని క్షమించడానికి పిటిషనర్లు సంతృప్తికరమైన కారణాలను కేటాయించలేదని ట్రయల్ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. మొదటి పిటిషనర్ భార్య చనిపోయి శస్త్రచికిత్స చేయించుకున్నాడనే కారణాలతో పిటిషనర్ లిఖితపూర్వక వాంగ్మూలం దాఖలు చేయకుండా నిరోధించారని, అందువల్ల లిఖితపూర్వక వాంగ్మూలాన్ని రూపొందించి దాఖలు చేసే ఉద్దేశ్యంతో తాను నియమించిన న్యాయవాదిని సంప్రదించలేకపోయారని పేర్కొంది.

9. కాబట్టి, పై చర్చ దృష్ట్యా, జాప్యాన్ని క్షమించకపోతే, పిటిషనర్లు / డి 1 మరియు డి 3 శాశ్వతంగా కోర్టు వెలుపల ఉంటారని ఈ కోర్టు భావిస్తుంది. ఆలస్యాన్ని క్షమించినట్లయితే పిటిషనర్ల దావా స్వయంచాలకంగా కొట్టివేయబడదు, అయినప్పటికీ ఇది ఇరుపక్షాల వాదనలు విన్న తరువాత దావాను కోర్టు పరిష్కరించాల్సిన కేసు. అందువల్ల ఆలస్యాన్ని క్షమించడం వల్ల అవతలి పక్షానికి కోలుకోలేని నష్టం జరగదు. అందువల్ల, ఈ కేసును వాదించడానికి ఈ కోర్టు మరో అవకాశం ఇవ్వడానికి మొగ్గు చూపుతోంది.

10. దీని ప్రకారం రెండు సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్లకు అనుమతి ఉంటుంది. ఈ రెండు రివిజన్ పిటిషన్లలోని ఉత్తర్వులను కొట్టివేసి, కేసులను ట్రయల్ కోర్టుకు తిరిగి అప్పగిస్తున్నారు. పై



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18730

పరిశీలనల ఆధారంగా, ఈ ఉత్తర్వు కాపీని అందుకున్న తేదీ నుండి మూడు (03) నెలల వ్యవధిలో I.As కొత్తగా పరిష్కరించాలని ట్రయల్ కోర్టును ఆదేశించింది. అంతేకాకుండా, రెండు రివిజన్ పిటిషన్లలో దావా 2005 సంవత్సరానికి సంబంధించినది కాబట్టి, ఈ ఉత్తర్వు కాపీ అందిన తేదీ నుండి ఆరు (06) నెలల్లోగా పై దావాను వీలైనంత త్వరగా పరిష్కరించాలని ట్రయల్ కోర్టును ఆదేశించింది.

దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులన్నీ మూసివేయటమైనది.

డాక్టర్ కె.మన్మథరావు, న్యాయమూర్తి.

తేది : 14 - 06-2023

గమనిక : ఎల్.ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి.

(b/o) జివిఎల్



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18730

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబర్లు 721 మరియు 729 /2020

తేది : 14.06.2023

జివిఎల్