



## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానము

మంగళవారం(అక్టోబర్ పదకొండవ రోజు) రెండు వేల ఇరవై రెండు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి శ్యాంసుందర్

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 788 ఆఫ్ 2015

మధ్య:1. కత్తుల చిన కృష్ణమూర్తి @ నల్లయ్య ఎస్/ఓ ముసలయ్యగౌడ్ 58 ఏళ్లు, ఓసీసీ: అగ్రికల్చర్ ఆర్/ఓ తాడిపర్లు గ్రామం, తణుకు మండలం పశ్చిమగోదావరి జిల్లా

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. పినెప్ యేసుపాదం (మరణించారు) మరియు 5 మంది ఇతరులు -

పశ్చిమగోదావరి జిల్లా ఉండ్రాజవరం మండలం వెలివెన్ను గ్రామంలోని అంబేడ్కర్ విగ్రహం వద్ద పాస్టర్ ఏసుపాదం(45)

3. కత్తుల జయరావు ఎస్/ఓ సూరయ్యగౌడ్ 55 ఏళ్లు, ఓసీసీ: పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా తాడిపర్లు గ్రామంలో సాగు

4. కత్తుల నర్సింహారావు ఎస్/ఓ వేకన్నగౌడ్ 45 ఏళ్లు, ఓసీసీ: సాగు విధానం: పశ్చిమగోదావరి జిల్లా తాడిపర్లు గ్రామం

5. రాపాక నరసింహమూర్తి @ వలీషా ఎస్/ఓ వెంకన్నగౌడ్ 60 ఏళ్లు, ఓసీసీ: సాగు ఆర్/ఓ తాడిపర్లు గ్రామం పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా

6. వలకలపూడి శ్రీనివాసరావు ఎస్/ఓ శేషయ్యగౌడ్ 40 ఏళ్లు, ఓసీసీ: సాగు ఆర్/ఓ తాడిపర్లు గ్రామం, పశ్చిమగోదావరి జిల్లా

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: పీఎస్సీ సురేశ్ కుమార్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: ఎస్ శ్యాంసుందర్ రావు

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బండారు శ్యాంసుందర్ +

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.788 ఆఫ్ 2015.11.10.2022 #

కత్తుల చిన కృష్ణమూర్తి @ నల్లయ్య, ఎస్.ఓ.ముసలయ్య, వయస్సు 58 సంవత్సరాలు, ఓ.సి.సి:వ్యవసాయం, ఆర్/ఓ.తాడిపర్లు గ్రామం, తణుకు మండలం, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా.

..... పిటిషనర్/ప్రతివాది/జేడీఆర్

మరియు: \$

1. పైనెవ్ యేసుపాదం (మరణించాడు)

పశ్చిమగోదావరి జిల్లా ఉండ్రాజవరం మండలం వెలివెన్ను గ్రామంలోని అంటేడ్కర్ విగ్రహం సమీపంలో 45 ఏళ్ల యేసుపాదం, పాస్టర్.

..... ప్రతివాదులు/పిటిషనర్లు/డి.హెచ్.ఆర్

3. కత్తుల జయరావు, ఎస్.ఓ.సూరయ్య, వయస్సు 55 సంవత్సరాలు, ఓ.సి.సి:సాగు, ఆర్/ఓ.తాడిపర్లు గ్రామం, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా

కత్తుల నర్సింహమూర్తి, ఎస్.ఓ.వెంకన్న, వయస్సు 45 సంవత్సరాలు, ఓ.సి.సి:సాగు, ఆర్/ఓ.తాడిపర్లు గ్రామం, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా.

5. రాపాక నరసింహమూర్తి @ ఎలీషా, ఎస్/ఓ.వెంకన్న, వయస్సు 60 సంవత్సరాలు, ఓ.సి.సి:సాగు, ఆర్/ఓ.తాడిపర్లు గ్రామం, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా.

6. వాకలపూడి శ్రీనివాసరావు, ఎస్/ఓ.శేషయ్య, వయస్సు 40 సంవత్సరాలు, ఓ.సి.సి:సాగు, ఆర్/ఓ.తాడిపర్లు గ్రామం, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా.

....ప్రతిస్పందకులు/ప్రతిస్పందకులు/DH లు

(ప్రతిస్పందకులు 3 నుండి 6 వరకు CRPకి అవసరం లేదు)

! పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : పి.ఎస్.పి.సురేష్ కుమార్

↑ ప్రతివాది నెం.2 తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎస్.శ్యాంసుందర్ రావు

^ ఇతర ప్రతివాదుల కొరకు కొన్నిలింగ్ : --

హెడ్ గమనిక: ?

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. 2018 ఎస్సీసి ఆన్లైన్ డెల్ 13005.

2. 2022 లైవ్ లా (ఎస్సీ) 533

3. సుప్రీంకోర్టు సివిల్ అప్పీల్ నంబర్లు 1659-1660/2021 22.04.2021 నాటి ఉత్తర్వు

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బండారు శ్యాంసుందర్

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.788 ఆఫ్ 2015

క్రమం:

ఈ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ ను పిటిషనర్/జెడిఆర్ నెం.1 భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 కింద దాఖలు చేశారు, 2008 నాటి ఇ.పి.నెం.218లో తణుకులోని ఇ.ఎ.నెం.589లో 1998 నాటి ఒ.ఎస్.నెం.300లో పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన పిటిషన్ ను అమలు చేయడానికి అనుమతించింది. తప్పనిసరి ఆంక్షలు..

2. కోర్టును క్లుప్తంగా అమలు చేయడానికి ముందు ప్రతివాది/డి.హెచ్.ఆర్ నెం.2 యొక్క కేసు ఏమిటంటే: డిక్రీకి జతచేయబడిన ప్రణాళిక ప్రకారం ట్రయల్ కోర్టు వారికి అనుకూలంగా తప్పనిసరి నిషేధ ఉత్తర్వులను జారీ చేసింది మరియు తరువాత వారు ఉరిశిక్ష పిటిషన్ షెడ్యూల్ ప్రాపర్టీని అందించడానికి సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI రూల్ 35 కింద ఉరిశిక్ష పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. కోర్టు అమీన్ 19.10.2008న తాడిపర్తి గ్రామంలో ఉన్న ఎగ్జిక్యూషన్ పిటిషన్ షెడ్యూలు ప్రాపర్టీలో ఆస్తిని డెలివరీ చేయడానికి తనను కలిశాడని, దీనికోసం పిటిషనర్ వచ్చి తమపై దాడి చేశారని, డిక్రీ ప్రకారం ఆస్తి పంపిణీకి ఆటంకం కలిగించారని ఆయన పేర్కొన్నారు. అప్పీలు పెండింగ్ లో ఉన్నప్పటికీ, కోర్టు పోలీసు సహాయం యొక్క ఆదేశాలను అమలు చేయడానికి ఎటువంటి స్టే ఇవ్వబడదని ప్రతివాది/డిహెచ్ ఆర్ నెం.2 యొక్క వాదన. డిక్రీ అమలుకు, ఆస్తిని తమకు అప్పగించే సమయంలో పోలీసు సహాయం అందించాలని ఉండ్రాజువరం పోలీస్ స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్ ను ఆదేశించాలని కోరారు.

3. రివిజన్ పిటిషన్/ఆర్.1 ట్రయల్ కోర్టు ముందు ప్రతివాది సమర్పించిన అఫిడవిట్లలోని అంశాలను తోసిపుచ్చుతూ కౌంటర్ దాఖలు చేశారు. ప్రతివాది/డి.హెచ్.ఆర్ నెం.2కు ఆస్తిని బదలాయించడానికి డిక్రీలో ఎటువంటి ఆదేశాలు లేవని, ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు, డిక్రీకి వ్యతిరేకంగా తణుకు సీనియర్ సివిల్ జడ్జి పైలుపై 2008 నాటి జీవో నెం.5ను ఎంచుకున్నారని, ఇందులో ప్రతివాది కౌంటర్ దాఖలు చేయడానికి సమయం కావాలని కోరుతూ పిటిషన్ దాఖలు చేశారని రివిజన్ పిటిషన్ వాదించారు. అనేది విచారణకు వస్తోంది. ఆర్డర్ XXI రూ 35 సి.పి.సి కింద దాఖలు చేసిన ఉరిశిక్ష పిటిషన్ నిర్వహణ సాధ్యం కాదని, ఆర్డర్ XXI రూల్ 32 సి.పి.సి కింద పిటిషన్ దాఖలు చేయాల్సి ఉంటుందని, ఏదైనా ఉత్తర్వు జారీ చేయడానికి ముందు వారికి నోటీసు జారీ చేయాల్సి ఉంటుందని, కోర్టు ఉత్తర్వు XXI రూల్ 32 సిపిసి ఆదేశాలను ఉల్లంఘించిన వ్యక్తి యొక్క ఆస్తిని జప్తు చేసి సివిల్ జైలుకు పంపాలని పేర్కొన్నట్లయితే ఉపశమనం కలుగుతుందని ఆయన వాదించారు. ఉరిశిక్ష పిటిషన్ లోనూ, పోలీసు సహాయ పిటిషన్ లోనూ ప్రతివాది పేర్కొన్నవి సహేతుకమైనవి కావు. ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన డిక్రీ, తీర్పుపై అప్పీల్ పెండింగ్ లో ఉందని, అదే ఆస్తికి సంబంధించి మరో వ్యాజ్యం పెండింగ్ లో ఉందని ఆయన వాదించారు. పిటిషన్ ను కొట్టివేయాలని కోరారు.

4. కోర్టును ఉరితీయడానికి ముందు ప్రతివాది స్వయంగా పిడబ్ల్యూ.1 గా పరిశీలించాడు మరియు మరొక సాక్షిని పిడబ్ల్యూ.2 గా కూడా పరిశీలించాడు మరియు ఎక్స్.ఎ.1, ఎ.2 మరియు ఎక్స్.1 అని మార్క్ చేయబడ్డాడు. రివిజన్ పిటిషన్ తరపున ఆర్ డబ్ల్యూలు 1 నుంచి 6 వరకు పరిశీలించి ఎక్స్.బి.1 నుంచి బి.5 అని మార్క్ చేశారు. ఇరుపక్షాల వాదనలు విన్న కోర్టు ప్రతివాది దాఖలు చేసిన పిటిషన్ ను అంగీకరించి, ప్రతివాది/డిహెచ్ కు ఉరిశిక్ష పిటిషన్ షెడ్యూల్ ప్రాపర్టీని డెలివరీ చేయడానికి సహాయం అందించాలని సంబంధిత స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్ ను ఆదేశించింది.

5. సీనియర్ 1 అడిషనల్ జునియర్ సివిల్ జడ్జి జారీ చేసిన ఉత్తర్వులతో విసిగిపోయిన రివిజన్ పిటిషన్ ఈ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు, దిగువ కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు చట్టంలో లేదా వాస్తవాలపై స్థిరమైనవి కావని, వాటిని కొట్టివేయాల్సిన అవసరం ఉందని పేర్కొన్నారు. సెక్షన్ 151 సిపిసి కింద పోలీసు సహాయం కోరుతూ దాఖలు చేసిన పిటిషన్ ఎంతమాత్రం సమర్థనీయం కాదని, అటువంటి పోలీసు సహాయం తీసుకోవాల్సిన అవసరం లేనందున దానిని కొట్టివేయాల్సి ఉంటుందని ఆయన వాదించారు. స్వాధీనాన్ని రికవరీ చేసే దావాలో పోలీసు రక్షణ లేదా పోలీసు సహాయం అందించే ప్రశ్న ఉరిశిక్ష పిటిషన్ దశలో ఉండదని, పిడబ్ల్యూ.2 గా సాక్ష్యం చెప్పిన కోర్టు అమీన్ 19.10.2008 న కోర్టు వారెంట్ ను సేవించడానికి వెళ్ళానని, ఇది జెడిఆర్ లపై కూడా పనిచేసిందని రివిజన్ పిటిషన్ వాదన. ఇది వారి వైపు నుండి ఎటువంటి ప్రతిఘటన లేదని మరియు పోలీసు సహాయం అందించే ప్రశ్న అస్సలు అవసరం లేదని చూపిస్తుంది.

పిటిషన్ లోని షెడ్యూల్ డిక్రీతో సరిపోలనందున ఉరిశిక్ష పిటిషన్ ను నిర్వహించడం సాధ్యం కాదని, వాస్తవ వాస్తవాలను స్పష్టంగా చెప్పిన ఆర్ డబ్ల్యు.6 కోర్టు యొక్క ప్రాసెస్ సర్వర్ అనే వాస్తవాన్ని అర్థం చేసుకోవడంలో దిగువ కోర్టు విఫలమైందని ఆయన పేర్కొన్నారు. రివిజన్ పిటిషన్ ను అనుమతించాలని, పోలీసు సహాయం కోరుతూ ప్రతివాది దాఖలు చేసిన పిటిషన్ ను కొట్టివేయాలని ఆయన కోరారు.

6. నేను రెండు వైపులా విన్నాను.

7. సిపిసిలోని ఆర్డర్ 7 రూల్ 3 ప్రకారం ఆస్తి యొక్క నిర్దిష్ట షెడ్యూల్ చూపించడం తప్పనిసరి కాబట్టి ఫ్లెయింట్ లో లేదా డిక్రీలో షెడ్యూల్ లేదని రివిజన్ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదిస్తారు. స్థిరాస్తుల రికవరీ కోసం ముందస్తు ఆర్డర్ XX రూల్ 9 సిపిసి డిక్రీ ప్రకారం, ఇందులో ఆస్తిని గుర్తించడానికి సరిహద్దులతో కూడిన షెడ్యూల్ ఉంటుంది, అయితే ప్రస్తుత సందర్భంలో, ఆ ఉరిశిక్ష పిటిషన్ కారణంగా డిక్రీలో ఎటువంటి షెడ్యూల్ చూపించబడదు. సతీష్ కుమార్ జైన్ కేసులో ఢిల్లీ హైకోర్టు నిర్దేశించిన నిష్పత్తిపై ఆయన ఆధారపడ్డారు. పిటిషనర్ వర్సెస్ వీణా జైన్ @ షీలు జైన్ తదితరులు.. ప్రతివాదులు, 2018 SCC ఆన్ లైన్ డెల్ 13005 ప్రకారం, స్థిరాస్తుల రికవరీ కొరకు దావా వేసినప్పుడు ఆర్డర్ XX రూల్ 9 సి.పి.సి ప్రకారం, డిక్రీలో అటువంటి ఆస్తి యొక్క వివరణను పేర్కొనాలి మరియు ఆర్డర్ XX రూల్ 9 సి.పి.సి డిక్రీ తీర్పు వెలువరించిన తేదీని కలిగి ఉంటుంది. జ్యుడీషియల్ ఫోరమ్ ల తప్పిదాలు పనికిమాలిన కక్షిదారులను మాత్రమే ప్రోత్సహిస్తాయని, ఇది జాప్యానికి కారణమవుతుందని, డిక్రీని సరిదిద్దడానికి మరియు సెక్షన్ 152 సిపిసి కింద దాఖలు చేసిన దరఖాస్తును కొత్తగా నిర్ణయించడానికి కేసును అమలు చేసే కోర్టుకు రిమాండ్ చేసింది. ట్రయల్ కోర్టు, అప్పీలేట్ కోర్టులు జారీ చేసిన తీర్పు, డిక్రీపై రెండో అప్పీలు పెండింగ్ లో ఉందని, డిక్రీలో షెడ్యూల్ లేనప్పుడు పోలీసు సహాయం అందించడం కచ్చితంగా రివిజన్ పిటిషనర్ వాదనకు విఘాతం కలిగిస్తుందని రివిజన్ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదించారు. రివిజన్ పిటిషన్ కు అనుమతించాలని కోరారు.

8. రివిజన్ పిటిషనర్ కౌంటర్లో లేదా తన సాక్ష్యంలో ఆర్డర్ల్యు.1గా ఆస్తిని ట్రయల్ కోర్టు ముందు గుర్తించడాన్ని వివాదం చేయలేదని ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది సమర్పించాలి. ఫ్లాస్ యొక్క చక్కని కాపీతో పాటు ఫ్లెయింట్ దాఖలు చేయబడుతుందని, ఇది ఫ్లెయింట్ లో షెడ్యూల్ లేనందున దాని వల్ల ఫ్లెయింట్ షెడ్యూల్ ప్రాపర్టీని స్పష్టంగా చూపుతుందని, ఇది ప్రతివాది/DHr యొక్క కేసుకు ప్రాణాంతకం కాదని ఆయన పేర్కొన్నారు. కోర్టు ఫీల్డ్ అసిస్టెంట్ ప్రతివాదికి అందజేయడానికి ఆస్తిని గుర్తించడం వల్ల ఫ్లెయింట్ ఫ్లాస్ కాపీ జతచేయబడిందని డిక్రీ కాపీ స్పష్టంగా చూపిస్తుందని, దీనిని రివిజన్ పిటిషనర్ మరియు అతని కుటుంబ సభ్యులు అడ్డుకున్నారని, దీనిని ప్రతివాది ఎక్స్.ఎ.1, ఎ.2 మరియు ఎక్స్.1 దాఖలు చేయడం ద్వారా రుజువు చేశారని ఆయన పేర్కొన్నారు. పిడబ్ల్యు.2 ప్రాసెస్ సర్వర్ యొక్క సాక్ష్యాలు ప్రతివాది వాదనకు

మద్దతు ఇస్తున్నాయని ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది వాదన, ఇది రివిజన్ పిటిషన్ మరియు అతని కుటుంబ సభ్యులు డిక్రీ అమలుకు ఆటంకం కలిగిస్తున్నారని స్పష్టంగా చూపిస్తుంది. రివిజన్ పిటిషన్ ను కొట్టివేయాలని కోరారు.

9. ఇప్పుడు ఈ కోర్టు పరిశీలనకు వచ్చిన అంశం:

సవాలులో ఉన్న ఉత్తర్వులు సుస్థిరమైనవా, సహేతుకమైనవేనా, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 ప్రకారం ఈ కోర్టు జోక్యం చేసుకోవాల్సిన అవసరం ఉందా?

మొన:

10. కేసు మెరిట్స్ లోకి వెళ్ళే ముందు, ఆర్డర్ XXI రూల్స్ 32 మరియు 35 CPCని ఉదహరించడం ప్రయోజనకరంగా ఉంటుంది, ఇది ఈ క్రింది విధంగా ఉంటుంది:-

"సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ 1908 యొక్క రూల్ 32 ఆర్డర్ XXI "దాంపత్య హక్కుల పునరుద్ధరణ కోసం నిర్దిష్ట పనితీరు కోసం డిక్రీ, లేదా నిషేధానికి"

(1) ఒక ఒప్పందం యొక్క నిర్దిష్ట నిర్వహణ కోసం, లేదా దాంపత్య హక్కుల పునరుద్ధరణ కోసం, లేదా నిషేధాజ్ఞ కోసం ఒక డిక్రీని ఆమోదించిన పక్షానికి, ఆ ఆజ్ఞను పాటించే అవకాశం ఉండి, ఉద్దేశపూర్వకంగా దానిని పాటించడంలో విఫలమైనప్పుడు, డిక్రీని అమలు చేయవచ్చు 18[అతని ఆస్తిని జప్తు చేయడం ద్వారా దాంపత్య హక్కులను పునరుద్ధరించడానికి ఒక డిక్రీ విషయంలో లేదా, ఒక ఒప్పందం యొక్క నిర్దిష్ట పనితీరు కోసం లేదా నిషేధాజ్ఞల కొరకు ఒక డిక్రీ విషయంలో] సివిల్ జైలులో అతన్ని నిర్బంధించడం ద్వారా లేదా అతని ఆస్తిని జప్తు చేయడం ద్వారా లేదా రెండింటి ద్వారా.

(2) నిర్దిష్ట పనితీరు కోసం లేదా నిషేధాజ్ఞల కోసం డిక్రీ జారీ చేయబడిన పక్షం కార్పొరేషన్ అయితే, ఆ డిక్రీని కార్పొరేషన్ యొక్క ఆస్తిని జప్తు చేయడం ద్వారా లేదా, డైరెక్టర్లు లేదా ఇతర ప్రధాన అధికారుల సివిల్ జైలులో నిర్బంధించడం ద్వారా కోర్టు యొక్క సెలవుతో అమలు చేయవచ్చు. లేదా అటాచ్ మెంట్ మరియు నిర్బంధం రెండింటి ద్వారా.

(3) సబ్ రూల్ (1) లేదా సబ్ రూల్ (2) కింద ఏదైనా అటాచ్ మెంట్ 11[6 నెలలు] అమల్లో ఉన్నట్లయితే, తీర్పు-రుణగ్రహీత డిక్రీని పాటించకపోతే మరియు జప్తు చేసిన ఆస్తిని విక్రయించడానికి డిక్రీ హోల్డర్ దరఖాస్తు చేసుకున్నట్లయితే, అటువంటి అనుకూలాన్ని విక్రయించవచ్చు; మరియు వచ్చిన ఆదాయంలో కోర్టు డిక్రీ హోల్డర్ కు తనకు తోచిన విధంగా నష్టపరిహారాన్ని ఇవ్వవచ్చు మరియు అతని దరఖాస్తుపై తీర్పు-రుణగ్రహీతకు మిగిలిన (ఏవైనా ఉంటే) చెల్లించవచ్చు.

(4) తీర్పు-రుణగ్రహీత డిక్రీకి లోబడి, తాను చెల్లించవలసిన దానిని అమలు చేయడానికి అయ్యే అన్ని ఖర్చులను చెల్లించినట్లయితే, లేదా అటాచ్మెంట్ తేదీ నుండి 11[6 నెలలు] చివరిలో, ఆస్తిని విక్రయించడానికి ఎటువంటి దరఖాస్తు చేయకపోతే, లేదా తిరస్కరించినట్లయితే, అటాచ్మెంట్ నిలిపివేయబడుతుంది.

(5) ఒక ఒప్పందం యొక్క నిర్దిష్ట పనితీరుకు లేదా నిషేధానికి సంబంధించిన డిక్రీ పాటించబడనప్పుడు, పైన పేర్కొన్న అన్ని లేదా ఏదైనా ప్రక్రియలకు బదులుగా లేదా అదనంగా, చేయవలసిన చర్యను డిక్రీ హోల్డర్ లేదా కోర్టు నియమించిన మరొక వ్యక్తి సాధ్యమైనంత వరకు చేయవచ్చని కోర్టు ఆదేశించవచ్చు. తీర్పు-రుణగ్రహీత యొక్క ఖర్చుతో, మరియు చేసిన చర్య తరువాత చేసిన ఖర్చులను కోర్టు ఆదేశించిన విధంగా నిర్ధారించవచ్చు మరియు వాటిని డిక్రీలో చేర్చినట్లుగా రికవరీ చేయవచ్చు.

(వివరణ :- సందేహాల నివృత్తి కోసం, చేయవలసిన చర్య యొక్క వ్యక్తీకరణ నిషేధాజ్ఞలతో పాటు తప్పనిసరి ఆంక్షలను కూడా కలిగి ఉంటుందని ఇందుమూలంగా ప్రకటిస్తున్నాం.)

11. "సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ 1908 యొక్క రూల్ 35 ఆర్డర్ XXI "స్థిరాస్తులకు డిక్రీ"

(1) ఏదైనా స్థిరాస్తును పంపిణీ చేయడానికి ఉద్దేశించిన డిక్రీ ఏది, దాని స్వాధీనాన్ని అది తీర్పు ఇవ్వబడిన పక్షానికి లేదా అబద్ధం చెప్పిన వ్యక్తికి అతని తరపున డెలివరీ పొందవచ్చు, మరియు అవసరమైతే, ఆస్తిని ఖాళీ చేయడానికి నిరాకరించే డిక్రీకి కట్టుబడి ఉన్న వ్యక్తిని తొలగించడం ద్వారా.

(2) స్థిరాస్తుల ఉమ్మడి స్వాధీనానికి సంబంధించి ఒక డిక్రీ ఉన్నట్లయితే, అటువంటి స్వాధీనాన్ని ఆస్తిపై ఏదో ఒక స్పష్టమైన ప్రదేశంలో వారెంట్ కాపీని అతికించడం ద్వారా మరియు ఏదైనా సౌకర్యవంతమైన ప్రదేశంలో డ్రమ్ కొట్టడం ద్వారా లేదా ఇతర సంప్రదాయ పద్ధతిలో, డిక్రీ యొక్క సారాంశాన్ని ప్రకటించడం ద్వారా అందజేయాలి.

(3) ఎన్ క్లోజర్ పై ఉన్న ఏదైనా భవనాన్ని స్వాధీనం చేసుకోవాల్సి వచ్చినప్పుడు, డిక్రీకి కట్టుబడి ఉన్న వ్యక్తి, స్వేచ్ఛా ప్రవేశాన్ని అనుమతించనప్పుడు, కోర్టు తన అధికారుల ద్వారా, దేశ ఆచారాల ప్రకారం బహిరంగంగా కనిపించని మహిళను ఉపసంహరించుకోవడానికి, తొలగించడానికి లేదా తెరవడానికి లేదా తెరవడానికి లేదా ఏదైనా తలుపును పగలగొట్టడానికి లేదా ఏదైనా ఇతర చర్యను చేయడానికి అవసరమైన ఏదైనా ఇతర చర్యను చేయవచ్చు. ఆధీనంలో ఉన్న డిక్రీ హోల్డర్."

12. ట్రయల్ కోర్టు తప్పనిసరి నిషేధాజ్ఞల డిక్రీని జారీ చేయడం వివాదాస్పదం కాదు, ఇది ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:-

"1) సూట్ అలా ఉండాలి మరియు అదే విధంగా నిర్ణయించబడింది.

2) తప్పనిసరి ఆంక్షల డిక్రీని మంజూరు చేయడం ద్వారా పిటిషనర్లను ఫ్లెయింట్ ప్లాన్ ఆస్తి యొక్క అసలు ఆధీనంలో ఉంచాలని ప్రతివాదులు ఇందుమూలంగా ఆదేశించారు;

iii) పిటిషనర్ ద్వారా వాది షెడ్యూల్ ఆస్తిని శాంతియుతంగా స్వాధీనం చేసుకోవడం మరియు ఆస్వాదించడంలో జోక్యం చేసుకోవడం ద్వారా ప్రతివాదులు శాశ్వత నిషేధాజ్ఞల ద్వారా నిరోధించబడతారు;

iv) ప్రతివాదులు దావా ఖర్చుల కొరకు పిటిషనర్ కు రూ.1436/- మొత్తాన్ని చెల్లిస్తారు మరియు రూ.504/- తమ స్వంత ఖర్చులను భరిస్తారు".

13. రివిజన్ పిటిషనర్ అప్పీలు దావా వేయడం ద్వారా ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు మరియు డిక్రీని సవాలు చేసినట్లు తెలుస్తోంది మరియు అవి విజయవంతం కాలేదు, ఆ తరువాత వారు ఈ కోర్టులో రెండవ అప్పీలు దాఖలు చేసినట్లు చెప్పారు, ఇది పెండింగ్ లో ఉందని చెప్పబడింది, అయితే రివిజన్ పిటిషనర్ డిక్రీ అమలును నిలిపివేసినట్లు చూపించడానికి కోర్టుకు లేదా ఈ కోర్టుకు దాఖలు చేసిన స్టే ఉత్తర్వులు లేవు.

14. ఇప్పుడు సి.పి.సి యొక్క ఆర్డర్ VII రూల్ 3 మరియు సి.పి.సి యొక్క ఆర్డర్ XX రూల్ 9 ని ఉటంకించడం కూడా ప్రయోజనకరంగా ఉంటుంది, ఇది ఈ క్రింది విధంగా ఉంటుంది:-

"సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ 1908 యొక్క రూల్ 3 ఆర్డర్ 7 "దావా యొక్క విషయం స్థిరాస్తులు"

దావా యొక్క విషయం స్థిరాస్తులు అయితే, దానిని గుర్తించడానికి సరిపోయే ఆస్తి యొక్క వివరణను ఫ్లెయింట్ కలిగి ఉండాలి, మరియు అటువంటి ఆస్తిని సెటిల్మెంట్ లేదా సర్వే యొక్క రికార్డులో సరిహద్దులు లేదా సంఖ్యల ద్వారా గుర్తించగలిగితే, ఫ్లెయింట్ అటువంటి సరిహద్దులు లేదా సంఖ్యలను పేర్కొనాలి."

15. రూల్ 9 ఆర్డర్ XX ఆఫ్ సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ 1908 "స్థిరాస్తుల రికవరీ కొరకు డిక్రీ:-

దావా యొక్క అంశం స్థిరాస్తులు అయితే, డిక్రీ అటువంటి ఆస్తి యొక్క వివరణను కలిగి ఉండాలి, మరియు అటువంటి ఆస్తిని సరిహద్దుల ద్వారా లేదా సెటిల్మెంట్ లేదా సర్వే యొక్క రికార్డులో సంఖ్యల ద్వారా గుర్తించగలిగినప్పుడు, డిక్రీ అటువంటి సరిహద్దులు లేదా సంఖ్యలను నిర్దేశిస్తుంది."

16. పైన పేర్కొన్న నిబంధనను పరిశీలిస్తే, దావా యొక్క విషయం స్థిరాస్తులు అయితే, సరిహద్దులు లేదా సంఖ్యలు ఏవైనా ఉంటే గుర్తించే ఉద్దేశ్యంతో ఆస్తి యొక్క వివరణను ఫ్లెయింట్ షెడ్యూల్ కలిగి ఉంటుంది. ఆర్డర్ XX రూల్ 9 సి.పి.సి ప్రకారం, దావా యొక్క విషయం స్థిరాస్తులు అయినప్పుడు, డిక్రీలో అటువంటి ఆస్తి యొక్క వివరణ ఉంటుంది, ఒకవేళ సరిహద్దులకు సంబంధించి దానిని గుర్తించడం జరుగుతుంది.



17. లెవాకు పెద్ద రెడ్డమ్మ, ఇతరులు వరెస్ గొట్టుముక్కల వెంకట సుబ్బమ్మ కేసులో గౌరవ సుప్రీంకోర్టు, 17.05.2022 నాటి 2022 నాటి 2022 నాటి సివిల్ అప్పీల్ నెం.4096లో 2022 లైవ్ లా (ఎస్సీ) 533లో విచారణ చట్టాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నప్పుడు "ట్రయల్ కోర్టుతో పాటు హైకోర్టు కూడా చట్టంలో తీవ్రమైన తప్పులు చేయలేదని మేము కనుగొన్నాము. దాని బెచిత్వాన్ని ట్రయల్ కోర్టు సాక్ష్యాధారాల ఆధారంగా పరిశీలించవచ్చు, కానీ కొంత జాప్యం జరిగినా పత్రాలను దాఖలు చేయకుండా దావాలో ఒక పక్షాన్ని దూరం చేయడం న్యాయ నిరాకరణకు దారితీస్తుంది. విధివిధానాలు న్యాయానికి తోడ్పడ్డాయని, అందువల్ల కొంత జాప్యం జరిగినా, డాక్యుమెంట్ల తయారీని తిరస్కరించడం కంటే ట్రయల్ కోర్టు కొన్ని ఖర్చులు విధించి ఉండాలిందని అన్నారు.

18. ఆర్డర్ 7 రూల్ 14 సిపిసి కింద దాఖలైన పిటిషన్ పై దాఖలైన ఉత్తర్వులపై దాఖలైన సివిల్ అప్పీలును విచారించిన గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు, ప్రొసీజర్ రూల్స్ ఆఫ్ జస్టిస్ అని, కక్షిదారుకు గణనీయమైన న్యాయం చేయడానికి ఇది అడ్డంకి కాదని పేర్కొంది.

19. రాహుల్ ఎస్ షా కేసులో సుప్రీం కోర్టు.. పిటిషనర్ వీఎస్ జినేంద్ర కుమార్ గాంధీ తదితరులు.. 22.04.2021 నాటి సివిల్ అప్పీల్ నెం.1659-1660/2021 ఉత్తర్వుల్లో ప్రతివాది స్థిరాస్తుల రికవరీ కోసం దావాను నిర్వహించే అన్ని సబార్డినేట్ కోర్టులకు ఆదేశాలు జారీ చేసింది మరియు మరణశిక్ష పిటిషన్లను ఆరు నెలల్లో పరిష్కరించాలని మరియు అసాధారణ మరియు అరుదైన కేసులలో మాత్రమే ఉరిశిక్ష విచారణ సమయంలో సాక్ష్యాలను జోడించడానికి అనుమతించాలని అమలు చేసే న్యాయస్థానాలను ఆదేశించింది. గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు యొక్క ఆదేశాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:-

42. దావాలు, ఉరిశిక్ష చర్యలను విచారించే అన్ని కోర్టులు ఈ కింది ఆదేశాలను తప్పనిసరిగా పాటించాలి.

1. స్వాధీన డెలివరీకి సంబంధించిన వ్యాజ్యాలలో, మూడవ దానికి సంబంధించి ఆర్డర్ X కింద దావాలోని పక్షాలను కోర్టు పరిశీలించాలి.

2. ఆర్డర్ 11 రూల్ 14 కింద పార్టీ ప్రయోజనాలు మరియు తదుపరి అధికారాన్ని ఉపయోగించండి, అటువంటి ఆస్తులపై మూడవ పక్ష ఆసక్తికి సంబంధించిన డిక్లరేషన్ తో సహా పార్టీల ఆధీనంలో ఉన్న పత్రాలను బహిర్గతం చేయాలని మరియు సమర్పించాలని పార్టీలను కోరుతుంది.

3. సముచిత సందర్భాల్లో, ఆస్తి వివాదంలో లేనప్పుడు మరియు కోర్టు ముందు తీర్పు ఇవ్వడానికి వాస్తవం యొక్క ప్రశ్న కానప్పుడు, ఆస్తి యొక్క ఖచ్చితమైన వివరణ మరియు స్థితిని అంచనా వేయడానికి కోర్టు కమిషనర్ను నియమించవచ్చు.

4. ఆర్డర్ X కింద పక్షాలను పరిశీలించిన తరువాత లేదా ఆర్డర్ XI కింద పత్రాలను సమర్పించిన తరువాత లేదా కమిషన్ నివేదికను అందుకున్న తరువాత, కోర్టు దావాకు అవసరమైన లేదా సరైన పక్షాలను చేర్చాలి, తద్వారా ప్రొసీడింగ్స్ బహుళత్వాన్ని నివారించాలి మరియు ఒకే దావాలో అటువంటి చర్య కారణాన్ని కూడా చేర్చాలి.

5. సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ ఎక్స్ఎల్ రూల్ 1 ప్రకారం, ప్రశ్నార్థకమైన ఆస్తి యొక్క స్థితిని పర్యవేక్షించడానికి కోర్టు రిసీవర్ను నియమించవచ్చు.

6. డిక్రీని జారీ చేయడానికి ముందు కోర్టు దేనికి సంబంధించినది

7. ఆస్తి యొక్క స్వాధీనాన్ని పంపిణీ చేయడం ద్వారా డిక్రీలో ఆస్తి యొక్క స్పష్టమైన వివరణ మాత్రమే కాకుండా ఆస్తి యొక్క స్థితికి సంబంధించి కూడా స్పష్టంగా ఉండేలా చూసుకోండి.

8. మనీ దావాలో కోర్టు తప్పనిసరిగా ఆర్డర్ XXI రూల్ 11ను ఆశ్రయించాలి, మౌఖిక దరఖాస్తుపై డబ్బు చెల్లించడానికి డిక్రీని తక్షణమే అమలు చేసేలా చూడాలి.

9. డబ్బు చెల్లించే దావాలో, సమస్యలను పరిష్కరించడానికి ముందు, ప్రతివాది తన ఆస్తులను ప్రతిజ్ఞపై వెల్లడించాల్సి ఉంటుంది, అతను దావాలో బాధ్యుడవుతాడు. సెక్షన్ 151 సిపిసి కింద అధికారాలను ఉపయోగించి, ఏ దశలోనైనా, తగిన సందర్భాల్లో, ఏదైనా డిక్రీని సంతృప్తి పరచడానికి భద్రతను కోర్టు కోరవచ్చు.

10. సెక్షన్ 47 కింద లేదా సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI కింద అధికార పరిధిని ఉపయోగించే కోర్టు, యాంత్రిక పద్ధతిలో థర్డ్ పార్టీ క్లెయిమ్ హక్కుల దరఖాస్తుపై నోటీసు జారీ చేయకూడదు. అంతేకాక, దావాను పరిష్కరించేటప్పుడు ఇప్పటికే కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకున్న లేదా దరఖాస్తుదారుడు తగిన శ్రద్ధతో ఉంటే దావాను విచారించే సమయంలో లేవనెత్తి నిర్ణయించగల ఏదైనా సమస్యను లేవనెత్తే అటువంటి దరఖాస్తు(లను) కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా ఉండాలి.

11. కమిషనర్ నియామకం లేదా అఫిడవిట్లతో కూడిన ఫోటోలు లేదా వీడియోతో సహా ఎలక్ట్రానిక్ సామగ్రిని పిలవడం వంటి ఇతర వేగవంతమైన పద్ధతిని ఆశ్రయించడం ద్వారా వాస్తవాన్ని నిర్ణయించలేని అసాధారణ మరియు అరుదైన కేసులలో మాత్రమే ఉరిశిక్ష విచారణ సమయంలో సాక్ష్యాలు తీసుకోవడానికి కోర్టు అనుమతించాలి.

12. అభ్యంతరాలు లేదా ప్రతిఘటన లేదా వాదన పనికిమాలిన లేదా దురుద్దేశపూర్వకమని భావించిన తగిన సందర్భాల్లో, ఆర్డర్ XXIలోని రూల్ 98 యొక్క సబ్ రూల్ (2) ను ఆశ్రయించాలి మరియు సెక్షన్ 35 ఎ ప్రకారం పరిహార ఖర్చులను మంజూరు చేయాలి.

13. సిపిసి సెక్షన్ 60 ప్రకారం "... తీర్పు పేరు మీద- రుణగ్రహీత లేదా అతని తరపున విశ్వాసం ఉన్న మరొక వ్యక్తి ద్వారా" అనే పదాన్ని ఉదారంగా చదవాలి, అతని నుండి వాటా, లాభం లేదా ఆస్తిని పొందే సామర్థ్యం ఉన్న ఇతర వ్యక్తులను చేర్చాలి.

14. ఉరిశిక్ష అమలు చేసే కోర్టు దాఖలు చేసిన తేదీ నుండి ఆరు నెలల్లోగా ఉరిశిక్ష ప్రక్రియను పరిష్కరించాలి, అటువంటి జాప్యానికి కారణాలను లిఖితపూర్వకంగా నమోదు చేయడం ద్వారా మాత్రమే దీనిని పొడిగించవచ్చు.

15. పోలీసుల సహాయం లేకుండా డిక్రీని అమలు చేయడం సాధ్యం కాదని సంతృప్తి చెందిన కోర్టు, డిక్రీ అమలుకు కృషి చేస్తున్న అటువంటి అధికారులకు పోలీసు సహాయం అందించాలని సంబంధిత పోలీస్ స్టేషన్ను ఆదేశించవచ్చు. విధులు నిర్వర్తించే సమయంలో ప్రభుత్వోద్యోగిపై జరిగిన నేరాన్ని కోర్టు దృష్టికి తీసుకువస్తే చట్టప్రకారం కఠినంగా వ్యవహరించాలి.

16. జ్యుడిషియల్ అకాడమీలు మాన్యువల్స్ తయారు చేసి, వారెంట్లను అమలు చేసే కోర్టు సిబ్బంది/ సిబ్బందికి తగిన మాధ్యమాల ద్వారా నిరంతర శిక్షణ ఇచ్చేలా చూడాలి.

20. సతీష్ కుమార్ జైన్ కేసులో డిల్లీ హైకోర్టు... పిటిషనర్ వర్సెస్ వీణా జైల్ @ పీలు జైన్ తదితరులు... రవీందర్ కౌర్ వర్సెస్ అశోక్ కుమార్ కేసులో అప్పీలేట్ కోర్టు నిర్దేశించిన నిష్పత్తి గురించి కూడా ప్రతివాదులు చర్చించారు, (2003) 8 ఎస్ సిసి 289, తీర్పు రుణగ్రహీతలు తాము పొందిన డిక్రీ యొక్క ఫలాలను డిక్రీ హోల్డర్లకు నిరాకరించడానికి కోర్టు ఇటువంటి దుర్మార్గమైన ప్రణాళికలను చూడటానికి తగినంత జాగ్రత్తగా ఉండాలని గమనించబడింది.

21. ప్రస్తుత కేసు వాస్తవాల విషయానికి వస్తే, ప్రతివాది రివిజన్ పిటిషనర్ కు వ్యతిరేకంగా తప్పనిసరి నిషేధాజ్ఞల డిక్రీని పొందాడు మరియు ట్రయల్ కోర్టు జారీ చేసిన డిక్రీ ప్రకారం, రివిజన్ పిటిషనర్లు తప్పనిసరి నిషేధాజ్ఞల డిక్రీని మంజూరు చేయడం ద్వారా ప్రతివాదులను ప్లెయింట్ ప్లాన్ ప్రాపర్టీ (ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడినది) యొక్క అసలు ఆధీనంలో ఉంచాలని మరియు రివిజన్ పిటిషనర్ కు శాశ్వత నిషేధాన్ని కూడా మంజూరు చేయాలని ఆదేశించారు. డిక్రీ కాపీలో డిక్రీతో పాటు డిక్రీతో పాటు సరిహద్దులు మరియు రివిజన్ పిటిషనర్ మరియు అతని బంధువుల ఆస్తులను తూర్పు వైపు మరియు ఉత్తరం వైపున చూపించడం మరియు సైట్లో చేసిన నిర్మాణం, ఇది ప్రత్యేకంగా ప్లెయింట్ మరియు యాక్షన్ భాగంలో

పేర్కొనబడింది. వారెంట్ లో చూపించిన ఆస్తి గుర్తించదగినది కాదని పిడబ్ల్యు.2 లేదా ఆర్ డబ్ల్యు.6 కోర్టు అధికారుల సాక్ష్యం కాదు. రివిజన్ పిటిషనర్ దావాలో లేదా ఉరిశిక్ష పిటిషన్లో దాఖలు చేసిన కౌంటర్లో లేదా ఆర్డబ్ల్యు.1 ఆస్తిని వివాదాస్పదంగా గుర్తించడం గమనార్హం. డిక్రీకి జతచేయబడిన ప్రణాళికలో చూపించిన ఆస్తి ఎగ్జిక్యూషన్ పిటిషన్ షెడ్యూల్ లో చూపించిన ఆస్తి కాదని రివిజన్ పిటిషనర్ యొక్క నిర్దిష్ట వాదన కాదు. ఎగ్జిక్యూషన్ పిటిషన్ షెడ్యూల్ లో చూపించిన ఆస్తిని పరిశీలించిన తరువాత, ఇది ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:-

'పశ్చిమగోదావరి జిల్లా.. ఉండ్రాజవరం మండలం, తణుకు సబ్ రిజిస్ట్రార్ కార్యాలయ పరిధి తాడిపర్తి గ్రామం, డి.నెం.5-21/3, రెండు భవనాలు అంటే చర్చి మరో నివాస భవనం.

తూర్పు: కత్తుల కృష్ణమూర్తి ఆస్తి

పడమర: పంచాయితీ రోడ్డు

ఉత్తరం: కత్తుల గంగరాజు నరసింహమూర్తి తదితరుల ఆస్తులు

దక్షిణం: క్షేత్రాలు.

పైన పేర్కొన్న సరిహద్దులలో 0.04 సెంటల ఆర్.సి.సి.చర్చి మరియు ఆర్.సి.సి భవనం మరియు దాని పక్కనే ఉన్న ఖాళీ స్థలంతో పాటు కొబ్బరి చెట్లు, చేతిపంపు, షెడ్డు మొదలైనవి, తలుపులు, ప్రవేశ ద్వారాలు, ఎలక్ట్రికల్ సర్వీస్ కనెక్షన్ నెం.121తో పాటు ఇతర వస్తువులన్నీ ఉన్నాయి. డిక్రీతో జతచేయబడింది."

22. ఎగ్జిక్యూషన్ పిటిషన్ షెడ్యూలులో చూపించిన హద్దులను డిక్రీకి జతచేసిన ప్రణాళిక కాపీతో పోల్చి చూసినప్పుడు, ఇది ఒకదానితో ఒకటి స్పష్టంగా సరిపోలుతుంది మరియు ట్రయల్ కోర్టు జారీ చేసిన డిక్రీని అమలు చేయడానికి ఆస్తిని సులభంగా గుర్తించవచ్చు. D.No రివిజన్ పిటిషనర్ లేవనెత్తిన వాదన. ఫ్లెయింట్ యొక్క షెడ్యూలులో పేర్కొనబడలేదు మరియు ఎగ్జిక్యూషన్ పిటిషన్ లో పేర్కొన్న విధంగా డిక్రీ ఆమోదయోగ్యం కాదు, ఎందుకంటే ఆర్డర్ VII రూల్ 3 యొక్క ఉద్దేశ్యం దాని కారణంగా ఇవ్వబడిన వివరణల ఆధారంగా స్థిరాస్తులను గుర్తించడం, ఎందుకంటే పిటిషనర్ కొరకు పండిత న్యాయవాది దాఖలు చేసిన ఫ్లెయింట్ కు ప్లాన్ జతచేయబడినప్పుడు నిర్దిష్ట షెడ్యూల్ ను ఫ్లెయింట్ లో పేర్కొనలేదు. ఫ్లెయింట్ కు జతచేయబడ్డ ప్లాన్ కు సంబంధించి ప్రతిస్పందకుడు/DHR మరియు ఆస్తిని సులభంగా గుర్తించవచ్చు, ఆర్డర్ VII రూల్ 3 CPC యొక్క నిబంధనలను పాటించడంలో ప్రతిస్పందకుడు/DH విఫలమయ్యాడని చెప్పలేము. ట్రయల్ కోర్టు కూడా రివిజన్ పిటిషనర్లను ప్రతివాదులకు ఫ్లెయింట్ ప్లాన్ ఆస్తి యొక్క అసలు ఆధీనంలో ఉంచాలని ఆదేశిస్తూ డిక్రీలో స్పష్టంగా పేర్కొంది మరియు ఫ్లెయింట్ ప్లాన్ డిక్రీకి జతచేయబడింది, ఇది ఆర్డర్ XX రూల్ 9 సిపిసికి అనుగుణంగా ఉంటుంది. పిడబ్ల్యు.2 ప్రాసెస్ సర్వర్ యొక్క సాక్ష్యం మరియు ప్రతివాది/DHRకు ఫ్లెయింట్ ప్లాన్ షెడ్యూల్ ప్రాపర్టీని డెలివరీ చేయడానికి అప్పగించిన కోర్టు యొక్క RW.6

ఫీల్డ్ అసిస్టెంట్ యొక్క సాక్ష్యం, కాంపాక్ట్ డిస్కో తో ఎక్స్.ఎక్స్.1 పాజిటివ్ ఫోటోలతో పాటు డిక్రీ ప్రకారం ప్రతివాదికి ఆస్తిని డెలివరీ చేయడంలో ఆటంకం ఏర్పడిందనే ప్రతివాది/DHR వాదనకు మద్దతు ఇస్తుంది. ప్రతివాది/డిహెచ్ దాఖలు చేసిన సానుకూల ఛాయాచిత్రాలు రివిజన్ పిటిషనర్ భార్యగా చెప్పబడుతున్న ఒక మహిళ చేతిలో కొడవలిని పట్టుకున్నట్లు స్పష్టంగా చూపిస్తుంది, దీని కోసం ఆమె వ్యవసాయ క్షేత్రం నుండి నేరుగా వచ్చినని, ఎందుకంటే ఆమె ఒక కొడవలిని కలిగి ఉందని, దానిని అంగీకరించలేమని వివరించారు. పిడబ్ల్యు.2 ప్రాసెస్ సర్వర్ యొక్క సాక్ష్యం వారు ఆస్తిని డెలివరీ చేయడానికి వెళ్ళినప్పుడు, రివిజన్ పిటిషనర్ అక్కడ ఉన్నారని మరియు ప్రజలు రంగులు వేసినట్లు స్పష్టంగా చూపిస్తుంది. ఆర్ డబ్ల్యు.6 ఫీల్డ్ అసిస్టెంట్ యొక్క సాక్ష్యం కూడా చర్చి తాళాలను తెరవమని రివిజన్ పిటిషనర్ ను అభ్యర్థించాడని, దీనికి అతను నిరాకరించాడని మరియు అతను ప్రాంగణాన్ని విడిచిపెట్టాడని చూపిస్తుంది. వారెంట్ లో పొందుపరిచిన ప్లాన్ ప్రకారమే ఉరిశిక్ష పిటిషన్ షెడ్యూల్ ప్రాపర్టీని గుర్తించానని, తనకు పోలీసు సహాయం, తాళం తెరిచేందుకు ఆదేశాలు కావాలని కోరడంతో అమలు చేయకుండానే వారెంట్ ను వెనక్కి ఇచ్చానని క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఆయన స్పష్టంగా వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. ఆర్డర్ XXI రూల్ 35 సి.పి.సి కింద ప్రతివాది ఉరిశిక్ష పిటిషన్ దాఖలు చేసినప్పటికీ, డిక్రీ హోల్డర్ ను స్వాధీనం చేసుకోవడానికి బ్లెక్ ఓపెన్ లాక్ లను అనుమతిస్తుంది, ఆర్డర్ XXI రూల్ 32 సిపిసి నిబంధన 5 కూడా ఆర్డర్ XXI రూల్ 35 ప్రొవిజన్ 3 యొక్క నిబంధనలను పోలి ఉంటుంది, ఎందుకంటే కోర్టు ఆస్తిని జప్తు చేసే ఉత్తర్వును జారీ చేయడానికి బదులుగా లేదా దానికి అదనంగా సివిల్ జైలుకు పంపవచ్చు. కోర్టు జారీ చేసిన డిక్రీని అమలు చేయడానికి ఏదైనా ఉత్తర్వును జారీ చేయండి. లెవాకు పెద్ద రెడ్డమ్మ, ఇతర కేసుల్లో గౌరవనీయులైన సుప్రీం కోర్టు పేర్కొన్నట్లుగా సుప్రా రూల్స్ ఆఫ్ ప్రొసీజర్ అనేది కోర్టు ఆదేశాల అమలుకు ఆటంకం కలిగించదు మరియు సెక్షన్ 151 ప్రకారం కూడా సిపిసి సివిల్ కోర్టుకు న్యాయం యొక్క లక్ష్యాలను నెరవేర్చడానికి లేదా కోర్టు ప్రక్రియ దుర్వినియోగాన్ని నిరోధించడానికి అవసరమైన ఆదేశాలు జారీ చేసే అధికారం ఉంది. రాహుల్ ఎస్ షా కేసులో గౌరవనీయులైన సుప్రీం కోర్టులు తగిన కేసుల్లో పోలీసుల సహాయాన్ని అందించగలవని సుప్రా సూచించింది.

23. ప్రస్తుత కేసులో, పిడబ్ల్యు.2 మరియు ఆర్డబ్ల్యు.6 కోర్టు అధికారుల సాక్ష్యాలు రివిజన్ పిటిషనర్ తన మనుషులతో కలిసి డిక్రీ అమలుకు ఆటంకం కలిగించారని స్పష్టంగా చూపిస్తుంది, దీనిని ఏ సమర్థవంతమైన న్యాయస్థానం ఇంకా నిలుపుదల చేయలేదు మరియు అప్పీలు దాఖలు చేయడం అనేది డిక్రీ అమలుకు సరిగ్గా ఆదేశించినందున మరియు డిక్రీని సమర్థవంతంగా అమలు చేయడానికి మరియు డిక్రీని సమర్థవంతంగా అమలు చేయడానికి డిక్రీని సమర్థవంతంగా అమలు చేయడం కొరకు స్టేగా పనిచేయదు. రివిజన్ పిటిషనర్ సరిగ్గా పోలీసు సహాయాన్ని మంజూరు చేశారు. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227

ప్రకారం కోర్టు వారెంట్లను అమలు చేయడం ద్వారా జారీ చేసిన ఉత్తర్వులలో ఎటువంటి అక్రమాలు, అవకతవకలు జరిగినట్లు ఈ కోర్టు గుర్తించలేదు.

24. ఫలితంగా సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ను కొట్టివేస్తారు.

ఫలితంగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాల్సి ఉంటుంది.

ఏవైనా మూసివేస్తే మధ్యంతర స్టే ఇస్తారు.

---

బండారు శ్యాంసుందర్, జె.

dt:11.10.2022.

సి.హెచ్.బి.

ఎల్.ఆర్.కాపీ

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బండారు శ్యాంసుందర్

సి.ఆర్.పి.నెం.788 ఆఫ్ 2015





