



2020:పిహిచ్చి:10142

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

శుక్రవారం (జులై ఇరవై నాలుగవ రోజు)

రెండు వేల ఇరవై

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 957 ఆఫ్ 2020 మధ్య:

1. సిరిపురపు సాయిబాబు ఎస్.ఓ. తిర్పయ్య, వయస్సు 63 సంవత్సరాలు, ఓ.సి.సి. వ్యవసాయం, ఆర్.ఓ.

D.No 3-100, నరసరాజు నగర్, జిన్నూరు, పోడూరు మండలం, పశ్చిమగోదావరి జిల్లా.

2. సిరిపురపు రాజేష్, ఎస్సై సాయిబాబు, వయస్సు 42 సంవత్సరాలు, D.No 3-100, నరసరాజు నగర్, జిన్నూరు, పోడూరు మండలం, పశ్చిమగోదావరి జిల్లా.

3. శ్రీమతి సిరిపురపు రంగమ్మ, సాయిబాబు, వయస్సు 53 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.డి.నెం.3-

100, నరసరాజు నగర్, జిన్నూరు, పోడూరు మండలం, పశ్చిమగోదావరి జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. సిరిపురపు శ్రీనివాస్, సాయిబాబు, వయస్సు 38 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ బిజినెస్, నరసరాజు నగర్, జిన్నూరు, పశ్చిమగోదావరి జిల్లా, పోడూరు మండలం.

... పిటిషనర్ తరపు

న్యాయవాది: ప్రతివాదుల తరపున కేవీఎల్ నరసింహారావు న్యాయవాది:

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



*గౌరవనీయ జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

+ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.957 ఆఫ్ 2020

% 24-07-2020

1. సిరిపురపు సాయిబాబు ఎస్సై తిరపయ్య వయస్సు 63 సంవత్సరాలు.

ఓసీసీ: అగ్రికల్చర్, డి నెం.3-100, నరసరాజు

నగర్, జిన్నూరు, పోడూరు మండలం, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా

2. సిరిపురపు రాజేష్ సాయిబాబు, వయస్సు 42 సంవత్సరాలు.

డి.నెం.3-100, నరసరాజు నగర్,

జిన్నూరు, పోడూరు మండలం, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా

3. శ్రీమతి సిరిపురపు రంగమ్మ, 53 సంవత్సరాల సాయిబాబు

డి.నెం.3-100, నరసరాజు నగర్,

జిన్నూరు, పోడూరు మండలం, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా

... పిటిషనర్లు/ప్రతివాదులు..

వర్సెస్.

\$ సిరిపురపు శ్రీనివాస్ సాయిబాబు, వయస్సు 38 సంవత్సరాలు:

వ్యాపారం, నరసరాజు నగర్, జిన్నూరు, పోడూరు మండలం, పశ్చిమ

గోదావరి జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకుడు/పిటిషనర్



! పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది : కె.వి.ఎల్.నరసింహారావు

^ప్రతిస్పందకుని కొరకు న్యాయవాది :

<జీస్ట్ :

>హెడ్ గమనిక :

? రిఫర్ చేసిన కేసులు : 1. ఏఐఆర్ 2003 ఎస్సీ 3044

2. (1991) 3 SCC 141

3. ఏఐఆర్ 1964 ఎస్సీ 1320



గౌరవనీయ జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.957 ఆఫ్ 2020

క్రమం:-

భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 ప్రకారం ఐ.ఎ.నెం.1893లోని మధ్యవర్తిత్వ దరఖాస్తును పరిష్కరించేలా ట్రయల్ కోర్టును ఆదేశించాలని కోరుతూ ఈ సవరణ దాఖలైంది.

ప్రిన్సిపల్ జునియర్ ఫైలుపై 2019 జీవో నెం.216లో

సివిల్ జడ్జి, పాలకొల్లు.

[

2. విజ్ఞుల తరపు న్యాయవాదుల వాదనలు విన్నారు.

పిటిషనర్లు..

3. పిటిషనర్లు కోరిన ఆదేశం 2019 ఐ.ఎ.నెం.1893ను పరిష్కరించాలని ట్రయల్ కోర్టుకు ఉన్నందున ప్రతివాదికి ఎటువంటి నోటీసులు జారీ చేయాల్సిన అవసరం లేదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXXIX రూల్ 3-ఎ ప్రకారం మధ్యంతర ఉత్తర్వులు మంజూరు చేయబడితే, కోర్టులు ఒక నెలలోగా మధ్యవర్తిత్వ దరఖాస్తులను పరిష్కరించాలని భావిస్తున్నారు.

CPC యొక్క XXXIX రూల్ 3-Aను ఆర్డర్ చేయండి, ఇది ఈ క్రింది విధంగా

ఉంటుంది:



"3-ఎ. కోర్టు 30 రోజుల్లోగా నిషేధాజ్ఞల దరఖాస్తును పరిష్కరించాలి:- ప్రత్యర్థి పక్షానికి నోటీసు ఇవ్వకుండా నిషేధాజ్ఞలు మంజూరు చేయబడినట్లయితే, నిషేధాజ్ఞలు మంజూరు చేసిన తేదీ నుండి ముప్పై రోజుల్లోగా దరఖాస్తును పరిష్కరించడానికి కోర్టు ప్రయత్నించాలి; అలా చేయలేని చోట, అటువంటి అసమర్థతకు గల కారణాలను అది నమోదు చేస్తుంది."

4. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 అనేది హైకోర్టు యొక్క పర్యవేక్షక అధికార పరిధి, దీనిని ఈ క్రింది పరిస్థితులలో ఉపయోగించవచ్చు:

"(1) స్పష్టమైన అజ్ఞానం లేదా చట్ట నిబంధనలను పూర్తిగా విస్మరించడం, (2) సూర్య దేవ్ రాయ్ వర్సెస్ రామ్ చందర్ రాయ్ కేసులో తీవ్రమైన అన్యాయం లేదా న్యాయ వైఫల్యం సంభవించిన సందర్భాలు వంటి విచారణల ముఖచిత్రాన్ని స్పష్టంగా మరియు స్పష్టంగా చూపిస్తే తప్ప కేవలం వాస్తవం లేదా చట్టం యొక్క తప్పులను సరిదిద్దడానికి పర్యవేక్షక అధికార పరిధిని ఉపయోగించడం అందుబాటులో లేదు.¹

7. ఆర్టికల్ 227 కింద అధికార పరిధిని ఉపయోగించడంలో, అటువంటి నిర్ధారణను సమర్థించడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేనట్లయితే మరియు కోర్టు లేదా ట్రిబ్యునల్ వచ్చిన నిర్ధారణకు సహేతుకమైన వ్యక్తి రాలేకపోతే, లేదా, మరో మాటలో చెప్పాలంటే, ఇది చట్టంలో వికృతమైన అన్వేషణ. ఈ పరిమిత పరిధి మినహా, దురువాలా మణి నారిమన్ వర్సెస్ భట్ నా ఫిరోజ్, ఎన్.²

8. అంటే ఆర్టికల్ 227 ప్రకారం హైకోర్టు ఈ క్రింది కేసుల్లో జోక్యం చేసుకోవచ్చు:

¹ ఏఐఆర్ 2003 ఎస్సీ

3044 ² (1991) 3 SCC



(a) తప్పు ఊహ లేదా అధికార పరిధిని అధిగమించడం (నిబరన్ చంద్ర బాగ్ వర్సెస్ మహేంద్ర నాథ్ ఘుగు (ఎఐఆర్ 1963 ఎస్సీ 1895)

(b) అధికార పరిధిని ఉపయోగించడానికి నిరాకరించడం (దహ్య లాల్ వర్సెస్.

రసూల్ మహమ్మద్ అబ్దుల్ రహీమ్ (ఎఐఆర్ 1964 ఎస్సీ 1320)

(c)) రికార్డులో చట్ట తప్పిదం స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది (సత్యనారాయణ లక్ష్మీనారాయణ హెగ్డే వర్సెస్ మల్లికార్జున భావనప్ప తిరుమలే (ఎఐఆర్ 1960 ఎస్సీ 137), కానీ వాస్తవాన్ని ఏకకాలంలో కనుగొనడంలో లేదు (ఫాతిమాబీబీ ఉస్మల్ పటేల్ వర్సెస్ మంగుబెన్ ప్రాణ్ భాయ్ ఠక్కర్ (1995 సుప్ (3) ఎస్ సి 193 (పేరా 9) కేవలం చట్టం యొక్క పొరపాటు లేదా రాష్ట్ర రవాణా సర్వీసుకు సంబంధించిన చట్ట తప్పిదం (ప్రావిన్షియల్ ట్రాన్స్ పోర్ట్ సర్వీస్ వర్సెస్ స్టేట్ ట్రాన్స్ పోర్ట్ సర్వీస్) (ఎఐఆర్ 1963 ఎస్సీ 114).

(d) సహజ న్యాయ సూత్రాల ఉల్లంఘన (దహ్య లాల్ వర్సెస్ రసూల్ మహమ్మద్ అబ్దుల్ రహీమ్ (ఎఐఆర్ 1964 ఎస్సీ 1320)

(e) ఏకపక్షంగా లేదా విచక్షణాధికారాన్ని ఉపయోగించడం (సంతోష్ కుమార్ వర్సెస్ మూల్ సిమ్ంగ్ భాయ్ (ఎఐఆర్ 1958 ఎస్సీ 321)

(f) వికృతమైన లేదా ఎటువంటి మెటీరియల్ ఆధారితమైన ఒక నిర్ధారణకు రావడం (నిబరన్ చంద్ర బాగ్ వర్సెస్ మహేంద్ర నాథ్ ఘుగు (AIR 1963 SC 1895)

(g) ప్రక్రియలో పేటెంట్ లేదా స్పష్టమైన దోషం * (త్రయంబక్ గంగాధర్ టెలాంగ్ వర్సెస్ రామచంద్ర గణేష్ భిడే (AIR 1977 SC 1222)



(h) స్పష్టమైన అన్యాయానికి దారితీసే క్రమం (త్రయంబక్ గంగాధర్ తెలంగ్ వర్సెస్ రామచంద్ర గణేష్ బిడే (ఎఐఆర్ 1977 ఎస్సీ 1222)

(i) వాస్తవాలు, చట్టం లేదా ఇతరత్రా తప్పులు (కేరళ రాష్ట్రం వర్సెస్ కె.సరోజినీ అమ్మ (2003) 8 ఎస్.సి.సి 526).

5. దహ్య లాల్ వర్సెస్ రసూల్ మహమ్మద్ అబ్దుల్ రహీమ్²కోర్టు తన అధికార పరిధిని ఉపయోగించడానికి నిరాకరించినప్పుడు, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 ప్రకారం తన అధికార పరిధిని ఉపయోగించాలని ఆదేశించవచ్చు.

6. ఈ విషయంలో, దరఖాస్తును స్వీకరించి ఒక నెలలోగా పరిష్కరించే అధికార పరిధి ఉన్న ట్రయల్ కోర్టు, సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXXIX రూల్ 3-ఎ కింద నిబంధనను పాటించలేదు మరియు నిర్ణీత గడువులోగా దానిని పరిష్కరించలేదు. అందువల్ల తన అధికార పరిధిని వినియోగించుకునేందుకు నిరాకరించింది. అందువల్ల, సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXXIX రూల్ 3-A కింద ఉన్న నిబంధనను అనుసరించడం ద్వారా దరఖాస్తును త్వరితగతిన పరిష్కరించాలని ట్రయల్ కోర్టును ఆదేశించవచ్చు.

7. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న ట్రయల్ కోర్టు 2019 నాటి జీవో నెం.216లోని ఐవ నెం.1893ను మూడు (03) నెలల్లోగా పరిష్కరించాలని ఆదేశించింది.

8. ఈ పరిశీలనలతో సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ పరిష్కారమైంది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లను కూడా మూసివేయాలి.

² ఎఐఆర్ 1964 ఎస్సీ 1320



2020:ఏపీహెచ్ఛీ:10142

జి.శ్యాంప్రసాద్,జె తేది: 24.07.2020

గమనిక: ఎల్.ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి.

(b/o)

ఎస్ జె/జివిఎల్

గౌరవనీయ జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్



2020:ఏపీహెచ్ఛో:10142

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.957 ఆఫ్ 2020

తేది: 24.07.2020

ఎస్ జె/జివిఎల్