



2023: ఏపీ హైకోర్టు:21784

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

బుధవారం, జులై ఐదో రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 1527 /2023

మధ్య:

1. ఎస్.సరస్వతి తండ్రి: జి.సుధాకర్ నాయుడు, సుమారు 40 సంవత్సరాలు, నివాసం: అరిగవారిపల్లె గ్రామం, గుడియాతం తాలూకా, వేలూరు జిల్లా, తమిళనాడు రాష్ట్రం.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. పి.ఇంద్రసేన @ పి.వి.నాయకుల @ పి.వీరనాయకులు తండ్రి: పి.నాగరాజునాయుడు, సుమారు 41 సంవత్సరాల వయస్సు, బి.ఎఫ్, సి.టి, డి., C/O. 56 ఎపిఓ, హెడ్వార్టర్స్, 119 బెటాలియన్, చిత్తూరు జిల్లా, ఐరాల మండలం, తిరుమలయ్యగారిపల్లె గ్రామంలో శాశ్వతంగా నివసిస్తున్నారు.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: సి.ఝాన్సీరాణి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది:

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.1527 /2023



2023: ఏపీ హైకోర్టు:21784

మధ్య:

పి.ఇంద్రసేన @ పి.వి.నాయకులు @ పి.వీరనాయకులు

..... అర్జీదారు.

మరియు

ఎస్.సరస్వతి.

..... ఉత్తరవాది

తీర్పు వెలువడిన తేదీ: 05.07.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవనీయ శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి

1. తీర్పులను చూడటానికి స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. తీర్పు కాపీలను లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని మీ ప్రభువులు చూడాలనుకుంటున్నారా? అవును/కాదు

రవి నాథ్ తిలహరి, న్యాయమూర్తి.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:21784

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.1527 /2023

05.07.2023

మధ్య:

పి.ఇంద్రసేన @ పి.వి.నాయకులు @ పి.వీరనాయకులు

..... అర్జీదారు.

మరియు

ఎస్.సరస్వతి. .

..... ఉత్తరవాది

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీమతి సి.ఝాన్సీరాణి

ప్రతిస్పందకుడి తరపు న్యాయవాది : లేదు

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1 2018 SCC ఆన్ లైన్ All 5863



2023: ఏపీ హైకోర్టు:21784

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.1527 /2023

తీర్పు:

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీమతి సి.రూన్సీరాణి వాదనలు వినిపించారు.

2. పిటిషనర్ దరఖాస్తును 2022 ఐ.ఎ.నెం.52గా పరిగణించి నిర్ణయం తీసుకునేలా చిత్తూరు ప్రిన్సిపల్ సీనియర్ సివిల్ జడ్జిని ఆదేశించాలని, ఆ తర్వాతే 13.06.2020 నాటి జీవో నెం.52లో తదుపరి విచారణ చేపట్టాలని కోరుతూ భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 ప్రకారం సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

3. వివాదం స్వభావాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుని, జారీ చేయాలనుకున్న ఉత్తర్వులను పరిగణనలోకి తీసుకొని, ఈ దశలో ప్రతివాదికి నోటీసును విరమిస్తూ ఈ పిటిషన్ను పరిష్కరిస్తున్నారు.

4. పిటిషనర్ (భార్య) నుంచి విడాకులు కోరుతూ ప్రతివాది (భర్త) 2020 హెచ్ఓఎంపీ నెం.52 దాఖలు చేశారు. పిటిషనర్ హిందూ వివాహ చట్టం, 1955 లోని సెక్షన్ 24 (సంక్షిప్తంగా, "చట్టం, 1955") కింద 2022 ఐ.ఎ.నెం.52 దాఖలు చేశారు. ఆమె తన దరఖాస్తును పరిష్కరించాలని అభ్యర్థించింది మరియు 2022 ఐ.ఎ.నెం.52 పరిష్కరించే వరకు ప్రధాన కేసు విచారణను కొనసాగించలేమని అభ్యంతరం వ్యక్తం చేసింది.

1955 చట్టంలోని సెక్షన్ 24 ప్రకారం ఏదైనా మధ్యంతర భరణం మంజూరు చేసి, భర్త ఆ మొత్తాన్ని చెల్లించకపోతే మధ్యంతర భరణం ఉత్తర్వులను పాటించే వరకు ప్రధాన కేసు విచారణను కొనసాగించలేమని ట్రయల్ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. 26.04.2023 వరకు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ కోసం ప్రధాన హెచ్ఓఎంపీలో 1 నుంచి 3 P.Ws ఉన్నప్పుడు భార్య ఈ అభ్యంతరాన్ని తీసుకోలేదని పేర్కొంది.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:21784

6. 1955 చట్టంలోని సెక్షన్ 24 ప్రకారం దరఖాస్తును ముందుగా పరిశీలించి నిర్ణయం తీసుకోవాల్సి ఉందని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదించారు. 2020 ఐ.ఎ.నెం.52ను తిరస్కరించడానికి గల కారణాలు స్థిరమైనవి కావని ఆమె పేర్కొన్నారు.

7. నేను సమర్పించిన సమర్పణలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నాను మరియు రికార్డులో ఉన్న విషయాలను పరిశీలించాను.

8. 1955 చట్టంలోని సెక్షన్ 24 ఈ క్రింది విధంగా ఉంది: "24. మెయింటెనెన్స్ మరియు ప్రొసీడింగ్స్ ఖర్చులు:- ఈ చట్టం కింద ఏదైనా విచారణలో భార్య లేదా భర్తకు, ఆమెకు లేదా అతని మద్దతుకు మరియు విచారణకు అవసరమైన ఖర్చులకు తగినంత స్వతంత్ర ఆదాయం లేదని కోర్టుకు అనిపించినప్పుడు, అది భార్య లేదా భర్త దరఖాస్తుపై, పిటిషనర్ యొక్క స్వంత ఆదాయం మరియు ప్రతివాది యొక్క ఆదాయానికి సంబంధించి ప్రొసీడింగ్ యొక్క ఖర్చులను మరియు ప్రొసీడింగ్ సమయంలో నెలవారీ మొత్తాన్ని చెల్లించాలని ప్రతివాదిని ఆదేశించడం సహేతుకమైనదిగా కోర్టుకు అనిపించవచ్చు. ప్రొసీడింగ్ ఖర్చులు, నెలవారీ మొత్తాల చెల్లింపునకు సంబంధించిన దరఖాస్తును సాధ్యమైనంత వరకు భార్య లేదా భర్తకు నోటీసు ఇచ్చిన తేదీ నుంచి అరవై రోజుల్లోగా పరిష్కరించాలి.

9. 1955 చట్టంలోని సెక్షన్ 24 యొక్క ఉద్దేశ్యం మరియు ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే, ప్రతివాది విచారణలో సమర్థవంతంగా పాల్గొనడానికి వీలుగా, ప్రొసీడింగ్స్ నిర్వహణ మరియు ఖర్చులను మంజూరు చేయడాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవడం. 1955 చట్టంలోని సెక్షన్ 24 ప్రకారం ప్రధాన కేసును ముందుకు తీసుకెళ్లి, ఐ.ఎ. పరిష్కారానికి పెండింగ్ లో ఉంచితే, అది శాసన ఉద్దేశాన్ని దెబ్బతీస్తుంది మరియు అనేక సందర్భాల్లో లక్ష్యాన్ని దెబ్బతీస్తుంది, పార్టీ ప్రతివాది (ప్రధానంగా భార్య) విచారణ ఖర్చులను తీర్చడానికి నిధుల కొరత కారణంగా సమర్థవంతంగా సమర్థించలేకపోవచ్చు.

10. మధు మిశ్రా, మరొకరు వరెన్ ప్రేమ్ కుమార్ మిశ్రా 1 కేసులో అలహాబాద్ హైకోర్టు 1955 చట్టంలోని సెక్షన్ 24ను సాదాసీదాగా చదివితే, తనను తాను కాపాడుకోలేని జీవిత భాగస్వామి (భర్త



2023: ఏపీ హైకోర్టు:21784

లేదా భార్య)కు అనుకూలంగా జీవనభృతి, వ్యయాన్ని మంజూరు చేస్తారనడంలో ఎలాంటి సందేహం లేదని పేర్కొంది. హిందూ వివాహ చట్టం, 1955 ప్రకారం ఎటువంటి ప్రొసీడింగ్స్ పెండింగ్ లో ఉన్న సమయంలో. 1955 చట్టంలోని సెక్షన్ 24 యొక్క ఉద్దేశ్యం బలహీనమైన జీవిత భాగస్వామిని రక్షించడం మరియు ముఖ్యంగా, అది భార్య అయితే, డబ్బు లేకపోవడం వల్ల కేసును సమర్థించడంలో లేదా ప్రాసిక్యూట్ చేయడంలో నిరుపేద జీవిత భాగస్వామి వికలాంగుడు కాకుండా చూడటం. అందుకే 1955 చట్టంలోని సెక్షన్ 24 ప్రకారం దరఖాస్తు చేసినప్పుడల్లా ప్రధాన కేసులో తదుపరి చర్యలు తీసుకునే ముందు దాన్ని పరిష్కరించాలని న్యాయస్థానాలు ఎప్పటి నుంచో పట్టుబడుతున్నాయి.

11. మధు మిశ్రా (సుప్ర) లోని 16వ పేరాను ఈ క్రింది విధంగా పునరుద్ఘాటించడం సముచితం.

16. 1955 చట్టంలోని సెక్షన్ 24ను సాదాసీదాగా చదివితే, హిందూ వివాహ చట్టం, 1955 కింద ఏదైనా ప్రొసీడింగ్స్ పెండింగ్లో ఉన్న సమయంలో ఈ కేసు పెండింగ్లో ఉన్నందున, తనను తాను పోషించుకోలేని జీవిత భాగస్వామి (భర్త లేదా భార్య) కు అనుకూలంగా మెయింటెనెన్స్ మరియు ఖర్చు ఇవ్వబడుతుందనడంలో ఎటువంటి సందేహం లేదు. 1955 చట్టంలోని సెక్షన్ 24 యొక్క ఉద్దేశ్యం బలహీనమైన జీవిత భాగస్వామిని రక్షించడం మరియు ముఖ్యంగా, అది భార్య అయితే, డబ్బు లేకపోవడం వల్ల కేసును సమర్థించడంలో లేదా ప్రాసిక్యూట్ చేయడంలో నిరుపేద జీవిత భాగస్వామి వికలాంగుడు కాకుండా చూడటం. అందుకే చట్టం '1955లోని సెక్షన్ 24 ప్రకారం దరఖాస్తు చేసినప్పుడల్లా, ప్రధాన కేసులో తదుపరి చర్యలు తీసుకునే ముందు దాన్ని పరిష్కరించాలని న్యాయస్థానాలు ఎప్పటి నుంచో పట్టుబడుతున్నాయి. ఏదేమైనా, అటువంటి ఉత్తర్వుల జీవితకాలం పరిమిత కాలానికి అంటే చట్టం, 1955 ప్రకారం ప్రాథమిక పిటిషన్ పెండింగ్లో ఉన్న సమయంలో ఉంటుంది. 1955 చట్టంలోని సెక్షన్ 24 కింద జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల్లో కోర్టుకు సహేతుకంగా అనిపించే ఉద్దేశ్యం కోసం, విచారణ సమయంలో నిరుపేద జీవిత భాగస్వామికి ఇవ్వబడే జీవనభృతి మరియు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:21784

ఖర్చు పరిమాణం గురించి తప్పు, ప్రాథమిక పిటిషన్లో లేదా చట్టం, 1955 సెక్షన్ 24 కింద దరఖాస్తులో పార్టీల మధ్య ఎటువంటి సమస్యను నిర్ణయించలేదు.

12. పర్యవసానంగా పెండెంట్ లైట్ కు మెయింటెనెన్స్ ఇచ్చి, చెల్లించకపోతేనే అభ్యంతరాన్ని తీసుకోవచ్చని ట్రయల్ కోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం చట్టపరంగా తప్పు, సుస్థిరం కాదు. ప్రధాన కేసులో తదుపరి విచారణకు ముందు ట్రయల్ కోర్టు 2022 ఐ.ఎ.నెం.52ను నిర్ణయించి ఉండాలి.

13. ఈ ఉత్తర్వు చెల్లుబాటు కావడానికి అర్హమైనది మరియు తద్వారా రద్దు చేయబడుతుంది.

14. పిటిషనర్ దరఖాస్తు 2022లోని ఐవ నెం.52ను పరిశీలించి, 2020 హెచ్ఎంఓపీ నెం.52తో తదుపరి విచారణ చేపట్టాలని, ప్రతివాదికి తగిన అవకాశం ఇవ్వాలని చిత్తూరు ప్రిన్సిపల్ సీనియర్ సివిల్ జడ్జిని ఆదేశించారు.

15. 2022 ఐ.ఎ.నెం.52ను తదుపరి తేదీలో అంటే 13.07.2023న (విజ్ఞులైన న్యాయవాది సూచించినట్లుగా, తదుపరి తేదీగా నిర్ణయించడానికి) ట్రయల్ కోర్టు ప్రయత్నించాలి, మరియు ఏ సందర్భంలోనైనా ఈ తీర్పు యొక్క కాపీని సదరు న్యాయస్థానం ముందు ఉంచిన తేదీ నుండి మూడు వారాల్లోగా సానుకూలంగా నిర్ణయం తీసుకోవాలి.

16. పిటిషనర్ 2022 ఐ.ఎ.నెం.52 పరిష్కారానికి సహకరించాలి మరియు అనవసరమైన వాయిదాను కోరకూడదు.

17. 2022 ఐ.ఎ.నెం.52లోని మెరిట్స్, అంటే పిటిషనర్ మెయింటెనెన్స్ పెండెంట్ లైట్లు అర్హుడా కాదా, ప్రొసీడింగ్స్ ఖర్చులపై ఈ కోర్టు ఏమీ గమనించలేదని స్పష్టం చేసింది.

18. పైన పేర్కొన్న నిబంధనల ప్రకారం సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ అనుమతించబడుతుంది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు. ఫలితంగా పిటిషన్లో పెండింగ్లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయనున్నారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:21784

రవి నాథ్ తిల్లరి, న్యాయమూర్తి.

తేది: 05.07.2023

గమనిక: ఎల్.ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి.

B/o. Gk



2023: ఏపీ హైకోర్టు:21784

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.1527 /2023

తేది: 05.07.2023

Gk