



2023:APHC:11964

## ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

గురువారం (ఏప్రిల్ ఇరవయ్యవ రోజు)

రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 1797 ఆఫ్ 2015

మధ్య:

1. సి.శ్రీమత్ ఎస్.ఓ.సి.లక్ష్మణరావు, హిందూ, ఓసీసీ: బిజినెస్ ఆర్/ఓడీ నెం.12-5, రాజ్‌గ్లాంధీ  
నగర పంచాయతీ, తిరుపతి అర్బన్ మండలం, చిత్తూరు  
జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. నర్సా ఆదిలక్ష్మి & 3 ఓఆర్ఎస్ డబ్ల్యు/ఓ దివంగత నర్సా గౌడయ్య, హిందూ ఆర్/ఓడీ నెం.18-1-  
36, శాంతి నగర్ కాలనీ, కె.టి.రోడ్, తిరుపతి, చిత్తూరు జిల్లా.

నర్సా లలిత డి.ఓ.ఎస్.ప్రభాకర్, హిందూ ఆర్/ఓ.డి.నెం.18-1-36, శాంతి నగర్ కాలనీ, కె.టి.రోడ్,  
తిరుపతి, చిత్తూరు జిల్లా.

నర్సా సరిత డి.ఓ.ఎస్.ప్రభాకర్, హిందూ ఆర్/ఓ.డి.నెం.18-1-36, శాంతినగర్ కాలనీ, కె.టి.రోడ్,  
తిరుపతి, చిత్తూరు జిల్లా.

నర్సా తులసి డి.ఓ.ఎస్.ప్రభాకర్, హిందూ ఆర్/ఓ.డి.నెం.18-1-36, శాంతి నగర్ కాలనీ, కె.టి.రోడ్,  
తిరుపతి, చిత్తూరు జిల్లా.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: వి.నితేష్



2023:APHC:11964

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: పి.జగదీశ్ చంద్రప్రసాద్

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



2023:APHC:11964

## అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టు

సి.ఆర్.పి.నెం.1797 ఆఫ్ 2015

మధ్య:

సి.శ్రీమత్, ఎస్.ఓ.సి.లక్ష్మణరావు, 29 సంవత్సరాలు, హిందూ, వ్యాపారం, ఆర్/ఓ.డి.నెం.12-5, రాజ్‌గంధీ నగర పంచాయతీ, తిరుపతి అర్బన్ మండలం, చిత్తూరు జిల్లా.

....పిటిషనర్/ప్రతివాది.

వర్సెస్

1. నర్తా ఆదిలక్ష్మి, స్వర్ణీయ నర్తా గౌడయ్య, హిందువు, వయస్సు 78 సంవత్సరాలు.

నర్తా లలిత, డి.ఓ.ఎస్.ప్రభాకర్, హిందువు, వయస్సు 30 సంవత్సరాలు.

3. నర్తా సరిత, డి.ఓ.ఎస్.ప్రభాకర్, హిందువు, వయస్సు 29 సంవత్సరాలు.

4. నర్తా తులసి, డి.ఓ.ఎస్.ప్రభాకర్, హిందువు, వయస్సు 28 సంవత్సరాలు.

ఆర్/ఓడి నెం.18-1-36, శాంతినగర్ కాలనీ, కేటీరోడ్డు, తిరుపతి టౌన్, చిత్తూరు

జిల్లా.

....ప్రతిస్పందకులు/

పిటిషనర్లు..

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 20.04.2023



2023:APHC:11964

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది:

1. తీర్పును చూడటానికి స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను అనుమతించవచ్చా?

అవును/కాదు

2. 2. తీర్పు కాపీని లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా?

అవును/కాదు

3. 3. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని ఆయన ప్రభువు కోరుకుంటున్నాడా?

అవును/కాదు



2023:APHC:11964

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.1797 ఆఫ్ 2015

క్రమం:

రివిజన్ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపించారు.

2) 2023:APHC:11964 01.04.2015 నాటి డాకెట్ ఆర్డర్ కు వ్యతిరేకంగా రివిజన్ దాఖలు చేయబడింది, దీని ప్రకారం, వివాదాస్పద డాక్యుమెంట్ గిఫ్ట్ డీడ్ కాదని మరియు రిజిస్ట్రేషన్ చట్టం, 1908 యొక్క యు/ఎస్.17 రిజిస్ట్రేషన్ లేకుండా సాక్ష్యాలలో దానిని స్వీకరించలేమని రివిజన్ పిటిషనర్ / ప్రతివాది లేవనెత్తిన అభ్యంతరాన్ని రివిజన్ ట్రయల్ జడ్జి తోసిపుచ్చారు.

3) వివాదాస్పద డాక్యుమెంట్ లోని అంశాల ప్రకారం 07.02.1981న బృందావనం శ్రీనివాసాచార్యులు అనే వ్యక్తి స్థిరాస్తుల హక్కును పిటిషనర్ కు ఎలాంటి పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా తెలియజేశారని, అందువల్ల ఇది గిఫ్ట్ డీడ్ నిర్వచనం కిందకు వస్తుందని, రిజిస్ట్రేషన్ చట్టం 1908లోని సెక్షన్ 17(1) ప్రకారం రిజిస్ట్రేషన్ అవసరమని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదించారు.

4) ప్రతివాదుల తరపున ఎవరూ హాజరు కాలేదు.

5) సీఆర్వీ 1797 ఆఫ్ 2015 డిటి: 20.04.2023 2023:ఏపీహెచ్సీ:11964 రివిజన్ పిటిషనర్ పై వాదన నేపథ్యంలో రివిజన్ పిటిషన్లో పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అంశం ఇలా ఉంది.

వివాదాస్పద దస్తావేజుకు రిజిస్ట్రేషన్ అవసరం లేదని తేల్చడంలో ట్రయల్ కోర్టు ఏదైనా అవకతవకలకు పాల్పడిందా?

6) పాయింట్ :

ప్రతివాది/పిటిషనర్ దారి హక్కును ప్రకటించాలని, తత్ఫలితంగా శాశ్వత నిషేధాజ్ఞలు విధించాలని దావా వేశారు.



7) ప్రతివాది/వాది తన సాక్ష్యంలో పొందుపరిచిన పత్రాన్ని సాక్ష్యంగా స్వీకరించడానికి ట్రయల్ కోర్టు ముందు ఉంచారు. దీనికి 'పాసేజ్ హక్కును ప్రసాదించే పత్రం' అని పేరు పెట్టారు. రివిజన్ పిటిషనర్ రిజిస్ట్రేషన్ అవసరమనే కారణంతో సాక్ష్యాధారాలతో డాక్యుమెంట్ ను స్వీకరించడాన్ని వ్యతిరేకించారు. కాబట్టి, ఇది సులభతర హక్కును బదిలీ చేసే డాక్యుమెంట్ లాగా తప్పనిసరిగా రిజిస్ట్రేషన్ అవసరమయ్యే డాక్యుమెంట్ కాదా అనేది చూడాలి.

8) శ్రీ బృందావనం శ్రీనివాసాచార్యులు అనగా ఉరితీత యజమాని అంటే ప్రతివాది/వాది, కార్యనిర్వాహకుని మార్గాన్ని ఉపయోగించి, కార్యనిర్వహణాధికారిని చేరుకోవడానికి అనుమతించినట్లు వివాదస్పద పత్రం యొక్క పఠనం చూపిస్తుంది. ప్రతిస్పందకుడు/పిటిషనర్ ఇంటి వెనుక భాగం. అందువల్ల, ఆస్తి యొక్క 'హక్కు / యాజమాన్యాన్ని వాదికి బదిలీ చేయడం' లేదని ప్రవచనాల నుండి స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. కార్యనిర్వాహకుని ఉద్దేశం కేవలం సౌలభ్య హక్కును సృష్టించడం మాత్రమే, పరిగణనలోకి తీసుకోరు. డాక్యుమెంట్ ను అర్థం చేసేటప్పుడు విషయాలను మాత్రమే కాకుండా, పార్టీల అసలు ఉద్దేశాన్ని కూడా నిర్ణయించాలి.

9) ఆస్తి బదిలీ చట్టంలోని సెక్షన్ 54 ప్రకారం చెల్లించిన లేదా చెల్లిస్తామని హామీ ఇచ్చిన లేదా పాక్షికంగా చెల్లిస్తామని హామీ ఇచ్చిన ధరకు బదులుగా యాజమాన్య బదిలీ జరిగితే తప్ప అమ్మకం జరగదు.

10) కాబట్టి ఆస్తి బదలాయింపు చట్టం-1882లోని సెక్షన్ 54 కింద అమ్మకానికి లేదా బహుమతిగా ఇవ్వాలని భావించినట్లుగా ఆస్తి యొక్క 'టైటిల్/యాజమాన్య బదిలీ' లేదు. వివాదస్పద దస్తావేజు కేవలం సౌలభ్యం కోసం మాత్రమే అమలు చేయబడిందని, అది అనవసరమైన చర్య అని చూపిస్తుంది.

11) ముసునూరి సత్యనారాయణ మూర్తి వర్సెస్ చక్కా లక్ష్మయ్య తదితరుల కేసులో గౌరవ మద్రాసు హైకోర్టు 1, గ్రాంట్ ద్వారా సులభతర హక్కును సృష్టించడం ఆస్తి బదిలీ చట్టంలోని సెక్షన్ 54 ప్రకారం యాజమాన్య బదిలీ కాదని, గ్రాంట్ ద్వారా సులభతరం చేయడం మౌఖిక ఒప్పందం



2023:APHC:11964

ద్వారా సృష్టించవచ్చని పేర్కొంది. అనవసరం. రిజిస్టర్డ్ డాక్యుమెంట్ ద్వారా రుజువు చేయబడే సౌలభ్యాన్ని సృష్టించాల్సిన అవసరం చట్టంలో ఏదీ లేదు.

12) అందువల్ల ఈ కేసులో నకిలీ డాక్యుమెంట్ కు రిజిస్ట్రేషన్ అవసరం లేదు. అందువల్ల, ఇది సాక్ష్యాలలో అంగీకరించదగినది.

13) ఆ దృష్ట్యా ట్రయల్ కోర్టు తీర్పులో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఎలాంటి ఆధారాలు లేవు. అందువల్ల సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ కు అర్హతలు లేవు.

14) ఫలితంగా సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడుతుంది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయనున్నారు.

20.04.2023

---

బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి, జె.