



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15812

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

బుధవారం, మే పదవ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

### ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 1840 /2016

మధ్య:

1. బి.సత్యనారాయణ, తూర్పుగోదావరి జిల్లా, తండ్రి: దుబరాజు, హిందూ, వయస్సు 45 సంవత్సరాలు, వృత్తి: వ్యవసాయం, నివాసం: ఆదుర్తి గ్రామం, మామిడికుదురు మండలం, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. సిద్ధాపూర్ సత్యసాయిబాబు, తూర్పుగోదావరి జిల్లా, తండ్రి: రామారావు, హిందూ, వయస్సు 50 ఏళ్లు, వృత్తి: ఉపాధ్యాయుడు, నివాసం: ఆదుర్తి గ్రామం, మామిడికుదురు మండలం, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: రాంబాబు కొప్పినీడి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది:

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15812

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం::అమరావతి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.1840 /2016

మధ్య:

బండారు సత్యనారాయణ, తండ్రి: దూబరాజు, హిందూ, 45 సంవత్సరాలు, వ్యవసాయం, నివాసం:  
ఆదురు, తూర్పు గోదావరి జిల్లా, మామిడికుదురు మండలానికి చెందిన గ్రామము

... పిటిషనర్/పిటిషనర్

వరెస్

సిదంతపు సత్యసాయిబాబు, తండ్రి: రామారావు, హిందువు, 50 సంవత్సరాలు, వృత్తి:  
ఉపాధ్యాయుడు, నివాసం: ఆదురు గ్రామం, మామిడికుదురు మండలం, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకుడు/ ప్రతిస్పందకుడు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 10.05.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవనీయ శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను ఆర్డర్ చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. ఆర్డర్ కాపీని లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. తన ప్రభువు ఉత్తర్వు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నాడా? అవును/కాదు

బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి, న్యాయమూర్తి.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15812

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.1840 /2016

10.05.2023

మధ్య:

బండారు సత్యనారాయణ, తండ్రి: దూబరాజు, హిందూ, 45 సంవత్సరాలు, వ్యవసాయం, నివాసం: ఆదుర్తి, తూర్పు గోదావరి జిల్లా, మామిడికుదురు మండలానికి చెందిన గ్రామము

... పిటిషనర్/పిటిషనర్

వర్సెస్

సిదంతపు సత్యసాయిబాబు, తండ్రి: రామారావు, హిందువు, 50 సంవత్సరాలు, వృత్తి: ఉపాధ్యాయుడు, నివాసం: ఆదుర్తి గ్రామం, మామిడికుదురు మండలం, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకుడు/ ప్రతిస్పందకుడు

రివిజన్ తరపు న్యాయవాది -పిటిషనర్/పిటిషనర్ : శ్రీ రాంబాబు కొప్పినీడి

ప్రతివాది/ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది : నోటీసు ఇవ్వబడింది, ఎవరూ హాజరు కాలేదు

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. 1997 (6) ALT 762.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15812

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.1840 /2016

ఉత్తరువు:

రివిజన్ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపించారు. నోటీసులు ఇచ్చినప్పటికీ ప్రతివాది తరపున ఎవరూ హాజరు కాలేదు.

2. రివిజన్-పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది 2011లోని ఓ.ఎస్.నెం.118లోని 2015 ఈ.పి.నెం.36లో 08.02.2016 నాటి ఉత్తరువులకు విరుద్ధంగా ఈ రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారని, దీని ప్రకారం డిక్రీ హోల్డర్ ఆర్డర్ 12 ప్రకారం మిగిలిన మొత్తాన్ని రికవరీ చేయాల్సి ఉందని, డిక్రీ హోల్డర్ ఆర్డర్ 12 ప్రకారం మిగిలిన మొత్తాన్ని రికవరీ చేయాల్సి ఉందని పేర్కొన్నారు. 1908 (క్లుప్తంగా "సిపిసి") పన్నెండు (12) నెలల విరామం తరువాత, ఇంతకు ముందు, అదే డిక్రీ ప్రకారం, జీతం ఇరవై నాలుగు (24) నెలల కాలానికి నిరంతరాయంగా జతచేయబడింది, తదనుగుణంగా, సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI రూల్ 37 కింద రివిజన్-పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన ఉరిశిక్ష పిటిషన్ ను కొట్టివేసింది.

3. సిపిసిలోని సెక్షన్ 60 (బి) దృష్ట్యా, తీర్పు-రుణగ్రహీత యొక్క వేతనాన్ని ఇరవై నాలుగు (24) నెలల క్రితం వరుసగా జప్తు చేసిన తరువాత దానిని జప్తు చేయడానికి సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI రూల్ 48 కింద డిక్రీ హోల్డర్ ఉరిశిక్ష పిటిషన్ దాఖలు చేయలేరని, అందువల్ల ట్రయల్ కోర్టు భౌతిక అవకతవకలకు పాల్పడిందని న్యాయవాది కోర్టుకు నివేదించారు.

4. సిపిసిలోని సెక్షన్ 51 ప్రకారం డిక్రీ హోల్డర్ తన స్వంత అమలు విధానాన్ని ఎంచుకోవచ్చని, ఆ దృష్ట్యా కూడా ట్రయల్ కోర్టు ఉత్తరువులు చట్టంలో చెల్లుబాటు కావని ఆయన పేర్కొన్నారు.

5. పై పరిస్థితుల దృష్ట్యా రివిజన్ పిటిషన్లో తలెత్తే అంశం ఇలా ఉంది:- "2011 జీవో నెం.118లో 2015 ఈపీ నెం.36లో జారీ చేసిన ఉత్తరువుల్లో ఉరిశిక్ష కోర్టు ఏమైనా అవకతవకలకు పాల్పడిందా?"



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15812

6. పి.ఓ.ఐ.ఎన్.టి:- రివిజన్ పిటిషనర్ గతంలో సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI రూల్ 48 కింద 2012 యొక్క ఇ.పి.నెం.25 దాఖలు చేశాడు మరియు ప్రతివాది/జడ్జిమెంట్-రుణగ్రహీత యొక్క వేతనాన్ని ఇరవై నాలుగు (24) నెలల కాలానికి నిరంతరం జతచేయబడింది మరియు ఆ ఉరిశిక్ష పిటిషన్ లో రూ.1,48,990/- మొత్తాన్ని రికవరీ చేయబడింది. డిక్రీ కింద చెల్లించాల్సిన మిగిలిన మొత్తం రూ.1,10,228/-. అందువల్ల, రివిజన్-పిటిషనర్ సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI రూల్ 22 మరియు 37 కింద తీర్పు-రుణగ్రహీతను సివిల్ జైలులో నిర్బంధించడానికి 2015 యొక్క ఇ.పి.నెం.36 అనే మరో ఉరిశిక్ష పిటిషన్ దాఖలు చేశాడు, ప్రతివాది/ తీర్పు-రుణగ్రహీత డిక్రీ మొత్తాన్ని అమలు చేయడానికి మార్గాలను కలిగి ఉన్నప్పటికీ/ కలిగి ఉన్నప్పటికీ, డిక్రీని ఓడించడానికి మిగిలిన మొత్తాన్ని తిరిగి చెల్లించలేదని ఆరోపించారు.

7. రూ.1,25,000/- మొత్తానికి కేసు పరిష్కారమైందనే కారణంతో ట్రయల్ కోర్టు ముందు తీర్పు-రుణగ్రహీత ఉరిశిక్ష పిటిషన్ ను వ్యతిరేకించాడు.

8. తీర్పు-రుణగ్రహీత వేతన ఉద్యోగి, మరియు అతనికి వేతన ఆదాయం ఉంది. డిక్రీ కింద చెల్లించాల్సిన మిగిలిన మొత్తాన్ని చెల్లించే స్థోమత తీర్పు రుణగ్రహీతకు ఉందా అనే అంశాన్ని ట్రయల్ జడ్జి నిర్ణయించలేదు. అలాగైతే, డిక్రీని ఓడించాలనే దురుద్దేశంతో ఆయన ఆ పని చేయడం లేదా? సుప్రా పేర్కొన్న తీర్పు పిటిషన్ యొక్క సత్యాన్ని మరియు చెల్లుబాటును ట్రయల్ జడ్జి పరిగణనలోకి తీసుకోలేదు.

9. పన్నెండు (12) నెలల విరామం తర్వాత డిక్రీ కింద చెల్లించాల్సిన మిగిలిన మొత్తాన్ని రికవరీ చేయడానికి డిక్రీ హోల్డర్ సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI రూల్ 48 కింద మరో ఉరిశిక్ష పిటిషన్ దాఖలు చేయవచ్చని డిక్రీ ట్రయల్ కోర్టు పేర్కొంది మరియు ప్రస్తుత ఉరిశిక్ష పిటిషన్ ను కొట్టివేసింది. ఇది తీర్పును సమర్థించడం కాదు. అందువల్ల, ఈ కేసులో సమస్యను పరిష్కరించడానికి బదులుగా, వివేకవంతులైన ట్రయల్ జడ్జి తనను తాను తప్పుదోవ పట్టించి, చట్టబద్ధమైన చట్టాన్ని విస్మరించి, ఈ అంశంపై న్యాయ సూత్రాలను ఏర్పాటు చేసి, తప్పుగా పిటిషన్ ను కొట్టివేశారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15812

10. సీపీసీలోని సెక్షన్ 60 క్లాజ్ (బి) ఇలా ఉంది: 60. డిక్రీ అమలులో జప్తు మరియు అమ్మకానికి బాధ్యత వహించే ఆస్తి: (1) [మొదటి [వెయ్యి రూపాయలు] మరియు మిగిలిన మూడింట రెండు వంతుల వరకు జీతం [నిర్వహణ కోసం డిక్రీ కాకుండా మరేదైనా డిక్రీని అమలు చేయడం: జప్తుకు బాధ్యత వహించే జీతంలో ఏదైనా భాగం అటాచ్ చేయబడితే, నిరంతరాయంగా లేదా అడపాదడపా, మొత్తం ఇరవై నాలుగు నెలల కాలానికి, పన్నెండు నెలల కాలపరిమితి ముగిసే వరకు అటువంటి భాగం అటాచ్ మెంట్ నుండి మినహాయించబడుతుంది, మరియు, అటాచ్ మెంట్ మొత్తం ఇరవై నాలుగు నెలల పాటు కొనసాగిన తరువాత, ఒకే డిక్రీని అమలు చేయడంలో అటువంటి అటాచ్ మెంట్ చేయబడినట్లయితే, చివరకు ఆ ఆజ్ఞ అమలులో అటాచ్ మెంట్ నుంచి మినహాయింపు పొందవచ్చు.

11. రాఘవరావు నాగేశ్వరరావు వర్సెస్ తెన్నేటి వెంకట లక్ష్మీ నారాయణ కేసులో ఈ కోర్టు పేరా నెం.5లో ఈ కింది విధంగా పేర్కొంది.

24 నెలల పాటు ఒకే డిక్రీ అమలులో అటాచ్ మెంట్ లో ఉన్న వేతనాన్ని ఆ తర్వాత అదే డిక్రీ అమలులో అటాచ్ మెంట్ నుంచి మినహాయిస్తామని క్లాజ్ (1)లోని రెండో అంశమని స్పష్టం చేసింది. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, ఒక నిర్దిష్ట తీర్పుదారు యొక్క వేతనాన్ని 24 నెలల పాటు జత చేసిన తరువాత, తీర్పు-రుణగ్రహీత యొక్క జీతంలో ఏదైనా భాగాన్ని నిలుపుదల చేయాలని లేదా అదే డిక్రీటల్ రుణాన్ని (ఆర్డర్ XXI రూల్ 48-ఎ సిపిసి కింద) చెల్లించాలని తీర్పు-రుణగ్రహీత పనిచేస్తున్న యజమాని యొక్క వేతన పంపిణీ అధికారిని అమలు చేసే కోర్టు మళ్లీ ఆదేశించదు. తీర్పు-రుణగ్రహీతల ప్రయోజనాలను పరిరక్షించడానికి మరియు వారి టేక్-హోమ్ జీతం యొక్క నిరంతర అటాచ్మెంట్ భారం నుండి ఉపశమనం కలిగించడానికి రూపొందించబడిన ఒక ప్రజా విధానంపై ఆధారపడి ఉంటుంది. కలకత్తా హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులో సరిగ్గా ఇదే పేర్కొన్నారు. కానీ, నియమావళిలోని సెక్షన్ 60 యొక్క నిబంధనల ప్రకారం ఒక నిర్దిష్ట ఆస్తిని మినహాయించడం అంటే, దశాబ్ద రుణాన్ని అమలు చేయడానికి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15812

మరియు నెరవేర్చడానికి డిక్రీ హోల్డర్ యొక్క హక్కులు స్వయంచాలకంగా నశించిపోతాయని మరియు మిగిలిన డెక్రీటల్ రుణాన్ని చెల్లించే తీర్పు-రుణగ్రహీత యొక్క బాధ్యత అకస్మాత్తుగా ఆగిపోతుందని అర్థం చేసుకోలేము. నిజానికి, ఇది కోడ్ యొక్క ఉద్దేశ్యం కాదు. ఒకసారి రుణం కుదుర్చుకున్నప్పుడు, రుణగ్రహీత దానిని వడ్డీతో సహా తిరిగి చెల్లించాల్సి ఉంటుంది మరియు అతను రుణం యొక్క చివరి పైసాను కూడా తిరిగి చెల్లించాల్సి ఉంటుంది మరియు అప్పటి వరకు రుణం తీర్చబడిందని చెప్పలేము. మొత్తం డిక్రీ రుణం నెరవేరేంత వరకు, డిక్రీ హోల్డర్ కోర్టు ప్రక్రియ ద్వారా డిక్రీని అమలు చేయడానికి అర్హులు. దీని కోసం సెక్షన్ 51ను ప్రవేశపెట్టారు. ఇదివరకే గమనించినట్లుగా, సెక్షన్ 51 ఒక డిక్రీని అమలు చేయడానికి కొన్ని పద్ధతులను సూచించింది మరియు డిక్రీ హోల్డర్ వాటిలో దేనినైనా ఎంచుకునే స్వేచ్ఛ ఉంది. డిక్రీ హోల్డర్ ఎంచుకున్న పద్ధతుల్లో ఏదో ఒక కారణంతో డిక్రీని అమలు చేయలేకపోతే, చట్టం కింద అతనికి అందుబాటులో ఉన్న ఇతర మార్గాల ద్వారా తీర్పు-రుణగ్రహీతపై చర్యలు తీసుకునే హక్కు అతనికి ఉంది."

12. రివిజన్-పిటిషనర్/డిక్రీ హోల్డర్ గతంలో సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI రూల్ 48 కింద వేతనాన్ని జప్తు చేయడానికి 2012 యొక్క ఇ.పి.నెం.25ను దాఖలు చేశారు మరియు ట్రయల్ కోర్టు తీర్పు రుణగ్రహీత యొక్క వేతనాన్ని జప్తు చేయాలని ఆదేశించింది మరియు ఈ ఉత్తర్వుకు అనుగుణంగా, అటాచ్మెంట్ ఇరవై నాలుగు (24) నెలల కాలానికి అమల్లో ఉంది.

13. సిపిసి సెక్షన్ 60 (బి) ప్రకారం, ఒక డిక్రీ అమలులో అటాచ్మెంట్ చేయబడినప్పుడు, అటాచ్మెంట్ మొత్తం ఇరవై నాలుగు నెలల పాటు కొనసాగిన తరువాత, ఆ డిక్రీ అమలులో అటాచ్మెంట్ నుండి మినహాయింపు ఇవ్వబడుతుంది.

14. డిక్రీ హోల్డర్ మొత్తం డిక్రీటల్ రుణం నెరవేరే వరకు, కోర్టు ప్రక్రియ ద్వారా డిక్రీని అమలు చేయడానికి దరఖాస్తు చేసుకునే హక్కు ఉంది. సిపిసిలోని సెక్షన్ 51 ఒక డిక్రీ అమలుకు కొన్ని పద్ధతులను నిర్దేశిస్తుంది మరియు డిక్రీ హోల్డర్ ఆ విధానాలలో దేనినైనా ఎంచుకునే స్వేచ్ఛ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15812

ఉంది. డిక్రీ హోల్డర్ ఎంచుకున్న పద్ధతుల్లో ఏదో ఒక కారణంతో డిక్రీని అమలు చేయలేకపోతే, చట్టం కింద అతనికి అందుబాటులో ఉన్న ఇతర మార్గాల ద్వారా తీర్పు-రుణగ్రహీతపై అతను చర్యలు తీసుకోవచ్చు.

15. పై చట్టపరమైన స్థితిగతుల దృష్ట్యా, సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI రూల్ 37 మరియు 38 కింద ఉరిశిక్ష కోర్టు విచారణ జరిపి ఉండాలి. దురదృష్టవశాత్తూ, ట్రయల్ జడ్జి తనకు సంక్రమించిన అధికార పరిధిని ఉపయోగించి చట్టవిరుద్ధంగా వ్యవహరించి, ఉరిశిక్ష పిటిషన్ ను తప్పుగా కొట్టివేశారు.

16. పై చర్య నేపథ్యంలో సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ "అనుమతించబడింది" మరియు ఉరిశిక్ష కోర్టు యొక్క ఉత్తర్వు రూపొందించబడింది. ఈ క్రమంలో చేసిన వ్యాఖ్యలకు ప్రభావితం కాకుండా విచారణ జరిపి, చట్టప్రకారం తగిన ఆదేశాలు జారీచేయాలని ఆదేశిస్తూ ఈ కేసును తిరిగి ఉరిశిక్ష కోర్టుకు పంపుతారు. ఈ ఉత్తర్వులు అందిన తేదీ నుంచి మూడు (03) నెలల వ్యవధిలో ఉరిశిక్ష పిటిషన్ ను త్వరితగతిన పరిష్కరించాలని ట్రయల్ కోర్టును ఆదేశించింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయనున్నారు.

**బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి, న్యాయమూర్తి.**

10 మే, 2023.

గమనిక: ఎల్ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి.

B/o. DNB