



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20224

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం,

అమరావతి.

గురువారం, జున్ ఇరవై రెండవ రోజు,రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి బి.ఎస్.భానుమతి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 2029 /2022

మధ్య:

శ్రీమతి రంజన గాడియా, భర్త: శ్రీ దిలీప్ గాడ్ల, హిందూ, 49వై, నివాసం: ప్లాట్ నెంబర్ 203

ఎ అండ్ బి, ఎఐపి, పెద గంట్యాడ, గాజువాక, విశాఖపట్నం

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. డాక్టర్ యడ్ల రమేష్ నాయుడు తండ్రి: శ్రీ దేముడు, హిందూ, 68వై, నివాసం: ప్లాట్

నెం.173, లాసన్స్ బే కాలనీ, పెదవాలేరు, విశాఖపట్నం

... ప్రతిస్పందకు(లు)

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: పి.రాజశేఖర్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: ఎస్.శ్రీధర్

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి బి.ఎస్.భానుమతి



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20224

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2029 ఆఫ్ 2022

మధ్య:

శ్రీమతి రంజన గాడియా, భర్త: శ్రీ దిలీప్ గాడ్ల, హిందూ, 49వై, నివాసం: ప్లాట్ నెంబర్ 203
ఎ అండ్ బి, ఎఐపి, పెద గంట్యాడ, గాజువాక, విశాఖపట్నం

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. డాక్టర్ యడ్ల రమేష్ నాయుడు తండ్రి: శ్రీ దేముడు, హిందూ, 68వై, నివాసం: ప్లాట్
నెం.173, లాసన్స్ బే కాలనీ, పెదవల్తేరు, విశాఖపట్నం

... ప్రతిస్పందకు(లు)

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 22.06.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవ న్యాయమూర్తి శ్రీమతి బి.ఎస్.భానుమతి

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు అవును/కాదు ఆర్డర్ చూడటానికి అనుమతించవచ్చా?
2. ఆర్డర్ కాపీని లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు అవును/కాదు అని మార్క్ చేయవచ్చా?
3. ఆర్డర్ యొక్క ఫెయిర్ కాపీని చూడాలని ఆమె లేడీషిప్ కోరుకుంటోందా?

న్యాయమూర్తి బి.ఎస్.భానుమతి,



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20224

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి బి.ఎస్.భానుమతి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2029 /2022

మధ్య:

శ్రీమతి రంజన గాడియా, భర్త: శ్రీ దిలీప్ గాడ్ల, హిందూ, 49వై, నివాసం: ప్లాట్ నెంబర్ 203

ఎ అండ్ బి, ఎఐపి, పెద గంట్యాడ, గాజువాక, విశాఖపట్నం

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. డాక్టర్ యడ్ల రమేష్ నాయుడు తండ్రి: శ్రీ దేముడు, హిందూ, 68వై, నివాసం: ప్లాట్

నెం.173, లాసన్స్ బే కాలనీ, పెదవాలేరు, విశాఖపట్నం

... ప్రతిస్పందకు(లు)

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ప్రభల రాజు శేఖర్

ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎస్.శ్రీధర్

రిఫర్ చేసిన కేసులు:



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20224

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి బి.ఎస్.భానుమతి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2029 /2022

ఉత్తర్వు:

రెండవ అదనపు జూనియర్ సివిల్ జడ్జి పైలుపై సెక్షన్ 24 సిపిసి కింద సెక్షన్ 24 సిపిసి కింద దాఖలు చేసిన విశాఖపట్నం ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి కోర్టు పైలుపై 04.08.2022 నాటి టాప్ నెం.4 లో ఇచ్చిన ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా పిటిషనర్ భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 227 కింద ఈ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. విశాఖపట్నం జిల్లా అనకాపల్లిలోని పదవ అదనపు జిల్లా జడ్జి కోర్టు పైలుపై 2019 ఓఎస్ నెం.10లో దావా వేయనున్నారు.

2. 2007 నాటి జీవో నెం.468ను పిటిషనర్ అనకాపల్లి ప్రిన్సిపల్ జూనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టులో దాఖలు చేశారు.2022 జీవో నెం.468 ప్రకారం గొల్లపాలెంలోని ఎస్.నెం.239/9 నుంచి 14, 16 నుంచి 20 వరకు ఉన్న 1.2 సెంట్ల ఆస్తికి సంబంధించి ప్రతివాదిపై శాశ్వత నిషేధం విధించాలని పిటిషనర్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. సబ్బవరం మండలం, విశాఖపట్నం జిల్లా. అనంతరం ఈ కేసును అనకాపల్లి రెండో అదనపు జూనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టుకు బదిలీ చేశారు. 2018 డిసెంబర్ నుంచి డీడబ్ల్యూ-1 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ కోసం ఈ కేసును పోస్ట్ చేశారు. బదిలీ పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తేదీ నాటికి కేసును 28.01.2022కు వాయిదా వేసింది. 2007 జీవో నెం.468లోని సబ్జెక్ట్ అయిన అదే ఆస్తికి సంబంధించి టైటిల్ ప్రకటించాలని పిటిషనర్, ఆమె భర్త, ఆమె విక్రేతలపై అనకాపల్లి అదనపు జిల్లా జడ్జి కోర్టు పైలుపై 2019 జీవో నెం.10లో ప్రతివాదితో పాటు మరో 12 మంది దావా వేశారు. మరణించిన 4, 8, 16వ నంబర్ నిందితుల ఎల్ ఆర్ లను తీసుకురావడానికి చర్యలు తీసుకునేందుకు 2019 ఓఎస్ నెం.10ని 28.01.2022కు బదిలీ చేశారు. రెండు కేసుల్లో ఇరుపక్షాల వాదనలు, సాక్ష్యాలు ఒకటేనని, అందువల్ల 2019 నాటి ఓఎస్ నెం.10 సమగ్ర దావా అయినందున బహుళ సాక్ష్యాలు, పరస్పర విరుద్ధమైన తీర్పులను నివారించడానికి రెండు కేసులను ఒకే కోర్టు విచారించాల్సిన అవసరం ఉందని పిటిషనర్ వాదించారు.



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20224

3. ప్రతివాది పిటిషన్ను వ్యతిరేకించలేదు, కౌంటర్ దాఖలు చేయలేదు. అయితే 2022 బదిలీ జీవో నెం.4లో పిటిషనర్కు ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి సవివరమైన ఉత్తర్వుల ద్వారా ఈ విధంగా ఆదేశాలు జారీ చేశారు.

1. అనకాపల్లి అదనపు జిల్లా జడ్జి పైలుపై 2019 జీవో నెం.10లో అన్ని పక్షాలను చేర్చి సవరణలు చేపట్టి, కాపీని దాఖలు చేయాలి. సిపిసిలోని సెక్షన్ 10(2) మరియు సెక్షన్ 41 మరియు 151 ప్రకారం విచక్షణాధికారాన్ని ఉపయోగించి ఈ ఆదేశాలు ఇవ్వబడ్డాయి.

2. ఏదైనా జాప్యం జరగకుండా ఉండటానికి, పిటిషనర్ నోటీసు తీసుకోవడానికి సిద్ధంగా ఉంటే సమాచారం మరియు వసతి కోసం చేర్చబడుతున్న పక్షాల తరపు న్యాయవాదిపై నీట్ కాపీని అందించడానికి అనుమతించబడుతుంది. 3. అవసరమైన సమ్మతి కోసం 08.09.2022 వరకు పోస్ట్ చేయబడింది. ఆదేశాలతో విసిగిపోయిన ఈ రివిజన్ పిటిషన్ కు ప్రాధాన్యం ఇస్తున్నారు.

సెక్షన్ 24 సిపిసి పరిధి మరియు ఉద్దేశ్యం సంబంధిత దావాలోని పార్టీలకు నోటీసును పరిగణనలోకి తీసుకోనందున సెక్షన్ 24 సిపిసి కింద పిటిషన్ కోసం ఆర్డర్ 1, రూల్ 10 లేదా 151 సిపిసిని కూడా ఉపయోగించలేమని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదించారు.

5. బదిలీ పిటిషన్లో పేర్కొన్న ఉపశమనం ఇవ్వడానికి ప్రతివాది ఎటువంటి అభ్యంతరం వ్యక్తం చేయలేదని ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది వాదించారు. రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలు చేయకుండా ప్రిన్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి జారీ చేసిన ఆదేశాలను పిటిషనర్ పాటించి ఉండాలిందని పేర్కొన్నారు.

6. ఆర్డర్ 1, రూల్ 3 సిపిసి, ఆర్డర్ 1 రూల్ 10 సిపిసిలోని నిబంధనలను ప్రస్తావిస్తూ, పిటిషనర్ రెండు విషయాల మధ్య సారూప్యత మరియు కనెక్టివిటీని నొక్కిచెప్పారని, అందువల్ల ఇతర సంబంధిత కేసులో పార్టీలు లేనప్పుడు అటువంటి అంశాన్ని నిర్ణయించడం సహజ న్యాయ సూత్రాలను ఉల్లంఘించడమే అవుతుందని న్యాయమూర్తి అభిప్రాయపడ్డారు. అందువల్ల, ఈ పిటిషన్ కు సంబంధించిన దావాలోని అన్ని పక్షాలను చేర్చి, వారికి ఈ పిటిషన్ పై నోటీసు ఇవ్వాలని ఆదేశించడం వాంఛనీయమని న్యాయమూర్తి భావించారు.



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20224

7. మరింత మెరుగ్గా అభినందించడానికి, సెక్షన్ 24 సిపిసి క్రింద ఇవ్వబడింది:

24. బదిలీ మరియు ఉపసంహరణ యొక్క సాధారణ అధికారం.—

(1) ఏదైనా పక్షం దరఖాస్తు చేసుకున్నప్పుడు మరియు పక్షాలకు నోటీసు ఇచ్చిన తరువాత మరియు అటువంటి నోటీసు లేకుండా, హైకోర్టు లేదా జిల్లా కోర్టు ఏ దశలోనైనా తన ముందు పెండింగ్ లో ఉన్న ఏదైనా దావా, అప్పీలు లేదా ఇతర ప్రొసీడింగ్ ను విచారణ లేదా పరిష్కారం కోసం బదిలీ చేయవచ్చు మరియు వాటిని ప్రయత్నించడానికి లేదా పరిష్కరించడానికి అధికారం కలిగి ఉంటుంది. లేదా (బి) దానికి అనుబంధంగా ఉన్న ఏదైనా కోర్టులో పెండింగ్ లో ఉన్న దావా, అప్పీలు లేదా ఇతర ప్రొసీడింగ్స్ ను ఉపసంహరించుకోవడం మరియు - (i) దానిని పరిష్కరించడానికి ప్రయత్నించడం లేదా పరిష్కరించడం; లేదా (ii) విచారణ లేదా పారవేయడం కొరకు దానిని దాని కింద ఉన్న మరియు దానిని ప్రయత్నించడానికి లేదా పారవేయడానికి సమర్థుడైన ఏదైనా న్యాయస్థానానికి బదిలీ చేయడం; లేదా (iii) దానిని విచారణ లేదా పరిష్కారం కొరకు దానిని తిరిగి కోర్టుకు బదిలీ చేయండి.

(2) సబ్ సెక్షన్ (1) కింద ఏదైనా దావా లేదా ప్రొసీడింగ్ బదిలీ చేయబడినప్పుడు లేదా ఉపసంహరించబడినట్లయితే, అటువంటి దావా లేదా ప్రొసీడింగ్ను విచారించడానికి లేదా పరిష్కరించడానికి కోర్టు, బదిలీ ఉత్తర్వు విషయంలో ఏదైనా ప్రత్యేక ఆదేశాలకు లోబడి, దానిని తిరిగి విచారించవచ్చు లేదా బదిలీ చేయబడిన లేదా ఉపసంహరించుకున్న స్థానం నుండి ముందుకు సాగవచ్చు.

(3) ఈ సెక్షన్ యొక్క ప్రయోజనాల కోసం: (ఎ) అదనపు మరియు సహాయ న్యాయమూర్తుల కోర్టులు జిల్లా కోర్టుకు సబార్డినేట్ గా పరిగణించబడతాయి; (బి) "ప్రోసీడింగ్" అనేది ఒక డిక్రీ లేదా ఆర్డర్ అమలు కొరకు ఒక ప్రొసీడింగ్ ను కలిగి ఉంటుంది.



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20224

(4) చిన్న కారణాల కోర్టు నుండి ఈ సెక్షన్ కింద బదిలీ చేయబడిన లేదా ఉపసంహరించబడిన ఏదైనా దావాను విచారించే కోర్టు, అటువంటి దావా ప్రయోజనాల కోసం, చిన్న కారణాల కోర్టుగా పరిగణించబడుతుంది.

(5) ఈ సెక్షన్ కింద దావా లేదా ప్రొసీడింగ్ ను విచారించే అధికార పరిధి లేని కోర్టు నుంచి బదిలీ చేయవచ్చు.

8. ఒక కేసును బదిలీ చేయడానికి లేదా ఉపసంహరించుకోవడానికి గల కారణాలు లేదా కారణాలు బహుళంగా ఉండవచ్చు. సెక్షన్ 24 సిపిసి ప్రకారం బదిలీ లేదా ఉపసంహరించుకోవాలని ప్రతిపాదించిన కేసుకు కూడా అన్ని పక్షాలకు విచారణ ఇవ్వాలని ప్రత్యేకంగా చెప్పలేదు. మరోవైపు, ఇది పార్టీలకు నోటీసును సూచిస్తుంది మరియు వినాలనుకునే వాటిని వినాలని సూచిస్తుంది. అందువల్ల, ఒక కేసు బదిలీ లేదా ఉపసంహరణ నిర్ణయం తీసుకునే ముందు ఎవరిని విచారించాలనే దానిపై కోర్టుకు విస్తృత విచక్షణాధికారం ఇవ్వబడుతుంది. ఆ కేసు బదిలీకి గల కారణాల దృష్ట్యా కోర్టు విచక్షణాధికారాన్ని విచక్షణతో ఉపయోగించాలి.

9. ప్రస్తుత కేసులో పిటిషనర్/ పిటిషనర్, అదే ఆస్తికి సంబంధించి పలువురిపై ట్రిటిల్ డిక్లరేషన్ తదితరాల కోసం ప్రతివాది దాఖలు చేసిన మరో దావాతో ఒక పిటిషనర్, ఒక ప్రతివాదికి సంబంధం ఉన్న శాశ్వత నిషేధాల కోసం దావా వేశారు. ఈ రెండింటినీ కలిపి విచారిస్తే సాక్ష్యాధారాలు, పరస్పర విరుద్ధమైన నిర్ణయాలను నివారించవచ్చని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు.

10. ఉమ్మడి సాక్ష్యాలను నమోదు చేయడానికి రెండు సూట్లను కలపకపోతే, సాక్షుల సాక్ష్యాలను నమోదు చేయడం బహుళత్వాన్ని నివారించలేము.

11. బదిలీ చేయాలని కోరిన దావా ఇప్పటికే డిడబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాలను నమోదు చేసే స్థాయికి పురోగతి సాధించింది. ప్రస్తుత కేసుల పరిస్థితుల్లో ఉమ్మడి సాక్ష్యాధారాలు ఉండటం అభిలషణీయమే అయినప్పటికీ, శాశ్వత నిషేధానికి దావాలో విచారణ చివరి దశలో ఉన్న దృష్ట్యా ఇది ఎంతవరకు సాధ్యం. ఒక కేసును బదిలీ చేసే అధికారం ఉన్న కోర్టుకు ఒక సాధారణ సాక్ష్యాన్ని



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20224

నమోదు చేయమని ఆదేశించే అధికారం లేదు. రెండు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ దావాలు పెండింగ్ లో ఉన్న కోర్టు విచక్షణాధికారమే ఈ విషయంలో నిర్ణయం తీసుకోవాల్సి ఉంటుంది.

12. పరస్పర విరుద్ధమైన నిర్ణయాలను నివారించడం దావా బదిలీ కోరడం యొక్క తదుపరి ఉద్దేశ్యం. సెక్షన్ 24 సిపిసి కింద అధికారాన్ని ఉపయోగించే న్యాయస్థానం ముందు రెండు దావాలలో వాదనలు అందుబాటులో ఉంటే, రెండు విషయాలలో ఇమిడి ఉన్న వివాదం సాధారణమైనదా కాదా అని కోర్టు పరిశీలించవచ్చు. ఒకవేళ వివాదం ఒకటేనని తేలితే, ఒక దావాను మరో కేసు పెండింగ్ లో ఉన్న మరో కోర్టుకు బదిలీ చేయవచ్చు. రెండు విషయాలను కలిపి ప్రయత్నించడం వల్ల కొన్నిసార్లు జరిగే జాప్యం మినహా, ఇతర విషయాల్లో పార్టీల ప్రయోజనాలకు భంగం కలగకపోవచ్చు. రెండు విషయాల్లోనూ ఉమ్మడి సాక్ష్యాధారాలను నమోదు చేయాలని కోర్టు నిర్ణయం తీసుకున్నప్పుడే, దానిపై ఏదైనా నిర్ణయం తీసుకునే ముందు రెండు విషయాల్లోనూ పక్షాల ప్రయోజనాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి, అటువంటి సందర్భంలో రెండు విషయాల్లోని అన్ని పక్షాల వాదనలు వినబడతాయి. కానీ ఒకే పక్షాలు లేదా ఉమ్మడి పక్షాల మధ్య సాధారణ ప్రశ్నలతో కూడిన మరొక కేసుకు గణనీయంగా సారూప్యత లేదా సమానమైన కేసును బదిలీ చేయడానికి సంబంధించినంత వరకు, ఒక దావాను బదిలీ చేసే ఉద్దేశ్యంతో, పక్షాలను మరొక దావాకు వినాల్సిన అవసరం లేదు.

13. కాబట్టి, ప్రస్తుత కేసులో, ఇతర దావాలలో అన్ని పక్షాలను ఇప్లీ చేసి, వారికి నోటీసు ఇవ్వాలని పిటిషనర్లు కోర్టు బలవంతం చేసి ఉండకూడదు. దీంతో రివిజన్ పిటిషన్ లో పొందుపరిచిన ఉత్తర్వులను కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది.

14. దీని ప్రకారం, విశాఖపట్నం ప్రెస్సిపల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి కోర్టు ఫైలుపై 04.08.2022 నాటి జీవో నెం.4లో ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను కొట్టివేస్తూ రివిజన్ పిటిషన్ను అనుమతించారు. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు. పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

బి.ఎస్.భానుమతి, న్యాయమూర్తి.

Dt. 22-06-2023



2023:వపీ హైకోర్టు:20224

PNV