

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానము, అమరావతి.

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

**సి.ఆర్.పి.నెం.2170 ఆఫ్ 2016**

**మధ్య:**

1. గురుకృప, తెనాలి,  
దాని మేనేజింగ్ పార్టనర్ ద్వారా,  
కుండేటి వెంకట సుబ్రహ్మణ్యం,  
సత్యనారాయణ, వయస్సు 60 సంవత్సరాలు,  
ఆర్/ఓ.డి.నెం.31-7-6/, సరళా నగర్,  
జె.ఎం.జె కళాశాల ఎదురుగా, తెనాలి,  
గుంటూరు జిల్లా.

2. కుండేటి వెంకట సుబ్రహ్మణ్యం,  
సత్యనారాయణ, వయస్సు 60 సంవత్సరాలు,  
ఆర్/ఓ.ఫ్లాట్ నెం.407, గురుకృప అపార్ట్ మెంట్స్,  
సుల్తానాబాద్ జేఎంజే కళాశాల ఎదురుగా,  
తెనాలి, గుంటూరు జిల్లా.

....పిటిషనర్లు.

వర్రెస్

1. నర్రా కమల, డా.బాపూజీ,  
వయస్సు 53 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.1304, ఫారెస్ట్ హిల్స్ రోడ్,  
ఫారెస్ట్ హిల్స్, కెంటకీ, 41527, అమెరికా,  
ప్రస్తుతం ఆర్/ఓ.ఫ్లాట్ నెం.406,  
వెంకట హైల్స్ అపార్ట్ మెంట్స్,  
పడమట లంక, విజయవాడ.

2. కుర్రా సురేష్, ఎస్.ఓ.వీరరాఘవయ్య,  
హిందువు, వయస్సు 61 సంవత్సరాలు, హైడ్ పార్క్ రోడ్,  
సప్త, న్యూజెర్సీ-07871.

3. పేరవల్లి విమల, బుద్ధబాబు,  
హిందువు, వయస్సు 50 సంవత్సరాలు,  
R/o.26 వార్షాక్వేప్ క్లోజ్,

హాడ్ ఫీల్డ్, గ్లోసోప్, డెర్బీషైర్,  
SK13IQE, U.K.

....రెస్పాండెంట్లు

ఉత్తర్వు ప్రకటించిన తేదీ: 25.07.2023

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2170 ఆఫ్ 2016

ఉత్తర్వు:

రివిజన్ పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది శ్రీ ఎన్.శ్రీరామమూర్తి, రెస్పాండెంట్లు తరపు న్యాయవాది శ్రీ ఎం.ఆర్.కె.చక్రవర్తి వాదనలు వినిపించారు.

02. ఇది తెనాలిలోని సీనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టులో ఐ.ఎ.నెం.923/2015, ఓ.యస్.నెం.923/2015లో 05.02.2016న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులపై రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

03. రివిజన్ పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ పిటిషనర్లు దావా దాఖలా ఆస్తి తమ సంపూర్ణ ఆస్తి అని వాదిస్తున్నారని, అంతేకాకుండా, ప్రతిపాదిత పక్షాలు తమను వారుగా లేదా ప్రతివాదులుగా చేర్చడానికి ఎటువంటి దరఖాస్తు దాఖలు చేయలేదని వాదించారు.

04. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది క్రింద వాదనలు వినిపించారు. వివాదాస్పద ఆస్తి 2170 చదరపు గజాల స్థలంలో ఒక భాగమని, ఇందులో ప్రతిపాదిత పక్షాలకు కూడా 2/5 వాటా ఉందని, మరియు పిటిషనర్ యొక్క హక్కును ప్రకటించడానికి మరియు శాశ్వత నిషేధానికి దావా దాఖలు చేయబడింది,

మరియు పిటిషనర్, ఆమె సోదరి మరియు సోదరుల మధ్య విభజన లేదని ప్రతివాదులు వాదిస్తారు. ఈ పరిస్థితులలో, దావాలో ఇమిడి ఉన్న అంశాలను సమర్థవంతంగా పరిష్కరించడానికి ప్రతిపాదిత పక్షాలను వాది నెం.2 మరియు 3 గా చేర్చడం అవసరం, మరియు పిటిషనర్ మరియు ప్రతిపాదిత పక్షాల మధ్య ఎటువంటి ప్రయోజనాల సంఘర్షణ లేనందున, పిటిషనర్ వారిని దావాలో వాది నెం.2 మరియు 3 లుగా చేర్చాలని దరఖాస్తు దాఖలు చేశారు. ఈ పరిస్థితులలో, ప్రతివాదులు ఎటువంటి అభ్యంతరాలను లేవనెత్తలేదు, ప్రతిపాదిత పక్షాలను దావాలో 2 మరియు 3 వాదులుగా చేర్చినట్లయితే దావా యొక్క స్వభావం మారదు మరియు ప్రతివాదులకు ఎటువంటి నష్టం కలిగించదు.

05. పై వాదనల నేపథ్యంలో, ఈ రివిజన్ పిటిషన్ లో పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అంశం ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

" **Order1 Rule 10** సి.పి.సి క్రింద దాఖలు చేసిన దరఖాస్తును అనుమతించడంలో ట్రయల్ కోర్టు ఏదైనా తప్పు చేసిందా?"

06. అంశం:

దావా షెడ్యూలులో వివరించిన ఆస్తికి వాది పూర్తి యజమాని అని, ఇది 2170 చదరపు గజాల స్థలంలో భాగమని, ఇది ఆమె తండ్రికి చెందినదని, తన భార్య, ఇద్దరు కుమారులు, ఇద్దరు కుమార్తెలను వదిలి 10.08.1999న అతను మరణించాడని వాది వాదన, కుమారులలో ఒకరైన శ్రీ సుభాష్ బాబు మరణించాడు. వాది తన తల్లి మరియు మరణించిన సోదరుడి వాటాలను కొనుగోలు చేశారు; అందువల్ల, 2170 చదరపు గజాల స్థలంలో వాదికి 3/5 వాటా ఉంది; ప్రతిపాదిత పక్షాలకు సదరు ఆస్తిలో ఒక్కొక్కరికి

ఒక వాటా ఉంటుంది. ప్రతివాదులు మరియు ఇతరులు పిటిషనర్ కు చెందిన దావా దాఖల స్థలాన్ని ఆక్రమించారు మరియు వారు ఒక మార్గాన్ని వేశారు, అందువల్ల, వాది టైటిల్ ప్రకటన కోసం మరియు శాశ్వత నిషేధానికి దావా దాఖలు చేశారు.

07. ప్లెయింట్ షెడ్యూలులో పేర్కొన్న నాలుగు హద్దుల్లో ఉన్న 2170 చదరపు గజాల ఇంటి స్థలంలో 15 అడుగుల వెడల్పు, 236 అడుగుల పొడవులో దావా దాఖల ఆస్తిని స్థలంగా చూపించారు.

08. వాది, ఆమె సోదరుడు, ఆమె సోదరి ఆస్తిని విభజించలేదని, అందువల్ల, దావా దాఖల ఆస్తి తన వాటాకు చెందుతుందన్న వాది వాదన అవాస్తవమని ట్రయల్ కోర్టులో రివిజన్ పిటిషనర్లు వాదించారు.

09. ప్రతిపాదిత పక్షాలకు మొత్తం 2170 చదరపు గజాల స్థలంలో 2/5 వాటా ఉందని, దావా దాఖల ఆస్తి సదరు ఆస్తిలో ఒక భాగమని, అందువల్ల ప్రతిపాదిత పక్షాలకు కూడా దావా దాఖల ఆస్తిపై ఆసక్తి ఉందని పిటిషనర్ స్వయంగా ముందుకు వచ్చారని ట్రయల్ కోర్టు పేర్కొంది. మరియు ఈ వ్యవహారంలో ఇమిడి ఉన్న అంశాలను సమర్థవంతంగా పరిష్కరించడానికి, ప్రతిపాదిత పక్షాలను 2 మరియు 3 వాదులుగా చేర్చడం అవసరమని మరియు ఈ పరిస్థితులలో రివిజన్ పిటిషనర్లు లేవనెత్తిన అభ్యంతరాలు చట్టపరంగా ఆమోదయోగ్యం కాదని కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

10. వాదనలను మరింత మెరుగ్గా అర్థం చేసుకోవడం కొరకు, ఆర్డర్ I రూల్ 10(2) CPC ఈ క్రింది విధంగా సంగ్రహించబడింది:

"కోర్టు విచారణ యొక్క ఏ దశలోనైనా, ఇరుపక్షాల దరఖాస్తుపై లేదా దరఖాస్తు లేకుండా, మరియు న్యాయస్థానానికి న్యాయమైనదిగా అనిపించే నిబంధనలపై, వాది లేదా ప్రతివాదిగా ఏదైనా పక్షం పేరును

చేర్చమని ఆదేశించవచ్చు, మరియు పేరును తొలగించవచ్చు, దావాలో ఇమిడి ఉన్న అన్ని ప్రశ్నలను కోర్టు సమర్థవంతంగా మరియు పూర్తిగా పరిష్కరించడానికి వీలుగా వాది లేదా ప్రతివాదిగ చేర్చాలి."

11. పై నియమం యొక్క ఉద్దేశ్యం మరియు పాత్ర ఏమిటంటే, ఒక అంశానికి సంబంధించిన వివాదంలో భాగస్వాములుగా ఉన్న వ్యక్తులందరినీ కోర్టు ముందుకు తీసుకురావడం, తద్వారా వివాదాన్ని ఆలస్యం, అసౌకర్యం మరియు వేర్వేరు చర్యలు మరియు విచారణల ఖర్చులు లేకుండా నిర్ణయించడం. దావాలో ఇమిడి ఉన్న అన్ని ప్రశ్నలను సమర్థవంతంగా మరియు పూర్తిగా పరిష్కరించే స్థితిలో కోర్టు ఉంటుంది. ఆర్డర్ | రూ 10 సి.పి.సి., దరఖాస్తుతో లేదా లేకుండా ఒక పక్షాన్ని చేర్చడానికి కోర్టుకు విచక్షణాధికారాన్ని ఇస్తుంది.

12. పైన ఉదహరించిన న్యాయ సూత్రాల వీక్షణలో, ఉమ్మడి యజమానులుగా ఉన్న ప్రతిపాదిత పక్షాలను 2 మరియు 3 వాదులుగా చేర్చి, అన్ని ప్రశ్నలను సమర్థవంతంగా మరియు పూర్తిగా పరిష్కరించడానికి ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన ఉత్తర్వులు చెల్లుబాటు అవుతాయి. ఇది పార్టీల మధ్య బహుళ కార్యకలాపాలను నివారిస్తుంది. దావా స్వభావం ఏ విధంగానూ మారదు. ఎలాంటి పక్షపాతం ఉండదు. వాస్తవానికి, ప్రతిపాదిత పక్షాల సమక్షంలో దావాలో ఇచ్చిన తీర్పు మరియు డిక్రీ కూడా వారిని కట్టడి చేస్తుంది కాబట్టి, ఇది ప్రతివాదులకు ప్రయోజనకరంగా ఉంటుంది.

13. అందువల్ల, ప్రతిపాదిత పక్షాలు ద్వారా అధికారిక దరఖాస్తును దాఖలు చేయాల్సిన అవసరం లేదు, ఎందుకంటే దావా ప్రభావంలో ఇమిడి ఉన్న అన్ని సమస్యలపై తీర్పు ఇవ్వడానికి మరియు పరిష్కరించడానికి వారిని వాదులుగా చేయాల్సి ఉంటుంది.

14. ఈ విషయం దృష్ట్యా, ట్రయల్ కోర్టు తీర్పులో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఎటువంటి కారణాలు లేవు.
15. ఫలితంగా సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ డిస్మిస్ చేయబడింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వు ఉండదు.

ఈ రివిజన్ పిటిషన్లో ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా పెండింగ్ లో ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

**25.07.2023**

**psk**

---

బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి, జె.

---

BVLNC, J CRP 2170 of 2016  
Dt: 25.07.2023

పుట 7 యొక్క 7  
సి.ఆర్.ఎల్.పి.నెం.16/2023