



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20712

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

మంగళవారం, జూన్ ఇరవయ్యవ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 2174 /2015

మధ్య:

1. నెల్లెపల్లి హన్నమ్మ [మరణించింది] & 3 ఇతరులు
2. వాట్కీన్స్ విజయకుమార్, తండ్రి: చార్లెస్, వృత్తి: రిటైర్డ్ ఉద్యోగి, ప్రస్తుతం హన్నమ్మ బీఎడ్ కళాశాలకు సెక్రటరీ కమ్ కరస్పాండెంట్ నివాసం: డి నెం.3/420, సాయికుటీర్ రోడ్డు, వైఎంఆర్ కాలనీ, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
3. స్వర్ణలత, భర్త: వినోద్ కుమార్, వృత్తి: రిటైర్డ్ బ్యాంక్ ఉద్యోగి నివాసం: డి నెం.1-4-575, ఎస్ ఎల్ సీ కాలనీ, ధోబీ ఘాట్, అనంతపురం.
4. కె.మనో రంజిత కుసుమ కుమారి, భర్త: రమణా రెడ్డి, వృత్తి: రిటైర్డ్ టీచర్ నివాసం: డి నెం.3/419, సాయికుటీర్ రోడ్డు, వైఎంఆర్ కాలనీ, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. కొత్తపల్లి పాలగిరి శాంసన్ సిలాస్ & 18 ఇతరులు, తండ్రి: కె.పి.ఆంధ్రూస్, క్రిస్టియన్ నివాసం: డి.నెం.3/420, సాయికుటీర్ రోడ్, వైఎంఆర్ కాలనీ, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
5. వై.ఎం.విజయమ్మ భర్త: కె.పి.శాంసన్ సిలాస్, నివాసం: డి.నెం.3/420, సాయికుటీర్ రోడ్, వై.ఎం.ఆర్ కాలనీ, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
6. కె పి డేనియల్, తండ్రి: కేపీ శాంసన్ సిలాస్ నివాసం: ఎంఐజీ-202, హౌసింగ్ బోర్డు కాలనీ, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.



2023:వపీ హైకోర్టు:20712

7. కె.పి.స్వర్ణలత భర్త: కె.పి.డేనియల్ నివాసం: డి.నెం.3/420, సాయికుటీర్ రోడ్, వై.ఎం.ఆర్ కాలనీ, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
8. కె.పి.డేవిడ్ తండ్రి: కె.పి.డేనియల్ నివాసం: డి.నెం.3/420, సాయికుటీర్ రోడ్, వై.ఎం.ఆర్ కాలనీ, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
9. కె.పి.ఎమ్మానియల్, తండ్రి: కె.పి.డేనియల్ నివాసం: డి.నెం.3/420, సాయికుటీర్ రోడ్, వై.ఎం.ఆర్ కాలనీ, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
10. కె.పి.అగ్గిరప్ప తండ్రి: కె.పి.ఆండ్రూస్, నివాసం: రైల్వే కొండాపురం, కడప.
11. కె.పి.సదీనాథం శామ్యూల్ తండ్రి: కె.పి.ఆండ్రూస్ నివాసం: పొట్టిపాడు రోడ్, వలీవియా స్కూల్, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
12. కె.పి.సరోజిని భర్త: కె.పి.శామ్యూల్ నివాసం: పొట్టిపాడు రోడ్, వలీవియా స్కూల్, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
13. కె.పి.హనోక్ తండ్రి: కె.పి.శామ్యూల్ నివాసం: పొట్టిపాడు రోడ్, వలీవియా స్కూల్, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
14. కె.పి.తమ్ము తండ్రి: కె.పి.శామ్యూల్ నివాసం: పొట్టిపాడు రోడ్, వలీవియా స్కూల్, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
15. కె.పి.లిడియా తండ్రి: కె.పి.శామ్యూల్, నివాసం: పొట్టిపాడు రోడ్, వలీవియా స్కూల్, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
16. కె.పి.లీనా, భర్త: డేవిడ్, నివాసం: పొట్టిపాడు రోడ్, వలీవియా స్కూల్, ప్రొద్దుటూరు - 516 360.
17. కె.పి.హెప్పిటా హేమలత, తండ్రి: డ్రెవ్స్, రిటైర్డ్ జూనియర్ కాలేజీ లెక్చరర్, నివాసం: సలీం నగర్, దానీల్పురం, ద్వారకా హైస్కూల్ ఎదురుగా వీధి, ఎస్టీ జోసెఫ్ కాన్వెంట్ వెనుక భాగం, నంద్యాల, కర్నూలు జిల్లా.
18. కె.పి.హెచ్.హేమలత, రెండో భర్త కె.పి.వల్లి, నివాసం: సలీం నగర్, దానియాపురం, ద్వారకా హైస్కూల్ ఎదురుగా వీధి, ఎస్టీ జోసెఫ్ కాన్వెంట్ వెనుక భాగం, నంద్యాల, కర్నూలు జిల్లా.



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20712

19. కె.పి.జోయల్, తండ్రి: దేవసయం (కె.పి.హెచ్.హేమలత భర్త), నివాసం: సలీం నగర్, దానీల్పురం, ద్వారకా హైస్కూల్ ఎదురుగా వీధి, ఎస్.టి.జోసెఫ్ కాన్వెంట్ వెనుక భాగం, నంద్యాల, కర్నూలు జిల్లా.
20. డి.గ్రేస్ దొరతి భర్త: నందకుమార్ నివాసం: కె.ఎల్.మిషన్ హాస్పిటల్ కాంపౌండ్, జీవగ్రామ్, రేణిగుంట పోస్ట్, చిత్తూరు జిల్లా.
21. డి.కిరణ్, తండ్రి: నందకుమార్ నివాసం: కె.ఎల్.మిషన్ హాస్పిటల్ కాంపౌండ్, జీవగ్రామ్, రేణిగుంట పోస్ట్, చిత్తూరు జిల్లా.
22. కె.లావీనా, భర్త: కిరణ్, నివాసం: కె.ఎల్.మిషన్ హాస్పిటల్ కాంపౌండ్, జీవగ్రామ్, రేణిగుంట పోస్ట్, చిత్తూరు జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: ఎంఎన్ నరసింహారెడ్డి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: బంకణ్ణాల్ మంధాని

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20712

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం,

అమరావతి.

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2174 /2015

మధ్య:

నెల్లెపల్లి హన్నమ్మ (మృతి), ముగ్గురు (03)

... పిటిషనర్లు/పిటిషనర్లు

వర్యెస్

కొత్తపల్లి పాలగిరి శాంసన్ సిలాస్, పద్దెనిమిది (18) ఇతరులు

... ప్రతివాదులు/ప్రతివాదులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 20.06.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవనీయ శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను ఆర్డర్ చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. ఆర్డర్ కాపీని లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. తన ప్రభువు ఉత్తర్వు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నాడా? అవును/కాదు

న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20712

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2174 /2015

20.06.2023

మధ్య: నెల్లెపల్లి హన్మమ్మ (మృతి), ముగ్గురు (03) ఇతరులు

... పిటిషనర్లు/పిటిషనర్లు

వర్సెస్ కొత్తపల్లి పాలగిరి శాంసన్ సిలాస్, పద్దెనిమిది (18) ఇతరులు

... ప్రతివాదులు/ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎం.ఎన్.నరసింహారెడ్డి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది : శ్రీ కె.సీతారాం శ్రీ జయంతి ఎస్.సి.శేఖర్

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. మణిబెన్ దేవరాజ్ షా వర్సెస్ బృహాన్ ముంబై మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ (2012) 5 సుప్రీం కోర్టు కేసులు 157 లో నివేదించబడ్డాయి.

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:



2023:వపీ హైకోర్టు:20712

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2174 /2015

ఉత్తర్వు:

రివిజన్ పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది శ్రీ ఎం.ఎన్.నరసింహారెడ్డి, ప్రతివాదుల తరపున శ్రీ కె.సీతారాం, శ్రీ జయంతి ఎస్.సి.శేఖర్ వాదనలు వినిపించారు.

2. ప్రొద్దుటూరు ప్రిన్సిపల్ జూనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టు పైలుపై 2013 జీవో నెం.42లో 27.02.2015న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఈ రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలైంది. లిమిటేషన్ యాక్ట్ 1963లోని సెక్షన్ 5 కింద దాఖలైన వ్యాజ్యంలో 2013 ఐవ నెం.42లో రివిజన్ పిటిషనర్లు పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

3. చనిపోయిన పిటిషనర్ నెం.1 యొక్క న్యాయ ప్రతినిధులను ఇంప్లీడ్ చేయడానికి మినహాయింపును పక్కన పెట్టడానికి దరఖాస్తు దాఖలు చేయడంలో 141 రోజులు జాప్యం జరిగిందనేది రివిజన్-పిటిషనర్ల వాదన. ఈ దరఖాస్తును ప్రతివాదులు, ప్రతివాదులు వ్యతిరేకించారు.

4. పిటిషనర్ నెం.1 14.06.2012 న మరణించాడని, ఇటీవలే వీలునామా గురించి తమకు తెలిసిందని రివిజన్-పిటిషనర్లు ట్రయల్ కోర్టు ముందు వాదించారు. ప్రతివాదులు/ప్రతివాదులు ఈ వీలునామాను 09.11.2005 నాటి వీలునామాను అమలు చేశారని పేర్కొంటూ రివిజన్-పిటిషనర్ నెం.1 యొక్క న్యాయ ప్రతినిధులుగా రివిజన్-పిటిషనర్ నెం.2 నుండి 4 వరకు దాఖలు చేయాలని కోరుతూ ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో 3వ మరియు 4వ రివిజన్-పిటిషనర్లు ఎప్పుడో పిటిషన్ దాఖలు చేశారని వాదిస్తారు. ఇటీవల వీలునామా గురించి తమకు తెలిసిందన్న రివిజన్ పిటిషనర్ల వాదన అవాస్తవం.

5. విచారణలో ఉన్న అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న ట్రయల్ కోర్టు 2002 ఎ.ఎస్.ఎం.పి.నెం.1380లో దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్, పిటిషన్ సర్టిఫైడ్ కాపీని ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు పైలుపై 2002 నాటి ఎ.ఎస్.ఎం.పి.నెం.1380లో దాఖలు చేసిందని, ఆ దరఖాస్తుపై



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20712

30.07.2012న సంతకం చేశారని, పిటిషనర్లు 30.07.2012న అఫిడవిట్ లో సంతకం చేశారని, 3వ సవరణ అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్నారని పేర్కొంది. తేది 09.11.2005 మరియు ప్రస్తుత దరఖాస్తు 01.02.2013 న సంతకం చేయబడింది, అందువల్ల, వీలునామా గురించి ఇటీవల తమకు తెలిసిందని రివిజన్-పిటిషనర్ల వాదన తప్పుడు ప్రకటన, అందువల్ల, ఆలస్యానికి కేటాయించిన కారణం తప్పుడు కారణం మరియు "దరఖాస్తును కొట్టివేయబడింది".

6. పై ప్రత్యర్థుల వాదనల నేపథ్యంలో రివిజన్ పిటిషన్ లో తలెత్తే అంశం ఇలా ఉంది:-
"ప్రొద్దుటూరు ప్రిన్సిపల్ జునియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టు పైలుపై 2013 జీవో నెం.42లో 27.02.2015న జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల్లో ట్రయల్ కోర్టు ఏమైనా అవకతవకలకు పాల్పడిందా?"

7. పి.బి.ఐ.ఎన్.టి:- ఇక్కడ 3వ, 4వ సవరణ పిటిషనర్లు ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు పైలుపై 2002 నాటి ఎ.ఎస్.ఎం.పి.నెం.1380ను దాఖలు చేసి, 30.07.2012న ఆ దరఖాస్తుకు సంబంధించిన అఫిడవిట్ పై సంతకం చేసి, ఆ అఫిడవిట్ లో తాము సమర్పించిన అఫిడవిట్ లో, తేది 09.11.2005. ప్రస్తుత దరఖాస్తులో 3వ రివిజన్ పిటిషనర్ తన తరపున, ఇతర రివిజన్ పిటిషనర్ల తరపున అఫిడవిట్ దాఖలు చేశారని, తన తరపున, 4వ పిటిషనర్ తరపున కూడా అఫిడవిట్ ఇచ్చానని, వీలునామా గురించి తమకు ఇటీవలే తెలిసిందని, అందువల్ల, మరణించిన పిటిషనర్ నెం.1 యొక్క న్యాయ ప్రతినిధులను ఇంప్లేడ్ చేయడానికి గడువులోగా దరఖాస్తు దాఖలు చేయబడదు.

8. మణిబెన్ దేవరాజ్ షా వర్సెస్ మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ బృహన్ ముంబై 1లో, పారా-నెం.23 మరియు 24 వద్ద వారి లార్డిష్ప్ ఈ క్రింది విధంగా నిర్వహించబడ్డాయి:

23. నొక్కిచెప్పాల్సిన విషయం ఏమిటంటే, పరిమితి చట్టంలోని సెక్షన్ 5 మరియు ఇతర సారూప్య చట్టాల ప్రకారం అధికారాన్ని ఉపయోగించడంలో ఉదారమైన మరియు న్యాయ ఆధారిత విధానాన్ని అవలంబించాల్సిన అవసరం ఉన్నప్పటికీ, సవాలుతో కూడిన తీర్పు ఆధారంగా విజయవంతమైన కక్షిదారుడు కొన్ని హక్కులను పొందాడనే వాస్తవాన్ని న్యాయస్థానాలు విస్మరించలేవు మరియు



2023:ఏపీ హైకోర్టు:20712

వ్యాజ్యం యొక్క వివిధ దశలలో చాలా సమయం వృధా అవుతుంది. ఖర్చు నుంచి..

24. ఒక నిర్దిష్ట కేసు యొక్క వాస్తవిక మాతృకలో "తగినంత కారణం" అనే పదానికి ఏ రంగు వస్తుంది అనేది వివరణ యొక్క నిజమైన స్వభావంపై ఎక్కువగా ఆధారపడి ఉంటుంది. దరఖాస్తుదారుడు ఎలాంటి నిర్లక్ష్యానికి గురికాలేదని, ఆలస్యానికి చూపిన కారణంలో చిత్తశుద్ధి లేదని కోర్టు కనుగొంటే, ఆలస్యాన్ని క్షమించవచ్చు. మరోవైపు, దరఖాస్తుదారుడు ఇచ్చిన వివరణ కల్పితమని తేలితే లేదా అతని కారణాన్ని ప్రాసిక్యూట్ చేయడంలో అతను పూర్తిగా నిర్లక్ష్యంగా ఉంటే, ఆలస్యాన్ని క్షమించకుండా ఉండటం చట్టబద్ధమైన విచక్షణాధికారాన్ని ప్రయోగిస్తుంది.

9. ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన అఫిడవిట్లో 01.02.2013న సంతకం చేశారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ పై 02.07.2012న సంతకం చేశారు. ఈ పరిస్థితుల్లో ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో అఫిడవిట్ దాఖలు చేసే తేదీ నాటికి కూడా పిటిషనర్లకు వీలునామాపై అవగాహన ఉన్నందున జాప్యానికి ఇచ్చిన కారణం తప్పని ట్రయల్ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. అందువల్ల, రివిజన్లు ఇచ్చిన కారణం తప్పు అని తేలినప్పుడు, కేసు పరిస్థితులలో, జాప్యాన్ని క్షమించడానికి తగిన కారణంగా పరిగణించలేనప్పుడు, దానిని తగిన కారణంగా పరిగణించే ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

10. పరిమితి చట్టం, 1963లోని సెక్షన్ 5 కింద దాఖలు చేసిన దరఖాస్తులో, దరఖాస్తుదారుడు ఇచ్చిన ఆలస్యానికి కారణం తప్పు అని తేలితే, కోర్టు ఆలస్యాన్ని క్షమించకపోవడం న్యాయబద్ధం. లేదంటే అవతలి పార్టీ సంపాదించుకున్న హక్కులను కోల్పోవాల్సి వస్తుంది.

11. ఆలస్యానికి కారణం తప్పని తేలడంతో ట్రయల్ కోర్టు ఆ దరఖాస్తును కొట్టివేసింది. కాబట్టి, పై పరిస్థితుల దృష్ట్యా ట్రయల్ కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల్లో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఎలాంటి ఆధారాలు లేవు.



2023:వపీ హైకోర్టు:20712

12. దీని ప్రకారం సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ "డిస్మిస్ చేయబడింది". ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

13. దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి, న్యాయమూర్తి.

20 జూన్, 2023.

గమనిక: మార్క్ ఎల్ఆర్ కాపీ.

B/o. DNB