



2023:ఏపీ హైకోర్టు:23399

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

మంగళవారం, జూలై 18వ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 2346 ఆఫ్ 2015

మధ్య:

1. కూడిపూడి సూర్యారావు, తండ్రి: పెంటయ్య, వృత్తి: అగ్రికల్చరల్ కూలీ ఆర్/ఓ.డి.నెం.4-73, తాళ్లరేవు, తూర్పుగోదావరి జిల్లా, ఆంధ్రప్రదేశ్.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. పిల్లి సత్తిరాజు & 5 ఇతరులు, తండ్రి: పెంటయ్య, వృత్తి: రిటైర్డ్ టీచర్ ఆర్/ఓ.తాళ్లరేవు, తూర్పుగోదావరి జిల్లా, ఆంధ్రప్రదేశ్.

2. సూరంపూడి సత్యవతి తండ్రి: పిల్లి సత్తిరాజు ఆర్/ఓ.తాళ్లరేవు, తూర్పుగోదావరి జిల్లా, ఆంధ్రప్రదేశ్.

3. పెనుమల్ల సత్తిరెడ్డి (మరణించారు) -

4. పెనుమల్ల నరేంద్ర వరప్రసాద్ తండ్రి: పిల్లి సత్తిరెడ్డి, వృత్తి: విద్యార్థి ఆర్.ఓ.తాళ్లరేవు, తూర్పుగోదావరి జిల్లా, ఆంధ్రప్రదేశ్.

5. పెనుమల్ల రామ లక్ష్మి తండ్రి: పిల్లి సత్తిరెడ్డి, వృత్తి: విద్యార్థి ఆర్.ఓ.తాళ్లరేవు, తూర్పుగోదావరి జిల్లా, ఆంధ్రప్రదేశ్.



2023:పపీ హైకోర్టు:23399

6. పెనుమల్ల సూర్యనారాయణమ్మ భర్త: పిల్లి సత్తిరెడ్డి ఆర్/ఓ.తాళ్లరేవు, తూర్పుగోదావరి జిల్లా, ఆంధ్రప్రదేశ్.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: సరిపల్లి సుబ్రహ్మణ్యం

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: తురగ సాయి సూర్య

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



2023:ఏపీ హైకోర్టు:23399

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం,

అమరావతి.

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2346 /2015

మధ్య:

కూడిపూడి సూర్యారావు

... పిటిషనర్/పిటిషనర్/అప్పీలుదారుడు

పిల్లి సత్తిరాజుతో పాటు ఐదుగురు (05) ఇతరులు

... ప్రతిస్పందకులు/ప్రతిస్పందకులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 18.07.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవనీయ శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను ఆర్డర్ చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. ఆర్డర్ కాపీని లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. తన ప్రభువు ఉత్తర్వు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నాడా? అవును/కాదు

న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి



2023:ఏపీ హైకోర్టు:23399

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2346 /2015

18.07.2023

మధ్య:

కూడిపూడి సూర్యారావు

... పిటిషనర్/పిటిషనర్/అప్పీలుదారుడు

వర్సెస్

పిల్లి సత్తిరాజు, ఐదుగురు (05) ఇతరులు

... ప్రతిస్పందకులు/ప్రతిస్పందకులు

రివిజన్ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ సరిపల్లి సుబ్రహ్మణ్యం

ప్రతిస్పందకుని నెం.1 మరియు 2 కొరకు న్యాయవాది:

↑ ప్రతివాది నెం.3 కొరకు న్యాయవాది : "మరణించాడు

ప్రతివాది నెం.4 నుంచి 6 వరకు న్యాయవాది : శ్రీ కె.చిదంబరం

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. మణిబెన్ దేవరాజ్ షా వర్సెస్ బృహన్ ముంబై మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ (2012) 5 సుప్రీంకోర్టు కేసులు 157 లో నివేదించబడ్డాయి.
2. సుగంధి (మరణం) ఎల్ఆర్లు మరియు ఇతరులు వర్సెస్ పి.రాజ్కూమార్ (2020) 10 సుప్రీంకోర్టు కేసులు 706 లో నివేదించారు.
3. బసవరాజ్, మరొకరు 2013లో నివేదించిన స్పెషల్ ల్యాండ్ అక్విజిషన్ ఆఫీసర్ (6) ఏఎల్టీ (ఎస్సీ) 43 (డీబీ)



2023:పపీ హైకోర్టు:23399

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:



2023:ఏపీ హైకోర్టు:23399

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.2346 /2015

ఉత్తర్వు:

కాకినాడ ఐ అడిషనల్ సీనియర్ సివిల్ జడ్జి పైలుపై 2012 జీవో నెం.120లో 17.03.2015న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఈ రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

2. కాకినాడ 1 అదనపు సీనియర్ సివిల్ జడ్జి పైలుపై 2012 జీవో నెం.120లో రివిజన్ పిటిషన్ అప్పీల్ ద్వారా ఉన్నాడు. 03.10.2012 న 2012 యొక్క ఎ.ఎస్.నెం.120 ద్వారా అప్పీలును 1 అదనపు సీనియర్ సివిల్ జడ్జి డిఫాల్ట్ చేసినందుకు "కొట్టివేశారు" అని పేర్కొన్నారు. అప్పీలులో పైన పేర్కొన్న తొలగింపు ఉత్తర్వులను కొట్టివేయడానికి దరఖాస్తు దాఖలు చేయడంలో 412 రోజుల జాప్యాన్ని క్షమించాలని రివిజన్ పిటిషన్ 1963 లోని సెక్షన్ 5 (క్లుప్తంగా "చట్టం") కింద 2014 ఐ.ఎ.నెం.121 దాఖలు చేశారు.

3. మొదటి అప్పీల్ కోర్టులో దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో రివిజన్ పిటిషన్ గత పదహారు (16) నెలలుగా తాను తీవ్ర అనారోగ్యంతో ఉన్నానని, అందువల్ల ఆదేశాలు ఇవ్వడానికి తన న్యాయవాదిని కలవలేకపోయానని, అఫిడవిట్ తేదీకి నాలుగు రోజుల ముందు తన న్యాయవాది కార్యాలయానికి వెళ్ళానని, 03.10.2012న అప్పీల్ ను రద్దు చేసినట్లు తెలియజేశారు.

4. ప్రతివాది నెం.4 దరఖాస్తును వ్యతిరేకించాడు మరియు తన వెరిఫైడ్ కౌంటర్ లో, రివిజన్-పిటిషన్ వాదించిన కారణం తప్పు అని మరియు నిజంగా ఒక వ్యక్తి 25.09.2012 నుండి 30.05.2013 వరకు అనారోగ్యంతో బాధపడుతుంటే, అతని వద్ద వైద్య రికార్డు ఉంటుందని వాదించారు, అయితే రివిజన్-పిటిషన్ వైద్యుడిని నిర్వహించే తప్పుడు సమాచారంతో కూడిన ధృవీకరణ పత్రాన్ని సమర్పించాడు, అందువల్ల రివిజన్-పిటిషన్ వాదించిన కారణం ఎటువంటి అర్హత లేదు.



2023:ఏపీ హైకోర్టు:23399

5. ప్రత్యర్థి వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న మొదటి అప్పీలేట్ కోర్టు, రివిజన్-పిటిషనర్ వైద్యుడిని పరీక్షించలేదని లేదా 25.09.2012 నుండి 30.05.2013 వరకు అనారోగ్యాన్ని రుజువు చేసే ప్రిస్క్రిప్షన్లు మరియు రోగనిర్ధారణ నివేదికతో కూడిన వైద్య రికార్డును సమర్పించలేదని పేర్కొంది మరియు దరఖాస్తును కొట్టివేసింది.

6. రివిజన్ పిటిషనర్/ అప్పీలుదారు మరియు ప్రతివాదుల యొక్క పై సందర్భం దృష్ట్యా, పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అంశం: - "మొదటి అప్పీలేట్ కోర్టు 2014 యొక్క ఐ.ఎ.నెం.121 లో జారీ చేసిన 17.03.2015 నాటి ఉత్తర్వులలో ఏదైనా భౌతిక అవకతవకలకు పాల్పడిందా? కాకినాడ?"

7. పి.ఓ.ఐ.ఎన్.టి:- కాకినాడ ప్రిన్సిపల్ జునియర్ సివిల్ జడ్జి ఫైలుపై 25.10.2010 నాటి జీవో నెం.303లో ఇచ్చిన తీర్పును సవాలు చేస్తూ కాకినాడ ఐ అడిషనల్ సీనియర్ సివిల్ జడ్జి దాఖలు చేసిన ఫైలుపై రివిజన్ పిటిషనర్ 2012 జీవో నెం.120కు మొగ్గు చూపారన్నది అంగీకరించిన వాస్తవం. 03.10.2012 న అప్పీలు "డిఫాల్ట్ కోసం తిరస్కరించబడింది" అనేది కూడా నిర్వచాదాంశం. దీనిని పక్కనబెట్టడానికి, రివిజన్-పిటిషనర్ 412 రోజుల జాప్యాన్ని క్షమించమని చట్టంలోని సెక్షన్ 5 కింద 2014 ఐ.ఎ.నెం.121 దాఖలు చేశారు; 16 నెలల పాటు అనారోగ్యంతో బాధపడుతూ మంచాన పడటమే జాప్యానికి కారణమని పేర్కొన్నారు. ప్రతివాది నెం.4 కారణం యొక్క సత్యాన్ని విభేదించారు మరియు రివిజన్-పిటిషనర్ వైద్యుడిని నిర్వహించడం ద్వారా తప్పుడు సమాచారంతో మెడికల్ సర్టిఫికేట్ సమర్పించారని వాదించారు.

8. ఈ సందర్భంలో మణిబెన్ దేవరాజ్ షా వర్సెస్ బృహస్ ముంబై మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ 1 కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు నిర్దేశించిన చట్టం ప్రతిపాదనను ప్రస్తావించడం అత్యవసరం, దీనిలో వారి లార్డ్ షిప్ లు పేరా నెం.23 మరియు 24లో ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి: "23. నొక్కి చెప్పాల్సిన విషయం ఏమిటంటే, పరిమితి చట్టంలోని సెక్షన్ 5 మరియు ఇతర సారూప్య చట్టాల ప్రకారం అధికారాన్ని ఉపయోగించడంలో ఉదారమైన మరియు న్యాయ ఆధారిత విధానాన్ని అవలంబించాల్సిన అవసరం ఉన్నప్పటికీ, సవాలుతో కూడిన తీర్పు ఆధారంగా విజయవంతమైన కక్షిదారుడు కొన్ని హక్కులను పొందాడనే వాస్తవాన్ని



2023:ఏపీ హైకోర్టు:23399

న్యాయస్థానాలు విస్మరించలేవు మరియు వ్యాజ్యం యొక్క వివిధ దశలలో చాలా సమయం వృథా అవుతుంది. ఖర్చు.. 24. ఒక నిర్దిష్ట కేసు యొక్క వాస్తవిక మాతృకలో "తగినంత కారణం" అనే పదానికి ఏ రంగు వస్తుంది అనేది వివరణ యొక్క నిజమైన స్వభావంపై ఎక్కువగా ఆధారపడి ఉంటుంది. దరఖాస్తుదారుడు ఎలాంటి నిర్లక్ష్యానికి గురికాలేదని, ఆలస్యానికి చూపిన కారణంలో చిత్తశుద్ధి లేదని కోర్టు కనుగొంటే, ఆలస్యాన్ని క్షమించవచ్చు. మరోవైపు, దరఖాస్తుదారుడు ఇచ్చిన వివరణ కల్పితమని తేలితే లేదా అతని కారణాన్ని ప్రాసిక్యూట్ చేయడంలో అతను పూర్తిగా నిర్లక్ష్యంగా ఉంటే, ఆలస్యాన్ని క్షమించకుండా ఉండటం చట్టబద్ధమైన విచక్షణాధికారాన్ని ప్రయోగిస్తుంది.

9. ఎస్.ఆర్.లు మరియు ఇతరులు వర్సెస్ పి.రాజ్ కుమార్ 2 మరియు బసవరాజ్ మరియు మరొక వర్సెస్ స్పెషల్ ల్యాండ్ అక్విజిషన్ ఆఫీసర్ 3 యొక్క సుగంధి (మరణం) కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు తగిన కారణం మంచి కారణం కంటే భిన్నమైనదని మరియు నిర్లక్ష్యాన్ని, నిష్క్రియాపరత్వాన్ని లేదా చిత్తశుద్ధి లోపాన్ని దరఖాస్తుదారునికి తెలియజేయలేకపోతే తగిన కారణం ఇవ్వడానికి తగిన కారణం ఇవ్వాలని పేర్కొంది.

10. నిర్లక్ష్యాన్ని, నిష్క్రియాపరత్వాన్ని, నిష్పాక్షికతను బయటపెట్టి, పిటిషనర్ వాదించిన కారణాన్ని రుజువు చేయకపోతే, సమాన ప్రాతిపదికన పరిమితిని పొడిగించే అధికారం కోర్టుకు లేదనేది కూడా చట్టం యొక్క స్థాపిత సూత్రం.

11. 25.09.2012 నుంచి 30.05.2013 మధ్య కాలంలో రివిజన్-పిటిషనర్ తీవ్రమైన అనారోగ్యంతో బాధపడుతున్నట్లు నిరూపించడానికి ఎటువంటి వైద్య రికార్డులను సమర్పించలేదని రివిజన్ పిటిషన్లో మొదటి అప్పిలేట్ జడ్జి స్పష్టం చేశారు. రివిజన్ పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన మెడికల్ సర్టిఫికేట్ ను డాక్టర్ మేనేజ్ చేయడం ద్వారా పొందారని వాదిస్తూ వివాదాస్పదమైంది.

12. పిటిషనర్ వాదించిన వాదనలోని నిజానిజాలను ప్రత్యర్థి పక్షం తప్పుపట్టినప్పుడు, కారణాన్ని నిరూపించాల్సిన బాధ్యత పిటిషనర్పై ఉంటుంది. అప్పుడు అది తగిన కారణమా అనే ప్రశ్న తలెత్తుతుంది.



2023:ఏపీ హైకోర్టు:23399

13. ఆలస్యానికి కారణం నిర్ధారణ కాలేదని, విశ్వసనీయత లేదని మొదటి అప్పీలేట్ జడ్జి నిర్దిష్టంగా, స్పష్టంగా కనుగొన్న నేపథ్యంలో, ఆలస్యాన్ని కోర్టు క్షమించకపోవడం న్యాయబద్ధమే అవుతుంది. లేదంటే అవతలి పార్టీ సంపాదించుకున్న హక్కులను కోల్పోవాల్సి వస్తుంది. అందువల్ల, మొదటి అప్పీలేట్ కోర్టు చేసిన ఎటువంటి అక్రమాలు లేవు.

14. దీని ప్రకారం సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ "డిస్మిస్ చేయబడుతుంది". ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

15. దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

18 జూలై 2023.

గమనిక: ఎల్ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి.

B/o. DNB