



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18761

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

బుధవారం ,జూన్ 14వ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 3470 ఆఫ్ 2019

మధ్య:

1. పుట్టా ప్రసాదరావు తండ్రి: చిన్నారావు, సి.ఓ.గొంతున త్రిమూర్తులు, హిందూ, వయస్సు 52 సంవత్సరాలు, నివాసం: ఎస్., ఆర్.పురం కాలనీ, వి.జుత్తాడ పోస్ట్, సౌభాగ్యపురం గ్రామం, పెందుర్తి మండలం, విశాఖపట్నం-531 173.

. . . పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. పుట్టా అన్నపూర్ణ, భర్త: పుట్టా రమేష్, హిందువు, వయస్సు 54 సంవత్సరాలు, నివాసం: డి.నెం.6- 15-10, ఈస్ట్ పాయింట్ కాలనీ, విశాఖపట్నం-530017.
2. పుట్టా రాకేష్, తండ్రి: పుట్టా రమేష్, హిందువు, వయస్సు 28 సంవత్సరాలు, నివాసం: డి.నెం.6- 15-10, ఈస్ట్ పాయింట్ కాలనీ, విశాఖపట్నం-530017.
3. పుట్టా నికేష్ తండ్రి: పుట్టా రమేష్, హిందువు, వయస్సు 27 సంవత్సరాలు, నివాసం: డి.నెం.6-15-10, ఈస్ట్. పాయింట్ కాలనీ, విశాఖపట్నం-530017

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: జి.రామ గోపాల్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: డి.కృష్ణమూర్తి

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం :: అమరావతి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.3470 /2019



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18761

మధ్య:

పుట్టా ప్రసాదరావు, తండ్రి: చిన్నారావు

... అర్జీదారు

\$ పుట్టా అన్నపూర్ణ, భర్త: పుట్ట రమేష్, హిందువు, వయస్సు 54 సంవత్సరాలు, నివాసం: డి.నెం.6-15-10, ఈస్ట్ పాయింట్ కాలనీ, విశాఖపట్నం మరియు మరో ఇద్దరు.

.... ప్రతివాదులు

14.06.2023న తీర్పు

గౌరవనీయులైన డా. న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

1. తీర్పులను చూడటానికి స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను అనుమతించవచ్చా? -అవును-
2. తీర్పు ప్రతులను లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా - అవును - అవును -
3. వారి లేడీషిప్/లార్జిస్ తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నారా? - అవును-

డి.ఆర్. న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18761

గౌరవనీయులైన డా. న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.3470 /2019

14.06.2023

పుట్టా ప్రసాదరావు, తండ్రి: చిన్నారావు

... అర్జీదారు

\$ పుట్టా అన్నపూర్ణ, భర్త: పుట్ట రమేష్, హిందువు, వయస్సు 54 సంవత్సరాలు, నివాసం: డి.నెం.6-15-10, ఈస్ట్ పాయింట్ కాలనీ, విశాఖపట్నం మరియు మరో ఇద్దరు.

.... ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ జి.రామ్ గోపాల్ శ్రీమతి జి.ఎం.జ్యోతి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: టి.శ్రీధర్ శ్రీ డి.కృష్ణమూర్తి

రిఫర్ చేసిన కేసులు: 1. (2023) 1 ఎస్సీసి 634



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18761

గౌరవనీయులైన డా. న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.3470 /2019

ఉత్తర్యు:

ఎస్సీ, ఎస్టీ చట్టం-కమ్-11వ అదనపు జిల్లా జడ్జి, విశాఖపట్నం (సంక్షిప్తంగా "అప్పీలేట్ కోర్టు") కింద కేసుల విచారణ కోసం ప్రత్యేక సెషన్స్ జడ్జి పైలుపై 2019 నాటి సి.ఎం.ఎ.నెం.27లో జారీ చేసిన డిక్రీ అండ్ ఆర్డర్ కు వ్యతిరేకంగా ఈ సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ ప్రాధాన్యత సంతరించుకుంది. విశాఖపట్నం..

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాదులు శ్రీ జి.రామ గోపాల్, శ్రీమతి జి.ఎం.జ్యోతి, ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది శ్రీ డి.కృష్ణమూర్తి తరపు న్యాయవాది శ్రీ టి.శ్రీధర్ వాదనలు వినిపించారు.

3. వాస్తవానికి 2019 జీవో నెం.123లోని ఐవ నెం.119ను ఇక్కడ ప్రతివాదులుగా ఉన్న పిటిషనర్లు/పిటిషనర్లు సీపీసీలోని 7వ అదనపు సీనియర్ సివిల్ జడ్జి ముందు తాత్కాలిక నిషేధాజ్ఞలు మంజూరు చేయడానికి సిపిసీలోని 7వ అదనపు సీనియర్ సివిల్ జడ్జి ముందు దాఖలు చేశారు. ప్రతివాదికి అనుకూలంగా ఉంటుంది మరియు అందువల్ల పిటిషనర్లు ప్రధాన దావాను పరిష్కరించే వరకు తాత్కాలిక నిషేధానికి అర్హులు కారు. దీంతో విసిగిపోయిన పిటిషనర్లు/పిటిషనర్లు అప్పీలేట్ కోర్టు ముందు ఆర్డర్ ఎక్స్‌ఎల్‌ఐఐ రూల్ 1 సీపీసీ కింద 2019 సీఎంఎ నెం.27ను ఎంచుకున్నారు.

4. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ మొదటి ప్రతివాది 2, 3వ ప్రతివాదుల తల్లి అని వాదించారు. ఇందులో పిటిషనర్ ప్రతివాదుల నెం.2, 3ల బావమరిది, మేనమామ. మొదటి నిందితుడి భర్త పుట్టా రమేష్ మాజీ సైనికుడు. 1980లో మాజీ సైనికోద్యోగుల కోటా కింద సాభాగ్యపురం గ్రామంలోని సై నెం.130/9లో 1.00 సెంట్ల మేరకు డి.ఫారం పట్టా ఇచ్చారు. అయితే వెరిఫికేషన్ లో సదరు ప్రాపర్టీ 135లో ఉంది కానీ సై నెం.139లో లేదు, ఏసీ 2.58 సెంట్లు కూడా ఉంటుంది. మొదటి ప్రతివాది భర్త, ప్రతివాదులైన నెం.2, 3ల



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18761

తండ్రి పేరు రెవెన్యూ రికార్డుల్లో ఉందని, 135 జీవోలో 2.58 సెంట్ల మేరకు పట్టాదారు పాస్ పుస్తకం, ట్రిటిల్ డీడ్ జారీ చేశారని తెలిపారు.

5. పుట్టా రమేష్ జీవితకాలంలో 28.10.2009న రిజిస్టర్డ్ సేల్ డీడ్ కింద ఏసీ 2.24 సెంట్లలో 1.08 సెంట్లను ఆవుల ధన నరసింహారావు @ ఫణి, శ్రీమతి ఆవుల భాను పేరిట విక్రయించారని ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది వాదించారు. మిగిలిన స్థలం పుట్టా రమేష్, పిటిషనర్, మరో సోదరుడు శ్రీనివాసరావుల ఆధీనంలో 1.16 సెంట్లు ఉంది. పుట్టా రమేష్ 19.11.2011న మృతి చెందగా, ఆయన తల్లి రామేశ్వరి కూడా అక్కడే ఉన్నారు. పిటిషనర్, మరో సోదరుడు శ్రీనివాసరావుకు పుట్టా రమేష్ ఏసీ 0.26 1/2 సెంట్లు ఇచ్చారు. ఏసీ 1.08 సెంట్లు బదలాయించిన తర్వాత 1.50 సెంట్లు తమ వద్ద ఉన్నాయన్న ఆరోపణ సరికాదన్నారు. పిటిషనర్ వద్ద ఏసీ 0.1 1/2 సెంట్లు, మరో సోదరుడు శ్రీనివాసరావు వద్ద ఏసీ 0.15 సెంట్లు ఉన్నాయని వాదించారు. పిటిషనర్ ఈ వాస్తవాలన్నింటినీ దాచిపెట్టి విచారణను అడ్డుకునేందుకు ఈ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

6. పుట్టా రమేష్ మాజీ సైనికుడని, ఆయనకు సౌభాగ్యపురం గ్రామంలోని సై నెం.130/9లో ఏసీ 1.00 సెంట్ల మేరకు పట్టా మంజూరు చేశారని హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది. ఆ తర్వాత సై నెం.135లో 2.58 సెంట్లు ఉన్నట్లు గుర్తించారు. అందుకు అనుగుణంగా పెందుర్తి ఎమ్మార్వో పట్టాను సరిచేశారు. ఏసీ 2.58 సెంట్ల ఏసీలో 1.08 సెంట్ల స్థలాన్ని 28.10.2009న రిజిస్టర్డ్ సేల్ డీడ్ కింద ఆవుల ధన నరసింహారావు @ ఫణి, శ్రీమతి ఆవుల భానులకు పుట్టా రమేష్ విక్రయించారు.

7. తన సోదరుడు పుట్టా రమేష్ మరో సోదరుడు శ్రీనివాసరావుకు ఏసీ 0.11 1/2 సెంట్లు, ఏసీ 0.15 సెంట్లు ఇచ్చారని, వారు ఇల్లు కట్టుకుని అందులో నివసిస్తున్నారని పిటిషనర్ వాదించారు. పిటిషన్ షెడ్యూల్ ప్రాపర్టీలో తన సోదరుడు తనకు ఏసీ 0.121 1/2 సెంట్లు, మరో సోదరుడికి ఏసీ 0.15 సెంట్లు ఇచ్చారని, కానీ ఎలాంటి డాక్యుమెంట్లు దాఖలు చేయలేదని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు. ప్రతివాదులు గిఫ్ట్ డీడ్ ను వ్యతిరేకించినప్పుడు, పిటిషనర్ ఒరిజినల్ గిఫ్ట్ డీడ్ దాఖలు చేయాల్సి ఉంటుంది, కానీ దానిని దాఖలు చేయకపోవడానికి ఎటువంటి కారణం



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18761

కేటాయించబడలేదు. అందువల్ల, ఆరోపణలు ఎదుర్కొంటున్న గిప్స్ డీడ్ పిటిషనర్ తన ప్రాథమిక హక్కును లేదా ఆస్తిని చూపించడానికి ఏ విధంగానూ సహాయపడదు, ఎందుకంటే ఇది చెల్లని పత్రం.

8. పుట్టా రమేష్ మరణానంతరం భార్యబిడ్డలు కావడంతో సౌభాగ్యరాయపురం గ్రామంలోని సై నెం.135లో 1.50 సెంట్ల వరకు ఆస్తి నిర్దిష్ట సరిహద్దులతో తమ ఆధీనంలోనే ఉందని ప్రతివాదుల వాదన. దీనిని ధృవీకరించడానికి, పట్టా మరియు ఎక్స్-ఎ2 ప్రొసీడింగ్స్ నుండి దాఖలు చేసిన ఎక్స్.ఎ1-"డి" ప్రారంభంలో సై నెం.130/9 లో ఎసి 1.00 సెంట్లకు సంబంధించి పట్టా జారీ చేయబడిందని మరియు తరువాత ఎక్స్.ఎ2 కింద సర్వే నెంబరు మరియు విస్తీర్ణాన్ని సరిచేశారని చూపిస్తుంది. పట్టాదార్ పాస్ పుస్తకాలు, టైటిల్ డీడ్ లోని ఎక్స్ ఏ3, ఏ4 కాపీల్లో పుట్టా రమేష్ కు ఎక్స్ ఏ1 కవర్ చేసిన ఏసీ 2.58 సెంట్లకు సంబంధించి పట్టాదారు పాస్ పుస్తకం, టైటిల్ డీడ్ ఇచ్చినట్లు తేలింది. ఏసీ 1.00 రద్దు తర్వాత పుట్టా రమేష్ మిగిలిన విస్తీర్ణాన్ని ఎక్స్-ఏ3, ఎక్స్-ఏ4 పట్టాదారు పాస్ పుస్తకాలు, పట్టాదారు దస్తావేజుల్లో సరిచేశారు. పుట్టా రమేష్ మరణానంతరం మొదటి ప్రతివాది పేరు రెవెన్యూ రికార్డులో మార్పు చెందింది, దీనిని ఎక్స్.ఎ3 మరియు ఎక్స్.ఎ4 కూడా నిర్ధారించారు.

9. రికార్డుల్లో ఉన్న మొత్తం అంశాలను పరిశీలించి, వాదనలు విన్న కోర్టు పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన డాక్యుమెంట్లు ఆస్తి పన్ను, రశీదులు, విద్యుత్ డిమాండ్ నోటీసులు, నీటి పన్ను బిల్లులు, పాస్పుక్ వంటివి పిటిషన్ షెడ్యూల్ ప్రాపర్టీకి సంబంధించినవిగా చూపించలేదని పేర్కొంది. కొన్ని కట్టడాలు శిథిలావస్థకు చేరాయని, నిర్మాణాలు పెంచాలనే ఉద్దేశంతో వాటిని తొలగించినట్లు పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు. బోరుబావి తవ్వకం, సబ్మెర్సిబుల్ పంపు కొనుగోలు, ఆధార్ కార్డు, సిక్ సర్టిఫికేట్ వంటి ఫోటోలు, రశీదులు పిటిషనర్ కేసుకు ఏ విధంగానూ ఉపయోగపడవు. తొలగించిన ఇల్లు పిటిషన్ షెడ్యూలులో ఉందని ఆయన నిర్ధారిస్తే తప్ప.. తన సోదరుడు శ్రీనివాసరావును విచారించకపోవడానికి గల కారణాన్ని, అపెడవిట్ దాఖలు చేయకపోవడానికి గల కారణాన్ని కూడా పిటిషనర్ పేర్కొనలేదు. పిటిషనర్ తో పాటు తన తల్లి కూడా నివసిస్తోందని, ఆ మేరకు ఎలాంటి డాక్యుమెంట్లు దాఖలు చేయలేదన్నారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18761

10. ప్రతివాదులు దాఖలు చేసిన పత్రాల్లో పిటిషన్ షెడ్యూల్ ఏసీ 1.50 సంట్లు అని స్పష్టంగా రుజువైందని, అయితే ఏసీ 1.16 సంట్లు విక్రయించిన తర్వాత మిగిలి ఉన్న పరిధి సరికాదని పిటిషనర్ వాదన సరికాదని, ఏసీ 1.16 సంట్ల విస్తీర్ణానికి సంబంధించి పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన ఎలాంటి డాక్యుమెంట్లు లేవని హైకోర్టు పేర్కొంది. మొదటి ప్రతివాది అత్త కూడా అయిన తన తల్లి క్లాస్-1 చట్టబద్ధమైన వారసురాలు అని, దివంగత పుట్టా రమేష్ ఆస్తి, ఇతర ఆస్తులపై ఆమెకు వారసత్వంగా హక్కు ఉందని పిటిషనర్ వాదించారు. ఎక్స్-ఏ8గా మార్గ్ చేసిన కుటుంబ సభ్యుల సర్టిఫికేట్లో దివంగత పుట్టా రమేష్ తల్లిని కుటుంబ సభ్యుల్లో ఒకరిగా పేర్కొన్నారు. అలాంటప్పుడు దివంగత పుట్టా రమేష్ తల్లి లేని సమయంలో మొత్తం పిటిషన్ షెడ్యూలు ఆస్తిపై ప్రతివాదులు ఎలా హక్కు పొందగలరు.

11. శ్యామ్ సెల్ అండ్ పవర్ లిమిటెడ్, మరో వర్సెస్ శ్యామ్ స్టీల్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ కేసులో గౌరవ సుప్రీంకోర్టు ఈ విధంగా పేర్కొంది: వాండర్ లిమిటెడ్ (సుప్ర) కేసులో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును ప్రస్తావిస్తూ, అప్పిలేట్ కోర్టు తన అభిప్రాయాన్ని మధ్యంతర దరఖాస్తులో ట్రయల్ కోర్టు అభిప్రాయంతో భర్తీ చేయదని పేర్కొంది. ట్రయల్ జడ్జి తీసుకున్న అభిప్రాయం ఎలా వికృతంగా లేదా అసాధ్యంగా ఉందో చర్చించడంలో విఫలమైంది. ఒకచోట హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఇలా వ్యాఖ్యానించింది: "ఇప్పుడు, విజ్ఞుడైన సింగిల్ జడ్జి తన విచక్షణను సరిగ్గా ఉపయోగించుకున్నాడా మరియు ఈ కోర్టు ఆ విచక్షణాధికారంలో జోక్యం చేసుకోవాలా అనేది ప్రశ్న." మరియు అదే శ్వాసలో ఇలా పేర్కొంది: "అందువల్ల, మేము పిటిషన్ మరియు మా ముందు ఉన్న అదనపు సాక్ష్యాల ఆధారంగా కేసును పరిగణనలోకి తీసుకున్నాము. మా అభిప్రాయం ప్రకారం, ట్రయల్ కోర్టు విచక్షణాధికారాన్ని ఉపయోగించడం సరైనదా లేదా తప్పా అని అంచనా వేయడానికి మాత్రమే ఈ కోర్టును పిలవరు. ఆ వెంటనే హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఇలా వ్యాఖ్యానించింది.

ఈ వ్యాజ్యంపై విచారణ జరిగే వరకు తగిన మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేయాల్సిన బాధ్యత ఈ కోర్టుపై ఉందన్నారు. 32. సింగిల్ జడ్జి ఉత్తర్వులపై దాఖలైన అప్పీలులో ట్రయల్ కోర్టు ప్రయోగించిన విచక్షణాధికారం సరైనదా, తప్పా అనే



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18761

ప్రశ్నను హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ మదింపు చేయాల్సిన అవసరం లేకపోతే, ఇంకేం చేయాలి అని మనల్ని మనం ప్రశ్నించుకుంటాం. ఈ వ్యాజ్యంపై విచారణ జరిగే వరకు తగిన మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేయాల్సిన అప్పిలేట్ కోర్టు కర్తవ్యం ఎక్కడి నుంచి వచ్చిందో గుర్తించలేకపోతున్నాం.

12. కేసు వాస్తవాలు, పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుని, పైన పేర్కొన్న గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు నిర్దేశించిన సూత్రాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుని, ట్రయల్ కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను పరిశీలించినప్పుడు, ప్రతివాదులు 1.50 సెంట్ల పిటిషన్ షెడ్యూల్ ఆస్తికి సంబంధించి నిషేధాజ్ఞల ఉపశమనం కోరినప్పుడు, ఈ కోర్టు ఈ విధంగా వ్యాఖ్యానించింది. అయితే పిటిషనర్ వాదన ఏసీ 0.11 1/2 సెంట్లు, ఇది కూడా స్థాపించబడలేదు. తాత్కాలిక నిషేధాజ్ఞలు మంజూరు చేయాలని పిటిషన్ దాఖలు చేశారని, అది కూడా మొదటి ప్రతివాది అత్తపై ఎలాంటి ఉపశమనం కోరలేదని పేర్కొంది. పుట్టా రమేష్ తల్లి 12వ తరగతి వారసురాలు కావడం, ఆమెకు మిగిలిన మేరకు హక్కు ఉందని భావించినా పిటిషన్ ను అనుమతించవచ్చు. ఏ కోణం నుంచి చూసినా ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన ఉత్తర్వులు చట్టంలో, వాస్తవాల్లో స్థిరంగా ఉండవు.

13. పైన పేర్కొన్న చర్చ దృష్ట్యా, స్వాధీనానికి సంబంధించి ఒక తప్పు ఉందని, ఈ విషయంలో వాస్తవాలు ఇమిడి ఉన్నాయని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. అంతేకాక, అప్పిలేట్ కోర్టు సరిగ్గా ముగించింది మరియు అప్పీలును అనుమతించింది, దీనికి ఈ కోర్టు జోక్యం అవసరం లేదు. అందువల్ల ప్రస్తుత రివిజన్ పిటిషన్ ను కొట్టివేసే అవకాశం ఉంది.

14 దీని ప్రకారం సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడుతుంది. అంతేకాకుండా, ఈ వ్యాజ్యం 2019 సంవత్సరానికి సంబంధించినది కాబట్టి, ఈ ఉత్తర్వు కాపీని అందుకున్న తేదీ నుండి మూడు (03) నెలల్లోగా వీలైనంత త్వరగా పరిష్కరించాలని ట్రయల్ కోర్టును ఆదేశించింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని కూడా మూసివేయటమైనది.

న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18761

తేదీ: 14 . 06.2023.

గమనిక : ఎల్.ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి.

(b/o) జీవీఎల్ 2



2023: ఏపీ హైకోర్టు:18761

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

సి.ఆర్.పి.నెం.3470 /2019

తేది: 14.06.2023.

జివిఎల్