



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20828

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం,

మంగళవారం, జూన్ ఇరవై ఏడవ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 5078 /2015

మధ్య:

1. ఎన్.రాజబాబు, తూర్పుగోదావరి జిల్లా, తండ్రి: కొండయ్య, నివాసం: D.No.3-105, బుగురుపూడి గ్రామం, కోరుకొండ మండలం, తూర్పుగోదావరి జిల్లా..

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. నక్క ప్రసన్న, తూర్పు గోదావరి జిల్లా & మరొకరు, భర్త: నక్క రాజా బాబు, నివాసం: వాటర్ ట్యాంక్ స్ట్రీట్ ఎదురుగా బూరుగుపూడి గ్రామం, కోరుకొండ మండలం తూర్పుగోదావరి జిల్లా.
2. నక్కా కౌశిక్ తండ్రి: నక్కా రాజా బాబు సుమారు 7 సంవత్సరాల వయస్సు, నివాసం: వాటర్ ట్యాంక్ స్ట్రీట్ ఎదురుగా బూరుగుపూడి గ్రామం, కోరుకొండ మండలం తూర్పుగోదావరి జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: వెంకట్ చల్లా

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: టీవీ జగ్గిరెడ్డి

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం, అమరావతి.

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.5078 /2015



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20828

మధ్య:.

నక్కా రాజ బాబు

... పిటిషనర్/ప్రతివాది

వర్సెస్

నక్కా ప్రసన్న, మరొకరు..

... ప్రతివాదులు/పిటిషనర్లు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 27.06.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవనీయ శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను ఆర్డర్ చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. ఆర్డర్ కాపీని లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. తన ప్రభువు ఉత్తర్వు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నాడా? అవును/కాదు

న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20828

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.5078 /2015

27.06.2023

మధ్య:

నక్కా రాజ బాబు

... పిటిషనర్/ప్రతివాది

వర్సెస్

నక్కా ప్రసన్న, మరొకరు..

... ప్రతివాదులు/పిటిషనర్లు

రివిజన్ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది :: చల్లా ధనంజయ శ్రీ వెంకట్ చల్లా శ్రీమతి ఎం.అనూప

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది :: శ్రీ టి.వి.జగ్గిరెడ్డి

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. ముని అంజనప్ప @ తమ్మయ్య వర్సెస్ శ్రీమతి రూప @ గంగాలక్ష్మి మరియు మరొకరు  
16.11.2022 నాటి రిట్ పిటిషన్ నెం.22273 (జిఎం-ఎఫ్) లో కట్టాటక హైకోర్టు పైలుపై  
ఉన్నారు.

2. అపర్ణ అజింక్యా ఫిరోడియా వర్సెస్ అజింక్యా అరుణ్ ఫిరోడియా 2023 ఎస్సీసి ఆన్లైన్ ఎస్సీ 161  
లో నివేదించారు.

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.5078 /2015



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20828

ఉత్తర్వు:

వెంకట్ చల్లా తరపున న్యాయవాది ఎం.అనూష, రివిజన్ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది టి.వి.జగ్గిరెడ్డి వాదనలు వినిపించారు.

2. రాజమహేంద్రవరంలోని నాలుగో అదనపు జునియర్ సివిల్ జడ్జి పైలుపై 2013 జీవో నెం.498లో 2015 నాటి జీవో నెం.465లో 18.09.2015 నాటి ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఈ రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

3. ఇండియన్ ఎవిడెన్స్ యాక్ట్, 1872లోని సెక్షన్ 45 (క్లుప్తంగా "చట్టం") కింద ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ దాఖలైన వ్యాజ్యంలో రివిజన్-పిటిషనర్/ పిటిషనర్/ భర్త దాఖలు చేశారు, దీనిలో దావాలో ప్రతివాదులుగా ఉన్న తల్లీకొడుకుల అభ్యర్థనను డీఆక్సీరైబ్ న్యూక్లిక్ యాసిడ్ (డిఎన్ఎ) పరీక్ష నిర్వహించడానికి అనుమతించారు. రివిజన్-పిటిషనర్/ పిటిషనర్ ఈ దావాలో ప్రతివాదులు/ ప్రతివాదులు తన భార్య మరియు కుమారుడు కాదని ప్రకటించడానికి మరియు ప్రతివాదులు / ప్రతివాదులు తన ఇంటిపేరును ఉపయోగించి రివిజన్-పిటిషనర్ / పిటిషనర్ యొక్క "భార్య" మరియు "కుమారుడు" అని చెప్పకుండా నిరోధించడానికి తప్పనిసరి నిషేధాన్ని మంజూరు చేయడానికి దావా దాఖలు చేశారు.

4. ఈ రివిజన్ పిటిషన్లోని పక్షాలను ట్రయల్ కోర్టు ముందు ప్రొసీడింగ్స్ చేర్చారు.

5. పిటిషనర్ భార్యగా, కుమారుడిగా చెప్పుకుంటున్న తల్లీకొడుకులు దాఖలు చేసిన దరఖాస్తుపై డీఎన్ ఏ పరీక్షకు తప్పగా ఆదేశించడం ద్వారా ట్రయల్ కోర్టు అక్రమాలకు పాల్పడిందని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీమతి ఎం.అనూష వాదించారు. ప్రతివాది నెం.1ను వివాహం చేసుకుంటాననే నెపంతో పిటిషనర్ లౌంగిక సంబంధం పెట్టుకున్నాడని, ఫలితంగా ప్రతివాది నెం.1 ప్రతివాది నెం.2గా మారానని, 2010 ఎంసీ నెం.67 ద్వారా మెయింటెనెన్స్ కేసును కూడా దాఖలు చేశారని, ఈ రెండు కేసులను నిందితులు పోలీసులకు సమర్పించారని ఆమె పేర్కొన్నారు. క్రిమినల్ మరియు మెయింటెనెన్స్ కేసులను "కొట్టివేశారు" మరియు క్రిమినల్ కేసులో, పిల్లల పితృత్వాన్ని నిర్ధారించడానికి పోలీసులు డీఎన్ఎ పరీక్ష నిర్వహించారు మరియు ఫోరెన్సిక్ సైన్స్ ల్యాబొరేటరీ నివేదిక క్రిమినల్ కేసులో ప్రతివాదులకు వ్యతిరేకంగా ఉంది,



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20828

అందువల్ల, ఇప్పటికే డిఎన్ఎ పరీక్ష నిర్వహించినప్పుడు, ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పోలీస్ సైన్స్ ల్యాబొరేటరీ జారీ చేసిన డిఎన్ఎ పరీక్షలోని నివేదికను పక్కన పెట్టలేదు. ట్రయల్ కోర్టు మరోసారి తప్పుగా డిఎన్ఎ పరీక్ష నిర్వహించాలని ఆదేశించిందని, తద్వారా అక్రమాలకు పాల్పడిందని, అందువల్ల ఆ ఉత్తర్వులను కొట్టివేయాలని పేర్కొంది.

6. వాదనలకు మద్దతుగా పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది ముని అంజనప్ప @ తమ్మయ్య వర్సెస్ శ్రీమతి రూప @ గంగాలక్ష్మి కేసులో గౌరవ కర్ణాటక హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై, 16.11.2022 నాటి రిట్ పిటిషన్ నంబర్ 22273 (జిఎం-ఎఫ్) లో మరొకటి ఆధారపడింది.

7. ప్రస్తుత దావా ప్రొసీడింగ్స్ మునుపటి క్రిమినల్ ప్రొసీడింగ్స్ కు భిన్నంగా ఉన్నందున ప్రస్తుత దావా ప్రొసీడింగ్స్ లో మునుపటి డిఎన్ఎ రిపోర్టును పక్కన పెట్టే ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదని, పిటిషనర్ ఇచ్చిన తీర్పులో వాస్తవాలు భిన్నంగా ఉన్నాయని, మునుపటి డిఎన్ఎ రిపోర్టు కూడా ఇదే ప్రొసీడింగ్స్ లో జారీ చేయబడిందని, భర్త మరో పిటిషన్ దాఖలు చేశారని ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది శ్రీ టి.వి.జగ్గిరెడ్డి వాదించారు. మునుపటి ప్రయోగశాల జారీ చేసిన నివేదికను కోర్టు ఆదేశించిన విధంగా డాక్టర్ నిర్వహించలేదని ఆరోపిస్తూ మరొక ప్రయోగశాలలో డిఎన్ఎ పరీక్షను నిర్వహించడానికి అదే ప్రొసీడింగ్స్. కానీ, చేతిలో ఉన్న కేసులో క్రిమినల్ ప్రొసీడింగ్స్ లో పోలీసుల ప్రోద్బలంతో గతంలో పరీక్ష నిర్వహించి, ప్రస్తుత దావాను భర్త తనకు బిడ్డ పుట్టలేదని డిక్లరేషన్ కోసం దాఖలు చేశారని, ఇది బిడ్డ భవిష్యత్తుపై తీవ్ర ప్రభావం చూపుతుందని, ప్రస్తుత ప్రొసీడింగ్స్ లో పేర్కొన్న రిపోర్టును పక్కన పెట్టే ప్రశ్న తలెత్తదని పేర్కొన్నారు. మునుపటి రిపోర్టును పరిశీలిస్తే, రక్త నమూనాలను తీసుకున్న "ఒక సంవత్సరం" తరువాత ఈ నివేదిక జారీ చేయబడిందని చాలా స్పష్టంగా ఉంది మరియు ఆ నివేదికలో రక్త నమూనాలను నిపుణుడు ఎప్పుడు పరిశీలించారు మరియు ఎందుకు, "ఆ నివేదికను జారీ చేయడానికి నిపుణుడు ఒక సంవత్సరం" సమయం తీసుకున్నాడు మరియు ఆ పరిస్థితులలో, ఇది విశ్వసనీయమైన నివేదిక కాదు, అందువల్ల, మునుపటి నివేదికపై ఉన్న అనుమానాన్ని తొలగించడానికి ప్రతివాదులు కొత్త డిఎన్ఎ పరీక్షను నిర్వహించాలని దరఖాస్తు దాఖలు చేశారు మరియు మునుపటి నివేదిక నిజమైన నివేదిక అని మరియు ఎటువంటి చట్టవిరుద్ధతతో కళంకితం కాదని విశ్వసించినప్పుడు పిటిషనర్ ప్రస్తుత దరఖాస్తును ఎందుకు తీవ్రంగా వ్యతిరేకిస్తున్నారో



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20828

తెలియదు, అందువల్ల, పై పరిస్థితులలో మునుపటి నివేదికను విస్మరించి, పిల్లల భవిష్యత్తును పరిరక్షించడానికి ట్రయల్ కోర్టు దావాలో కొత్త డిఎన్ఎ పరీక్షను సరిగ్గా ఆదేశించింది.

8. పిల్లల ప్రయోజనాలను పరిరక్షించాలనే తన వాదనలకు మద్దతుగా, 2023 ఎస్సీసీ ఆన్లైన్ ఎస్సీ 161లో అపర్ణ అజింక్యా ఫిరోడియా వర్సెస్ అజింక్యా అరుణ్ ఫిరోడియా కేసులో గౌరవ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై ఆయన ఆధారపడ్డారు.

9. పై ప్రత్యర్థి వాదనల నేపథ్యంలో పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన అంశం ఏమిటంటే: "డిఎన్ ఏ పరీక్షకు ఆదేశించే క్రమంలో ట్రయల్ కోర్టు ఏమైనా అవకతవకలకు పాల్పడిందా? అలాగైతే రాజమహేంద్రవరంలోని నాలుగో అదనపు జూనియర్ సివిల్ జడ్జి 2013 జీవో నెం.498లో జారీ చేసిన జీవో నెం.465లో జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను భారత రాజ్యాంగంలోని సెక్షన్ 115/ఆర్టికల్ 227 ప్రకారం రద్దు చేయాలా?

10. పి.ఓ.ఐ.ఎన్.టి:- కేసు దర్యాప్తులో పోలీసుల ప్రోద్బలంతో గతంలో ఈ కేసులో డిఎన్ఎ పరీక్ష నిర్వహించారన్నది అంగీకరించిన వాస్తవం. ఆంధ్రప్రదేశ్ ఫోరెన్సిక్ సైన్స్ ల్యాబొరేటరీలో 18.03.2009న రక్తనమూనాలను సేకరించి 17.04.2010న అంటే ఏడాది తర్వాత నివేదికను విడుదల చేసినట్లు గతంలో వచ్చిన డిఎన్ఎ రిపోర్టులో వెల్లడైన వాస్తవం. 18.03.2009న సేకరించిన రక్తనమూనాల నుంచి సేకరించిన డిఎన్ ఏను పరీక్షించిన తేదీని నివేదికలో పేర్కొనలేదు. అంతేకాకుండా ఒపీనియన్/రిపోర్టు ఇవ్వడానికి ఏడాదికి పైగా సమయం ఎందుకు తీసుకున్నారో కూడా నివేదిక వెల్లడించలేదు.

11. ఈ నివేదిక తరువాత పిటిషనర్ ప్రస్తుత దావా ప్రొసీడింగ్స్ ను ప్రారంభించారు, ఇవి మునుపటి క్రిమినల్ కేసు ప్రొసీడింగ్స్ నుండి ప్రత్యేకమైన మరియు స్వతంత్ర ప్రొసీడింగ్స్. అందువల్ల, ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది సరిగ్గా వాదించినట్లుగా, రెండవ డిఎన్ఎ పరీక్షకు ఆదేశించే ముందు, ప్రస్తుత విచారణలో మునుపటి డిఎన్ఎ ఎగ్జామినేషన్ రిపోర్ట్ / ఒపీనియన్ను పక్కన పెట్టే ప్రశ్న తలెత్తదు. అందువల్ల పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాదిపై ఆధారపడిన కర్ణాటక హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులో పేర్కొన్న సూత్రానికి కేసు వాస్తవాలకు పొంతన లేదు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20828

12. అపర్ణ అజింక్యా ఫిరోడియా కేసులో (సుప్రా) గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు "డీఎన్ఎ పరీక్ష అనేది భర్త నమ్మకద్రోహం యొక్క వాదనను నిరూపించడానికి ఉపయోగించగల అత్యంత చట్టబద్ధమైన మరియు శాస్త్రీయంగా పరిపూర్ణమైన సాధనం." మరియు "డీఎన్ఎ పరీక్ష నుండి వచ్చేది, ప్రధాన ఉత్పత్తిగా, పరీక్ష చేయించుకునే పిల్లల పితృత్వం."

13. పితృత్వాన్ని తిరస్కరిస్తూ పిటిషనర్ ప్రస్తుత దావా ప్రొసీడింగ్స్ లో ప్రతివాది నెం.2ను ప్రతివాదిగా చేర్చారు.

14. క్రిమినల్ కేసు విచారణలో గతంలో జారీ చేసిన డీఎన్ఎ రిపోర్టుపై సహేతుకమైన సందేహం వ్యక్తమవుతోంది. గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు నిర్దేశించిన చట్టం దృష్ట్యా, దావా విచారణలో, క్రిమినల్ కేసు ప్రొసీడింగ్స్ లో భాగం కాని పిల్లల ప్రయోజనాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, కోర్టు బాలల హక్కులను త్యాగం చేయడానికి లేదా విస్మరించడానికి వీల్లేదు.

15. కాబట్టి, దావా విచారణలో డీఎన్ఎ పరీక్ష నిర్వహించాలని ట్రయల్ కోర్టు ఆదేశించడంలో ఎలాంటి అక్రమాలు లేవని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. అందువల్ల రివిజన్ పిటిషన్ కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది.

16. దీని ప్రకారం సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ "డిస్మిస్ చేయబడింది". ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

17. దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్లో ఉన్న దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

27 జూన్, 2023

గమనిక: ఎల్ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి.

B/o. DNB